

Nota van inlichtingen Europese openbare aanbesteding Wmo Hulpmiddelen Gemeente Land van Cuijk, referentienummer: Z/22/018726

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel/vraag	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag	7	1.2	U schrijft: "Mocht deze samenwerking niet op voornoemde wijze mogelijk blijken dan behoudt de gemeente zich de eerste twee contractjaren het recht voor, in de geest van de Aanbestedingswet 2012, de (aangepaste)fietsen (in de categorieën 7, 8 en 16) op basis van een meervoudig onderhandse uitvraag, rechtstreeks in te kopen bij deze lokale MKB aanbieders." Zullen voor deze lokale MKB aanbieders in dat geval dezelfde eisen en uitvoeringsvoorwaarden gelden als voor de nu inschrijvende Wmo-hulpmiddelenleveranciers? Zo niet, welke dan wel? En hoe rijmt u dat dan met de doelstellingen voor zo eerlijk mogelijke concurrentie van de Aanbestedingswet 2012?	Nee, omdat het enkel geldt voor die situaties dat gecontracteerde aanbieders niet op de gevraagde wijze kunnen samenwerken met de betreffende lokale MKB aanbieders (uitzonderingen), het aantal aanvragen gezien het enkel om de fiets categorieën gaat beperkt zal zijn, zullen hiervoor niet dezelfde eisen en uitvoeringsvoorwaarden gelden als voor de nu inschrijvende Wmo-hulpmiddelenleveranciers. Dit zou juist niet proportioneel zou zijn kijkende naar de eventuele aantallen, het karakter van deze organisaties, en het karakter en omvang van de uit te zetten opdrachten. De eisen en uitvoeringsvoorwaarden zullen hierop worden afgestemd. Vanzelfsprekend moeten de lokale MKB aanbieders wel aan vigerende wet-en regelgeving voldoen. In de eerste twee jaar zal pas worden overgegaan tot een uitvraag bij de lokale aanbieders indien en voorzover de gecontracteerde landelijke aanbieders niet op de gevraagde wijze tot samenwerking komen met de lokale Mkb aanbieders. Derhalve bent u altijd zelf in eerste instantie aan zet en is er sprake van eerlijke concurrentie. We zien dan ook geen strijdigheden. Temeer ook omdat één van de doelstellingen van de Aanbestedingswet 2012 is: Meer kansen voor het MKB en minder rompslomp. Om de samenwerking tussen contractpartners en lokale MKB aanbieders te stimuleren zal gemeente proactief werktafels organiseren tussen contractpartners en lokale MKB aanbieders om in gezamenlijkheid tot een goede inzet en invulling van deze aanbieders te komen. Hiervoor zullen de ingediende plannen van aanpak op deze aanbestedingsprocedure worden bevestigd.
2	Offerteaanvraag	7	1.2	U schrijft: "Mocht deze samenwerking niet op voornoemde wijze mogelijk blijken dan behoudt de gemeente zich de eerste twee contractjaren het recht voor, in de geest van de Aanbestedingswet 2012, de (aangepaste)fietsen (in de categorieën 7, 8 en 16) op basis van een meervoudig onderhandse uitvraag, rechtstreeks in te kopen bij deze lokale MKB aanbieders." In de marktconsultatie hebben wij prijzen per gehele categorie afgegeven, inclusief de dure, complexe configuraties die een lokale MKB aanbieder u waarschijnlijk niet zal kunnen leveren. Als voor de Wmo-hulpmiddelenleveranciers alleen de complexe middelen overblijven om te leveren, dan zijn de nu gehanteerde tarieven daarvoor niet toereikend. Kunt u derhalve bevestigen dat u alle fietsen in de genoemde categorieën rechtstreeks zult inkopen? Zo niet, kunt u dan aangeven welke tarieven zullen gelden voor de complexe hulpmiddelen die resteren voor Opdrachtnemer? Ons voorstel hiervoor luidt: huidige tarieven + 40%.	Zoals aangegeven zullen we na de eerste twee contractjaren de samenwerking en inzet van lokale MKB aanbieders met opdrachtnemers en lokale MKB aanbieders evalueren. Op basis van deze evaluatie wordt door gemeente een besluit genomen hoe in de resterende contractperiode lokale MKB aanbieders kunnen worden ingezet. We gaan niet vooruit lopen op de betreffende evaluatie en eventuele tarieven en voorwaarden. Opdrachtnemer heeft in de betreffende evaluatie de mogelijkheid om op dat moment input en zienswijzen aan te dragen.
3	Offerteaanvraag	7	1.2	Hoe borgt u het Level playing field (Inschrijvers vs. MKB en Inschrijvers vs. Inschrijvers) bij toepassing van alle mogelijke toekomstige ontwikkelingen die u in deze paragraaf beschrijft?	Te allen tijde zal de beschreven werkwijze in paragraaf 1.2 worden gevolgd. Zie hiertoe ook de verdere beantwoording inzake de samenwerking met lokale MKB-aanbieders.
4	Offerte aanvraag	7	1.2 lokale Mkb'ers	U schrijft: In ultimo kan dit besluit er toe leiden dat de categorieën 7, 8 en 16 na het tweede contractjaar, geheel of gedeeltelijk, separaat en los van de met deze aanbestedingsprocedure te sluiten raamovereenkomst op basis van een nieuwe aanbestedingsprocedure in de markt worden gezet en vanaf dat moment geen onderdeel meer uitmaken van de raamovereenkomst. Voor de bepaalbaarheid van de opdracht merken wij op dat er een grote onzekerheid ontstaat aangezien ruim 15% van de omvang van deze opdracht weg kan vallen na het tweede contractjaar. Evenzo dat inschrijver het risico loopt om onder gestelde condities binnen drie jaar Hulpmiddelen in de categorieën 7,8 en 16 dient over te dragen. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? En indien niet, waarom niet?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid. Los van dat we niet kunnen vooruitlopen op de situatie na 2 jaar kunnen we wel toezeggen dat mocht er sprake zijn van het sluiten van een nieuwe raamovereenkomst/nieuwe procedure voor de categorieën 7,8 en 16 er geen reeds geleverde hulpmiddelen hoeven te worden overgedragen. In het uiterste geval gaat het enkel om de nieuwleveringen en bijbehorende servicedienstverlening vanaf dat moment. Omdat de overeenkomst die resulteert uit deze aanbestedingsprocedure een raamovereenkomst betreft heeft u sowieso geen zekerheden over het aantal leveringen. De vraag is niet te voorspellen en de inwoner heeft daarnaast keuzevrijheid uit meerdere aanbieders.
5	Offerte aanvraag	7	1.2 lokale Mkb'ers	Kunt een definitie/omschrijving geven van de term lokale MKB aanbieders ?	Zie de definitie zoals opgenomen op pagina 5 van de offerteaanvraag.

6	Offerteaanvraag	7	I.2	U behoudt zich het recht voor om een gedeelte van de opdracht meervoudig onderhands in te kopen bij lokale MKB aanbieders. Dit achten wij in strijd met het gelijkheidsbeginsel (ex Aanbestedingswet 2012 en a.b.b.b.). Immers, u bevoordeelt hierdoor lokale MKB aanbieders ten opzichte van andere – niet lokaal gevestigde grote - aanbieders die net zo goed in staat zijn om deze opdracht uit te oefenen en de inwoners van de gemeente lokaal te kunnen voorzien. Objectief gezien is er geen enkele gerechtvaardigde grondslag voor deze bevoordeling. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. In de eerste twee jaar zal pas worden overgegaan tot een uitvraag bij de lokale aanbieders indien en voorzover de gecontracteerde landelijke aanbieders niet op de gevraagde wijze tot samenwerking komen met de lokale MKB aanbieders. Derhalve bent u altijd zelf in eerste instantie aan zet en is er sprake van eerlijke concurrentie. We zien dan ook geen strijdigheden. Temeer ook omdat één van de doelstellingen van de Aanbestedingswet 2012 is: Meer kansen voor het MKB en minder rompslomp. Om de samenwerking tussen contractpartners en lokale MKB aanbieders te stimuleren zal gemeente proactief werktafels organiseren tussen contractpartners en lokale MKB aanbieders om in gezamenlijkheid tot een goede inzet en invulling van deze aanbieders te komen. Hiervoor zullen de ingediende plannen van aanpak op deze aanbestedingsprocedure als input fungeren.
7	Offerteaanvraag	8	I.3	In de categorieën zien wij geen kinderrolstoelen opgenomen, kunt u bevestigen dat dit correct is?	Kinderrolstoelen maken integraal onderdeel uit van de rolstoel categorieën zie ook paragraaf 8 van de uitvoeringsvoorwaarden.
8	Offerteaanvraag	8	I.3	Wij verzoeken u om categorie 8 op te splitsen naar 2- en 3-wielfietsen, om problemen in administratie en facturatie te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet direct. Mocht het echter nodig zijn om deze categorie administratief op te splitsen dan zullen we dat doen, dit zal dan in de implementatie met opdrachtnemers worden besproken. Dit heeft echter geen effect op de voorwaarden en het bruto all-in huurtarief dat op de betreffende categorie van toepassing is.
9	Offerteaanvraag	8	1.3	U geeft bij de omschrijving van categorie 18 aan dat hier uitsluitend sprake is bij het aanbrengen van een orthese op nieuw te leveren middelen. Wij nemen aan dat, indien wij een orthese leveren op een reeds uitstaand middel of indien er reeds ortheses zijn aangebracht op uitstaande middelen, hiervoor dezelfde categorie kan worden gehanteerd. Kunt u dat bevestigen en/of verduidelijken?	We zijn er in ons antwoord vanuit gegaan dat u hier categorie 17 bedoeld. De tekst tussen haakjes achter categorie 17 is bij deze aangepast: <i>(enkel van toepassing voor nieuw te leveren zitortheses)</i> . Uw aanname is dus niet geheel juist, het betreft hier enkel nieuw te leveren zitortheses onder de nieuwe overeenkomst.
10	Offerte aanvraag	10	1.8 aantallen en realisatie cijfers	In de categorie 1 handbewogen rolstoelen zien wij in de tabel beschreven 42 innames en 20 nieuw leveringen. Kunt u toelichten of deze afname een voor 2023 verwachte trend is voor deze categorie ?	Zoals bekend is er sprake van een raamovereenkomst en zijn de aanvragen afhankelijk van de behoefte van inwoners en de keuze van deze inwoners voor één van de gecontracteerde opdrachtnemers. Daarnaast hebben we te maken gehad met Corona dus wat de verwachting is voor 2023 kunnen we niet aangeven.
11	Offerteaanvraag	10	1.8	U geeft aan dat er momenteel 1.423 middelen uitstaan. Een deel hiervan bevindt zich in een sterfhuis uit een voorgaand contract. Kunt u de aantallen per categorie splitsen in aantallen uit sterfhuis oude contract en aantallen uit het huidige contract? En tevens gesplitst in huur en koop?	Omdat de oude sterfhuizen ophouden te bestaan zien we geen reden om op dit moment een splitsing hierin te maken.
12	Offerteaanvraag	12	II.6	Wij verzoeken u om tussen het moment van definitieve gunning en de ingangsdatum van de overeenkomst de gangbare periode van 3 maanden in te plannen, zodat partijen de nieuwe raamovereenkomst op een zorgvuldige wijze kunnen opstarten. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan akkoord met een verlenging van de huidige overeenkomsten tot en met 31 maart 2023. Hiermee wordt de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst 1 april 2023.
13	Offerteaanvraag	12	II.6	U geeft in uw planning alle betrokkenen (leveranciers en u) slechts 3 weken voor de implementatie van het contract (tijdens de feestdagenperiode). Een implementatieperiode van minimaal 2-3 maanden is gebruikelijk en daarnaast ook zeer wenselijk in deze markt. Niet alleen vanuit het perspectief van de leverancier, maar ook (vooral) vanuit de gemeenten, blijkt uit ruime ervaring. Een gedegen implementatie is cruciaal voor de start van een succesvol contract. We willen u dan ook vragen de implementatieperiode, en daarmee de ingangsdatum van de overeenkomst, te verlengen met minimaal een maand. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 12
14	Offerteaanvraag	23	III.2.4	Deze paragraaf betreft het kwaliteitsborgingssysteem en milieumanagementsysteem. Kunt u bevestigen dat de vermelding van ISO 27001/NEN 7510 in deze een verschrijving is en deze certificeringen dus niet geëist worden?	Uw veronderstelling niet correct echter u heeft echter gelijk dat de titel van de paragraaf niet in lijn is met de inhoud. Paragraaf III.2.4 is bij deze aangepast in: <i>"III.2.4 Kwaliteitsborging, gegevensbescherming en milieumanagement"</i>

15	Offerte aanvraag	23	certificaten	U geeft aan dat "Als aanbieder niet over de vereiste certificaten beschikt, maar over een gelijkwaardig certificaat of kwaliteitsborgingssysteem of milieumanagementsysteem dan"... moet zij dit in haar UEA met een eventuele aanvullende toelichting in de inschrijvingsbrief aangeven. Het UEA formulier is een gesloten format en biedt ons inziens geen mogelijk om dit te vermelden. Kunt u toelichten waar op het UEA u een eventuele opmerking verwacht?	De UEA biedt deze ruimte inderdaad niet meer. Deze passage is bij deze aangepast: <i>Als aanbieder niet over de vereiste certificaten beschikt, maar over een gelijkwaardig certificaat of kwaliteitsborgingssysteem of milieumanagementsysteem dat gepaard gaat met onafhankelijke externe toetsing door een RVA geaccrediteerde organisatie die geaccrediteerd is het betreffende kwaliteitsborgingssysteem te toetsen (https://www.rva.nl/geaccrediteerde-organisaties/allegeaccrediteerden) en in het geval van een milieumanagementsysteem een SCCM geaccrediteerde organisatie (https://www.scm.nl/gecertificeerde-organisaties), dan moet zij dit met een toelichting in haar inschrijvingsbrief met daaraan bijgevoegd onderstaande bijlagen aan geven.</i>
16	Offerteaanvraag	23	III.2.4	Leverancier merkt op dat de NEN-ISO 27001 zijnde een certificering voor IT dienstverleningsbedrijven of voldoen een gelijkwaardige norm geen proportionele eis is voor hulpmiddelenleveranciers. Leverancier draagt er zorg voor dat de informatiebeveiliging en gegevensverwerking voldoen aan de algemene aanvaarde normen voor de eigen branche, en tenminste aan de meest recente NEN-EN-ISO/IEC 27001: voldoen of gelijkwaardig daaraan zijn. We verzoeken u dan ook vriendelijk deze eis te laten vervallen en leveranciers na gunning te laten aantonen dat zij voldoet aan de eisen van artikel 32 AVG. Gaat u hiermee akkoord?	NEN-EN-ISO/IEC 27001 is als geschiktheidseis bij deze komen te vervallen zie hiertoe ook de aangepaste offerteaanvraag. Vanzelfsprekend moet u voldoen aan de AVG en specifiek ook aan de eisen zoals gesteld in artikel 32 van de AVG. Ter toetsing kunnen hiervoor voorafgaand aan definitieve gunning of gedurende de looptijd van de overeenkomst verificatiegegevens worden opgevraagd. Mocht aanbieder hieraan niet voldoen dan kan dat betekenen dat niet tot definitieve gunning wordt overgegaan of in het geval dit gedurende de looptijd plaatsvindt een overeenkomst worden ontbonden.
17	Offerteaanvraag	26-jan	III.4.2 t/m 4	Inschrijver is onderdeel van een holding, schrijft als enige partij vanuit deze holding in en doet géén beroep op de draagkracht van de holding om aan de uitsluitingsgronden en minimumeisen te voldoen. Kunt u bevestigen dat de paragrafen III.4.2 t/m III.4.4 in dit geval niet van toepassing zijn? Zo niet, kunt u dan expliciet aangeven welke verklaringen en/of bewijsstukken u verwacht van de holding?	Indien uw organisatie onderdeel is van een holding maar u geen beroep doet op de draagkracht van de holding om aan de uitsluitingsgronden en minimumeisen te voldoen is op uw organisatie alleen III.4.3 en III.4.4 van toepassing.
18	Offerteaanvraag	30	V.3.1	Wij willen u verzoeken het gedeelte inzake samenwerking met de andere opdrachtnemers te schrappen, gaat u hiermee akkoord? Dit onderdeel zult u slechts kunnen beoordelen op de schijn van een goed plan, na de gunning zal het immers door de andere opdrachtnemer simpelweg terzijde gelegd kunnen worden. In deze fase van de aanbesteding kan geen enkele garantie gegeven worden over samenwerking met een andere leverancier, het is inschrijvers vanuit de aanbestedingswetgeving immers verboden om onderling overleg te hebben over hun inschrijvingen.	Samenwerking met andere aanbieders komt bij deze te vervallen en is aangepast in: <i>3.1.2 Hoe en op welke wijze aanbieder de in de opdrachtomschrijving (paragraaf 1. van de uitvoeringsvoorwaarden) omschreven doelstellingen gaat behalen</i>
19	Offerteaanvraag	30	V.3.1	Beoordelingscriteria, Ad 2: op welke wijze kan aanbieder aantonen dat hij daadwerkelijk een samenwerking is aangegaan met minimaal één MKB aanbieder?	Het is aan u om aantoonbaar te maken dat u een samenwerking aan gaat met minimaal één MKB aanbieder. Dit kan bijvoorbeeld door concreet te benoemen en te beschrijven hoe en/of op welke gebieden u voornemens bent om met een betreffende MKB aanbieder (bijvoorbeeld aangegeven met naam en contactgegevens van de betreffende aanbieder) of aanbidders gaat samenwerken. Het staat gemeente vrij om hetgeen is beschreven ook te verifiëren.
20	Offerte aanvraag	54	ANNEX 2	De gehanteerde tarieven staan vast tot 1 januari 2024. Dat wil zeggen dat indexering tot die periode niet worden meegenomen. De laatst indexering betrof alleen al 14,5%. Dit betekent dat de aangeboden tarieven (ook gezien de verre van stabiele geopolitieke en economische situatie) een hoogst onzeker basis voor een verantwoorde uitvoering van het contract. Bent u daarom bereid de eerste indexatie per start van het contract toe te staan en zo niet, waarom niet?	Bij het vaststellen van de tarieven is al rekening gehouden met een tariefstijging vandaar dat de eerste indexering pas wordt doorgevoerd op 1 januari 2024.
21	Offerte aanvraag	III 4.1	onderaannemers	Zijn de samenwerkingen met lokale MKB waarmee we gaan samenwerken formeel ook onderaannemers? En indien wel, dienen wij deze dan ook te benoemen op de UEA?	Indien u bijvoorbeeld een lokale MKB aanbieder inzet bij de levering, passen of het onderhouden van fietsen gelden de vereisten ten aanzien van onderaanneming. Zie hiertoe ook de aanpassingen in de offerteaanvraag.
22	Offerte aanvraag		Bewijsmiddelen	Inschrijver maakt deel uit van een concern en heeft een geconsolideerde jaarrekening en doet een beroep op de financiële draagkracht van de holding. Uit uw beschrijving is ons niet geheel duidelijk welke bewijsmiddelen bij inschrijving en na voorlopige gunning ingeleverd dienen te worden. Kunt u dit toelichten?	Indien uw organisatie onderdeel is van een holding en u doet een beroep op de draagkracht van de holding om aan de uitsluitingsgronden en minimumeisen te voldoen is op uw organisatie III.4.2, III.4.3 en III.4.4 van toepassing evenals de daar gevraagde bewijsmiddelen.

23	Concept ROVK	3	Opdrachtnemer(s)	In de concept raamovereenkomst wordt één overeenkomst met alle te contracteren leveranciers gesloten. In dat geval worden alle partijen aan elkaar verbonden. Indien er bijv. sprake is van ontbinding zou de hele overeenkomst (dus ook met de andere leveranciers) worden ontbonden. Daarnaast suggereert de tekst een hoofdelijke verbondenheid tussen de leveranciers, wat niet de intentie is. Wij verzoeken u de overeenkomst aan te passen en met elke te contracteren leverancier een separate overeenkomst te sluiten.	Uw veronderstelling is incorrect er wordt met iedere opdrachtnemer een separate gelijklopende overeenkomst afgesloten. We begrijpen de onduidelijkheid.
24	ROVK	3	III	U geeft aan dat in de nieuwe overeenkomst de huidige leverancier het uitstaande bestand vanuit de huidige overeenkomst behoudt indien de opdrachtgever dit wenst. Kunt u hier meer duidelijkheid over geven zodat wij niet verrast worden na inschrijving en gunning.	De passage indien opdrachtgever dit wenst is bij deze komen te vervallen. In achtna III wordt als volgt: <i>III. Als er sprake is van uitstaande Wmo Hulpmiddelen in huur in opdracht van opdrachtgever geldt dat deze bij opdrachtnemer blijven uitstaan, waarbij vanaf ingangsdatum van deze overeenkomst de tarieven en alle voorwaarden van deze overeenkomst ook op deze hulpmiddelen van toepassing worden. Dat betekent ook dat de hulpmiddelen waar nodig worden heringedeeld in de nieuwe categorieën onder deze overeenkomst. Dit geldt ook voor reeds uitstaande hulpmiddelen in categorie 7, 8 en</i>
25	Bijlage 2 concept ROVK	3		<i>In de concept raamovereenkomst onder het kopje: "navolgende partijen" is ruimte voor vier mogelijke aanbieders. Suggereert u hiermee dat de Gemeente de opdracht aan maximaal vier aanbieders gunt of is het aantal aanbieders aan wie gegund kan worden onbeperkt?</i>	Het aantal aanbieders is onbeperkt en vanzelfsprekend afhankelijk van de partijen die voor gunning in aanmerking komen. Zie verder ook het antwoord op vraag 23.
26	Bijlage 2 concept ROVK	3	III	U stelt dat huidige uitstaande middelen bij de opdrachtnemer uit blijven staan, indien de opdrachtgever dit wenst. In de huidige overeenkomst is sprake van een overnameregeling. Kunt u aangeven wat de gewenste beginsituatie zal zijn? Dienen huidige uitstaande middelen te worden overgenomen of blijven deze bij de huidige leveranciers uitstaan tegen de nieuwe tarieven?	De huidige uitstaande hulpmiddelen blijven uitstaan bij de huidige aanbieder tegen de nieuwe tarieven en voorwaarden op het moment dat deze voor gunning in aanmerking komt. Zie ook het antwoord op vraag 24.
27	Bijlage 2 concept ROVK	3	III	U stelt dat huidige uitstaande middelen bij de opdrachtnemer uit blijven staan, indien de opdrachtgever dit wenst. Geldt deze bepaling ook voor de middelen die zich momenteel in een sterfhuisconstructie bevinden?	Ja zie verder het antwoord op vraag 24 en 26.
28	Bijlage 2 concept ROVK	3	III	U stelt dat huidige uitstaande middelen bij de opdrachtnemer uit blijven staan, indien de opdrachtgever dit wenst. Welke regeling geldt voor de middelen in eigendom van de gemeente die zich momenteel in een sterfhuisconstructie bevinden?	Voor deze hulpmiddelen geldt dat deze, indien gemeente dit wenst, correctief worden onderhouden door de aanbieder die het betreffende hulpmiddel heeft geleverd. De kosten voor correctief onderhoud kunnen in het geval van voorkomen in rekening worden gebracht bij gemeente. In de implementatie zullen hierover concrete afspraken worden gemaakt.
29	ROVK	4	VI	U geeft aan dat bij implementatie van het nieuwe contract iWmo werkzaam moet zijn. Heeft u als gemeente voorbereidingen getroffen (zoals capaciteit bij applicatiebeheer, softwaresysteem om orde) om iWmo hulpmiddelen per 1 januari te kunnen implementeren gezien de korte implementatietermijn na gunning?	Zoals is aangegeven is de ingangsdatum van de overeenkomst verschoven naar 1 april. Gemeente zal er alles aan doen om samen met hulpmiddelenaanbieders in de implementatieperiode iWmo in te richten.
30	Raamovereenkomst	8	1.17	Kunt u bevestigen dat "EMDR" een verschrijving is en u hier MDR bedoelt?	Ja dat is correct.
31	Raamovereenkomst	8	1.18	Graag schrappen "qua gewicht". Een heavy duty hulpmiddel zal altijd zwaarder zijn <u>uitgevoerd dan de reguliere versie. Gaat u hiermee akkoord?</u>	Ja uw suggestie is overgenomen.
32	Bijlage 2 concept ROVK	10	3.3	Inschrijver verzoekt u vriendelijk artikel 3.3 dusdanig aan te passen dat de Nvl boven de Algemene Inkoopvoorwaarden en Uitvoeringsvoorwaarden prevaleert. Anders heeft de Nvl immers geen nut, hetgeen aanbestedingsrechtelijk niet juist is en contractueel voor partijen erg onwenselijk is.	Uw suggestie wordt niet overgenomen documenten worden direct aangepast op basis van de beantwoording vanuit de Nota's van Inlichtingen.
33	Bijlage 2 concept ROVK	10	4.3	U geeft in artikel 4.3 aan dat als partijen geen gebruik wensen te maken van de verlengingsoptie(s), zij de wederpartij hiervan op de hoogte moeten stellen. Kunt u verduidelijken of u hiermee bedoelt dat alle aanbieders gezamenlijk deze wens moeten hebben of kunnen aanbieders afzonderlijk van elkaar besluiten om geen gebruik te maken van een verlengoptie? Kunt u in het laatste geval, zekerheidshalve bevestigen dat als de raamovereenkomst met een van de aanbieders niet verlengd wordt, de raamovereenkomst met de andere aanbieders wel door loopt.	Er worden per aanbieder eensluitende overeenkomsten gesloten. Aanbieders kunnen dus afzonderlijk van elkaar besluiten om geen gebruik te maken van een verlengoptie. Op het moment dat de raamovereenkomst met één van de aanbieders niet wordt verlengd loopt in principe de overeenkomst met de andere aanbieders door tenzij de gemeente ervoor kiest de overeenkomst met alle aanbieders te beëindigen.
34	Raamovereenkomst	12	6.5a	Graag toevoegen "na melding" in "datum beëindiging 1 dag na melding van overlijden". Gaat u hiermee akkoord?	Ja hier wordt mee akkoord gegaan, de bepaling is aangepast.
35	Raamovereenkomst	13	7.2	Wij verzoeken u de indexering te volgen conform de nieuwe handreiking van de VNG: een verhouding van 70% CBS prijsindex en 30%-OVA. Gaat u hiermee akkoord?	Nee hier wordt niet mee akkoord gegaan.

36	Raamovereenkomst	13	7.3 - 7.7	Wij verzoeken u deze artikelen te laten vervallen, een voorbehoud op het mogen toepassen van de prijsindex vormt voor aanbieder een niet beïnvloedbaar, en daarmee onverantwoord bedrijfsrisico. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	Nee hier wordt niet mee akkoord gegaan. Door opname van de betreffende artikelen willen we waar nodig met elkaar de dialoog aangaan. Op het moment dat de van toepassing zijnde index is te rechtvaardigen zal deze vanzelfsprekend worden doorgevoerd.
37	Raamovereenkomst	13	7.8	Een cliënt met een PGB heeft veelal wensen ten aanzien van zijn hulpmiddel die niet verenigbaar zijn met de Wmo. Mogen wij veronderstellen dat een opdrachtnemer een hulpmiddel aan een cliënt met een PGB dient te leveren op basis van het principe goedkoopst adequaat en dat eventuele aanvullende wensen door de cliënt zelf bekostigd dienen te worden?	Ja
38	ROVK	13	artikel 7 punt 8	U geeft aan dat een PGB uitgevoerd dient te worden tegen dezelfde tarieven als opgenomen in de raamovereenkomst. Bij een PGB wenst de klant vaak een ander merk/type hulpmiddel dan de leverancier in natura aanbiedt. Gaat u akkoord dat de leverancier hetzelfde hulpmiddel in PGB mag aanbieden tegen dezelfde tarieven als het passende hulpmiddel dat in natura aangeboden wordt? Indien de klant iets anders wenst zijn de meerkosten voor de klant.	Ja, hier wordt mee akkoord gegaan.
39	Bijlage 2 concept ROVK	13	7.3	U stelt dat indien cpi boven 5% uitkomt de partijen in overleg treden en daarmee de index niet per definitie hanteren. Dit staat op gespannen voet staan met de opdracht die gemeenten hebben bij het inkopen van maatwerkvoorzieningen in het kader van de Wmo. Bent u daarom bereid de CPI te hanteren zonder dat dit bij 5% leidt tot overleg en dus onzekerheid voor de leveranciers? Zo niet; mogen wij er bij dat overleg dan van uit gaat dat u gedurende de hele looptijd van het contract reële prijzen zal hanteren?	Zie het antwoord op vraag 36.
40	Raamovereenkomst	14	9.5	"Het desgewenst uitvoeren van...." Kunt u aangeven welke criteria gelden voor het gewenst zijn van....?	Hiervoor zijn door gemeente (nog) geen specifieke criteria opgesteld los van dat hiertoe wordt overgegaan indien hier gerezen aanleiding toe is. Daarnaast kan dit sowieso, zoals in de Wmo gebruikelijk is, steekproefsgewijs plaatsvinden.
41	Raamovereenkomst	14	9.6, 9.7	Het overleggen van een gewaarmerkte accountantsverklaring over de op de uitvoering van de raamovereenkomst betrekking hebbende realisatiecijfers betekend een zware administratieve en financiële belasting voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u te mogen volstaan met het jaarlijks overleggen van onze goedgekeurde jaarrekening, waar deze overeenkomst integraal onderdeel van uitmaakt. Gaat u hiermee akkoord?	Op het moment dat dit door de accountant wordt toegestaan zijn we bereid in de implementatie te kijken of we deze eis eventueel kunnen versoepelen. Vooralsnog is dit een standaard bepaling die onderdeel uitmaakt van door de gemeente te sluiten overeenkomsten.
42	concept ROVK	15	9.7	Als een opdrachtnemer niet tijdig de (accountants)verklaring/controleverklaring aanlevert op basis van het actuele controleprotocol dan kan opdrachtgever een accountant aanwijzen die op kosten van de opdrachtnemer alsnog een dergelijk onderzoek uitvoert en een accountantsverklaring aanlevert. Uw verzoek is ongebruikelijk en wij zien geen relevantie tot de opdracht. Wat beoogt u als opdrachtgever met deze bepaling?	Op het moment dat een dergelijke verklaring wordt vereist door de accountant moet deze worden aangeleverd. Opdrachtnemer is in een dergelijke situatie verplicht om in een dergelijke situatie aan dit verzoek gevolg te geven. Pas in een uiterste situatie zal de beschreven optie worden gelicht. We gaan er echter vanuit dat dit niet nodig is en dat aanbieder deze informatie zelf aanlevert.
43	Raamovereenkomst	16	12.7	Wat gebeurt er met het uitstaande park van leverancier in geval van een rode kaart?	Deze wordt in overleg met andere aanbieders naar redelijkheid en billijkheid verdeeld onder deze overblijvende aanbieders.
44	ROVK	18	artikel 16	De overnameregeling van de huidige overeenkomst kent een waardebeoordeling volgens BCP-30%. In de nieuwe overeenkomst neemt u een korting op de BCP van 40%. Op basis hiervan verliest de inschrijver 10% op de nu uitstaande hulpmiddelen. Om die reden verzoeken wij u om de nieuwe regeling eveneens met 30% korting op de BCP te rekenen, gaat u daarmee akkoord?	Nee, hier wordt niet mee akkoord gegaan.
45	Raamovereenkomst	19	3.2, 8, 12-15	Deze artikelen lijken te zijn gekopieerd uit een aanbesteding voor een high-availability automatiseringssysteem en zijn niet relevant voor deze aanbesteding. Wij verzoeken u dan ook deze artikelen te laten vervallen, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan per artikel aangeven wat het belang is van het artikel voor deze aanbesteding?	Nee, hier wordt niet mee akkoord gegaan. De portal van aanbieder is belangrijk voor zowel aanbieder als gemeente en moet daarom tijdens werktijden beschikbaar, veilig en betrouwbaar zijn. De opgenomen artikelen zien juist op deze betrouwbaarheid. Temeer ook omdat een kwetsbare groep mensen wordt bediend.
46	Raamovereenkomst	19	3.2 geheel	Met een snelle overgang naar iWmo zal de portal niet meer relevant zijn, hetgeen voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer een forse lastenverlichting zal betekenen. Kunt u bevestigen dat u snel wilt overgaan op iWmo?	De portal blijft ook met de introductie van iWmo relevant. We willen snel overgaan op iWmo.
47	ROVK ANNEX 2	21	§.1. 'Verdeling van opdrachten'	Wij begrijpen dat u het lokale MKB wil betrekken bij deze opdracht en geeft uzelf dan ook voor de drie categorieën 7, 8 en 16 de mogelijkheid deze af te nemen bij het lokale MKB. Hoe gaat u bij de indicatie van één van deze drie categorieën om met de keuze van de klant? Kan de klant ook kiezen voor een lokale MKB leverancier naast de gecontracteerde hulpmiddelenleveranciers? En indien de klant geen keuze maakt, hoe gaat u dan om met de afspraken omtrent de voorkeursleverancier?	De klant kiest tussen 1 van de gecontracteerde aanbieders. Het feit dat een aanbieder met een bepaalde lokale MKB aanbieder samenwerkt wordt als informatie gedeeld met een klant en kan invloed hebben op de keuze van de betreffende klant. Indien de klant geen keuze maakt hanteren we de procedure zoals beschreven.

48	ROVK	22	\$1	U geeft aan dat op wens van de klant het hulpmiddel wordt overgenomen bij overstap naar andere leverancier binnen contract. We stellen voor dat het hulpmiddel, indien passend, altijd overgenomen wordt door de andere leverancier. Dit voorkomt dat klanten overstappen doordat ze een ander merk/type hulpmiddel willen.	Dit is inderdaad de wens van gemeente maar we kunnen ons voorstellen dat er situaties zijn waarin dit praktisch tussen aanbieders niet uitvoerbaar is.
49	ROVK	22	\$1	Verdeling van de opdracht: Mogen wij aannemen dat het bepalen van de volgorde van kleinste naar grootste aandeel in uitstaande middelen bij start contract is bepaald voor de daaropvolgende contractjaren? Zo niet dan kan het theoretisch zo zijn dat de leverancier uit het eerste jaar zoveel nieuwe leveringen heeft gekregen dat deze in het tweede jaar degene is die het op één na kleinste bestand heeft en vervolgens wederom de voorkeur krijgt.	Ja dit is bij start zo bepaald met uitzondering van de verlengingen.
50	Raamovereenkomst	27	3.3.4	Bij de te verwachten hoeveelheden opdrachten kan 1 klacht al betekenen dat het minimale percentage à 1% overschreden wordt. Om dit te voorkomen stellen wij voor hiervoor het absolute aantal van 3 klachten per jaar te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	We begrijpen uw opmerking. Vanzelfsprekend zal gemeente altijd kijken naar het aantal leveringen de context en in dat geval of de eis in die situatie proportioneel is.
51	Concept ROVK	27	\$3.3 ANNEX	Uitgaande van uw wens dat iedere inschrijver die voldoet wordt toegelaten, wijzen we u erop dat uw omschrijving maximaal 1% klachten niet proportioneel is in relatie tot het volume van uw contract. Op 1.400 uitstaande Hulpmiddelen en jaarlijks 400 leveringen betekent de norm van 1% dat uw klachten norm totaal circa 18 klachten betreft. Met mogelijk 4 inschrijvers is uw norm niet realistisch. 1) Bent u bereid tot heroverweging van het klachtenpercentage (1%)? 2) Klopt onze aanname dat het hier om terecht klachten gaat?	ad 1) nee; ad 2) Vanzelfsprekend zal bij de klachten bij overschrijding van het percentage altijd worden gekeken naar de inhoud van de betreffende klachten.
52	Raamovereenkomst	28	4	Kunt u bevestigen dat u het aantal proefplaatsingen tot een minimum zult beperken?	Jazeker.
53	Raamovereenkomst	29	4.2.5c	Kunt u bevestigen dat de duur van een rijles 45 minuten bedraagt?	Een rijles duurt 60 minuten.
54	Raamovereenkomst	31	5.1.8a	Wij verzoeken u de termijn aan te passen naar 2 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, wel zullen we de termijn aanpassen naar 1 werkdag.
55	ROVK	31	5.1.8.A	Wij verzoeken u de norm van 24 uur aan te passen naar de eerst volgende werkdag. Zoals het nu is gesteld dienen deze reparaties ook in het weekend en op feestdagen te worden uitgevoerd. Gaat u daarmee akkoord?	Ja, de termijn is aangepast naar 1 werkdag.
56	Bijlage 2 concept ROVK	31	7 en 8	Wij willen u vragen om de responstijd van reparaties niet te meten in uren, maar in werkdagen. Het tijdstip waarop de reparatie plaatsvindt is namelijk vaak afhankelijk van de wensen van de client. Indien een client vandaag om 11:00 uur belt met een storing en de volgende dag om 15:00 thuis is om geholpen te worden, dan vindt de reparatie conform uw eisen buiten de norm plaats, terwijl de client tevreden is over de dienst. Daarnaast voorkomen we zo eventuele discussies over niet-spoedeisende reparaties tijdens bijvoorbeeld een weekend. Wij stellen voor om in plaats van "binnen 24 uur" een termijn van "binnen 1 werkdag" te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, de termijn is aangepast naar 1 werkdag.
57	Bijlage 2 concept ROVK	31	10	Het met een verplichte frequentie bij een middel langs gaan werkt onnodig kostenoplopend en is niet duurzaam. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen als opdrachtnemer u ervan kan overtuigen de elektrische middelen op een alternatieve manier even goed te kunnen onderhouden? Dit bespaart op jaarbasis veel kilometers en onnodige belasting voor klanten (minder afspraken).	Deze eis blijft gehandhaafd.
58	Raamovereenkomst	32	5.3.4	Graag schrappen, dit artikel is niet relevant voor een huurovereenkomst	5.3.4 komt bij deze te vervallen.
59	Raamovereenkomst	33	6.2	Binnen onze overeenkomsten voor Wmo-hulpmiddelen vertegenwoordigt onze loonsom niet meer dan 30% van de totale opdrachtwaarde. De indexeringsclausule in de nieuwe handreiking van de VNG onderschrijft dit percentage. Uw eis voor 5% SROI over de totale opdrachtwaarde komt daarmee feitelijk neer op een eis van 16,7% van de loonsom. Daar komt bij, dat meer dan de helft van onze medewerkers juist dagelijks bezig zijn met het thuis helpen van uw kwetsbaarste inwoners. Dit beperkt onze mogelijkheden om medewerkers uit de SROI-doelgroep in te zetten. Wij verzoeken u derhalve uw Social Return-eis aan te passen naar een meer op de aard van de opdracht aansluitend percentage à 5% van de loonsom of 2% van de opdrachtwaarde. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	6.2 van de uitvoeringsvoorwaarden is overeenkomstig aangepast naar 2% van de opdrachtsom.
60	Raamovereenkomst	34	6.2	Kunt u bevestigen dat een opdrachtnemer die een deel van de looptijd van de overeenkomst beschikt over een PSO trede 2 een korting naar rato krijgt op zijn SROI verplichting?	Vanaf het moment dat opdrachtnemer beschikt over een PSO trede 2 krijgt deze een korting naar Rato op zijn SROI verplichting.

61	Raamovereenkomst	34	7	Graag ontvangen wij een nadere beschrijving van uw nieuwe vorm van continue Cliëntvervalsingsonderzoeken, zodat wij kunnen bepalen of wij de geëiste minimale score kunnen toezeggen in deze aanbesteding.	Dat is op dit moment nog niet mogelijk. Op dit moment wordt door een regionale werkgroep een nadere uitwerking gegeven aan de nieuwe vorm van (continue) Cliëntvervalsingsonderzoeken. Mocht het nog op tijd zijn dan zullen we uw eventuele input tijdens de implementatie doorspelen naar de betreffende werkgroep. Hierin kunnen we echter geen garanties geven.
62	Raamovereenkomst	34	7	Uit uw beschrijving maken wij op dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer de cliënt gaat benaderen voor een KTO. In onze ogen is dit een onwenselijke belasting van onze cliënten. Kunt u één van beide laten vervallen?	De eis blijft gehandhaafd. Het cliëntvervalsingsonderzoeken door de gemeente behelst een door het Rijk verplicht gesteld jaarlijks Wmo (breed) onderzoek waar de hulpmiddelen onderdeel van kunnen uitmaken.
63	Raamovereenkomst	34	7.1.4, 7.1.5	Wij verzoeken u de percentages aan te passen naar een meer reële 95%, gaat u hiermee akkoord?	Nee, zowel bij reparaties als bij passing als levering is een reële termijn gesteld in de eisen. Op het moment dat we op voorhand deze eis extra versoepelen door een percentage van 95% te hanteren doen we onnodige concessies aan de kwaliteit voor onze cliënten. De percentages blijven gehandhaafd.
64	ROVK	34	7.1	Een KPI van 99% binnen de termijn is bijzonder hoog, zeker in de huidige tijd. Graag zien wij een aanpassing naar 95% (meer gebruikelijk in de branche), gaat u daarmee akkoord? Daarnaast verzoeken wij u gezien de huidige economische omstandigheden om de termijnen ruimhartig te beoordelen tot het moment dat de omstandigheden weer naar normaal terugkeren.	Nee, het is aan u om bij levering een reël termijn af te spreken met de cliënt, deze ruimte bieden we u immers. Voor wat betreft servicedienstverlening is reparatie binnen de gestelde termijnen voor een kwetsbare doelgroep essentieel.
65	Raamovereenkomst	36	7.3	Graag schrappen "catalogusprijs eerste levering ooit". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet kunt u aangeven wat de relevantie van deze informatie is?	Nee, hier wordt niet mee akkoord gegaan. Deze informatie is noodzakelijk voor het bepalen van de overnamewaarde van een hulpmiddel mocht dit van toepassing zijn.
66	Raamovereenkomst	36	7.3	Medewerkerstevredenheid - betreft dit medewerkers van Opdrachtgever of van Opdrachtnemer?	Medewerkerstevredenheid is bij deze komen te vervallen
67	Concept ROVK	37	§8 ANNEX 1	U schrijft: Enkel in de hoogst uitzonderlijke situatie (maximaal 2% van de gevallen) dat een hulpmiddel niet binnen 1 van 17 categorieën valt (te bepalen door opdrachtgever) is sprake van categorie 18 Overige Hulpmiddelen en zal een offerte worden opgevraagd waarbij als maximaal all-in koopprijs wordt gehanteerd; bruto catalogusprijs hulpmiddel inclusief opties, accessoires en aanpassingen minus 40%. Indien opdrachtgever voor deze hulpmiddelen gebruik wenst te maken van een servicedienstverleningstarief is dit all-in servicedienstverleningstarief per maand maximaal 1,5% van de Bruto catalogusprijs. In die gevallen dat categorie 18 wordt ingezet is er sprake van exoten waar andere kortingspercentages voor worden gehanteerd dan 40%. Wij stellen voor om in de fysieke afspraak op 14-10-2022 met alle leveranciers dit te bespreken. Bent u hiertoe bereid en indien niet, waarom niet?	Het kortingspercentage is bij deze bijgesteld naar 30%. Gemeente behoudt daarnaast de mogelijkheid open houden om bij gecontracteerde aanbieders een offerte op te vragen.
68	Bijlage 2 concept ROVK	37	8	Hulpmiddelen die niet in categorie 1 t/m 17 passen dienen wij te verkopen met 40% korting. Het feit dat een dergelijk middel niet binnen een categorie past, geeft aan dat het weinig voorkomende middelen zijn die een leverancier doorgaans niet in haar assortiment heeft. Derhalve zal een leverancier hier zelf niet of nauwelijks korting op ontvangen en daarmee verlies maken op een levering. Wij verzoeken u met klem om het kortingspercentage te verlagen naar 10%.	Hiermee wordt niet akkoord gegaan. Zie het antwoord op vraag 67.
69	Raamovereenkomst	40	8.1.1	Wij verzoeken u in categorie 1 freewheel en AD-zitkussen te laten vervallen. Deze passen niet bij het doel van een incidenteel rolstoel. Gaat u hiermee akkoord?	Freewheel komt bij deze te vervallen. AD-zitkussen blijft gehandhaafd.
70	Raamovereenkomst	44	8.1.1	Wij verzoeken u "voor alle leeftijden" te vervangen door "vanaf 16 jaar". Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hier wordt niet mee akkoord gegaan.
71	ROVK	50	Categorie 13	In de marktconsultatie voor de prijsopgave heeft inschrijver de vraag gesteld of een hulpmiddel in de categorie 13 ten alle tijde doorberekend kan worden, ongeacht het tijdstip van leveren van het hoofdproduct (rolstoel). U heeft in uw antwoord aangegeven dat de categorie 13 altijd berekend kan worden bovenop de geleverde rolstoel. Hier is ook onze calculatie vervolgens op gebaseerd. In de omschrijving van categorie 13 staat nu onder de kop aanbod dat dit geldt voor alle uitstaande hulpmiddelen welke zijn geleverd onder een vorige overeenkomst. Dit is niet conform het antwoord tijdens de marktconsultatie en wij verzoeken u dan ook uw antwoord van de marktconsultatie als geldig te laten zijn. Kunt u dit bevestigen?	Het antwoord dat is gegeven is als volgt: <i>Als er vanaf de startdatum van de nieuwe overeenkomst op een bestaande of nieuw te leveren rolstoel in de categorieën waarop dit betreft een losse elektrische hulpaandrijving moet worden aangebracht dan komt deze als categorie 13 bovenop de rolstoel categorie. Zie ook de categorie beschrijvingen van de betreffende rolstoelen.</i> De volgende toevoeging is in categorie 13 gedaan: <i>op een hulpmiddel een nieuwe Universele "losse" elektrische hulpaandrijving voor cliënt, dan wel begeleider aanvullend moet worden aangebracht (niet reeds opgenomen in de standaardconfiguratie).</i>
72	Bijlage 2 concept ROVK	54	annex 2	Kunt u bevestigen dat de vermelde tarieven exclusief btw zijn?	De tarieven zijn exclusief btw.

73	Bijlage 2 concept ROVK	54	annex 2	De opgenomen tarieven liggen fors onder het niveau dat we n.a.v. de marktconsultatie hebben opgegeven. In eerdere aanbestedingen waarbij tarieven aan meerdere leveranciers zijn opgevraagd, hebben wij van gemeenten begrepen dat gewenste tarieven tussen leveranciers niet wezenlijk afwijken. Het verbaast ons dan ook dat de tarieven fors afwijken van de door ons aangeleverde tarieven. Kunt u aangeven hoe de opgenomen tarieven tot stand zijn gekomen, zeker gezien het feit dat ons geen nadere toelichting is gevraagd i.v.m. afwijkende tarieven t.o.v. andere leveranciers?	Uw tarieven weken inderdaad af van andere inschrijvers. Bij het vaststellen van de tarieven is gekeken naar tarieven in de markt en daarbij is in alle categorieën gekozen voor een tarief waarbij minimaal één geconsulteerde partij op of onder dit tarief zat en daarnaast zat ook in meerderheid van de categorieën een tweede geconsulteerde partij op, of onder dit tarief.
74	ROVK	21 e.v.	Algemeen	De raamovereenkomst bestaat uit 63 pagina's die allen moeten worden voorzien van een paraaf. Dit kost de tekenbevoegde van de gemeente en van de leverancier veel tijd. Wij verzoeken u de bijlagen middels één separaat voorblad ineens te kunnen paraferen, bent u daartoe bereid?	Jazeker hiertoe zijn we zeker bereid, dit is bij deze aangepast.
75	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN	39-42	8.1.1. Categorie 1, 2, 3	In categorie 1, 2 en 3 staat onder 'beschrijving en doelgroep' een freewheel genoemd. Een handbewogen rolstoel voor kortdurend gebruik is niet geschikt om een freewheel op te zetten omdat de rolstoel een vast voorframe nodig heeft. Met een 'Connect offroad' van het merk Roam zou het wel kunnen, middels toevoeging van een afneembare adapter onder de rolstoel die bij opvouwen van de rolstoel losgenomen moet worden. In dit geval is het meenemen niet meer heel voor de hand liggend (i.v.m. aan en afkoppelen) en het laten zitten van de freewheel is niet heel logisch omdat het maken van een transfer voor de persoon die in de rolstoel zit ernstig wordt belemmerd. Een geschikt hulpwiel voegt meer dan 100% waarde toe aan een rolstoel voor kort gebruik, waardoor dit niet passend is in de afgegeven prijs. Wij adviseren met klem om voor de hulpwielen een aparte categorie toe te voegen om rolstoelen te kunnen leveren binnen de afgegeven prijsstelling. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan minimaal een verwachte afname per jaar afgeven per rolstoelcategorie?	Freewheel is komen te vervallen in categorie 1. In de categorieën 2 en 3 blijven deze gehandhaafd. Omdat de vraag en behoefte naar een freewheel afhankelijk is van de behoefte van de client kunnen we hier geen indicatie op geven van de verwachte afname.
76	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		37	U geeft aan dat de opdrachtnemer er zorg voor draagt dat de hulpmiddelen een minimale technische levensduur van 84 maanden behalen. Het is gebruikelijk in de markt om sanitair en kindershulpmiddelen af te schrijven in 60 maanden. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hier wordt niet mee akkoord gegaan.
77	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. categorie 5, 6, 7, 8 en 16	Vrijwel alle fabrikanten hebben zwaardere accupakketten op de standaard optielijst staan. Zoals het nu geformuleerd staat lezen wij het dat we alle klanten een zwaardere accu moeten leveren als dit gewenst wordt wat zeer prijsophogend werkt. Mogen wij ervanuit gaan dat u bedoelt dat wij een zwaardere accupakket leveren als er een medische noodzaak is en dat in alle andere gevallen dat dit met de client verrekend kan worden?	Nee, indien de klant voor een zwaardere accu kiest kan dit met de client worden verrekend.
78	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. Categorie 6	Wanneer er in incidentele gevallen een scootmobiel vervoerd moet worden zonder client en er een opvouwbare scoot ingezet moet worden gaat dit ten kosten van de minimale actieradius. Het huidige aanbod in de markt haalt met sommige opvouwbare modellen een maximale accucapaciteit van 20 km. Gaat u ermee akkoord dat wanneer in incidentele gevallen een opvouwbare scoot ingezet kan worden de actieradius ondergeschikt is aan de opvouwbaarheid en de eis van minimaal 35 km vervalt?	Opvouwbare scootmobielen worden in Land van Cuijk als maatwerkvoorziening niet verstrekt.
79	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. Categorie 6	U vraagt in deze categorie een actieradius 35 km. Veel gangbare scootmobielen in de markt halen volgens de fabrieksopgave minder dan 35 km met standaard accu's. Dit betekent dat wij voor vrijwel alle leveringen een zwaardere set accu's moeten inrekenen hetgeen kosten ophogend werkt. In de praktijk zullen niet alle gebruikers 35 km nodig hebben. Bent u bereid de eis te verruimen naar minimaal 25 km zodat wij de actieradius kunnen aanpassen naar de behoefte van de klant en standaard accu's kunnen inzetten waar dat mogelijk is?	Nee, de eis blijft gehandhaafd.
80	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. Categorie 8	Mogen we ervan uitgaan dat de driewielertandem (al dan niet ondersteund) ook in deze categorie valt?	Ja.
81	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. Categorie 9	De elektrisch aangedreven tilliften (zelfrijdend d.m.v. joystickbediening) hebben een BCP van tweemaal de gemiddelde prijs van een 'reguliere tillift'. Door deze mee te nemen in dezelfde categorie, wordt voor de reguliere tillift, die substantieel vaker voorkomt dan de zelfrijdende lift, de prijs onnodig opgedreven. Wij verzoeken deze variant te mogen leveren in categorie 18. Zo niet, kunt u aangeven hoe vaak dit voor gaat komen?	Hier wordt niet mee akkoord gegaan. Het voorkomen hiervan is afhankelijk van de situatie van client en begeleider en niet op voorhand te voorspellen door gemeente.
82	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. Categorie 9, 10	Mogen wij er van uit gaan het bij categorie 9 en 10 om roerende voorzieningen betreft, dus geen nagelvast gemonteerde tilsystemen zoals een plafondlift of traplift?	Dat is correct
83	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. Categorie 11a	Een universele losse elektrische hulpaandrijving is niet bedoeld voor of geschikt voor een sanitaire omgeving. In welke gevallen verwacht u dat een client een losse elektrische hulpaandrijving nodig heeft voor een middel dat in de badkamer staat?	In de situatie dat client of mantelzorg op eigen kracht onvoldoende het douche/toilethulp middel kan voortbewegen.

84	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. Categorie 11a	Mogen eenvoudige douche-toilet hulpmiddelen de niet verrijdbaar zijn ook binnen deze categorie vallen?	Eenvoudige douche-toilet hulpmiddelen die niet verrijdbaar zijn, zijn algemeen beschikbaar voor inwoners en worden in Cuijk niet verstrekt als maatwerkvoorziening
85	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. Categorie 2,13	Als een handbewogen (comfort) rolstoel (categorie 2) voorzien moeten worden van een duwondersteuning, zijn deze veelal geïntegreerd in het frame. Mogen wij ervan uitgaan dat de component 'geïntegreerde duwondersteuning' dan wordt geleverd in categorie 13?	Zie de toevoeging aan categorie 13.
86	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN			Voor sporthulpmiddelen is doorgaans een apart sportbudget mogelijk. Mogen wij ervan uitgaan dat sportvoorzieningen buiten de categorieën vallen en dat hierover eventueel aparte afspraken worden gemaakt tijdens de implementatie na gunning?	Indien sporthulpmiddelen niet behoren tot de betreffende categorieën zullen hiervoor separaat afspraken worden gemaakt.
87	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1	De volgende productgroepen kunnen wij niet plaatsen binnen de productcategorieën hulpmiddelen. Mogen wij ervan uitgaan dat deze in categorie 18 vallen als deze noodzakelijk zijn of buiten de scope van het contract vallen? Indien niet buiten scope of in categorie 18, kunt u aangeven in welke categorie u deze wilt zien? Kinder badvoorziening Open buitenwagen (pendel) Elektrische balansrolstoel Speciale tweewiel fiets Speciale tweewiel fiets ondersteund Tweewiel fiets kinderen Tweewiel fiets kinderen ondersteund Bakfiets Bakfiets trapondersteuning	Nee, zie hieronder: - Kinder badvoorziening: categorie 11a; - Elektrische balansrolstoel: categorie 5; Open buitenwagen (pendel) valt in categorie 18. Speciale tweewiel fiets en speciale tweewiel fiets ondersteund zijn algemeen beschikbaar en worden in Land van Cuijk niet als maatwerkvoorziening verstrekt. Dat geldt tevens voor de tweewiel fiets kinderen en tweewiel fiets kinderen ondersteund en de bakfiets en de bakfiets met trapondersteuning.
88	Bijlage 2 RAAMOVEREENKOMST WMO HULPMIDDELEN		8.1.1. Categorie 11a	Mogen we ervan uitgaan dat een badlift ook in binnen categorie 11 a valt?	Ja
89	P.v.E	14 ROVK	eis 9.6	Binnen 6 maanden na het verstrijken van het kalenderjaar overlegt opdrachtnemer zijn jaarrekening tezamen met de op de uitvoering van de raamovereenkomst betrekking hebbende realisatiecijfers desgewenst voorzien van een gewaarmerkte accountantsverklaring. Kunt u aangeven welke realisatiecijfers worden bedoeld ?	De door u gedeclareerde huurtarieven.
90	Bijlage 6 bestandsgegevens			Kunt u deze bijlage in Excel verstrekken?	Deze bijlage is met deze Nota van Inlichtingen in Excel verstrekt.
91	Bijlage 8 marktconsultatie			Tijdens de marktconsultatie is aangegeven dat bij het opgeven van te hanteren prijzen een eerste indexatiemoment op 1 januari 2023 is gewenst. In het gepubliceerde bestek is vervolgens gekozen voor 1-1-24. Bent u bereid om een eerste indexatie per 1 januari 2023 toe te staan of anders aan te geven waarom u aan deze wens voorbij gaat?	Zie het antwoord op vraag 20.