

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding: Openbare verlichting
Referentie: CZINK21-07-034

Nr.	Biz/ paragraaf/ alineea	Vraag	Antwoord
1	Klacht	Kunt u garanderen dat (en hoe) in de deelopdrachten geen bepaald merk wordt voorgeschreven en dat u bij deelopdrachten uitsluitend functioneel specificeert binnen de kaders en conform de specificaties opgegeven tijdens de aanbestedingsprocedure zodat is geborgd dat u in de uitvoering niet afwijkt van de specificaties gegeven in de aanbestedingsprocedure?	De Aanbestedende Dienst kan garanderen dat in de uitvoering niet wordt afgeweken van de specificaties die zijn opgegeven tijdens de aanbestedingsprocedure. In de uitvoering wordt geen merk voorgeschreven, er wordt uitsluitend functioneel en technisch gespecificeerd. Aan de hand van de functionele en technische specificaties wordt een keuze gemaakt voor het best passende product bij de specifieke uitvoering/project/deelopdracht/situatie.
2	Klacht	Wij verzoeken u alsnog een objectieve, uitputtende lijst met specificaties en bijhorende marges/waarden waaraan het aan te bieden 'gelijkwaardige' product (ook) tijdens de deelopdrachten bij uitvoering aan dient te voldoen te publiceren en voor datum inschrijving aan inschrijvers te verstrekken.	De Aanbestedende Dienst gaat niet mee in deze vraag en zal geen objectieve, uitputtende lijst met specificaties en bijhorende marges/waarden voorschrijven. Zoals eerder aangegeven zijn zowel de functionele en technische specificaties afhankelijk van het project, de deelopdracht en de situatie van dat moment. Het is daarom niet relevant deze vooraf mee te geven. Bij de uitvoering zal er functioneel en technisch worden gespecificeerd, waarna een armatuur zal worden gekozen die voldoet aan de betreffende specificaties. De keuze hiervan blijft belegd bij de Aanbestedende Dienst.
3	Klacht	Wij verzoeken u in het kader van het borgen van het 'level playing field' om het proces, hoe de gelijkwaardigheid tijdens de aanbestedingsfase en tijdens de uitvoering bij deelopdrachten wordt beoordeeld, alsnog uit te schrijven en voor datum inschrijving, aan inschrijvers te verstrekken.	Zoals de Aanbestedende Dienst heeft aangegeven bij vraag 2 wordt er geen objectieve, uitputtende lijst met specificaties voorgeschreven. Tijdens de aanbestedingsfase worden de inschrijvers beoordeeld op basis van het Plan van Aanpak dat zij indienen. Het beoordelen van de verschillende Plan van Aanpakken gebeurt door een beoordelingscommissie die objectief kijkt naar de ingediende stukken. Tijdens de uitvoering worden er technische en functionele specificaties opgesteld, waarna de best passende armatuur gekozen wordt.
4	Klacht	Tevens is het verzoek om na publicatie van deze stukken de aanbestedingsdatum met 2 werkweken te verlengen teneinde het 'level playing field' te borgen en alle inschrijvers de mogelijkheid te bieden om een goede inschrijving te doen.	Deze vragen worden beantwoord middels een nota van inlichtingen. Wettelijk gezien moeten er 10 dagen zitten tussen een nota van inlichtingen en de inschrijvingen. Daarom is het deadline om in te schrijven 30 mei 2022 om 10.00 uur. De overige planning van de aanbesteding wijzigt niet.
5	Reactie wijziging Bijlage I	In de laatste versie van Bijlage I Korting/ opslag d.d. 12 mei 2022 is een bruto waarde toegevoegd voor niet genoemde fabrikanten. Inschrijver is voornemens een netto waarde van €0,- op te geven aangezien inschrijver geen andere fabrikanten wenst toe te voegen, is dit toegestaan en leidt dit niet tot uitsluiting? Indien dit niet toegestaan is, klopt het dan dat inschrijver zelf een fabrikant dient te specificeren of geldt dit percentage voor alle niet genoemde fabrikanten? Indien inschrijver vrij is om zelf een leverancier aan te merken zou dit juist tot een ongelijk speelveld kunnen leiden.	De bedoeling van de aanvulling op de kortingsregeling is dat de inschrijver een kortings- of opslagpercentage invult voor alle niet genoemde fabrikanten. Dit mag ook 0 zijn. De inschrijver dient zelf geen fabrikant in te vullen.
6	Reactie wijziging Bijlage I	Naar aanleiding van het onderstaande bericht hebben wij nog twee vragen om het e.e.a. voor ons duidelijk te krijgen. In de NV12 (vraag 14 en 53) is er besloten om Bijlage I aan te passen om hier een mogelijkheid te bieden om een verschillend kortingspercentage in te vullen voor functionele en decoratieve armaturen. Dit is in de nieuwe bijlage weer vervallen, wat volgens ons niet wenselijk is. Is de nieuwe bijlage juist? Is het nu de bedoeling dat er voor een niet genoemde fabrikant er bij de "X" een willekeurige fabrikant ingevuld dient te worden met daarbij het kortingspercentage van de desbetreffende fabrikant?	De Aanbestedende Dienst heeft geconstateerd dat deze wijziging niet is doorgevoerd in het document dat is geüpload op 12 mei. De juiste bijlage I is op 19 mei geüpload. De inschrijver heeft de mogelijkheid een leverancier toe te voegen die vanuit de Aanbestedende Dienst niet is opgenomen in bijlage I. Indien de inschrijver geen gebruik wenst te maken van deze mogelijkheid.