

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
0	Algemene voorwaarden	Gehele document	Wat is de juiste versie van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de RBG?	Per abuis is bij de Utl een oude versie van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor goederen en diensten RBG meegezonden. De oude versie is de versie met in de voettekst 3 augustus 2010, aktenummer 60/2010. De juiste versie is de versie met in de voettekst 14 mei 2019, aktenummer 16/2019. De juiste versie is als Bijlage 5a bij deze Nvl gevoegd. Excuses voor het ongemak.
1	Overeenkomst	4	De hier genoemde volgorde en daaraan gekoppelde rangorde komt niet overeen met hetgeen onder 2.4 en 2.6 van de Uitnodiging tot Ins+D19chrijving is vermeld. Inschrijver neemt aan dat hetgeen in de Uitnodiging tot Inschrijving is vermeld leidend is - in ieder geval met betrekking tot de rang van de Nvl - en dat eea nog zal worden aangepast in de overeenkomst, kunt u dat bevestigen?	Gezien het feit dat alles uit de Nvl verwerkt is in de Utl en haar Bijlagen klopt hetgeen vermeld staat in artikel 4 van de Overeenkomst. Hetgeen vermeld stond in artikel 4 van de Overeenkomst is aangepast in lijn met hetgeen vermeld stond in artikel 2.4 van de Utl. Zie de aangepaste Utl en Bijlage 5, beide versie 2.0, welke als Bijlagen bij deze Nvl zijn gevoegd.
2	Overeenkomst	7	Hoe moet Inschrijver hetgeen hier is vermeld ten aanzien van de prijsverhoging zien ten opzichte van hetgeen is bepaald onder P03?+D19	Beide zijn in lijn met elkaar gebracht. De Prijzen (uurtarieven) kunnen maximaal 2x per jaar (1 januari en 1 juli) worden aangepast conform de CAO voor waterschappen voor 2020. Zie Bijlage 2 en Bijlage 5, beide versie 2.0, welke als Bijlagen bij deze Nvl zijn gevoegd.
3	Overeenkomst	14 / algemeen	Bent u bereid om aan de overeenkomst toe te voegen dat verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst zullen worden nageleefd met inachtnaam van de geldende wet- en regelgeving, denk hierbij o.m. aan: Algemene Verordening Gegevensbescherming, Wet Allocatie Arbeidskrachten door Intermediairs, Wet Arbeid Vreemdelingen, Wet op de Identificatieplicht, Wet Aanpak Schijnconstructies, CAO voor Uitzendkrachten, etc.?	Ja dat is akkoord. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als bijlage bij deze Nvl is gevoegd.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
4	Overeenkomst	12, 2e paragraaf	Ziet Inschrijver het juist als de hier genoemde vrijwaring en aansprakelijkheid geldt ten aanzien van aan Inschrijver toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de Overeenkomst, deze onder de beperking van artikel 13 vallen en dat deze zich niet uitstrekken tot de Uitzendkrachten die onder uw leiding en toezicht werkzaamheden verrichten?	Ja dat is correct. Zie Bijlage 5, versie 2.0, artikel 13 welke als Bijlage bij deze NvI is gevoegd.
5	Overeenkomst	13	Kunt u bevestigen dat de hier genoemde aansprakelijkheidsbeperkingen eveneens van toepassing zijn op de genoemde vrijwaringen? Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u vriendelijk om ten aanzien van de vrijwaring zoals genoemd in artikel 9.1 sub c van de algemene voorwaarden eveneens een aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis en per kalenderjaar op te nemen.	Ja de hier genoemde aansprakelijkheidsbeperkingen zijn eveneens van toepassing op de genoemde vrijwaringen.
6	Overeenkomst	Algemeen	De Overeenkomst mist nog een aantal artikelen die specifiek zien op de uitzenddienstverlening, zoals met betrekking tot leiding en toezicht, arbeidsomstandigheden en materieel werkgeverschap. Bent u bereid om de Overeenkomst na evt gunning nog aan te vullen met dergelijke artikelen, waarbij de strekking voor Inschrijver in de volgende lijn dient te zijn: Uitzendkrachten verrichten hun werkzaamheden voor en onder leiding en toezicht van de Inlener (aldus de wet). Omdat de Inlener (en niet de Uitzender) invloed heeft op wat erop de werkvloer plaatsvindt, behoort de Inlener ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de Uitzendkrachten en Inschrijver in het onverhoopte geval dat er iets mis gaat op die werkvloer. Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de uitzendkrachten en Inschrijver verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7:658 Burgerlijk Wetboek, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. En dat u (en niet Inschrijver), verantwoordelijk behoort te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de Uitzendkrachten op de werkvloer.	De RBG heeft hetgeen gevraagd wordt en daar waar de RBG het mee eens is opgenomen in de Overeenkomst Bijlage 5 bij de Utl, versie 2.0. Hetgeen niet is opgenomen is niet akkoord voor de RBG om de Overeenkomst mee aan te vullen. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als Bijlage bij deze NvI is gevoegd.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
7	Algemene voorwaarden en PvE	3 en hetgeen tav prijs is bepaald	In de rangorde van de stukken wordt aangegeven dat het PvE een langere rang heeft dan de algemene voorwaarden. Zoals Inschrijver het ziet, is dat op een aantal punten onwenselijk. Bent u in dat kader bereid om artikel 3.4 buiten toepassing te verklaren?	Voor de rangorde van de documenten verwijst de RBG u naar artikel 4 van de Overeenkomst en artikel 2.4 van de Utl.
8	Algemene voorwaarden	1.3	Nu hier wordt bepaald dat alle voorwaarden van toepassing zijn, tenzij schriftelijk nadrukkelijk anders bepaald, verzoekt Inschrijver u te bevestigen dat de artikelen 4, 6, 11, 12, 13, 19 en 25.2 niet van toepassing te verklaren en dit ook in de overeenkomst op te nemen, nu deze artikelen niet zien op het verrichten van diensten. Bent u daartoe bereid?	De artikelen 4, 6, 11, 12 en 13 zullen als niet van toepassing worden verklaard in de Overeenkomst. Artikelen 19 en 25.2 blijven wel van toepassing. In Bijlage 5, versie 2.0, treft u de gevraagde mutaties aan. Deze Bijlage 5, versie 2.0, is toegevoegd aan deze Nvl.
9	Algemene voorwaarden	5.5 en 5.6	Inschrijver acht het redelijk om dit artikel buiten toepassing te verklaren en - tenzij bij een uitvraag specifiek anders is overeengekomen - niet elke termijn automatisch aan te merken als een fatale termijn, maar in beginsel aansluiting te zoeken bij het stelsel inzake ingebrekestelling en verzuim zoals in de wet genoemd. Kunt u daarmee instemmen en bent u bereid deze afwijking in de overeenkomst op te nemen?	Nee de RBG kan daar niet mee instemmen.
10	Algemene voorwaarden	7	Boetes zijn voor Inschrijver niet acceptabel. Indien een dergelijke situatie zich onverhoopt zou voordoen, heeft u bij een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Inschrijver het recht om de schade daarvan op Inschrijver te verhalen, dat lijkt Inschrijver afdoende. Een boete van deze omvang en onder deze voorwaarden acht Inschrijver bovendien niet redelijk of proportioneel in verhouding tot de gevraagde dienstverlening. Inschrijver verzoekt u daarom dit artikel buiten toepassing te verklaren, ook met het oog op het niet van toepassing verklaren van een bonus/malus onder artikel 7 van de Overeenkomst. Als u al wenst over te gaan tot het vasthouden aan een boeteclausule, dan verzoekt Inschrijver u om de eventueel te verbeuren boetes pas te verbeuren na ingebrekestelling en verzuim en voorts te beperken tot een (totaal) maximaal bedrag per kalenderjaar (zoals € 25.000,--), ongeacht het aantal gebeurtenissen. Inschrijver heeft een dergelijk maximum nodig ivm de internationale policies waar zij aan dient te voldoen.	Ja de RBG kan bevestigen dat de boetebepaling uit artikel 7 van de AIV niet van toepassing is. Artikel 7 van de Overeenkomst is van toepassing. De Overeenkomst prevaleert ook boven de AIV.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
11	Algemene voorwaarden	9, 14 en 15, muv 15.3-15.4, 21, 25.3, 26.4	Kunt u bevestigen dat hetgeen hier wordt gevraagd alleen ziet op de door Inschrijver te verrichten dienstverlening zoals genoemd bij de Scope en dat eea niet ziet op de ter beschikking gestelde Uitzendkrachten, nu verantwoordelijkheid daarvoor in lijn met leiding en toezicht bij u ligt? Kunt daarnaast bevestigen dat een evt ontbinding op grond van artikel 26.4 zou zien op de desbetreffende inhuur en niet op de gehele Overeenkomst?	De RBG is akkoord voor wat betreft de artikelen 9, 14, 15 (m.u.v. 15.3 en 15.4) en 20 (is artikel 21 uit oude versie). Voor wat betreft artikel 25.3 is in de juiste versie (14 mei 2019, aktenummer 19/2019) het artikel herschreven en meer in balans gebracht. Artikel 26.4 (in nieuwe versie 25.4) blijft wel van toepassing.
12	Algemene voorwaarden	10.2, 10.4 en 10.6	De dienstverlening van Inschrijver leent zich niet voor dergelijke garantiebepalingen. Bent u bereid deze buiten toepassing te verklaren?	De RBG is akkoord met het niet van toepassing verklaren van de artikelen 10.2 en 10.6. Artikel 10.4 blijft wel van toepassing. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als Bijlage bij deze NvI is gevoegd.
13	Algemene voorwaarden	25.4	Inschrijver neemt deel aan een internationaal verzekeringsprogramma als gevolg waarvan zij hetgeen hier wordt verplicht ten aanzien van het eigen risico niet kan naleven. Bent u bereid dit buiten toepassing te verklaren?	Artikel 25.4 in de oude AIV versie (3 augustus 2010, aktenummer 60/2010) is in de nieuwe AIV versie artikel 24.4. Artikel 24.4 (nieuwe AIV versie) wordt niet buiten toepassing verklaard. De tekst wordt zodanig aangepast dat de zin "In de te sluiten verzekering dient het eigen risico uitgesloten te zijn" wordt verwijderd. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als Bijlage bij deze NvI is gevoegd.
14	Algemene voorwaarden	27.3	Staking in uw onderneming levert voort Inschrijver wel overmacht op. Kunt u dit erkennen en bent u bereid dit op te nemen in de overeenkomst?	Dit betreft artikel 26.3 in de AIV versie van 14 mei 2019, aktenummer 19/2019. Ja de RBG is bereid dit op te nemen in de Overeenkomst. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als Bijlage bij deze NvI is gevoegd.
15	AIV	17.3	In artikel 17.3 vermeldt u dat iedere factuur voorzien moet zijn van het juiste inkoopordernummer. Omdat onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het noodzakelijk dat het inkoopordernummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen en zo nee, wat is uw voorstel ten aanzien van zonder inkoopordernummer uitgereikte facturen?	De eis van het inkoopordernummer trekt de RBG in. We verwachten aanvullend wel dat op elke factuur de naam van Uitzendkracht, functie en team van ter werkstelling wordt genoemd. Zie ook artikel 7 van de Overeenkomst.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
16	AIV	15.3	Inschrijver beschikt over een verklaring van de Belastingdienst welke aantoont dat wij onze verplichtingen tot afdracht nakomen. Inschrijver gaat ervan uit dat zij deze als alternatief voor een verklaring van de accountant, welke veel tijd en geld kost, desgewenst elk kwartaal mag overleggen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee daar kan de RBG niet mee instemmen. De RBG heeft, indien zij om een dergelijke verklaring vraagt, een verklaring van de accountant nodig.
17	Bijlage 5 overeenkomst en PvE	art. 7 en eis AL16	In artikel 7 en in eis AL16 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. In de uitzendbranche vindt de verloning van de flexkrachten plaats op weekbasis, waardoor de administratieve processen in de uitzendbranche een wekelijks karakter hebben. Vandaar dat wij bij voorkeur per week factureren. Een factuur per periode van vier weken behoort wel tot de mogelijkheden, maar is tegen hogere kosten. Bent u akkoord met een factuur per week? Zo ja, kunt u hierop art. 7 en eis AL16 aanpassen?	Ja, de RBG gaat akkoord met facturering per 4 weken. Zie Bijlage 2 en Bijlage 5, beide versie 2.0, welke als Bijlagen bij deze Nvl zijn gevoegd.
18	Bijlage 5 overeenkomst	7	In artikel 7 vermeldt u dat facturatie pas kan plaatsvinden na schriftelijk akkoord gegeven door opdrachtgever op het urenoverzicht van de ingehuurde uitzendkracht. Wij hanteren een urenverantwoording via internet waarbij de mogelijkheid bestaat tot het controleren van de status van de declaraties op elk gewenst moment vanaf uw eigen PC. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van urenregistratie?	Ja de RBG gaat hiermee akkoord. Zie Bijlage 2 en Bijlage 5, beide versie 2.0, welke als Bijlagen bij deze Nvl zijn gevoegd.
19	Bijlage 5 Overeenkomst	7	In artikel 7 vermeldt u dat iedere factuur voorzien moet zijn van cluster of team en functieprofiel. Omdat onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het noodzakelijk dat deze gegevens vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen en zo nee, wat is uw voorstel ten aanzien van zonder deze gegevens uitgereikte facturen?	Ja dat kan de RBG garanderen.
20	Bijlage 1- definities		Bent u bereid om aan de definitie van uitzendkrachten toe te voegen dat zij werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van de RBG? Zo nee, waarom niet?	Ja de RBG gaat hiermee akkoord. Zie Bijlage 1, versie 2.0, welke als Bijlage bij deze Nvl is gevoegd.
21	Bijlage 5- Overeenkomst	4	Kunt u bevestigen dat de wijzigingen volgend uit de Nvl zullen worden verwerkt in de Overeenkomst?	Ja de wijzigingen volgend uit de Nvl zijn verwerkt in de Utl en haar Bijlagen waaronder ook de Overeenkomst en haar Bijlagen.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
22	Bijlage 5-Overeenkomst	6	Kunt u nader toelichten wat een nadere opdracht zou kunnen inhouden? Wellicht dat u uw antwoord kan staven met een aantal voorbeelden ter verduidelijking.	Naast de gevraagde Dienstverlening dient Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever ook aanvullende werkzaamheden te verrichten gerelateerd aan de omschreven Dienstverlening. De RBG verstaat onder aanvullende werkzaamheden, werkzaamheden die tegen de werkzaamheden van de functieprofiel beschrijving van de desbetreffende functie aan zitten. Zie verder ook de tekst in artikel 6 van de Overeenkomst.
23	Bijlage 5-Overeenkomst	12	Inschrijver merkt op dat de overeenkomst en de algemene voorwaarden niet zijn toegeschreven op de gevraagde dienstverlening (namelijk tijdelijke inhuur van flexibele arbeidskrachten). Dit betekent dat niet helder is wie, waarvoor verantwoordelijk is gezien de feitelijke situatie. In geval de arbeidskracht in dienst is bij Inschrijver en te werk gesteld wordt bij Opdrachtgever, gaat inschrijver er vanuit dat inschrijver verantwoordelijk is voor de werving, selectie en evt screening van een kandidaat conform het functieprofiel en -eisen van opdrachtgever, als ook voor correcte facturatie, beloning en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht tav de uitvoering van het werk, als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever de verdeling van verantwoordelijkheden?	De RBG denkt dat hier niet artikel 12 maar artikel 13 van de Overeenkomst wordt bedoelt. Ja de zienswijze van Inschrijver is juist.
24	Bijlage 5-Overeenkomst	12	Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade volgend uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Bent u bereid om dit toe te voegen aan artikel 9?	Ja daartoe is de RBG bereid. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als Bijlage bij deze NvI is gevoegd.
25	Bijlage 5-Overeenkomst	13	Naast de aansprakelijkheid dient ook de vrijwaring in hoogte beperkt te zijn, namelijk tot het bedrag waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is ex artikel 12 is. Kunt u de raamovereenkomst hiertoe aanpassen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 37.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
26	AIV	algemeen	Uw Algemene inkoopvoorwaarden zien met name op de levering van producten, kunt u bevestigen dat de artikelen 4-5-6-7-10-11-12-13-18-19 niet van toepassing zijn op de in deze aanbesteding uitgevraagde dienstverlening?	Nee dat kan de RBG niet bevestigen. Zie de antwoorden op de vragen 8, 9, 11 en 12.
27	AIV	9.1 c	U geeft aan dat inschrijver op de hoogte dient te zijn van alle relevante regels, procedures en beleidsvoorschriften van de RBG. Echter de RBG heeft de verplichting om inschrijver op de hoogte te stellen van deze regels. Kunt u bevestigen dat ook u als opdrachtgever hier een belangrijke rol in heeft?	Ja dat kan de RBG bevestigen.
28	AIV	9.1 d	U geeft aan dat de inschrijver de kosten zal dragen die voortvloeien uit de naleving van de verplichting onder oa. c. Kunt u een voorbeeld noemen van kosten die uit deze verplichting kunnen volgen? Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat hier onder gaat vallen en welke risico's u tracht af te dekken?	Een voorbeeld is bijvoorbeeld vanuit "gezondheid" het halen van een griepvaccinatie. Een ander voorbeeld zou ook kunnen zijn als er fysieke onderhoudswerkzaamheden plaatsvinden, maar deze werkzaamheden vallen niet onder deze aanbesteding.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
29	AIV	9.2	Hier kan Inschrijver niet mee akkoord gaan. Het kenmerkende voor het ter beschikking stellen van uitzendkrachten, is dat leiding en toezicht op het werk van uitzendkracht bij de inlener ligt. Dit kenmerk volgt rechtstreeks uit de wet. Zo is bijvoorbeeld in de Arbeidsomstandighedenwet geregeld dat de opdrachtgever 'werkgever' van de uitzendkracht is in de zin van die wet. De uitzendonderneming heeft niet of nauwelijks invloed op de werkzaamheden en de omstandigheden waaronder deze worden verricht. De opdrachtgever wordt geacht de uitzendkracht net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemers. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever toe te zien op de naleving van voorschriften en instructies. In het verlengde van voornoemde verantwoordelijkheid is de opdrachtgever ook civielrechtelijk aansprakelijk als de uitzendkracht schade lijdt of toebrengt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Het is voor ons dan ook niet mogelijk de verantwoordelijkheid hiervoor te aanvaarden nu dit gewoonweg niet binnen haar invloedssfeer ligt. Omdat de leiding en het toezicht op het werk en de omstandigheden waaronder deze wordt verricht bij u rusten, zouden wij graag in de overeenkomst opnemen dat aansprakelijkheid voor eventuele geleden en/of te lijden schade door de flexwerker, dan wel aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door de flexkracht, bij u rust en u ons hiervoor ook zult vrijwaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten	Zie het antwoord op vraag 28. Door de omvang van de vraag is de gehele vraag niet helemaal leesbaar. Het restant van de vraag luidt: <i>".... dan wel aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door de flexkracht, bij u rust en u ons hiervoor ook zult vrijwaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"</i> <i>Uiteraard kunnen wij een afschrift van uw voorschriften en instructies verstrekken en – indien gewenst – de uitzendkracht laten tekenen voor ontvangst. Wij kunnen er echter niet voor instaan dat de uitzendkracht de voorschriften blijvend naleeft. Kunt u onderschrijven dat wij in dit kader slechts een informatieplicht hebben jegens haar uitzendkrachten?"</i>

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
30	AIV	23	In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal, willen we graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Dit heeft geen effecten op de juridische, commerciële en operationele relaties. Kunt u hiermee op voorhand instemmen?	De RBG kan hier alleen mee instemmen zolang de 'derden' een entiteit is die deel uitmaakt van de holding. Alle andere entiteiten ('derden') vallen hier dus niet onder en gaat de RBG niet akkoord mee.
31	AIV	21.1 en 21.2	Kunt u bevestigen dat u met dit artikel bedoeld dat de leverancier aansprakelijk is voor schade die voortvloeit uit de schending van de geheimhoudingsverplichting door haar eigen personeel, niet zijnde de uitzendkrachten die zij ter beschikking stelt bij de RBG?	Zie het antwoord op vraag 54.
32	AIV	25.3	Leverancier is aansprakelijk voor alle schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming. De aansprakelijkheidsomschrijving die u omschrijft strekt te ver, inschrijver ziet graag aansluiting bij hetgeen in geregeld in het burgerlijk wetboek. Kunt u dit bevestigen?	Nee dat kan de RBG niet bevestigen. Zie de aanpassing in de Overeenkomst in de artikelen 12 en 13. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke bij deze NvI is gevoegd.
33	AIV	25.5	Vrijwaringsverplichting strekt ook te ver, moet ook gaan over een toerekenbare tekortkoming aan de kant van Inschrijver. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 37.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
34	Bijlage 1 - definities		In bijlage 1 zijn verschillende definities opgenomen. Voor een correcte interpretatie van de aanbestedingsstukken achten wij het van belang dat onderstaande definities worden aangepast en toegevoegd aan bijlage 1 en/of raamovereenkomst, aangezien de definities in bijlage 1 niet zijn toegesneden op de uitgevraagde dienstverlening van het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten. Kunt u er mee akkoord gaan onderstaande begrippen toe te voegen? Zo niet kunt u uw beslissing nader toelichten/motiveren? ‘Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken. Flexibele Arbeidskracht: natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst.’	Nee de RBG gaat niet akkoord om de genoemde begrippen over te nemen. Het begrip "Diensten" is gedefinieerd middels "Dienstverlening" en het begrip "Flexibele Arbeidskracht" is gedefinieerd als "Uitzendkracht". Zie Bijlage 1, versie 2.0, welke bij deze Nvl is gevoegd.
35	Bijlage 5 - overeenkomst en Bijlage 4a - Instructie prijsmodel	Artikel 7	In artikel 7 van de raamovereenkomst benoemt u dat de prijs enkel conform de CBS-index geïndexeerd kan worden. Deze indexatie betreft een correctie op de inflatie. Inschrijver acht het daarbij redelijk dat naast de inflatiecorrectie ook de wettelijk- en CAO wijzigingen en loonswijzigingen tussentijds doorgevoerd kunnen worden. Kunt u hiermee instemmen, zo nee graag uw toelichting.	Nee de RBG kan daarmee niet instemmen. Artikel 7 is aangepast conform de CAO van waterschappen. De BTW zal echter nooit aangepast gaan worden, voor de RBG zijn BTW kosten en kunnen derhalve niet terug gevorderd worden. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als Bijlage bij de Nvl is gevoegd.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
36	Bijlage 5 - overeenkomst	artikel 12	In artikel 12 benoemt u dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade die toegebracht wordt aan de andere partij en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerd handelen. In het BW is het criterium van de toerekenbare tekortkoming echter leidend, zoals u ook hebt benoemd in artikel 25 lid 1 van de toepasselijk Algemene Inkoopvoorwaarden RBG. Dit element ontbreekt in de overeenkomst en inschrijver stelt dan ook voor dat artikel 25 lid 1 van de AI leidend is. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.	De tekst van artikel 12 is aangevuld met "indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekort schiet". Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als Bijlage bij de NvI is gevoegd.
37	Bijlage 5 - overeenkomst	artikel 13	In zowel de aanbestedingsstukken als de overeenkomst heeft u een aantal vrijwaringen opgenomen. Aangezien Inschrijver als beursgenoteerde onderneming geen (vormen van) onbeperkte aansprakelijkheid en/of vrijwaringen kan accepteren, vragen wij u om de maximering van de vrijwaringen ook te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid uit artikel 13. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.	De aansprakelijkheid is beperkt in artikel 13, voor directe schade per gebeurtenis/geval beperkt tot € 500.000,-- en per jaar beperkt tot 1.250.000,- euro. De aansprakelijkheid voor indirecte en gevolg schade is uitgesloten. Dit geldt ook voor de vrijwaringen.
38	Algemene Inkoopvoorwaarden	algemeen	Algemeen: Uw set Algemene Inkoopvoorwaarden is in beginsel niet toegesneden op de dienstverlening die u uitvraagt in onderhavige aanbesteding omdat de voorwaarden in overwegende mate zien op het leveren van goederen. Kunt u, om verwarring te voorkomen, volledigheidshalve bevestigen dat de artikelen die zien op het leveren van goederen buiten toepassing worden verklaard? Zo nee, graag uw toelichting.	Zie de antwoorden op de vragen 0, 8, 11 en 12.
39	Algemene Inkoopvoorwaarden	23	Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in het kader van (interne) financiering kunnen vorderingen worden overgedragen. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu u in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijft betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Dit betreft artikel 22 in de AIV versie van 14 mei 2019, aktenummer 19/2019. De RBG is alleen akkoord wanneer derden entiteiten zijn die onder dezelfde beursgenoteerde ondernemingen vallen, anders is de RBG niet akkoord. De tekst van artikel 22 verandert verder niet.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
40	Algemene Inkoopvoorwaarden	26.1	Bent u bereid om artikel 26.1 wederkerig te verklaren? Zo nee, graag uw toelichting.	Dit betreft artikel 25.1 in de AIV versie van 14 mei 2019, aktenummer 19/2019. Nee de RBG is niet bereid deze wederkerig te verklaren. Van Opdrachtnemer mag een professionele Dienstverlening worden verwacht.
41	Algemene Inkoopvoorwaarden	27.3	Bent u bekend met het onderkruipersverbod, dat ons verbiedt bij u stakende werknemers te vervangen en dat ons niet toestaat om ons flexibele arbeidskrachten te verbieden te staken? Het niet (voldoende) kunnen leveren als gevolg van het bovenstaande ten tijde van een staking levert derhalve voor ons wel overmacht op. Kunt u dit in het licht van artikel 27.3 bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Dit betreft artikel 26.3 in de AIV versie van 14 mei 2019, aktenummer 19/2019. Ja de RBG is bereid dit op te nemen in de Overeenkomst. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als Bijlage bij deze Nvl is gevoegd.
42	Bijlage 2 Programma van Eisen Bijlage 5 - Overeenkomst	AL16 Artikel 7	In eis AL16 geeft u aan de facturatie in een maandelijkse cyclus te willen ontvangen. In de uitzendbranche worden flexibele arbeidskrachten echter wekelijks betaald. Bij voorkeur factureren wij daarom per week, maar een factuur per periode behoort ook tot de mogelijkheden. Gaat u akkoord met een factuur per (vier)wekelijkse periode?	Zie het antwoord op vraag 17.
43	Bijlage 5 - Overeenkomst	Artikel 7	In artikel 7 toont u interesse in elektronische facturatie. Onze organisatie biedt diverse standaarden die vanuit onze ervaring goed aansluiten op de wensen vanuit de markt. Buiten het e-mailen van PDF-facturen kennen wij het elektronische factuurbericht in HR-XML, opgemaakt volgens de SETU standaard. Zodra het bericht is ontvangen, wordt dit vertaald en ingelezen in uw administratieve systeem. Kunt u bevestigen dat u in staat bent om berichten in dit formaat te verwerken?	Ja, de RBG kan zowel PDF-facturen als XML-bestanden verwerken.
44	Inkoopvoorwaarden	Artikel 17.3	U vraagt in de inkoopvoorwaarden om facturen per post, terwijl in andere documenten gesproken wordt over E-facturatie. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat laatsgenoemde correct is. Kunt u dit bevestigen?	Conform de prevalering geldt hetgeen vermeld in de Overeenkomst boven artikel 17.3 van de AIV.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
45	Bijlage 5 - Overeenkomst Inkoopvoorwaarden	Artikel 7 Artikel 17.3	U vermeldt dat facturen altijd een ordernummer moeten bevatten. Om dit te borgen zijn we afhankelijk van een tijdige aanlevering vanuit opdrachtgever. Als u kunt garanderen dat wij het ordernummer bij het verstrekken van de opdracht ontvangen, dan kunnen we deze eis aanvaarden. Als u een tijdige aanlevering niet kunt garanderen wat is dan u voorstel ten aanzien van facturen zonder dit kenmerk?	Zie het antwoord op vraag 15
46	Bijlage 5 - Overeenkomst Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 7 Artikel 3.4 en 17.3	U vraagt om diverse klantspecifieke gegevens op de factuur (Cluster, functieprofiel, contactpersoon RGB, ordernummer) Vermoedelijk dient opdrachtnemer deze gegevens te combineren gezien ons systeem een beperkt aantal velden kent waarin we dergelijke informatie kunnen verwerken. Kunnen wij na gunning met u afstemmen welke gegevens strikt noodzakelijk zijn en hoe deze te verwerken?	Zie het antwoord op vraag 15
47	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 7.3 en 23.2	De crediteuren- en debiteurenadministratie van opdrachtnemer zijn strikt gescheiden, dergelijke verrekeningen leiden tot een onoverzichtelijke situatie en een forse administratieve belasting voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze eisen te laten vervallen en gaan na gunning graag met u in gesprek over een alternatieve werkwijze. Gaat u hiermee akkoord?	Nee daar gaat de RBG niet mee akkoord. De artikel 7.3 en 22.2 (nieuwe versie AIV: 14 mei 2019, aktenummer 19/2019) blijven onveranderd van toepassing.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
48	Bijlage 5 - Overeenkomst	Artikel 7 (en art. 16 AIV)	Moment van oproepen Na invoering van de WAB is een uitzendkracht niet langer verplicht aan een oproep (om te komen werken) gehoor te geven indien deze niet tenminste vier kalenderdagen vantevoren door de werkgever aan de uitzendkracht, schriftelijk of elektronisch, bekend is gemaakt. Dit geldt ook in geval van gewijzigde planningen ed. vier dagen of minder voor de desbetreffende oproep. Bent u zich hiervan bewust en bent u akkoord met het opnemen van een bepaling met bovengenoemde strekking in de overeenkomst en de vaststelling dat er in een dergelijk geval geen sprake is van verzuim door Opdrachtnemer? Zo niet, kunt u dat motiveren? Doorberekening kosten bij gewijzigde oproep Na invoering van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) geldt dat een oproep om te komen werken tot vier dagen vantevoren (schriftelijk of elektronisch) kan worden ingetrokken of gewijzigd zonder dat de uitzendkracht recht heeft op loon over de afgezegde uren. Bij intrekking of wijziging binnen deze termijn behoudt de uitzendkracht wel recht op loon over de tijdstippen van de oorspronkelijke oproep en hoeft hij de nieuwe uren niet te accepteren. Bent u zich hiervan bewust en bent u akkoord met het opnemen van een bepaling met bovengenoemde strekking in de overeenkomst en de vaststelling dat er in een dergelijk geval	Antwoord eerste vraag. Nee, de RBG vraagt Inschrijvers kandidaten te selecteren voor (langer) uitzendwerk, door de RBG worden geen oproepkrachten gevraagd. Inschrijvers bieden alleen kandidaten aan die inzetbaar zijn. Antwoord tweede vraag. Het antwoord op de tweede vraag is wederom nee vanwege het ontbreken van de wens danwel eis van oproepkrachten. Door de omvang van de vraag is de gehele vraag niet helemaal leesbaar. Het restant van de vraag luidt: <i>"Bent u zich hiervan bewust en bent u akkoord met het opnemen van een bepaling met bovengenoemde strekking in de overeenkomst en de vaststelling dat er in een dergelijk geval geen sprake is van verzuim door Opdrachtnemer en, indien het aan de opdrachtgever te wijten is dat de oproep is gewijzigd danwel ingetrokken, deze extra uren die mogelijk aan de uitzendkracht moeten worden uitbetaald bij de opdrachtgever in rekening kunnen worden gebracht? Zo niet, kunt u dat motiveren?"</i>

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
49	Bijlage 5 - Overeenkomst	Artikel 12 (en art. 25 AIV)	De aansprakelijkheidsbepaling in dit artikel (alsmede artikel 25 van uw AIV) voorziet niet in een maximumbedrag per gebeurtenis en per jaar, sluit indirecte schade niet uit en is bovendien niet geschreven voor de onderhavige dienstverlening. Inschrijver stelt daarom de volgende bepaling voor: 1. DOpdrachtnemer is niet aansprakelijk voor door Uitzendkrachten veroorzaakte en/of geleden schade en Opdrachtgever zal Opdrachtnemer terzake vrijwaren. 2. Eedere eventuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot € 500.000 per gebeurtenis en € 1.250.000 per jaar. 3. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Het door Opdrachtnemer maximaal uit te keren bedrag gaat in geen geval het door diens verzekering uit te keren bedrag te boven. Gaat RBG akkoord met het opnemen van deze bepaling in de overeenkomst? Zo niet, kunt u dat motiveren?	De voorgestelde bepaling van Inschrijver is niet akkoord. Artikel 12 in de Overeenkomst voorziet wel in een maximumbedrag per gebeurtenis en per jaar en sluit indirecte en gevolg schade uit. Artikel 12 van de Overeenkomst prevaleert boven artikel 24 uit de AIV (nieuwe versie: 14 mei 2019, aktenummer 19/2019).
50	Bijlage 5 - Overeenkomst	Artikel 12	Kan de RBG bevestigen dat de ter beschikking gestelde Uitzendkrachten niet vallen onder de definitie van Personeel en Opdrachtnemer derhalve niet aansprakelijk is voor schade ontstaan door toedoen van of geleden door Uitzendkrachten, tenzij dit aantoonbaar kan worden herleid tot een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, zoals een fout in de selectieprocedure? Zo niet, kunt u dat motiveren?	Zie het antwoord op vraag 54.
51	Bijlage 5a - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 5.5	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer altijd eerst in gebreke gesteld zal worden voorzien van een redelijke termijn om alsnog na te komen alvorens er sprake zal zijn van verzuim?	Ja dat bevestigt de RBG hierbij. Zie Bijlage 5, versie 2.0, welke als Bijlage bij deze NvI is gevoegd.

Vraag Nr.:	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Vraag / wijzigingsvoorstel:	Antwoord:
52	Bijlage 5a - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 7	Volgens art. 7 van de Overeenkomst is er geen bonus/malusregeling van toepassing op de uitvoering van de dienstverlening. Kan RBG bevestigen dat de boetebepaling uit art. 7 van de AIV hierdoor is overruled en niet van toepassing is? Zo niet, dan kunnen wij niet instemmen met deze boetebepaling. Opdrachtgever heeft indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming (binnen redelijke aansprakelijkheidslimieten) recht op schadevergoeding. Een boete is naar onze mening niet proportioneel, waarbij tevens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn. Bent u bereid dit boetebeding uit de AIV buiten toepassing te verklaren? Zo nee, dan verzoeken wij u te motiveren welke bezwaren u hiertegen heeft.	Ja de RBG kan bevestigen dat de boetebepaling uit artikel 7 van de AIV niet van toepassing is.
53	Bijlage 5a - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 21.1	Aangezien leiding en toezicht over de uitzendkrachten bij de RBG liggen, kan Opdrachtnemer geen aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schending van de geheimhoudingsplicht door Uitzendkrachten (zijnde niet het Personeel van de Opdrachtnemer). Is de RNG bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, kunt u dat motiveren? Opdrachtnemer is er uiteraard wel voor verantwoordelijk dat de Uitzendkracht de geheimhoudingsverklaring van RBG ondertekent.	Nee de RBG is niet bereid het artikel aan te passen, omdat deze voorwaarden van algemene aard zijn en bij andere leveranciers wel van toepassing zijn. In de fase van het ondertekenen van de Overeenkomst kan er, mits de RBG daarmee akkoord is, specifiek een aanpassing gemaakt worden.
54	Bijlage 5a - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 21.4	Kan de RBG bevestigen dat onder "Personeel van de leverancier" niet worden verstaan de ter beschikking gestelde Uitzendkrachten?	In de juiste versie van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor goederen en diensten RBG betreft dit artikel 20.4. Nee dat kan de RBG niet bevestigen. Onder personeel van leverancier worden ook de Uitzendkrachten verstaan.