

Bijlage 3 – Kwaliteitsvragen

behorend bij de

Uitnodiging tot Inschrijving

ten behoeve van de Europese aanbesteding voor

Belastingstelsel

Volgens de openbare procedure

(Aanbestedingswet 2012, versie juli 2016)



1. Inleiding

Dit document beschrijft voor het gunningscriterium “Kwaliteit” de vragen voor de Europese aanbesteding “EA Belastingstelsel” ten behoeve van de RBG en maakt deel uit van de Utl. Dit document is de gedetailleerde uitwerking van de kwaliteitsvragen die de RBG stelt voor de opdracht. Op basis waarvan de RBG de inschrijvingen zal beoordelen. Inschrijver is niet verplicht om de vragen te beantwoorden. Elke niet beantwoorde vraag wordt met nul (0) punten beoordeeld.

2. Vragenlijst kwaliteit

Nr.	Vraag	Beoordelingscriteria	Gewicht
1	<u>Implementatie / conversieplan</u> Inschrijver stelt een implementatie / conversieplan op waarbij er gedeelde verantwoordelijkheid voor een succesvolle implementatie berust bij de opdrachtnemer / opdrachtgever. Dit geldt voor zowel de implementatie van de software- als de hostingomgeving. De gehele implementatie / conversie betreft een resultaatsverplichting voor opdrachtnemer. In het implementatie / conversieplan dient rekening gehouden te worden met het programma van eisen waaraan de implementatie / conversie en het implementatie / conversieplan moet voldoen. U dient bovenstaande in maximaal 12 x A4 uit te werken. Let op, uw implementatie / conversieplan mag niet strijdig zijn met het programma van eisen en mag niet leiden tot extra kosten. Alle kosten die voortvloeien uit uw beschrijving van het implementatie / conversieplan c.q. voorstellen in het implementatie / conversieplan worden geacht in de (inschrijf)prijs te zijn opgenomen. Zie daarvoor tabblad “II Implementatie” (5^{de} tabblad) Implementatie in het prijsmodel.	In het implementatie/conversieplan dient het volgende terug te komen: • De mate waarin het implementatie/conversieplan aansluit bij de doelstelling en uitgangspunten zoals de RBG die heeft beschreven; • Fasering/planning van de implementatie waarin alle benodigde mijlpalen (soort en deadline) zijn opgenomen; • Wijze waarop de projectorganisatie wordt vormgegeven, waarbij de verdeling in rollen en taken tussen de inschrijver en de RBG gekwantificeerd wordt; • De mate waarin inschrijver aantoonbaar zijn resultaatverplichting vormgeeft en garanties verstrekt omtrent het realiseren van het implementatie/conversieplan; • De mate waarin risicobeheersing (structureel) wordt vormgegeven en geborgd; • Aansluit bij de conversie strategie van de RBG, waarbij de conversie onderdeel uitmaakt van de implementatie; • De mate waarin het implementatie/conversieplan realistisch is, gelet op de huidige situatie van de RBG, de eisen & randvoorwaarden en de projectafhankelijkheden; • De mate waarin het implementatie/conversieplan volledig, relevant en gedetailleerd is beschreven; • De mate waarin geborgd wordt dat tijdens de implementatie/conversie de werkzaamheden van de RBG gewoon door kunnen gaan (tijdens de verbouwing kan de winkel open blijven) en; • Voldoende inleving in de RBG. • Inrichting / implementatie hosting	10



Nr.	Vraag	Beoordelingscriteria	Gewicht
2	<u>Verwachtingen RBG m.b.t. partner</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen van de RBG als partner <u>en</u> hoe inschrijver de RBG helpt verder te ontwikkelen naar “de RBG 2.0” met een maximaal klantgerichte dienstverlening inclusief kwalitatief goede data. U dient bovenstaande in maximaal 6 x A4 uit te werken. Zie ook 1.6 in Uitnodiging tot inschrijving	Van de partner wordt in ieder geval verwacht dat: • Zij fungeert als een proactieve strategische partner naar de RBG waarbij de RBG met adviezen en suggesties m.b.t. ontwikkelingen voor de toekomst (inclusief wetgeving en klantbehandeling) wordt ondersteund en begeleidt; • Zij zorgt voor stabiliteit in levering en ondersteuning van producten en diensten; • Zij beschikt over de juiste functionele en technische kennis van de producten; • Zij zich klantgericht opstelt in de samenwerking en kan inleven in het klantproces. De klantgerichtheid heeft direct betrekking op de klanten van de RBG. De RBG denkt hierbij bijvoorbeeld aan een koppeling met een (extern) multi-/omni-channel applicatie om uitingen via digitale kanalen te kunnen versturen. Dit geldt voor, maar niet gelimiteerd tot, de volgende kanalen: - Post, - SMS, - Email, - Telefoon (direct voice), - Betaalplatforms (zoals iDeal); • Zij zich continue richt op de betrouwbaarheid en kwaliteit van de belastingsoftware.	15
3	<u>Verwachtingen integrale oplossing</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen die de RBG heeft m.b.t. de integrale oplossing. U dient bovenstaande in maximaal 4 x A4 uit te werken.	Van de integrale oplossing wordt in ieder geval verwacht dat: • Het een dynamisch geheel vormt; • Het uniformiteit en consistentie over alle modules heeft; • Het voldoet aan de kernwaarden: beheersbaar, volledig, gebruiksvriendelijk en betrouwbaar; • De integrale oplossing voorziet in mogelijkheden om de schermen te personaliseren, zodat zo efficiënt mogelijk kan worden gewerkt en het doorklikken en wisselen van schermen wordt beperkt; • Het producten zijn die passen binnen de visie van de RBG.	10
4	<u>Aan- en uitzetten van modules</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de eis van de RBG m.b.t. het aan- en uitzetten van modules. U dient bovenstaande in maximaal 4 x A4 uit te werken.	Van de partner wordt in ieder geval verwacht dat: • Zij volledige medewerking verleend bij het uitzetten en migreren van modules; • Zij een proactieve houding heeft bij realisatie en implementatie van koppelingen met modules van derden.	15



Nr.	Vraag	Beoordelingscriteria	Gewicht
5.	Binnen de dienstverlening van de RBG aan haar klanten zijn er twee processen waarvan de RBG graag ziet hoe deze processen passen binnen de oplossing van Inschrijver. Deze processen, te weten het proces Grondboekhouding en TDK en het proces Zuiveringsheffing Bedrijven (ZUIB), worden als hoofdproces gezien. Deze processen raken impliciet alle onderdelen van de RBG en hebben impact op het financiële vlak. Inschrijver dient per proces de in Bijlage 3a genoemde casussen (totaal 8, 5 om 3) bij het betreffende proces uit te werken als antwoord op deze vraag waarbij van inschrijver verwacht wordt dat zij: - Beschrijft hoe de processen binnen haar oplossing zijn ingericht c.q. hoe haar oplossing omgaat met de inhoud van elke casus; - Beschrijft welke output gegenereerd wordt per casus/proces en; - Beschrijft welke controlemomenten er zijn op juistheid en volledigheid c.q. de beheersbaarheid aantoont. U dient bovenstaande in maximaal 1 x A4 per casus (dus totaal 8 x A4) uit te werken. Daarbij wordt van Inschrijver verwacht dat zij de beantwoording op deze vraag presenteert aan de RBG na de deadline van indienen van de Inschrijving via een realtime/live omgeving.	Voor de beantwoording dient per casus het volgende terug te komen: - De mate van volledigheid van de uitwerking; - De mate waarin het op een juiste/correcte manier verwerkt wordt/gebeurt; - De mate waarin de output die volgt op de uitwerking van de casus wordt beschreven en getoond; - De mate waarin wordt aangetoond dat het beheersbaar is voor de RBG c.q. er controle mogelijk is dat alles juist verlopen is; - De mate waarin wordt aangetoond dat het proces en de manier waarmee de oplossing de casus verwerkt in lijn met elkaar is.	35
6.	<u>Toekomstige wensen in relatie tot de integrale oplossing.</u> Inschrijver dient aan te geven middels een "X" in de kolom die van toepassing is of zij: - op het moment van indienen van haar inschrijving hetgeen beschreven staat als wens binnen haar integrale oplossing mogelijk is; - dan wel bereid is de wens van de RBG binnen de initiële looptijd van de overeenkomst op het moment dat de RBG daarom verzoekt binnen de integrale oplossing mogelijk maakt of; - dan wel aangeeft dat de wens niet tot de mogelijkheden behoort opgenomen te worden binnen de integrale oplossing tijdens de initiële looptijd van de overeenkomst.	Voor de beantwoording van deze vraag zie onderstaande tabel.	15



Wens:	Ja dat is mogelijk op moment van indienen Inschrijving:	Ja dat is mogelijk gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst, niet op moment van indienen inschrijving	Nee dat is niet mogelijk tijdens de initiële looptijd van de overeenkomst:
1. Het belastingstelsel moet responsive zijn.			
2. In de toekomst wil de RBG instant payment verwerken; betalingen worden direct (24/7) verwerkt.			
3. In het systeem moeten hoorzittingen van dezelfde gemachtigde kunnen worden gebundeld.			
4. Het systeem ondersteunt het herkennen van Bezwaren van gemachtigden/NCNP-bureaus, deze bezwaren moeten gebundeld en in één keer kunnen worden afgedaan.			
5. Het systeem ondersteunt SSO (Single Sign On) i.c.m. Windows Active Directory Services (minimaal Windows Server 2016).			
6. Real-time koppeling met basisregistraties NHR, BGT, LVWOZ, BAG, BRK.			
7. Leverancier neemt toonbaar deel aan de Common Ground ontwikkelingen en kan aannemelijk maken dat het in de applicatie voorsorteert op deze ontwikkelingen door onder andere de ontwikkeling naar een API-based koppelingsvlak in het kader van de ontwikkeling van de Common Ground.			
8. Mogelijkheid om via geo, gegevens van objecten en percelen uit de Landelijke voorzieningen (LV), geautomatiseerd in het juiste beheersgebied te kunnen plaatsen. De verwerkte data, zowel geo als administratief, wordt vervolgens getoond inclusief de verschillen tussen de LV en het Belastingstelsel.			
9. Met GEO terug kunnen gaan in de tijd (bijvoorbeeld kaart en administratieve data tonen per 1-1 van enig jaar). Fouten in de geo-kaart kunnen terug melden aan de LV (Landelijke Voorzieningen).			



Wens:	Ja dat is mogelijk op moment van indienen Inschrijving:	Ja dat is mogelijk gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst, niet op moment van indienen inschrijving	Nee dat is niet mogelijk tijdens de initiële looptijd van de overeenkomst:
10. De medewerker moet kunnen meekijken met de klant in het klantenportaal.			
11. Het belastingstelsel ondersteunt de mogelijkheid om communicatie te versturen en vast te leggen o.b.v. klantcontact die wordt verwacht . Tijdstip, frequentie en medium kunnen hierbij als variabele worden gebruikt en kunnen op elk gewenst moment opnieuw bepaald worden. Dit is te onderscheiden in contactgedrag, betaalgedrag en betaalcapaciteit. Hierbij wordt gekeken naar o.a., maar niet limitatief, het aantal telefonische of e-mailcontacten, baliebezoek, storno's, automatische incasso, schuldhulp, faillissementen, inkomen en vermogen. Deze moeten zelf ingesteld of uitgebreid kunnen worden en per categorie moet de zwaarte hiervan ingesteld kunnen worden.			
12. Bij het verwerken (inlezen) van bestanden met vorderingen van externe bron vindt er een koppeling plaats met geldende incassomachtigingen in het belastingstelsel.			
13. Zij ervoor zorgt dat wijzigingen in de basisregistraties per direct verwerkt en up-to-date gehouden worden.			
14. De leverancier biedt de mogelijkheid haar registratiesysteem voor incidenten, wijzigingen en problemen digitaal te koppelen aan het systeem van de RBG			
15. De leverancier levert een beschrijving van het klantportaal (werking en teksten) en past versiebeheer hierop toe.			

3. Beoordeling van de antwoorden

Onderstaand treft Inschrijver een overzicht aan hoe de antwoorden op de vragen worden beoordeeld. Daarbij is tevens aangegeven wat het aantal te behalen punten is per beoordeling per antwoord.

Nr.	Vraag	Manier van beoordelen	Punten
1	Implementatie / conversieplan Inschrijver stelt een implementatie / conversieplan op waarbij er gedeelde verantwoordelijkheid voor een succesvolle implementatie berust bij de opdrachtnemer/opdrachtgever. De gehele implementatie / conversie betreft een resultaatsverplichting voor opdrachtnemer. In het implementatie / conversieplan dient rekening gehouden te worden met het Programma van Eisen waaraan de implementatie / conversie en het implementatie / conversieplan moet voldoen.	Zeer goed tot uitstekend: Het antwoord is volledig en zeer overtuigend onderbouwd. Wanneer 9 of meer van de genoemde criteria goed zijn beschreven. Daarbij onderscheidt inschrijver zich zeer positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	10
		Goed: Het antwoord is volledig en is behoorlijk overtuigend onderbouwd. Wanneer 6, 7 of 8 van de genoemde criteria goed zijn beschreven. Daarbij onderscheidt inschrijver zich behoorlijk positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	7
		Voldoende: Het antwoord is volledig, passend voor de vraag en is minimaal maar voldoende onderbouwd. Wanneer maximaal 5 van de genoemde criteria goed zijn beschreven. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich niet op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	5
		Matig: De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang matig aan bij de gevraagde dienstverlening, doelstelling en vraagstelling. Wanneer er 4 of minder van de genoemde criteria goed zijn beschreven	3
		Onvoldoende: Het antwoord bevat één of enkele aspecten niet of zijn in het geheel niet passend en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd en/of niet haalbaar voor de vraag. Daarbij onderscheidt inschrijver zich door de beantwoording op veel wezenlijke aspecten op negatieve wijze ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	1
		Slecht: Inschrijver heeft het gevraagde niet uitgewerkt, er is geen – inhoudelijk - antwoord gegeven op de vraag en/of het antwoord ontbreekt in het geheel en/of er is geen antwoord op deze vraag ontvangen.	0
2	Verwachtingen RBG m.b.t. partner Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen van de RBG als partner <u>en</u> hoe inschrijver de RBG helpt verder te ontwikkelen naar “de RBG 2.0” met een maximaal klantgerichte dienstverlening inclusief kwalitatief goede data.	Zeer goed tot uitstekend: Het antwoord is volledig en zeer overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich zeer positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	15
		Goed: Het antwoord is volledig en is behoorlijk overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich behoorlijk positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	10
		Voldoende: Het antwoord is volledig, passend voor de vraag en is minimaal maar voldoende onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich niet op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	8
		Matig: De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang matig aan bij de gevraagde Dienstverlening, doelstelling en vraagstelling.	5



Nr.	Vraag	Manier van beoordelen	Punten
2	<u>Verwachtingen RBG m.b.t. partner</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen van de RBG als partner <u>en</u> hoe inschrijver de RBG helpt verder te ontwikkelen naar “de RBG 2.0” met een maximaal klantgerichte dienstverlening inclusief kwalitatief goede data.	Onvoldoende: Het antwoord bevat één of enkele aspecten niet of zijn in het geheel niet passend en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd en/of niet haalbaar voor de vraag. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich door de beantwoording op veel wezenlijke aspecten op negatieve wijze ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	2
		Slecht: Inschrijver heeft het gevraagde niet uitgewerkt: er is geen – inhoudelijk - antwoord gegeven op de vraag en/of het antwoord ontbreekt in het geheel en/of er is geen antwoord op deze vraag ontvangen.	0
3.	<u>Verwachtingen integrale oplossing.</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen die de RBG heeft m.b.t. de integrale oplossing.	Zeer goed tot uitstekend: Het antwoord is volledig en zeer overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt inschrijver zich zeer positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	10
		Goed: Het antwoord is volledig en is behoorlijk overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt inschrijver zich behoorlijk positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	8
		Voldoende: Het antwoord is volledig, passend voor de vraag en is minimaal maar voldoende onderbouwd. Daarbij onderscheidt inschrijver zich niet op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	6
		Matig: De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang matig aan bij de gevraagde dienstverlening, doelstelling en vraagstelling.	4
		Onvoldoende: Het antwoord bevat één of enkele aspecten niet of zijn in het geheel niet passend en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd en/of niet haalbaar voor de vraag. Daarbij onderscheidt inschrijver zich door de beantwoording op veel wezenlijke aspecten op negatieve wijze ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	2
		Slecht: Inschrijver heeft het gevraagde niet uitgewerkt of er is geen – inhoudelijk - antwoord gegeven op de vraag of het antwoord ontbreekt in het geheel of er is geen antwoord ontvangen.	0
4	<u>Aan- en uitzetten van modules.</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de eis van de RBG m.b.t. het aan- en uitzetten van modules.	Zeer goed tot uitstekend: Het antwoord is volledig en zeer overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich zeer positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	15
		Goed: Het antwoord is volledig en is behoorlijk overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich behoorlijk positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	10
		Voldoende: Het antwoord is volledig, passend voor de vraag en is minimaal maar voldoende onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich niet op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	8

Nr.	Vraag	Manier van beoordelen	Punten
4.	<u>Aan- en uitzetten van modules.</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de eis van de RBG m.b.t. het aan- en uitzetten van modules.	Matig: De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang matig aan bij de gevraagde Dienstverlening, doelstelling en vraagstelling.	6
		Onvoldoende: Het antwoord bevat één of enkele aspecten niet of zijn in het geheel niet passend en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd en/of niet haalbaar voor de vraag. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich door de beantwoording op veel wezenlijke aspecten op negatieve wijze ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	3
		Slecht: Inschrijver heeft het gevraagde niet uitgewerkt: er is geen – inhoudelijk - antwoord gegeven op de vraag en/of het antwoord ontbreekt in het geheel en/of er is geen antwoord op deze vraag ontvangen.	0
5.	Binnen de dienstverlening van de RBG aan haar klanten zijn er twee processen waarvan de RBG graag ziet hoe deze processen passen binnen de oplossing van Inschrijver. Deze processen, te weten het proces Grondboekhouding en TDK en het proces Zuiveringsheffing Bedrijven (ZUIB), worden als hoofdproces gezien. Deze processen raken impliciet alle onderdelen van de RBG en hebben impact op het financiële vlak. Inschrijver dient per proces de in Bijlage 3a genoemde casussen (totaal 8, 5 om 3) bij het betreffende proces uit te werken als antwoord op deze vraag waarbij van inschrijver verwacht wordt dat zij: a. Beschrijft hoe de processen binnen haar oplossing zijn ingericht c.q. hoe haar oplossing omgaat met de inhoud van elke casus; b. Beschrijft welke output gegenereerd wordt per casus/proces en; c. Beschrijft welke controlemomenten er zijn op juistheid en volledigheid c.q. de beheersbaarheid aantoont.	Zeer goed tot uitstekend: Voor alle 8 casussen geldt dat het antwoord volledig is, worden op een juiste/correcte manier verwerkt. Alle output is aanwezig, het is beheersbaar c.q. er is controle mogelijk en het proces en de manier waarmee de oplossing de casus verwerkt zijn in lijn met elkaar.	35
		Goed: Voor 7 casussen geldt dat het antwoord volledig is, worden op een juiste/correcte manier verwerkt. Alle output is aanwezig, het is beheersbaar c.q. er is controle mogelijk en het proces en de manier waarmee de oplossing de casus verwerkt zijn in lijn met elkaar.	25
		Voldoende: Voor 5 of 6 casussen geldt dat het antwoord volledig is en worden op een juiste/correcte manier verwerkt. Alle output is aanwezig, het is beheersbaar c.q. er is controle mogelijk en het proces en de manier waarmee de oplossing de casus verwerkt zijn in lijn met elkaar.	15
		Matig: Voor 3 of 4 casussen geldt dat het antwoord volledig is en worden op een juiste/correcte manier verwerkt. Alle output is aanwezig, het is beheersbaar c.q. er is controle mogelijk en het proces en de manier waarmee de oplossing de casus verwerkt zijn in lijn met elkaar.	8
		Onvoldoende: Voor geen, 1 of 2 casussen geldt dat het antwoord volledig is en worden op een juiste/correcte manier verwerkt. Alle output is aanwezig, het is beheersbaar c.q. er is controle mogelijk en het proces en de manier waarmee de oplossing de casus verwerkt zijn in lijn met elkaar.	3
		Slecht: Inschrijver heeft het gevraagde niet uitgewerkt, er is geen – inhoudelijk - antwoord gegeven op de vraag en/of het antwoord ontbreekt in het geheel en/of er is geen antwoord op deze vraag ontvangen.	0



Nr.	Vraag	Manier van beoordelen	Punten
6.	<u>Toekomstige wensen in relatie tot de integrale oplossing.</u> Inschrijver dient aan te geven middels een "X" in de kolom die van toepassing is of zij: a. op het moment van indienen van haar inschrijving hetgeen beschreven staat als wens binnen haar integrale oplossing mogelijk is; b. dan wel bereid is de wens van de RBG binnen de initiële looptijd van de overeenkomst op het moment dat de RBG daarom verzoekt binnen de integrale oplossing mogelijk maakt of; c. dan wel aangeeft dat de wens niet tot de mogelijkheden behoort opgenomen te worden binnen de integrale oplossing tijdens de initiële looptijd van de overeenkomst.	Zeer goed tot uitstekend: Alle 15 wensen kunnen worden ingevuld op het moment van inschrijving.	15
		Goed: Minimaal 10 wensen kunnen worden ingevuld op het moment van inschrijving, de rest (5) kan tijdens de initiële van de Software en Dienstverleningsovereenkomst worden ingevuld.	10
		Voldoende: Alle 15 wensen kunnen worden ingevuld tijdens de initiële looptijd van de Software en Dienstverlenings-overeenkomst maar na indienen van de inschrijving.	7
		Matig: Minimaal 10 wensen kunnen worden ingevuld tijdens de initiële looptijd van de Software en Dienstverlenings-overeenkomst maar na indienen van de inschrijving.	4
		Onvoldoende: Minimaal 5 wensen kunnen worden ingevuld tijdens de initiële looptijd van de Software en Dienstverlenings-overeenkomst maar na indienen van de inschrijving.	2
		Slecht: Er kunnen maximaal 4 of minder wensen worden ingevuld tijdens de initiële looptijd van de Software en Dienstverleningsovereenkomst maar na indienen van de inschrijving.	0