

Vraag Nr.	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Tekst waarover:	Nieuw tekstvoorstel c.q. vraag:	Antwoord:
1	Bijlage 5 "Software en Dienstverleningsovereenkomst Waarderen"	Artikel 1.2	De Prestaties zijn nader beschreven in deze Overeenkomst en de Bijlagen en hebben het karakter van een resultaatsverbintenis aan de zijde van Wederpartij, tenzij dit elders in deze Overeenkomst uitdrukkelijk bepaald is dat dit niet het geval is.	Leverancier wenst met RBG overeen te komen dat de verplichtingen zoals die worden overeengekomen moeten worden aangemerkt als 'inspanningsverplichting' tenzij nadrukkelijk schriftelijk anders overeengekomen door partijen. Dit is logischer gezien het type dienstverlening dat onder deze overeenkomst door RBG wordt afgenomen. Stemt RBG hiermee in?	De te leveren diensten vormen een belangrijk aspect van de primaire bedrijfsvoering van de RBG. De RBG is afhankelijk van het resultaat van de te verlenen diensten. De RBG stemt er daarom niet mee in dat de opdrachtnemer slechts een inspanningsverplichting zou hebben bij het verlenen van de diensten.
2	Bijlage 5 "Software en Dienstverleningsovereenkomst Waarderen"	Artikel 5.1	Wederpartij draagt zorg voor Oplevering op de in de onderstaande tabel vermelde wijze en, datum en plaats. De vermelde data zijn Fatale termijnen.	Leverancier wenst met RBG overeen te komen dat overeengekomen termijnen niet als 'fatale termijn' worden aangemerkt tenzij nadrukkelijk schriftelijk anders door partijen overeengekomen. Dit is logischer gezien het type dienstverlening dat onder deze overeenkomst door RBG wordt afgenomen. Stemt RBG hiermee in?	Het is de intentie van de RBG om in het geval van de initiële oplevering van de prestatie nadrukkelijk fatale termijnen af te spreken.
3	Bijlage 5A "ARBIT Voorwaarden 2018"	artikel 6, 7, 38 t/m 41, 57 t/m 67	Diverse artikelen	Leverancier is van mening dat de volgende artikelen niet van toepassing zijn op hetgeen Leverancier onder de te sluiten overeenkomsten aan RBG levert: artikel 6, 7, 38 t/m 41, 57 t/m 67. Ten behoeve van de duidelijkheid c.q. om onduidelijkheid te voorkomen wenst Leverancier in de te sluiten overeenkomst op te nemen dat vorengenoemde artikelen niet van toepassing zijn. Is dit akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Uit de teksten van deze bepalingen blijkt al dat deze niet van toepassing zijn op het voorwerp van onderhavige Overeenkomst. Niettemin wenst de RBG de bepalingen wel te handhaven mocht de Overeenkomst in de toekomst gewijzigd worden waardoor de bepalingen wel toegepast kunnen worden.
4	Bijlage 5A "ARBIT Voorwaarden 2018"	Artikel 8	Diverse artikelen	'Onder de te sluiten overeenkomst is er geen sprake van intellectuele eigendomsrechten die overgaan van Leverancier op RBG en/of intellectuele eigendomsrechten die bij RBG komen te berusten. Leverancier wenst daarom overeen te komen dat de artikelen 8.1.a en 8.2 t/m 8.4 niet van toepassing zijn. Is dit akkoord?'	Nee, dit is niet akkoord. De bepalingen regelen de situatie dat er op verzoek van de RBG wel prestaties worden gecreëerd specifiek voor de RBG. In dat geval wenst de RBG het intellectueel eigendom te krijgen. Voor de overige gevallen levert art. 8.1.b. dat de intellectuele eigendom bij Wederpartij rust en de RBG een gebruiksrecht krijgen.

Vraag Nr.	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Tekst waarover:	Nieuw tekstvoorstel c.q. vraag:	Antwoord:
5	Bijlage 5A "ARBIT Voorwaarden 2018"	Artikel 26.3	De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	Leverancier is niet akkoord met de (potentiële) aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 26.3. Leverancier is van mening dat het volstrekt onredelijk is dat Leverancier gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst wordt blootgesteld aan het risico dat één enkele gebeurtenis mogelijk tot gevolg heeft dat Leverancier aansprakelijk wordt gesteld voor een bedrag gelijk aan maximaal 4x de gehele (voor de volledige looptijd overeengekomen) opdrachtwaarde. Leverancier stelt voor de volgende woorden in artikel 26.3 "vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis" te vervangen door "eenmaal de hoogte van de Vergoeding welke door Opdrachtgever aan Wederpartij is betaald in de periode van 12 maanden voorafgaande aan de gebeurtenis welke tot de aansprakelijkheid heeft geleid". Bent u daarmee akkoord?	Nee de RBG is niet bereid dit aan te passen op basis van de vraag, wel zijn de hoogtes van de bedragen per gebeurtenis en totaal per kalenderjaar aangepast. Zie artikel 23 (23.1 t/m 23.3) in de Overeenkomst. Zie versie 2.0 Utl EA Waarderen en haar Bijlagen welke als Bijlage bij deze Nvl is gevoegd.
6	Bijlage 5A "ARBIT Voorwaarden 2018"	Artikel 26.4(d)	in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.	Leverancier kan geen onbeperkte aansprakelijkheid aanvaarden voor een schending van afspraken vastgelegd in een tussen partijen af te sluiten verwerkersovereenkomst en wenst de aansprakelijkheid te beperken conform de aansprakelijkheidsbepaling in artikel 26.3. Bent u daarmee akkoord?	Dat is reeds bepaald in art. 6 van de Verwerkersovereenkomst. Eventuele in de Overeenkomst overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst.

Vraag Nr.	Over document:	Verwijzing hoofdstuk:	Tekst waarover:	Nieuw tekstvoorstel c.q. vraag:	Antwoord:
7	Bijlage 5A "ARBIT Voorwaarden 2018"	Artikel 43.1	Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur.	Er wordt onder deze overeenkomst geen 'eeuwigdurend en onherroepelijk' Gebruiksrecht verleent. Leverancier stelt daarom voor de woorden 'eeuwigdurend en onherroepelijk' in artikel 43.1 te schrappen. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, gaat de RBG niet zondermeer mee akkoord. Dat is namelijk afhankelijk van de door inschrijver aangeboden oplossing. In artikel 1.1 sub b van de Overeenkomst zal worden aangegeven welke oplossing door Inschrijver is aangeboden. Als dat een clouddienst is, is er dus geen sprake van de levering van Standaardprogrammatuur en is art. 43.1 van de Voorwaarden niet van toepassing.