

Bijlage 3 – Kwaliteitsvragen

behorend bij de

Uitnodiging tot Inschrijving

ten behoeve van de Europese aanbesteding voor

Waarderen

Volgens de openbare procedure

(Aanbestedingswet 2012, versie juli 2016)



1. Inleiding

Dit document beschrijft voor het gunningscriterium “Kwaliteit” de vragen voor de Europese aanbesteding “Waarderen” ten behoeve van de RBG en maakt deel uit van de Utl. Dit document is de gedetailleerde uitwerking van de kwaliteitsvragen die de RBG stelt voor de opdracht. Op basis waarvan de RBG de inschrijvingen zal beoordelen. Inschrijver is niet verplicht om de vragen te beantwoorden. Elke niet beantwoorde vraag wordt met nul (0) punten beoordeeld.

2. Vragenlijst kwaliteit

Nr.	Vraag	Beoordelingscriteria	Gewicht
1	<u>Implementatie/conversieplan</u> Inschrijver stelt een implementatie/conversieplan op waarbij er gedeelde verantwoordelijkheid voor een succesvolle implementatie berust bij de opdrachtnemer/opdrachtgever. De gehele implementatie/conversie betreft een resultaatsverplichting voor opdrachtnemer. In het implementatie/conversieplan dient rekening gehouden te worden met het programma van eisen waaraan de implementatie/conversie en het implementatie/conversieplan moet voldoen. U dient bovenstaande in maximaal 6 x A4 uit te werken. Let op, uw implementatie/conversieplan mag niet strijdig zijn met het programma van eisen en mag niet leiden tot extra kosten. Alle kosten die voortvloeien uit uw beschrijving van het implementatie/conversieplan c.q. voorstellen in het implementatie/conversieplan worden geacht in de (inschrijf)prijs te zijn opgenomen. Zie daarvoor “tabblad II. Implementatie” in het prijsmodel.	In het implementatie/conversieplan dient het volgende terug te komen: • De mate waarin het implementatie/conversieplan aansluit bij de doelstelling en uitgangspunten zoals de RBG die heeft beschreven; • Fasering/planning van de implementatie waarin alle benodigde mijlpalen (soort en deadline) zijn opgenomen, inclusief schaduwdraaien herwaardering woningen WPD. 01-01-2021 voor één wijk van Delft, Schiedam en Vlaardingen; • Wijze waarop de projectorganisatie wordt vormgegeven, waarbij de verdeling in rollen en taken tussen de inschrijver en de RBG gekwantificeerd wordt; • De mate waarin inschrijver aantoonbaar zijn resultaatverplichting vormgeeft en garanties verstrekt omtrent het realiseren van het implementatie/conversieplan; • De mate waarin risicobeheersing (structureel) wordt vormgegeven en geborgd; • Aansluit bij de conversie strategie van de RBG, waarbij de conversie onderdeel uitmaakt van de implementatie; • De mate waarin het implementatie/conversieplan realistisch is, gelet op de huidige situatie van de RBG, de eisen & randvoorwaarden en de projectafhankelijkheden; • De mate waarin het implementatie/conversieplan volledig, relevant en gedetailleerd is beschreven; • Mate van innovatie en het onderscheidend vermogen van inschrijver; • De mate waarin geborgd wordt dat tijdens de implementatie/conversie de werkzaamheden van de RBG gewoon door te kunnen gaan (tijdens de verbouwing kan de winkel openblijven) en; • Voldoende inleving in de RBG.	25



Nr.	Vraag	Beoordelingscriteria	Gewicht
2	<u>Verwachtingen RBG m.b.t. nieuwe partner</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen van de RBG als partner <u>en</u> hoe inschrijver de RBG helpt verder te ontwikkelen naar “de RBG 2.0” met een maximaal klantgerichte dienstverlening inclusief kwalitatief goede data. U dient bovenstaande in maximaal 6 x A4 uit te werken.	Van de nieuwe partner wordt in ieder geval verwacht dat: • Zij fungeert als een proactieve strategische partner naar de RBG waarbij de RBG met adviezen en suggesties m.b.t. ontwikkelingen voor de toekomst (inclusief wetgeving en klantbehandeling) wordt ondersteund en begeleidt; • Zij flexibel en wendbaar is; • Zij zorgt voor stabiliteit in levering en ondersteuning van producten en diensten; • Zij beschikt over de juiste functionele en technische kennis van de producten; • Zij zich klantgericht opstelt in de samenwerking en kan inleven in het proces. • Zij zich continue richt op de betrouwbaarheid en kwaliteit van de module Waarderen en de integratie met de oplossing.	15
3	<u>Verwachtingen oplossing</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen die de RBG heeft m.b.t. de module Waarderen. U dient bovenstaande in maximaal 4 x A4 uit te werken.	Van de oplossing wordt in ieder geval verwacht dat: • Het een dynamisch geheel vormt met de oplossing; • Het uniformiteit en consistentie heeft; • Het voldoet aan de kernwaarden: beheersbaar, volledig, gebruiksvriendelijk en betrouwbaar; • De oplossing voorziet in mogelijkheden om de schermen te personaliseren, zodat zo efficiënt mogelijk kan worden gewerkt en het doorklikken en wisselen van schermen wordt beperkt; • Het producten zijn die passen binnen de visie en strategie van de RBG.	20
4	Het waarderingsproces neemt een prominente plaats in binnen de werkzaamheden van de RBG. Een volledig en juist waarderingsbestand leidt tot minder bezwaren en een efficiëntere werking. De RBG wil dan ook van inschrijver weten hoe dit waarderingsproces in haar oplossing is ingebouwd Inschrijver dient het waarderingsproces van de in Bijlage 3a genoemde casus uit te werken als antwoord op deze vraag waarbij van inschrijver verwacht wordt dat zij: a. Beschrijft hoe het proces binnen haar oplossing is ingericht c.q. hoe haar oplossing omgaat met de inhoud van elke casus;	Voor de beantwoording dient het volgende terug te komen: • De mate van volledigheid van de uitwerking; • De mate waarin het op een juiste/correcte manier verwerkt wordt/gebeurt; • De mate waarin de output die volgt op de uitwerking van de casus wordt beschreven en getoond; • De mate waarin wordt aangetoond dat het beheersbaar is voor de RBG c.q. er controle mogelijk is dat alles juist verlopen is; • De mate waarin wordt aangetoond dat het proces en de manier waarmee de oplossing de casus verwerkt in lijn met elkaar is.	25



Nr.	Vraag	Beoordelingscriteria	Gewicht
4	b. Beschrijft welke output gegenereerd wordt; c. Beschrijft welke controlemomenten er zijn op juistheid en volledigheid c.q. de beheersbaarheid aantoont. U dient bovenstaande in maximaal 1 x A4 per casus (dus totaal 2 x A4) uit te werken. Daarbij wordt van Inschrijver verwacht dat zij de beantwoording op deze vraag presenteert aan de RBG na de deadline van indienen van de Inschrijving via een realtime/live omgeving.		
5	<u>Toekomstige wensen in relatie tot de oplossing.</u> Inschrijver dient aan te geven middels een "X" in de kolom die van toepassing is of zij: a. op het moment van indienen van haar inschrijving hetgeen beschreven staat als wens binnen haar oplossing mogelijk is; b. dan wel bereid is de wens van de RBG binnen de looptijd van de overeenkomst op het moment dat de RBG daarom verzoekt binnen de oplossing mogelijk maakt of; c. dan wel aangeeft dat de wens niet tot de mogelijkheden behoort opgenomen te worden binnen de oplossing tijdens de looptijd van de overeenkomst.	Voor de beantwoording van deze vraag zie onderstaande tabel.	15

WENS:	Ja dat is mogelijk op moment van indienen inschrijving:	Ja dat is mogelijk gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst, niet op moment van indienen inschrijving:	Nee dat is niet mogelijk tijdens de looptijd van de overeenkomst:
1.Voor gebruikers is het mogelijk om een gepersonaliseerde indeling van de schermen te maken, om zo efficiënt te kunnen werken en het doorklikken en wisselen van schermen tot een minimum te beperken.			
2.De waarderingsapplicatie biedt de mogelijkheid bij het object om per tijdvak de procentuele stijging of daling per object op het scherm te tonen.			



WENS:	Ja dat is mogelijk op moment van indienen inschrijving:	Ja dat is mogelijk gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst, niet op moment van indienen inschrijving:	Nee dat is niet mogelijk tijdens de looptijd van de overeenkomst:
3.Een wijziging in de objectkenmerken, na het fiatteren van de waarde en voor het nemen van de beschikking, heeft tot gevolg dat er een melding komt dat dit object opnieuw beoordeeld moet worden.			
4.Het is wenselijk om niet actieve WOZ deel objecten op te voeren in de taxatiekaart (onderdelen lopende bouwvergunning). Hierdoor kan de gebruiksooppervlakte voor woningen gelijk zijn aan de BAG.			
5.Vervallen taxaties blijven raadpleegbaar binnen de waarderingsapplicatie.			
6.De waarderingsapplicatie is voorzien van de mogelijkheid om PMA-formulieren woningen, huur- en koop-inlichtingenformulieren voor de CNW's en inlichtingenformulieren voor de motorbrandstofverkooppunten en hotels te versturen.			
7.De waarderingsapplicatie is voorzien van de mogelijkheid om een verzend- en ontvangst-registratie bij te houden van verstuurde huur- en koop-inlichtingenformulieren voor de CNW's en inlichtingenformulieren voor de motorbrandstof-verkooppunten en hotels.			
8.De waarderingsapplicatie dient een bestandsvergelijking met IWOZ uit te kunnen voeren.			
9.De waarderingsapplicatie biedt de mogelijkheid tot het automatisch genereren van een prijs per eenheid op basis van onderbouwende verkopen, verhuurprijzen en kapitalisatiefactoren.			



WENS:	Ja dat is mogelijk op moment van indienen inschrijving:	Ja dat is mogelijk gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst, niet op moment van indienen inschrijving:	Nee dat is niet mogelijk tijdens de looptijd van de overeenkomst:
10.De waarderingsapplicatie biedt de mogelijkheid tot het automatisch berekenen van extra grond in relatie tot de bebouwingsfactor.			
11.De waarderingsapplicatie biedt de mogelijkheid tot registratie van de bebouwingsfactor bij WOZ-onderdelen van courante niet-woningen.			
12.De waarderingsapplicatie biedt de mogelijkheid tot het aangeven van en waarden op basis van primaire en secundaire ruimten. De applicatie biedt daarbij de mogelijkheid om secundaire ruimten af te waarden. De secundaire waarde wordt afgeleid van primaire ruimten waarbij de mogelijkheid moet zijn om deze tegen vaste, door gebruiker zelf bepaalde m2 in te voeren.			
13.In de waarderingsapplicatie kan een taxatierapport worden gegenereerd ten behoeve van een beroepsprocedure, waarbij zoveel mogelijk relevante gegevens worden onttrokken uit de applicatie en worden ontsloten naar het taxatierapport. Hierbij is nabewerking nog mogelijk. geef aan welke gegevens in een dergelijk rapport (automatisch) kunnen worden weergegeven.			
14.De waarderingsapplicatie beschikt over een zelf in te richten dashboard met grafische weergaven (grafieken). Benoem welke mogelijkheden er zijn om de status en voortgang van de werkzaamheden te kunnen volgen en of dit met een druk op de knop inzichtelijk is.			



WENS:	Ja dat is mogelijk op moment van indienen inschrijving:	Ja dat is mogelijk gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst, niet op moment van indienen inschrijving:	Nee dat is niet mogelijk tijdens de looptijd van de overeenkomst:
15.Leverancier neemt toonbaar deel aan de Common Ground ontwikkelingen en kan aannemelijk maken dat het in de applicatie voorsorteert op deze ontwikkelingen door onder andere de ontwikkeling naar een API-based koppelingsvlak in het kader van de ontwikkeling van de Common Ground.			

3. Beoordeling van de antwoorden

Onderstaand treft Inschrijver een overzicht aan hoe de antwoorden op de vragen worden beoordeeld. Daarbij is tevens aangegeven wat het aantal te behalen punten is per beoordeling per antwoord.

Nr.	Vraag	Manier van beoordelen	Punten
1	<u>Implementatie/conversieplan</u> Inschrijver stelt een implementatie/conversieplan op waarbij er gedeelde verantwoordelijkheid voor een succesvolle implementatie berust bij de opdrachtnemer/opdrachtgever. De gehele implementatie/conversie betreft een resultaatsverplichting voor opdrachtnemer. In het implementatie/conversieplan dient rekening gehouden te worden met het Programma van Eisen waaraan de implementatie/conversie en het implementatie/conversieplan moet voldoen.	Zeer goed tot uitstekend: Het antwoord is volledig en zeer overtuigend onderbouwd. Wanneer 9 of meer van de genoemde criteria goed zijn beschreven. Daarbij onderscheidt inschrijver zich zeer positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	25
		Goed: Het antwoord is volledig en is behoorlijk overtuigend onderbouwd. Wanneer 6, 7 of 8 van de genoemde criteria goed zijn beschreven. Daarbij onderscheidt inschrijver zich behoorlijk positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	17
		Voldoende: Het antwoord is volledig, passend voor de vraag en is minimaal maar voldoende onderbouwd. Wanneer maximaal 5 van de genoemde criteria goed zijn beschreven. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich niet op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	12
		Matig: De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang matig aan bij de gevraagde dienstverlening, doelstelling en vraagstelling. Wanneer er 4 of minder van de genoemde criteria goed zijn beschreven	8
		Onvoldoende: Het antwoord bevat één of enkele aspecten niet of zijn in het geheel niet passend en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd en/of niet haalbaar voor de vraag. Daarbij onderscheidt inschrijver zich door de beantwoording op veel wezenlijke aspecten op negatieve wijze ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	4
		Slecht: Inschrijver heeft het gevraagde niet uitgewerkt, er is geen – inhoudelijk - antwoord gegeven op de vraag en/of het antwoord ontbreekt in het geheel en/of er is geen antwoord op deze vraag ontvangen.	0
2	<u>Verwachtingen RBG m.b.t. nieuwe partner</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen van de RBG als partner <u>en</u> hoe inschrijver de RBG helpt verder te ontwikkelen naar “de RBG 2.0” met een maximaal klantgerichte dienstverlening inclusief kwalitatief goede data.	Zeer goed tot uitstekend: Het antwoord is volledig en zeer overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich zeer positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	15
		Goed: Het antwoord is volledig en is behoorlijk overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich behoorlijk positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	10
		Voldoende: Het antwoord is volledig, passend voor de vraag en is minimaal maar voldoende onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich niet op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	8
		Matig: De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang matig aan bij de gevraagde Dienstverlening, doelstelling en vraagstelling.	4



Nr.	Vraag	Manier van beoordelen	Punten
2	<u>Verwachtingen RBG m.b.t. nieuwe partner</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen van de RBG als partner <u>en</u> hoe inschrijver de RBG helpt verder te ontwikkelen naar "de RBG 2.0" met een maximaal klantgerichte dienstverlening inclusief kwalitatief goede data.	Onvoldoende: Het antwoord bevat één of enkele aspecten niet of zijn in het geheel niet passend en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd en/of niet haalbaar voor de vraag. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich door de beantwoording op veel wezenlijke aspecten op negatieve wijze ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	2
		Slecht: Inschrijver heeft het gevraagde niet uitgewerkt: er is geen – inhoudelijk - antwoord gegeven op de vraag en/of het antwoord ontbreekt in het geheel en/of er is geen antwoord op deze vraag ontvangen.	0
3	<u>Verwachtingen oplossing.</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe zij gaat voldoen aan de verwachtingen die de RBG heeft m.b.t. de module waarderen.	Zeer goed tot uitstekend: Het antwoord is volledig en zeer overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt inschrijver zich zeer positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	20
		Goed: Het antwoord is volledig en is behoorlijk overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt inschrijver zich behoorlijk positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	12
		Voldoende: Het antwoord is volledig, passend voor de vraag en is minimaal maar voldoende onderbouwd. Daarbij onderscheidt inschrijver zich niet op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	8
		Matig: De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang matig aan bij de gevraagde dienstverlening, doelstelling en vraagstelling.	4
		Onvoldoende: Het antwoord bevat één of enkele aspecten niet of zijn in het geheel niet passend en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd en/of niet haalbaar voor de vraag. Daarbij onderscheidt inschrijver zich door de beantwoording op veel wezenlijke aspecten op negatieve wijze ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	2
		Slecht: Inschrijver heeft het gevraagde niet uitgewerkt of er is geen – inhoudelijk - antwoord gegeven op de vraag of het antwoord ontbreekt in het geheel of er is geen antwoord ontvangen.	0
4	Het waarderingsproces neemt een prominente plaats in binnen de werkzaamheden van de RBG. Een volledig en juist waarderingsbestand leidt tot minder bezwaren en een efficiëntere werking. De RBG wil dan ook van aanbieder weten hoe dit proces in haar oplossing is ingebouwd.	Zeer goed tot uitstekend: Het antwoord is volledig en zeer overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich zeer positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	25
		Goed: Het antwoord is volledig en is behoorlijk overtuigend onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich behoorlijk positief op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	17
		Voldoende: Het antwoord is volledig, passend voor de vraag en is minimaal maar voldoende onderbouwd. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich niet op meerdere wezenlijke aspecten ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	10

Nr.	Vraag	Manier van beoordelen	Punten
4.	Het waarderingsproces neemt een prominente plaats in binnen de werkzaamheden van de RBG. Een volledig en juist waarderingsbestand leidt tot minder bezwaren en een efficiëntere werking. De RBG wil dan ook van aanbieder weten hoe dit proces in haar oplossing is ingebouwd.	Matig: De uitwerking van de aspecten sluit in onderlinge samenhang matig aan bij de gevraagde Dienstverlening, doelstelling en vraagstelling.	7
		Onvoldoende: Het antwoord bevat één of enkele aspecten niet of zijn in het geheel niet passend en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd en/of niet haalbaar voor de vraag. Daarbij onderscheidt Inschrijver zich door de beantwoording op veel wezenlijke aspecten op negatieve wijze ten aanzien van het verwachtingspatroon van de RBG.	4
		Slecht: Inschrijver heeft het gevraagde niet uitgewerkt: er is geen – inhoudelijk - antwoord gegeven op de vraag en/of het antwoord ontbreekt in het geheel en/of er is geen antwoord op deze vraag ontvangen.	0
5	<u>Toekomstige wensen in relatie tot de oplossing.</u> Inschrijver dient aan te geven middels een "X" in de kolom die van toepassing is of zij: a. op het moment van indienen van haar inschrijving hetgeen beschreven staat als wens binnen haar oplossing mogelijk is; b. dan wel bereid is de wens van de RBG binnen de looptijd van de overeenkomst op het moment dat de RBG daarom verzoekt binnen de oplossing mogelijk maakt of; c. dan wel aangeeft dat de wens niet tot de mogelijkheden behoort opgenomen te worden binnen de oplossing tijdens de looptijd van de overeenkomst.	Zeer goed tot uitstekend: Alle 15 wensen kunnen worden ingevuld op het moment van inschrijving.	15
		Goed: Minimaal 10 wensen kunnen worden ingevuld op het moment van inschrijving, de rest (5) kan tijdens de looptijd van de Licentie en Dienstverleningsovereenkomst worden ingevuld.	10
		Voldoende: Alle 15 wensen kunnen worden ingevuld tijdens de looptijd van de Licentie en Dienstverleningsovereenkomst maar na indienen van de inschrijving.	8
		Matig: Minimaal 10 wensen kunnen worden ingevuld tijdens de looptijd van de Licentie en Dienstverleningsovereenkomst maar na indienen van de inschrijving.	6
		Onvoldoende: Minimaal 5 wensen kunnen worden ingevuld tijdens de looptijd van de Licentie en Dienstverleningsovereenkomst maar na indienen van de inschrijving.	3
		Slecht: Er kunnen maximaal 4 of minder wensen kunnen worden ingevuld tijdens de looptijd van de Licentie en Dienstverleningsovereenkomst maar na indienen van de inschrijving.	0