

Aanbesteding: Aanbesteding "Mantel voor hardware, software, dienstverlening, training gerelateerd aan infrastructurele onderdelen" MGR Rijk van Nijmegen
Aanbestedende Dienst: Modulaire Gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen
Referentie: MGR-ICT-2021-03

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Appendix V t/m XI

Vraag:

In deze documenten worden de maximum aantal pagina's aangegeven, A4, calibri, 11 pt. Echter is het document in lettertype Arial, 10 pt opgesteld. Dient de invulling dan ook niet op basis van Arial 10 pt gedaan te worden in plaats van de aangegeven Calibri 11 pt?

Antwoord:

De bijlagen mogen ingevuld worden in een 10 punts lettertype Calibri en de invulinstructies in de Appendices zijn aangepast.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Appendix IV - Formulier aanbidding prijzenblad

Vraag:

Kolom G geeft niet aan dat het ingevulde getal een percentage is. Daarnaast staat in kolom H, netto stuksprijs, geen formule die Kolom F (catalogus prijs) en G (Korting percentages) met elkaar verrekend. Kunt u het prijzenblad aanpassen?

Antwoord:

Het prijzenblad is aangepast en een nieuwe versie is bijgevoegd bij deze NvI.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsdocument 6.6 Subgunningscriterium Prijs

Vraag:

Wij betwifelen of de vermelde formule wel correct is, hierbij het verzoek

om deze te controleren. Bij de huidige formule kan er namelijk op 300 punten uitgekomen worden terwijl het maximaal aantal punten voor Prijs 250 is.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 120.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.4 Subgunningscriterium MVO

Vraag:

In 6.4 vraagt u een uitgewerkt document "MVO", waardoor opdrachtgever een beeld krijgt hoe inschrijver gedurende de contractfase de toegevoegde waarde van zijn aanpak voor dit contract toelicht. Dit dient SMART beschreven te worden en ook moeten de inschrijvers zelf een % ten opzichte van de loonsom aangeven. Wij stellen voor dit specifieke plan alleen van toepassing te laten zijn op de eerste NOK en niet op de volledige contractfase. Er is namelijk geen inzicht in wat de loonsom van toekomstige contracten gaat zijn en de inschrijver kan dus geen inschatting maken van de uitgave. Daarnaast kan het afgegeven percentage invloed hebben op de positie van de inschrijver in toekomstige mini competities. Een inschrijver die een hoger percentage opgeven heeft dient hier rekening mee te houden in het bepalen van toekomstige prijzen richting Rijk van Nijmegen wat invloed heeft op zijn positie ten opzichte van de concurrentie (in negatieve zin). Gaat u akkoord met ons voorstel?

Antwoord:

"Dit is akkoord.

Het MVO gedeelte van de aanbidding is alleen van toepassing op de eerste NOK."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.4 Subgunningscriterium MVO

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Rijk van Nijmegen geen format voor het MVO document meegegeven heeft maar dat de inschrijver zelf de vorm mag

bepalen?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.4 Subgunningscriterium MVO

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u onder MVO verstaat: rekening houden met de effecten van de bedrijfsvoering op mens, milieu en maatschappij?

Antwoord:

MVO staat voor Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen en het betreft dit in de breedste zin van het woord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6 Beoordeling inschrijvingen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het Plan van Aanpak bestaat uit de ingevulde Formulieren voor domein A t/m G en dat er geen aanvullend document ingeleverd moet worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 172.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.5.5 Samenwerking en overlegstructuur

Vraag:

U vraagt de inschrijving te beschrijven op welke manier zij invulling wil geven aan de samenwerking, zowel in de cruciale eerste fasen van samenwerking (met name de implementatie) als daarna. In welk document

dient dit opgenomen te worden?

Antwoord:

"Het invulformulier voor domein G in Appendix XI is uitgebreid met een hoofdstuk voor de beschrijving van de samenwerking die iRvN zoekt op verschillende niveaus.

Aanbestedende Dienst verwacht deze invulling ook als posten terug te vinden op het prijzenblad als in dat hoofdstuk aangegeven."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 1.21 Planning

Vraag:

Het verificatiegesprek staat midden in de zomervakantie gepland. Is er ruimte voor het verplaatsen van dit gesprek indien bepaalde key personages op vakantie zijn?

Antwoord:

Ongeacht de datum die we selecteren in de periode augustus tot en met september is er een grote kans dat 'key' personages bij ons of bij de winnende inschrijvers op vakantie zijn. Wij hebben ons best gedaan om de belangrijkste fases van de aanbesteding buiten de vakantieperiode te laten vallen. Wat betreft de verificatie gesprekken gaan we ervan uit dat inschrijvers in staat zijn om een overdracht te doen naar collega's die dit gesprek met ons kunnen voeren.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 1.3 Context

Vraag:

iRVN is een samenwerkingspartner op ICT gebied van 7 gemeenten. In deze paragraaf word gemeente Berg en Dal tweemaal genoemd. Wie is de 7e gemeente?

Antwoord:

De zevende gemeente is Beuningen.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.2.1 Voor beantwoording te gebruiken checklists en formulieren

Vraag:

In de eerste alinea word verwezen naar de checklists in § 4.2.7, echter is er geen paragraaf 4.2.7. Waar is de checklist?

Antwoord:

"Bij publicatie is een paragraaf met een voor de invulling van de formulieren te gebruiken checklist komen te vervallen. De verwijzingen ernaar mogen genegeerd worden.

De formulieren bevatten voldoende structuur om voor Aanbestedende Dienst vergelijkbare beschrijvingen van aanbiedingen te verkrijgen."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Paragraaf 1.2 p.10

Vraag:

In het aanbestedingsdocument paragraaf 1.2 wordt in het kader op p.10 verwezen naar de als bijlage aan dit aanbestedingsdocument gehechte concept Raamovereenkomst en concept nadere overeenkomst. Wij hebben deze documenten niet aangetroffen op Tendered. Zou u deze op korte termijn willen toevoegen, zodat wij daarvoor in de eerste NVI wellicht nog vragen over kunnen stellen?

Antwoord:

De genoemde conceptovereenkomsten zijn aan deze NVI toegevoegd. Het is mogelijk om hier nog vragen over te stellen in de tweede NVI ronde.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Appendix 3 - 8.1 capaciteit p.2

Vraag:

In de tekst van appendix III wordt verwezen naar: 'genoemde core aantallen'.... In de tabel ontbreekt deze informatie echter. Graag ontvangen

wij de aangevulde tabel met de informatie over de cores. Zou dit op korte termijn (voor de publicatie van NVI1) kunnen?

Antwoord:

"De minimale vereisten op dit gebied staan daaronder vermeld:

- Alle virtualisatie hosts beschikken over twee CPU's met minimaal 8 cores per CPU; uitzonderingen hierop zijn de hosts in het Oracle Enterprise, het Oracle Weblogic en het Test cluster;
- In verband met Oracle licentie vereisten hebben de hosts in het Oracle Enterprise en het Oracle Weblogic cluster maximaal één CPU met 4 fysieke CPU cores per site;

Los van deze eisen is het aan Inschrijver om te bepalen/berekenen hoeveel cores en (virtualisatie) nodes ze aanbiedt, zodanig dat de totale gevraagde performance gehaald wordt."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Appendix XIII

Vraag:

We missen bijlage 13, kunt u deze toevoegen?

Antwoord:

Appendix XIII is aan deze NvI toegevoegd.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument pagina 21 3.2.1.1

Vraag:

Is het toegestaan om met meerdere referenties deze eis in te vullen?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

16 Aanbestedingsdocument pagina 21 3.2.1.1

Vraag:

Dient de referentie alle gevraagde onderdelen te omvatten, dus hardware, software, dienstverlening & training in een mantel of de voornaamste onderdelen hiervan (bijvoorbeeld hard- en software, of dienstverlening in een mantel)?

Antwoord:

Het moet alle genoemde onderdelen bevatten met uitzondering van training.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Appendix 111 02 - 8.1

Vraag:

Inschrijver ziet een sterk gesegmenteerde cluster indeling. Wat is hier de achterliggende reden voor? Heeft dit (buiten de Oracle clusters) te maken met de beheersbaarheid en delegation of control?

Antwoord:

Dat is inderdaad beheersbaarheid en, in het geval van cluster 10 (hier draaien VM's van ICT beheerders en applicatiebeheerders), het niet willen mengen van end-user workloads en applicatie workloads.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument pagina 37 4.9.6 W15

Vraag:

Deze threat protection is onderdeel van de aanbidding. Moet dit geen eis worden om een gelijk speelveld te creëren?

Antwoord:

"Wensen, zoals bijvoorbeeld het meeleveren van threat protection, zijn richtinggevend voor Inschrijver bij het maken van een design. Zie het als extra informatie om Inschrijvers te helpen bij het opstellen van de aanbidding. Wij willen graag dat Inschrijvers verstandige keuzes maken rondom deze wensen.

Dus waar deze logisch en betaalbaar binnen de oplossing vervuld kunnen

worden zien we ze graag terug in de aanbidding. Maar als ze teveel complexiteit in het design introduceren of een grote investering vertegenwoordigen niet.

Het opnemen van wensen heeft een positief effect op de kwalitatieve beoordeling omdat ze toegevoegde waarde bieden voor IRvN. Iedereen wordt op deze manier beoordeeld; er is dus op dit gebied zeker geen sprake van een ongelijk speelveld."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument pagina 33 4.8.1-W8

Vraag:

iRvN wil graag een separaat forest voor het maken van de backups vanuit een ander Active Directory Forest wordt uitgevoerd. Inschrijver snapt deze wens, maar wil graag weten of dit separate forest reeds bestaat, of door inschrijver gecreëerd moet worden.

Antwoord:

"De bouw en inrichting van genoemd forest valt buiten de aanbesteding en wordt door iRvN zelf uitgevoerd.

Afgeleide eis is dat met de door Inschrijver aangeboden oplossing beheer vanuit een separaat forest technisch mogelijk is en er geen (belemmerende) voorwaarden zijn bijvoorbeeld ten aanzien van domein lidmaatschap of vorm van authenticatie."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.11.4.3 Aansluiting

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de onderwerpen beschreven in 4.11.4.3 Aansluiting niet beschreven moeten worden in Domein F maar alleen in Domein G als onderdeel van 4.12.1b?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Ook is dit in de gemarkeerde tekst direct boven paragraaf 4.11.5 verwoord."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2.2 Componentenlijst

Vraag:

" Deze lijst wordt ingeleid in appendix IV - Formulier aanbidding prijzenblad en is in gelijknamig werkblad als tabel uitgewerkt." Wat bedoelt u met 'ingeleid'?"

Antwoord:

Hiermee wordt verwezen naar de toelichting en invulinstructies in het prijzenblad voor het tabblad "Gespecificeerde aanbidding".

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.4 Subgunningscriterium MVO

Vraag:

Zorgt een hoger percentage MVO voor meer punten? Dit kunnen wij niet uit de beoordeling opmaken. Indien dit het geval is verzoeken wij iRVN een bovengrens te hanteren (bijv van 5%) om ervoor te zorgen dat het percentage realistisch en proportioneel is.

Antwoord:

Een hoger percentage geeft niet per definitie een hogere score. De onderbouwing van hoe deze tot stand komt wel en hoe deze inzichtelijk en meetbaar is voor Opdrachtgever. Er is geen bovengrens.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 21.1

Vraag:

Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te

garanderen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 21.1

Vraag:

Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 20.12

Vraag:

Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 20.11

Vraag:

Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Het is goed mogelijk dat dit juist zeer grote invloed heeft op de uitvoering van de opdracht, bijvoorbeeld het onvermogen bestellingen te plaatsen bij leveranciers."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 20.11

Vraag:

Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

Antwoord:

Nee. Er is geen moverende reden dit aan te passen. Deze zogenaamde onzekerheid is redelijk en billijk.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 20.10

Vraag:

"Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar."

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Indien er ontbonden gaat worden zal er onderling overleg plaats vinden over "openstaande" zaken. Deze toevoeging zou

impliciet kunnen betekenen dat er betaald dient te worden zonder dat Opdrachtgever akkoord en/of tevreden is over de dienst en/of levering.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 29
Onderwerp: GIBIT 2020 artikel 17.8

Vraag:
Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord. Indien de 'beweerdelijke' schending onjuist is in uw ogen, is een gang naar de rechter vanzelfsprekend. Het artikel wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 30
Onderwerp: GIBIT 2020 artikel 17.5

Vraag:
"Leverancier stelt voor artikel 13.3 en 13.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?
Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.3 en 13.4 van toepassing."

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 31
Onderwerp: GIBIT 2020 artikel 17.5

Vraag:
"Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?"

Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.3 en 13.4 van toepassing."

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 17.5

Vraag:

"Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?"

Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.3 en 13.4 van toepassing."

Antwoord:

Nee, dat zou een beperking inhouden die Opdrachtgever niet wenst.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 17.4

Vraag:

Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, bij maatwerkprogrammatuur is dit een eis.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 17.3

Vraag:

Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Het artikel blijft ongewijzigd van kracht. Hiermee instemmen kan ernstig beperkend zijn voor het gebruik in de ruimste zin van het woord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 15.4

Vraag:

"Vraag 1: Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?

Vraag 2: Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Tekstvoorstel: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 4 keer de Vergoeding per overtreding. De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 10.000,- per overtreding."

Antwoord:

"Vraag 1

Het is akkoord om het maximum boetebedrag uit artikel 15.5 (niet 15.4) te verlagen van 50.000 euro naar 10.000 euro.

Vraag 2

Nee, dit is niet akkoord."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 15.2

Vraag:

Leverancier ziet graag een maximum aan deze termijn in plaats van een minimum gelet op de boetebepaling in artikel 15.5. Bent u bereid de zin 'tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst' te vervangen door 'tot maximaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst'?

Antwoord:

Nee, geheimhouding dient in beider belang. Artikel wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 14.2

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan.

Antwoord:

Wij begrijpen deze vraag niet. Het zou kunnen dat deze verzekeringen volstaan, maar dat kunnen wij niet toetsen.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 14.1

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 13.2 t/m 13.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

De voorstellen zijn niet overgenomen dus deze wijziging wordt dan ook niet

overgenomen."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.6

Vraag:

"Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor artikel 13.2 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?"

Tekstvoorstel: Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing."

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

De benoemde verplichtingen liggen geheel bij Opdrachtnemer, nooit bij Opdrachtgever. Vrijwaringen zijn uiteraard niet van toepassing."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.5

Vraag:

"Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13.3 en 13.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?"

Tekstvoorstel: De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel."

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Opdrachtnemer is hier verantwoordelijk voor. Alleen hij kan dat beïnvloeden en is hier dan ook volledig aansprakelijk voor."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.4

Vraag:

"Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?"

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Uw beleid heeft geen invloed op deze aanbesteding en uw voorstel wordt dan ook niet overgenomen."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.3

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden

daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Dat zou een beperking inhouden die Opdrachtgever niet wenst."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 13.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen reden dit aan te passen. Artikel 20.9 geeft genoeg zekerheid voor Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 9.1

Vraag:

Wij hebben de concept overeenkomst nog niet ontvangen. Graag zouden wij daarin een alternatief facturatieschema afspreken (in afwijking van artikel 13.2 van GIBIT 2020). Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De conceptovereenkomst is bijgesloten bij deze NvI. Ten aanzien van het facturatieschema verwijzen wij naar het antwoord op vraag 118.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
GIBIT 2020 Artikel 4.2

Vraag:

"Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld. "

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
GIBIT 2020 Artikel 4.1

Vraag:

"Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld. "

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, Appendix III 12.1

Vraag:

Bevat de file dat 'rich media' (zoals JPG, video of andere niet comprimeerbare bestanden)? Zo ja, hoeveel TB ?

Antwoord:

De file data bevat alle type data. iRvN heeft niet inzichtelijk in welke verhouding dit niet-comprimeerbare bestanden betreft.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Appendix III 10.2

Vraag:

Welke retentie wordt verlangd van de back-ups met een RPO < 1dag? Dit betreft de Oracle en SQL back-ups

Antwoord:

"Een retentie van 48 uur is voldoende.

Na deze 48 uur volgen deze backups hetzelfde retentieschema als de overige backups."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Hoeveel SQL data is aanwezig?

Vraag:

Aanbestedingsdocument, Appendix III 10.1

Antwoord:

Totale backup footprint van alle SQL Server databases is 110 TiB. Dit betreft de full én incremental backups van sets die voor zeven (7) dagen, voor vier (4) weken en drie (3) maanden worden bewaard.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Appendix III Basisinformatie ten aanzien van sizing omgeving, pagina 84

Vraag:

iRvN geeft aan dat de oplossing in staat moet zijn om 5 gigabyte per seconde te kunnen leveren aan consumenten. Dit is mede vastgesteld op basis van de

huidige Veeam back-up welke 3 gigabyte per seconde in beslag neemt. Op het moment dat wij de back-up op een hele andere manier gaan inrichten waardoor deze een veel lagere throughput nodig heeft, blijft de eis van 5 gigabyte dan staan?

Antwoord:

"Dit is akkoord.

De eis van 5GB/s mag vervallen, mits goed onderbouwd in het ontwerp. De oplossing moet tenminste performance pieken van 1,5GB/s kunnen leveren aan consumenten, de backup load niet meegerekend."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Appendix III Basisinformatie ten aanzien van sizing omgeving, pagina 82

Vraag:

iRvN geeft aan dat de aangeboden oplossing voor de workload back-up een dataset van een enkele full back-up 75 TiB moet beslaan. Om een goede sizing van de oplossing te kunnen maken, hebben wij meer informatie nodig over de verdeling van de verschillende workloads die in verhouding staan tot deze 75 TiB capaciteit. Kunt u voor de 75 TiB de verdeling van VM's, files, Exchange en databases geven?

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst heeft naast de full backup sizes voor domeinen C en E ook de gewenste retenties opgegeven (paragraaf 10.2 respectievelijk 12.2) waarmee, op basis van de functionaliteit van de door Inschrijver aangeboden oplossing, door Inschrijver berekend kan worden welke sizing het best op de vraagstelling van Domein C respectievelijk E past.

Nota bene: De Aanbestedende Dienst heeft voor domeinen C en E de bases voor de sizing van backup storage, naar aanleiding van vragen en meest recente metingen, als volgt aangepast:

Domein C: 100 TiB (was 75 TiB, paragraaf 10.2)

Domein E: 230 TiB (was 200 TiB, paragraaf 12.2)

De toename van het aantal workloads en hun footprint gedurende de contractperiode is in deze nieuwe getallen meegenomen.

Als aangegeven beslaat Domein E de 'documenten' ('files' in de vraag) en Domein C de overige workloads. Exchange servers worden momenteel uitgefaseerd en mogen buiten beschouwing gelaten worden, in vraag 168

worden de SQL Server databases becijferd."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

"Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 6.6 Subgunningscriterium Prijs, pagina 61"

Vraag:

De aanbestedende dienst hanteert een formule waarbij de voordeligste inschrijver het maximale aantal punten toegekend krijgt en de duurste inschrijver 0 punten. In een situatie met maar twee inschrijvers krijgt de goedkoopste inschrijver automatisch alle punten en de tweede inschrijver 0 punten. Dit doet geen recht aan de inschrijving van degene die 0 punten toegewezen krijgt. Het verlies van de maximale hoeveelheid punten is niet redelijk in deze situatie, al helemaal niet als het prijsverschil tussen beide inschrijvers minimaal blijkt te zijn. Inschrijver stelt daarom voor om de formule aan te passen zodat elke inschrijver de mogelijkheid heeft om punten te verdienen ongeacht met welke prijs zij inschrijft. iRvN zou kunnen denken aan de formule: laagste prijs/aangeboden prijs * 250. Is iRvN bereid om dit in overweging te nemen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

In de Aanbesteding is een relatief lage prijsweging gekozen van 25%. Door deze formule te kiezen wordt de hele range van 0 tot 250 punten gebruikt om ervoor te zorgen dat de inschrijfprijs toch voldoende gewicht in de schaal legt. De voorgestelde formule zou zelfs een inschrijver die de dubbele inschrijfprijs hanteert alsnog de helft van de punten toegekend doen krijgen. Dit zou het gewicht van de - toch al lage - prijsweging halveren. Dit is niet gewenst. Daarnaast wijzen we er graag op dat het zeker mogelijk is om volgens de gehanteerde gunningsmethodiek deze aanbesteding te winnen wanneer er geen punten op prijs behaald worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

"Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 6.6 Subgunningscriterium Prijs, pagina 61"

Vraag:

In tabel 6.1 zijn voor prijs 250 punten te halen. De formule van 6.6 leidt tot een maximale score van 300 punten. Hier moet 250 in plaats van 300 staan,

nemen wij aan?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Er zijn voor prijs maximaal 250 punten te behalen."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 6.5, pagina 60

Vraag:

"Zijn onderstaande twee punten wel van toepassing op dit gunningscriterium?

De waardering van de uitwerking op de aspecten van het document "MVO" wordt hoger naarmate:

- De voortgang en output van de benoemde voordelen beter wordt gewaarborgd;
- De kwaliteit van de uitvoering van de werkzaamheden beter wordt gewaarborgd.

Zo ja, kunt u dit toelichten? Wat bedoelt u bijvoorbeeld met benoemde voordelen? En welke werkzaamheden bedoelt u?"

Antwoord:

Met "De voortgang en output" wordt bedoeld dat het voor Opdrachtgever een belangrijk iets is dat de MVO maatregelen resultaat opleveren en dat dat geborgd is in uw organisatie. De kwaliteit in de praktijk van de maatregelen benoemen we hier als "uitvoering".

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 6.5, pagina 60

Vraag:

In de beoordelingsmatrix MVO staat bij de beoordeling met cijfer 10: "De gegeven toelichting in het document "MVO" van deze opdracht geeft aan hoe en door wie aan de gevraagde punten wordt voldaan". Wat verstaat u onder de "gevraagde punten", aangezien u deze beoordeelt op "hoe en door wie" hieraan voldaan wordt?

Antwoord:

"De gevraagde punten zijn:

- Uitleg en onderbouwing MVO maatregelen voor dit contract;
- Percentage MVO ten opzichte van de loonsom;
- Borging hoe de specifieke aanpak MVO wordt gerealiseerd binnen dit contract;
- Hoe de naleving MVO maatregelen bij de periodieke contractevaluatie worden besproken/geëvalueerd;

Hieruit moet duidelijk zijn hoe u dit doet, hoe u dit proces bewaakt en wie ervoor verantwoordelijk is binnen uw organisatie, zodanig dat er sprake is van een positief onderscheidend vermogen."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 6.4 pagina 59

Vraag:

Wat bedoelt u met "Percentage MVO ten opzichte van de loonsom"?

Antwoord:

Hoeveel procent u inzet voor MVO maatregelen ten opzichte van de loonsom van de eerste NOK.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 5.13, pagina 57

Vraag:

Een concept wachtkamerovereenkomst hebben wij niet aangetroffen bij de stukken. Zou u die alsnog kunnen toevoegen?

Antwoord:

De genoemde conceptovereenkomst is aan deze NvI toegevoegd.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 4.12.1.7, pagina 50

Vraag:

iRvN werkt met responstijden. De algemene definitie van responstijd is de tijd waarbinnen gestart wordt met het oplossen van het incident. Dit zegt aldus niks over de doorlooptijd om het incident op te lossen, ook wel de call-to-fix of oplostijd genoemd. Zoals iRvN het nu uitvraagt, kunnen incidenten dagenlang onopgelost blijven (door gebrek aan prioriteit of urgentie) doordat er slechts een responstijd wordt uitgevraagd en geen oplostijd. Is iRvN zich hiervan bewust?

Antwoord:

"Ja, daar is iRvN zich van bewust.

Zij is van mening dat een hoge bedrijfszekerheid voornamelijk door redundante systemen, goed design, beheer en processen gewaarborgd wordt. Daarnaast zijn ook ""call-to-fix"" contracten op basis van best-effort en geen garantie voor een korte doorlooptijd."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 4.12.1.3, pagina 48, Hoofdstuk 4.12.1.7 pagina 51

Vraag:

"4.12.1.3: ""De beschikbaarheid van engineers en specialisten die iRvN van Inschrijver verwacht verschilt per onderdeel. iRvN verwacht dat Inschrijver de kosten voor deze beschikbaarheid in de aanbidding opneemt.""

4.12.1.7: ""Als afgeleide hiervan verwacht iRvN dat Inschrijver in haar aanbidding opneemt de kosten en voorwaarden verbonden aan deze werkwijze.""

Waar en op welke wijze dienen wij deze kosten op te nemen?"

Antwoord:

De gevraagde ondersteuning is onderdeel van de fixed price aanbidding op Domein F. De kosten ervan worden opgenomen in het prijzenblad op het tabblad "Gespecificeerde aanbidding" met als facturatie moment 'Maandelijks'. Als hier een onderdelen in de vorm van pre-paid packs worden ingekocht bij de vendor (als underpinning) kunnen die apart gespecificeerd worden en als CapEx ('Na oplevering') posten worden opgenomen.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 4.11.5.2, pagina 46

Vraag:

"Citaat: ""iRvN wil dat Inschrijver in haar aanbieding op dit domein opneemt de voorwaarden waaronder de in de paragrafen hierboven genoemde activiteiten ingepast kunnen worden in de dienstverlening die iRvN voor dit domein van Inschrijver verwacht, zodanig dat Inschrijver de verantwoordelijkheid voor de in § 4.11.2 opgenomen activiteiten en de daar eveneens benoemde minimale resultaten kan nemen tegen de door haar afgegeven prijzen en leveringstijden.""

Waar dienen wij deze voorwaarden op te nemen? Wij vinden dit onderdeel niet terug in appendix IX formulier aanbieding domein E. "

Antwoord:

"Paragraaf 4.11.5.2 betreft domein F, niet domein E. Het formulier voor domein F (Appendix X) is gereviseerd.

De achterliggende gedachte achter paragraaf 4.11.5.2 is dat wellicht in de product selectie of inrichting rekening gehouden moet worden met het feit dat iRvN medewerkers ook gebruik zullen maken van de herstelomgeving (bijvoorbeeld in de vorm van gescheiden of gedelegeerde toegang).

Gevraagd wordt Inschrijver dit mee te nemen in de aanbieding en eventuele kosten hiervoor op te laten nemen in het prijzenblad en te beschrijven in het formulier voor domein F. In hoofdstuk 3 van dat formulier kan Inschrijver ook eventuele voorwaarden om dergelijke toegang te verlenen opnemen."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 4.11.2.3 pagina 43, Hoofdstuk 4.11.4.3 pagina 44, Hoofdstuk 4.12, pagina 47

Vraag:

iRvN verwijst naar paragraaf § 4.12.1b, § 4.12.1d.; § 4.12.1g. Kunt u de correcte verwijzingen geven?

Antwoord:

"Letters voor niveau vier koppen zijn bij publicatie vervangen door cijfers maar verwijzingen zijn niet correct bijgewerkt:

- 4.12.1b -> 4.12.1.2

- 4.12.1d -> 4.12.1.3

- 4.12.1g -> 4.12.1.6

"

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.11.1.2 E35 pagina 41, E36 pagina 42, en ook E38 pagina 44

Vraag:

"E35, Citaat: ""Inschrijver rekent in de aanbidding mee de kosten en tijd voor het in gezamenlijkheid met iRvN opstellen van een DAP als basis voor de uitbesteding van back-up.""

E36, Citaat: ""Inschrijver rekent in de aanbidding mee de kosten en tijd benodigd voor de inrichting van het backuplandschap zodanig dat vanaf dat punt betrouwbare backups gemaakt kunnen worden""

E38, Citaat: ""In de oplossing is meegerekend de formatie voor het bijwonen van regulier operationeel overleg door medewerkers van Inschrijver. ""

Wat bedoelt u met ""rekent..mee"" / ""is meegerekend""?

Dienen wij deze kosten mee te nemen in het prijzenblad en zo ja, op welke wijze?

In het kader van een transparant en objectief vergelijk van de diverse aanbiedingen: zou u het prijzenblad op bovengenoemde eisen aan kunnen passen?"

Antwoord:

De winnaar van de NOK moet de genoemde dienstverlening fixed price uitvoeren als onderdeel van de Overeenkomst. De kosten die hiermee gemoeid zijn moeten dus opgenomen zijn in het prijzenblad. De manier waarop dit opgenomen wordt is aan Inschrijver.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.12..3, pagina 48

Vraag:

Voor ondersteuning verwijst iRvN naar 'door iRvN zelf ook gehanteerde kantooruren'. Wat zijn de door iRvN gehanteerde kantooruren?

Antwoord:

Indien in het Aanbestedingsdocument kantooruren genoemd zijn ten aanzien van een support contract sluit iRvN zich aan bij de standaard die Inschrijver daarvoor hanteert. iRvN wenst zo min mogelijk maatwerk op dit gebied omdat zij van mening is dat dit positief is voor de prijsstelling en het niveau van dienstverlening.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.11.3, pagina 43

Vraag:

"Citaat: ""Op basis daarvan biedt Inschrijver één of meerdere SLA's aan in de vorm van door iRvN te verwachten prestaties en oplostijden en totaalbedrag over contractduur.""

Wat bedoelt u met 'totaalbedrag over contractduur', op welke wijze dienen wij dit op te geven en hoe wordt dit beoordeeld?"

Antwoord:

Middels de vraagstelling in Domein F wenst Aanbestedende Dienst het backup beheer uit te besteden. Daar moet Inschrijver een aanbieding voor doen. De totale kosten voor deze uitbesteding voor een periode van 60 maanden moet opgenomen worden in het prijzenblad. Het is aan Inschrijver hoe zij deze deliverable definieert en berekent.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.11.3, pagina 43

Vraag:

"Citaat: ""Op basis daarvan biedt Inschrijver één of meerdere SLA's aan in de vorm van door iRvN te verwachten prestaties en oplostijden en totaalbedrag over contractduur.""

Waar in onze aanbieding dienen wij deze SLA's op te nemen? Hier wordt in appendix X Formulier aanbieding domein F niet naar gevraagd. Of dienen deze SLA's na gunning aangeboden te worden?"

Antwoord:

"In Appendix X wordt de bijlage ""Beschrijving backup diensten óf concept DAP voor uitbestede backup werkzaamheden"" gevraagd.

Dit is inderdaad wat onduidelijk verwoord. De filosofie van de aanbesteding is dat zoveel mogelijk aangesloten wordt bij de standaard dienstverlening, kennis en kunde van Inschrijver. iRvN is van mening dat dit kostenbesparend werkt en de kwaliteit van dienstverlening positief beïnvloedt. Om deze reden wordt genoemde bijlage gevraagd (dit mogen er meer zijn) waarin de standaard dienstverlening van Inschrijver op dit gebied beschreven staat. Het is dus niet de bedoeling dat deze documenten speciaal gemaakt of aangepast worden voor deze Aanbesteding. Als er ten opzichte van deze documenten een afwijking gemaakt wordt in de aanbieding kan dit

opgenomen worden in Appendix X."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.11.3, pagina 43

Vraag:

"Citaat: ""Teneinde deze verplichting aan te kunnen gaan neemt Inschrijver in haar aanbieding minimaal die voorwaarden op die nodig zijn om een voldoende heldere afbakening van verantwoordelijkheden te verkrijgen.""
Waar in onze aanbieding dienen wij deze gevraagde voorwaarden op te nemen? Hier wordt in appendix X Formulier aanbieding domein F niet naar gevraagd."

Antwoord:

Dit kan in paragraaf 3.2 van Appendix X worden opgenomen.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.11.2.3, pagina 42/43

Vraag:

Om zeker te zijn dat inschrijver het juiste aanbiedt, kan iRvN aangeven wat zij verstaat onder 3e lijns ondersteuning?

Antwoord:

Bij derde-lijns ondersteuning is Inschrijver de achtervang van onze systeembeheerders (de tweede lijn). De eerste lijn is onze servicedesk. Inschrijver zal dus alleen door onze beheerders gecontacteerd worden als er sprake is van derde-lijns ondersteuning.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.11.2.2, pagina 42

Vraag:

Bedoeld iRvN met het beleid toegangsbeveiliging de kaders zoals geschetst in hoofdstuk 4.4? Zo niet, welk beleid moet worden nageleefd?

Antwoord:

Hier worden inderdaad de kaders zoals beschreven in hoofdstuk 4.4 mee bedoeld.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.11.2.2, pagina 42

Vraag:

Bedoeld iRvN met het beleid gegevensbescherming de kaders zoals geschetst in hoofdstuk 4.4? Zo niet, welk beleid moet worden nageleefd?

Antwoord:

Hier worden inderdaad de kaders zoals beschreven in hoofdstuk 4.4 mee bedoeld.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.9.3, pagina 35

Vraag:

"Citaat: ""In de door Inschrijver aangeboden oplossing wil iRvN dat een migratie-ontwerp en strategie door de inschrijver geleverd wordt voor dit onderdeel. De migratie van de documentontsluiting wordt door iRvN zelf uitgevoerd. Daarvoor, maar ook voor de operatie van de oplossing zodra die in productie is, wil iRvN dat Inschrijver een runbook levert voor zowel het toevoegen van nieuwe als het verwijderen van bestaande gedeelde opslaglocaties.""

Wat bedoelt u met een runbook? Is onze aanname correct dat dit na gunning aangeleverd dient te worden?"

Antwoord:

"Het migratie-ontwerp, de -strategie en methodiek resulteren samen in het 'runbook' voor deze migraties. Dit is inderdaad onderdeel van de Opdracht en niet een onderdeel van de Aanbesteding.

Wel wordt Inschrijver gevraagd op hoofdlijnen de door haar voorgestane methodiek in hoofdstuk 4 van de formulieren voor Domein A t/m E te beschrijven en in het prijzenblad op te nemen de kosten die zij rekent voor het in samenwerking met iRvN uitwerken van deze methodiek en de

uitvoering van een 'bewijs' migratie."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.6.6, pagina 31

Vraag:

"Citaat: ""Hoewel de uitvoering van de migratie voor het grootste gedeelte door iRvN zelf zal worden uitgevoerd, wordt van Inschrijver een ontwerp voor deze migratie verwacht met daarin duidelijk beschreven te gebruiken tooling, scripts, procedures en dergelijke.""

Is onze aanneme juist dat dit ontwerp aangeleverd dient te worden na gunning (ten behoeve van de uitvoering van het project)?"

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Dit is onderdeel van de Opdracht en niet van de Aanbesteding."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.6.2, pagina 29

Vraag:

In deze paragraaf wordt verwezen naar Appendix III par 2.1. In dit document bestaat par. 2.1 niet. Wordt hier paragraaf 8.1 bedoeld? (In Appendix III verspringt de hoofdstuk aanduiding van 1 naar 8 en verder)

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Daar waar wordt verwezen naar Appenidx III paragraaf 2 moet paragraaf 8 gelezen worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.6.3, pagina 29

Vraag:

iRvN geeft de mogelijkheid tot het gebruiken van de huidige hypervisor. De huidige hypervisor Hyperv 2016 is echter end-of-life. Bedoelt iRvN dat er gebruik kan worden gemaakt van Hyperv, maar dan de laatste versie?

Antwoord:

iRvN heeft de keuze van hypervisor vrijgelaten omdat zij zoveel mogelijk wil aansluiten bij de best-practices, het kernassortiment, de kennis en kunde van Inschrijver. Dit omdat zij van mening is dat dit de kwaliteit van dienstverlening positief beïnvloedt. Deze lijn is zoveel mogelijk aangehouden door het aan Inschrijver overlaten van veel technische keuzes. iRvN wenst dus expliciet geen aanbieding van Inschrijver op basis van een hypervisortype die een klein aandeel heeft in de installed base van Inschrijver. In de basis verwacht iRvN een aanbieding waarin alle componenten up-to-date zijn maar niet noodzakelijk de nieuwste versies. Alles hangt af van de onderbouwing bij de gemaakte keuzes.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.5.5, pagina 28

Vraag:

"Citaat: ""iRvN vraagt aan Inschrijver te beschrijven op welke manier zij invulling wil geven aan de samenwerking, zowel in de cruciale eerste fasen van samenwerking (met name de implementatie) als daarna.""
Waar dienen wij deze beschrijving te doen? "

Antwoord:

"In de formulieren voor Domein A t/m E dient samenwerking onderdeel te zijn van de implementatie beschrijving onder paragraaf 3.1.

In het formulier voor Domein F verwacht Aanbestedende Dienst een uitgebreidere beschrijving onder paragraaf 3.2 terug te vinden.

Het formulier voor Domein G tenslotte is uitgebreid met ruimte voor beschrijving van samenwerking op verschillende niveaus op langere termijn."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Eis E4, pagina 27

Vraag:

"E4 Citaat: ""Inschrijver moet in haar aanbieding kort omschrijven hoe zij de invulling van elke rol per fase ziet en hoe zij deze calculeert met betrekking tot de kosten en tijd.""

Dienen inschrijvers alleen kort te omschrijven hoe zij dit calculeren of dienen de kosten ook in het prijzenblad terug te komen?"

Antwoord:

Alle kosten die gemaakt worden als onderdeel van deze aanbieding moeten terugkomen in het prijzenblad. Het prijzenblad geeft Aanbestedende Dienst inzicht in alle kosten voor de komende 5 jaar voor de uitgevraagde producten en dienstverlening.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Eis E4, pagina 27

Vraag:

"E4 Citaat: ""Inschrijver moet in haar aanbieding kort omschrijven hoe zij de invulling van elke rol per fase ziet en hoe zij deze calculeert met betrekking tot de kosten en tijd.""

Waar in onze aanbieding dienen wij dit te omschrijven? "

Antwoord:

"Het invulformulier voor Domein G in Appendix XI is uitgebreid met een hoofdstuk voor de beschrijving van de samenwerking die iRvN zoekt op verschillende niveaus.

Aanbestedende Dienst verwacht deze invulling ook als posten terug te vinden op het prijzenblad, zoals in dat hoofdstuk aangegeven."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.4.1, pagina 26

Vraag:

Inschrijver interpreteert op basis van hoofdstuk 4.4.1 dat inschrijvende partijen in het bezit dienen te zijn van de ISO27001 certificering. Kan iRvN dit bevestigen?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Inschrijvende partijen moeten in het bezit zijn van de ISO27001 certificering."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.3.4, pagina 25

Vraag:

iRvN geeft aan dat zij in 2022-Q3 de plaatsing, nieuwbouw en aansluiting wil laten plaatsvinden. Afgaande op de opgenomen planning is de ingangsdatum van de overeenkomst pas op 1 september 2022. Op dat moment is 2022-Q3 al bijna klaar. Op basis van de huidige marktomstandigheden en daaruit voortvloeiend de huidige levertijden, voorziet inschrijver echter sowieso een flinke doorlooptijd voor het leveren van de benodigde hardware. Dit is niet een tekortkoming van inschrijver, dit geldt voor alle inschrijvers en voor alle fabrikanten. Inschrijver sluit niet uit dat hardware pas richting het einde van 2022 beschikbaar komt, mogelijk zelfs later. Is iRvN zich hiervan bewust?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is zich hiervan bewust en zal Inschrijvers niet verantwoordelijk houden voor lange levertijden die voortvloeien uit (de huidige) marktomstandigheden.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Eis E2, pagina 25

Vraag:

"E2 Citaat: ""Inschrijver neemt in haar aanbieding de kosten en beschrijving van de opzet, het bewijs en de ondersteuning van de diverse migraties op, exclusief de uiteindelijke uitvoering.""

Kunt u deze eis toelichten? iRvN heeft het over 'het bewijs', wat bedoelt iRvN hiermee? Waar dient inschrijver 'het bewijs' en de 'ondersteuning van de diverse migraties' op te nemen? Is het de bedoeling dat hieromtrent iets opgenomen wordt in de domein templates A t/m G?"

Antwoord:

Met "het bewijs" wordt het uitvoeren van enkele testmigraties bedoeld

waarmee aangetoond wordt dat de opgeleverde migratiestrategie werkt. Dit hoeft niet opgenomen te worden in de formulieren. Het is geen onderdeel van de Aanbesteding, wel van de Opdracht.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.3.3, pagina 25

Vraag:

iRvN heeft hoge verwachtingen met de wens dat tevens zaken worden opgenomen zoals fasering/planning op hoofdlijnen, benodigde competenties, momenten of activiteiten waarop afstemming met eindgebruikers/eigenaars nodig is en inschattingen van risico's en mogelijke oplossingen daarvoor. Als inschrijver echter de daarvoor bedoelde domein templates erbij pakt, ziet inschrijver dit niet allemaal terug. In de templates wordt gevraagd om tijd /participatie enerzijds, en risico's anderzijds, met beide maximaal een halve pagina ruimte wat überhaupt niet afdoende ruimte is om alle eerder genoemde verwachtingen te beschrijven. Kan iRvN nader toelichten wat de bedoeling is rondom deze benoemde onderwerpen?

Antwoord:

"iRvN wenst een goed beeld te krijgen van de oplossing die Inschrijver aanbiedt, zowel technisch inhoudelijk alsook het pad naar ingebruikname. Teneinde de door Inschrijver in het prijzenblad opgenomen kosten te kunnen beoordelen is iRvN van mening dat tenminste een high-level plan van aanpak van zowel implementatie als migratie door Inschrijver geleverd moet worden.

Met nadruk bedoelt iRvN hier niet dat een compleet projectplan en een blauwdruk moet worden aangeleverd maar dat in grote lijnen de stappen /fasen benoemd en becalculeerd worden en belangrijke overgangsmomenten worden aangestipt. Ook in beknopte vorm kan iRvN zich zo een beeld vormen van de aanpak die Inschrijver voorstaat en zij is zich er terdege van bewust dat uiteindelijk een veel gedetailleerder plan nodig is maar dat dat na gunning in samenwerking met iRvN opgesteld wordt."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.3.3, pagina 25

Vraag:

Citaat: "In de beschrijving van de aanbidding van elk domein verwacht iRvN

ontwerpen te vinden voor de implementatie, de transitie en de ingebruikname en operatie van de aangeboden oplossing(en)." In de formulieren van de domeinen wordt in hoofdstuk 3 gevraagd naar implementatie, maar niet naar transitie en ingebruikname. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?

Antwoord:

Hoofdstuk 3 van een aantal formulieren is qua beschrijving aangepast om de in paragraaf 4.3.3 gevraagde beschrijvingen onder te kunnen brengen. In dezelfde alinea in paragraaf 4.3.3 is het hier opgenomen citaat overigens toegelicht, zowel wat betreft achterliggend idee als vorm van beoordeling door iRvN.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.3.2.1, pagina 24

Vraag:

Kenmerkend voor een Europese aanbesteding is dat alle inschrijvers, op basis van het gelijkheidsbeginsel, dezelfde uitgangspunten hebben. Met dit op het oog, hoe kijkt iRvN aan tegen hergebruik van bestaande hardware, software, licenties of subscriptions door een inschrijver die aanbiedt met een fabrikant die reeds in gebruik is bij iRvN, versus een inschrijver die een oplossing aanbiedt van een fabrikant die niet in gebruik is bij iRvN en derhalve ook geen hergebruik kan doen van de bestaande omgeving? Inschrijver zou graag bevestigd willen krijgen vanuit iRvN dat, voor een eerlijk onderling vergelijk, hergebruik niet is toegestaan en dat alles nieuw aangeboden dient te worden, ook als iRvN al in het bezit is van de desbetreffende hardware, software, licenties of subscriptions.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst biedt in deze aanbesteding niet de mogelijkheid bestaande hardware, software, licenties of subscriptions her te gebruiken. Niet alleen omwille van het gelijkheidsbeginsel maar ook omdat Aanbestedende Dienst niet wil dat technische keuzes uit het verleden Inschrijver verleidt tot het doen van een aanbieding die afwijkt van haar competenties en kernassortiment.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 4.2.5, pagina 23, en Appendix X formulier aanbieding domein F en appendix XI formulier aanbieding domein

G

Vraag:

Mogen we aannemen dat daar waar een bijlage gevraagd wordt door Aanbestedende Dienst (bijvoorbeeld bij domein F (beschrijving backupdiensten of concept DAP) en domein G (proforma of concept support contract)) dat deze bijlagen wel inhoudelijk beoordeeld worden?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Deze worden inhoudelijk meegenomen in de beoordeling."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.2.5, pagina 23

Vraag:

"Citaat: ""Het toevoegen van bijlagen (bijvoorbeeld product sheets) is toegestaan maar deze worden niet inhoudelijk beoordeeld en dienen puur ter ondersteuning of illustratie van het aangeboden. (...) Bijlagen kunnen bijdragen aan het begrip van de aanbidding door de beoordelaar maar worden voor kennisgeving aangenomen.""

Deze zinnen zijn in tegenspraak met elkaar. Als een bijlage mogelijk bijdraagt aan het begrip van de beoordelaar, dan wordt deze in onze ogen wel inhoudelijk beoordeeld. Kunt u uw zienswijze toelichten en transparant aangeven hoe met bijlagen omgegaan wordt? "

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst is het er niet mee eens dat dit in tegenspraak is met elkaar.

De bijlagen zijn geen deel van de Aanbidding en worden niet beoordeeld maar kunnen, naar discretie van de beoordelaar, gebruikt worden als naslagwerk om ter verduidelijking. Het is dus ook mogelijk dat beoordeelaars een dergelijke bijlage niet raadplegen. Daarom is het dus ook niet mogelijk om bij ontbrekende informatie in het Plan van Aanpak te reclameren dat ontbrekende gegevens/details in bijlage(n) teruggevonden hadden kunnen worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

85

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.2.2, pagina 23

Vraag:

Bedoelt iRvN met Componentenlijst de tab "Gespecificeerde aanbidding" in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 4.2.2, pagina 23, en Appendix IV - Formulier aanbidding prijzenblad

Vraag:

"Citaat: ""Teneinde een volledig overzicht van door Inschrijver aangeboden en uiteindelijk ook te leveren producten, diensten, licenties en arbeid te verkrijgen, eist iRvN dat genoemde onderdelen in elk geval op een enkele componentenlijst opgenomen zijn, voorzien van de meest significante details."" Op welke wijze dienen wij de te leveren arbeid (bijvoorbeeld implementatiediensten) op te geven in het prijzenblad?

In het kader van een transparant en objectief vergelijk van de diverse aanbiedingen: zou u het prijzenblad hierop aan kunnen passen?"

Antwoord:

Inschrijver mag zelf kiezen op welke methode ze dit toevoegt aan het prijzenblad. Implementatie stappen kunnen ook flink variëren per oplossing. Wel ziet iRvN graag dat Inschrijvers trachten dienstverlening in logische onderdelen te specificeren en bijvoorbeeld de implementatie niet te consolideren in één kostenpost. Voor een objectief vergelijk van de prijzen is dit niet belangrijk omdat alleen de totaalprijs wordt meegenomen in de weging; voor het begrip van de totstandkoming van een post wel.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Appendix IV - Formulier aanbidding prijzenblad, tab Gespecificeerde aanbidding

Vraag:

"In de tab Gespecificeerde aanbidding van het prijzenblad staat: ""De op alle domeinen door Inschrijver aangeboden en door haar ingekochte

componenten - inclusief licenties, support gerelateerde producten, diensten, berekende uren, contracten, etcetera - worden in dit tabblad ingevoerd.""
De omschrijving in de kolommen past echter meer bij producten en licenties (aangezien u vraagt om artikelnummers, catalogusprijzen en kortingen) dan dat hij geschikt is voor een prijsopgave van diensten, zoals de gevraagde kosten voor de diverse migraties.
Zou u - in het kader van een transparant vergelijk van de verschillende aanbiedingen - het prijzenblad aan kunnen passen, zodat het overeenkomt met de gevraagde kosten uit het aanbestedingsdocument? Zie ook onze vervolgvragen hierover."

Antwoord:

Waarom is het tabblad "Gespecificeerde aanbidding" niet geschikt voor dienstverlening? Een transparant vergelijk tussen aanbiedingen is mogelijk omdat alleen de totaalprijs vergeleken wordt.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.2.1, pagina 23

Vraag:

"iRvN geeft aan dat er een checklist beschikbaar is die moet worden gebruikt voor domein A tot en met domein E om beschrijvingen gelijkvormig en vergelijkbaar te krijgen in § 4.2.7. Inschrijver kan deze paragraaf en checklist niet vinden.

Per domein wordt wel appendix aangeboden waarin de belangrijke onderdelen van dat domein benoemd zijn. Klopt de aanname van inschrijver dat dit als checklist kan worden gezien? "

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.2.1, pagina 23

Vraag:

"E1 Citaat: ""Inschrijver moet per domein de door haar aangeboden oplossing beschrijven en voorzien van specificaties, prijzen, levering enzovoort, door het invullen van bijgesloten formulieren.""

Kunt u het woord 'enzovoort' in deze eis laten vervallen of uitwerken? Het is

anders niet transparant hoe volledig aan deze eis voldaan kan worden."

Antwoord:

De instructies voor het correct invullen van de bijlagen zijn opgenomen in de formulieren.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.2.1, pagina 23

Vraag:

"E1 Citaat: ""Inschrijver moet per domein de door haar aangeboden oplossing beschrijven en voorzien van specificaties, prijzen, levering enzovoort, door het invullen van bijgesloten formulieren.""

Wat bedoelt u met 'levering' en wat verwacht u van de beschrijving? In het formulier van domein A zien we het onderwerp 'levering' alleen in de inhoudsopgave terug, maar niet in H3 Implementatie. "

Antwoord:

"De in inhoudsopgaves nog voorkomende paragraaf 'levering' is onjuist, moet genegeerd worden en is in de gereviseerde formulieren verdwenen.

Met ""levering"" wordt het geheel aan door Inschrijver geleverde producten en artefacten bedoeld, elk vertegenwoordigd door of ondergebracht in een deliverable (regel, bundel of samenstelling) als kostenpost op het prijzenblad."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4.2.1, pagina 23

Vraag:

"E1 Citaat: ""Inschrijver moet per domein de door haar aangeboden oplossing beschrijven en voorzien van specificaties, prijzen, levering enzovoort, door het invullen van bijgesloten formulieren.""

Wij nemen aan dat specificaties en prijzen van de aangeboden oplossing niet in formulieren van de domeinen A t/m G hoeven te worden ingevuld, maar in het prijzenblad. Is dat correct? In het formulier van domein A zien we het onderwerp 'kosten' alleen in de inhoudsopgave terug, maar niet in H3 Implementatie."

Antwoord:

In het prijzenblad horen inderdaad de details over alle aangeboden SKU's en prijzen. Specificaties verwacht Aanbestedende Dienst terug in Appendix V t/m XI, bijvoorbeeld als het gaat om de dimensionering van de oplossing.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 2.2.2, pagina 19

Vraag:

iRvN geeft aan dat de uitvoering te allen tijde plaats dient te vinden door daartoe gekwalificeerd personeel. Dit is in onze beleving niet 'smart' te maken, iedere inschrijver kan althans beweren dat zijn personeel gekwalificeerd is. Wij adviseren iRvN om een relatie te leggen met eis 43, echter met de aanvulling dat het inschrijvers verplicht is om de hoogste of op één na hoogste status te hebben van de fabrikant(en) die zij aanbieden. Op basis van eis 43 kunnen inschrijvers immers ook de laagste status hebben, waarmee gekwalificeerd personeel alles behalve een zekerheid is. Met de hoogste of op één na hoogste status heeft iRvN veel meer zekerheid op het verkrijgen van gekwalificeerd personeel, omdat de partner de desbetreffende fabrikant status niet verkrijgt zonder gekwalificeerd personeel. Is iRvN bereid om dit in overweging te nemen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Aanbestedende dienst heeft onvoldoende kennis van de manier waarop verschillende fabrikanten de structuur rondom hun partnerstatussen hebben ingericht om de impact van een dergelijke eis te overzien. Het voorstel wordt niet overgenomen."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 4, pagina 21

Vraag:

iRvN kent geen individuele punten toe aan het wel of niet opnemen van wensen in de aanbidding. Diverse wensen leiden echter tot verhoging van de inschrijfprijs. Omdat het invullen van wensen niet leidt tot een betere beoordeling, terwijl het wel de winkansen verslechterd door een hogere inschrijfprijs, is het aannemelijk dat geen enkele inschrijver wensen meeneemt in het aanbod indien deze tot een hogere inschrijfprijs leidt. Is het

vanuit die zienswijze niet beter om inschrijvers de mogelijkheid te bieden om wensen als optie mee te nemen in het prijzenblad, zonder dat deze meegenomen worden in de inschrijfprijs? Op die manier krijgt iRvN met zekerheid alle wensen aangeboden, en kan iRvN zelf, op basis van de opgenomen prijs, bepalen of zij die optie(s) na gunning wel of niet wenst af te nemen.

Antwoord:

"Wensen zijn richtinggevend voor Inschrijver bij het maken van een design. Zie het als extra informatie om Inschrijvers te helpen bij het opstellen van de aanbidding. iRvN wil graag dat Inschrijvers verstandige keuzes maken rondom deze wensen. Dus waar deze logisch en betaalbaar binnen de oplossing vervuld kunnen worden ziet zij ze graag terug in de aanbidding. Maar, wanneer deze teveel complexiteit in het design introduceren of een grote investering vertegenwoordigen, niet.

Het opnemen van wensen heeft een positief effect op de kwalitatieve beoordeling omdat ze toegevoegde waarde bieden voor iRvN. Het is dus zeker niet zo dat het opnemen van wensen de winstkansen altijd vermindert."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 3.1.3, Pagina 20

Vraag:

Begrijpt inschrijver het goed dat eventuele formele onderaannemers geen UEA hoeven in te dienen? Het staat voor zover ons bekend althans nergens vermeld in het aanbestedingsdocument, ook niet in hoofdstuk 2.2.5 wat over onderaannemers gaat.

Antwoord:

Aangezien u toestemming van Opdrachtgever nodig hebt en u wellicht gezamenlijk inschrijft is het invullen van een UEA voor onderaannemers wel nodig.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 2.2.1 pagina 18 en 4.12.2.3 pagina 52

Vraag:

iRvN geeft aan dat indexatie van de consultancy prijzen pas mogelijk is

vanaf jaar 4. Wij willen iRvN vragen om te overwegen deze periode te verkorten, gezien de huidige omstandigheden in de markt waar er sprake is van een hoge inflatie. De verwachting is dat deze inflatie nog langdurig zal aanhouden. Dit rechtvaardigt in onze beleving om ook de consultancy prijzen eerder te mogen indexeren dan pas vanaf jaar 4. Is de aanbestedende dienst bereid dit in overweging te nemen?

Antwoord:

Hierbij past Aanbestedende Dienst dit aan zodat indexatie mogelijk is vanaf het tweede contractjaar.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 2.2.1 pagina 18 en 4.12.2.3 pagina 52

Vraag:

iRvN geeft in hoofdstuk 2.2.1 aan dat indexatie plaatsvindt op basis van het HICP-inflatiecijfer voor Nederland. In hoofdstuk 4.12.2.3 staat vermeld dat indexatie plaatsvindt op basis van de consumentenprijsindex van het CBS van dat jaar. Welk van beide is leidend en zal derhalve worden gehanteerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 131.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 2.2.1, pagina 18

Vraag:

iRvN heeft een clause opgenomen over de dollarkoers. Om te kunnen bepalen of de koers een afwijking heeft van meer of minder dan 2% dient iRvN te weten welke dollarkoers is gehanteerd. Dit kan nergens vermeld worden in het prijzenblad. Echter, wij adviseren iRvN om inschrijvers niet zelf een dollarkoers te laten bepalen, maar deze voor alle inschrijvers vast te stellen. Inschrijvers zouden anders met een lagere dollarkoers (en daarmee lagere inschrijfprijs) kunnen inschrijven, waarna u na gunning mogelijk eerder verplicht bent om die dollarkoers naar boven bij te stellen omdat de 2% marge sneller is overschreden. Strikt genomen kunnen inschrijvers al bij inschrijving een dollarkoers hanteren die onder de huidige koers ligt. De ECB wordt wel aangehaald door iRvN, maar nergens wordt geschreven dat de ECB koers gehanteerd dient te worden, noch van welke dag. Dat is ook

ondoenlijk omdat inschrijvers langere tijd van tevoren hun prijsstelling dienen af te ronden, bijvoorbeeld voor het doorlopen van de interne autorisatie. Door het voorschrijven van de te hanteren dollarkoers door iRvN, omzeilt iRvN alle mogelijkheden tot 'strategisch inschrijven' in relatie tot de dollarkoers.

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst legt de USD-koers waarmee deze aanbidding gecalculeerd wordt vast op de reference-rate van de ECB drie dagen vóór Inleverdatum (N-3, waarbij N de Inleverdatum is). Deze USD-koers is te vinden op deze website: https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/euro_reference_exchange_rates/html/eurofxref-graph-usd.en.html

Als rekenvoorbeeld: Bij een inleverdatum van 8 juli 2022 moet de referentie koers gekozen worden van (8 - 3 =) 5 juli 2022."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 2.2.1, pagina 18

Vraag:

De kortingen op de adviesprijs van de verkoper zijn geldig voor aankopen gedurende de looptijd van het contract. Bij de minicompenties zijn de inschrijvers echter niet gebonden aan de afgesproken kortingspercentages in de mantel (zie onderaan pagina 9 van het aanbestedingsdocument). Bedoelt iRvN derhalve met 'contract' de eerste NOK?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

De kortingen zijn alleen geldig binnen de NOK. In de minicompenties die onder de raamovereenkomst vallen zullen de commerciële voorwaarden worden opgenomen die toepasselijk zijn op die minicompentie. Die zijn dan voor iedere contractant gelijk."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 1.1 Definities, pagina 7

Vraag:

"Definitie DAP, citaat: ""Tenslotte bevat een DAP ook run-downs voor de uitvoering van uitwijk- en terugkeer-scenario's.""
Het opnemen van run-downs is echter niet gebruikelijk in een DAP. Kunt u dit laten vervallen?"

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Appendix Domein templates A t/m G

Vraag:

Kan iRvN bevestigen dat de marges (links, rechts, boven en onder) van de domein templates niet aangepast mogen worden?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Deze marges mogen niet aangepast worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 6.2, pagina 57

Vraag:

"iRvN heeft zeven templates (appendices) aangeleverd die gebruikt dienen te worden voor het beschrijven van diverse domeinen. Begrijpt inschrijver het correct dat deze zeven appendices gezamenlijk het Plan van Aanpak vormen welke beoordeeld wordt met maximaal 700 punten? Of is het Plan van Aanpak een los document dat aanvullend is op de zeven appendices? In dat geval is het inschrijver niet duidelijk waar het Plan van Aanpak uit dient te bestaan. In hoofdstuk 6.2 wordt aangegeven dat het Plan van Aanpak dient om een toelichting te geven (motivatie, keuze, etc) van de zeven domeinen, terwijl de zeven domeinen juist al bedoeld zijn om die toelichting uit te werken.

Normaliter verstaat de markt onder een 'Plan van Aanpak' een project document waarin de project methodiek, governance, projectfaseringen, etc., wordt uitgewerkt. Maar naar dit soort onderwerpen wordt niet gerefereerd in hoofdstuk 6.2. Kan iRvN zo helder mogelijk aangeven wat van inschrijvers

verwacht wordt in relatie tot het Plan van Aanpak?"

Antwoord:

"Zie het antwoord op vraag 185.

Ongeacht of het type hypervisor wisselt of niet, er is altijd sprake van een migratie dus die moet inderdaad altijd beschreven worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 1.10 pagina 14

Vraag:

U schrijft in 1.10 dat de De Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT 2020) van de opdrachtgever van toepassing zijn op de Raamovereenkomst. Appendix XII zijn echter de GIBIT 2016. Mogen wij aannemen dat de GIBIT 2020 van toepassing zijn?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

GIBIT 2020 is van toepassing op de aanbesteding."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.
103

Onderwerp:

StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 21.5

Vraag:

Verzoek tot verwijdering van: ", tenzij de derde één of meer tekortkomingen van Leverancier constateert". Gegadigde is van mening dat deze clausule te algemeen is omschreven, voorbijgaand aan de aard en ernst van de tekortkoming.

Indien kosten voor rekening van de leverancier worden gebracht, moet dat proportioneel zijn en in verhouding tot de aard en ernst van de tekortkoming. Indien de tekortkoming zodanig is dat de leverancier schadevergoedingsplichtig is, zullen eventueel ook de kosten kunnen worden gevorderd van de controle. Het is onredelijk dit bij voorbaat ongeclausuleerd op te nemen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is artikel 21.6 van GIBIT 2020. Dit artikel blijft onaangepast. Dit betreft de kosten van de controle en geen schadevergoeding.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

104

Onderwerp:

StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 3.2i

Vraag:

Onder (i): In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Wat Opdrachtgever als doel heeft beperkt zich niet tot het woord ""doelstelling"" maar betreft alles wat beschreven is en alle documenten. Indien er zaken onduidelijk zijn dient u vragen te stellen op de daartoe geëigende wijze."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

105

Onderwerp:

StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 4.1

Vraag:

Verzoek tot wijzigen: "Overeengekomen termijnen gelden alleen als vast en fataal mits dit uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen." waarbij in redelijkheid en billijkheid de partijen over en weer elkaar een redelijke termijn moet worden gegund (ingebrekestelling) om gevraagde na te kunnen komen voordat één der partijen formeel in verzuim geraakt.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Dit artikel blijft ongewijzigd van kracht. Hiermee instemmen kan ernstig beperkend zijn voor Opdrachtgever."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:

StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 9.2

Vraag:

Door wereldwijde leverproblemen heeft inschrijver geen invloed op (deel) leveringen van apparatuur door derden en worden wij voor elke (deel) levering gefactureerd. Inschrijver zou een enorm risico nemen wanneer pas bij levering kan worden gefactureerd en stelt daarom voor om 50% bij opdracht te factureren en 50% na de (totale) levering.

Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Dit artikel blijft ongewijzigd van kracht. Let wel: Er staat ook ""tenzij anders overeengekomen"". Onder meer het antwoord op vraag 118 gaat hier op in."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:

StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 14.2

Vraag:

Verzoek to schrappen van dit artikel. Aanbieder zal een deugdelijke verzekering aanhouden. 14.1 is afdoende.

Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Afdoende is niet gedefinieerd en daarmee onbepaald. Hiermee instemmen kan ernstig gevolgen hebben voor Opdrachtgever."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
108

Onderwerp:
StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 15.1

Vraag:

Leverancier ziet graag een maximum aan deze termijn in plaats van een minimum gelet op de boetebepaling in artikel 15.4. Bent u bereid de zin 'tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst' te vervangen door 'tot maximaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst'.

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

"Dit is artikel 15.2 van GIBIT 2020.

Zie het antwoord op vraag 36."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
109

Onderwerp:
StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 20.1

Vraag:

Verzoek om artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)" Dit artikel dient in evenwicht te worden gebracht door het wederkerig te maken.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
110

Onderwerp:
StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 20.1

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden

afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 28.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

111

Onderwerp:

StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 21.1

Vraag:

Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 24.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

112

Onderwerp:

StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 21.1

Vraag:

Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

113

Onderwerp:

StoRR - Appendix XII - Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) - hs 21.3

Vraag:

Verzoek toevoegen voor "toegang verlenen tot de locatie": "indien mogelijk".

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de

locatie waar de diensten worden verleend. Bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van de Opdrachtgever en/of op een locatie van derde partijen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Dit is artikel 21.4 van GIBIT 2020. Er staat ""redelijkerwijs te verwachten medewerking""."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Planning implementatie

Vraag:

Zoals bekend heeft het wereldwijd chiptekort invloed op leveringen en levertijden van apparatuur. Kunt u aangeven wat uw visie hierbij is ten aanzien van de planning van implementatie, de einddatum van het project en start van de in gebruik/beheer name?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 78.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 4.11 Gewenste situatie domein F – Backup operations & safeguarding

Vraag:

3. Is het voor iRvN acceptabel wanneer inschrijver de Back-up & Archivering as-a-Service dienstverlening als Private Cloud dienst aanbiedt vanuit één of twee gecertificeerde externe Datacenters in Nederland, vooropgesteld dat de primaire opslag van data (cache) en hoog performante restore voorzieningen in de Datacenters van iRvN worden opgesteld?

Antwoord:

"Ja, dit is zeker acceptabel.

Deze cache zal wel in beide datacenters aanwezig moeten zijn voor

redundantie."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.11 Gewenste situatie domein F – Backup operations & safeguarding

Vraag:

2. Kan iRvN er mee akkoord gaan wanneer inschrijver voor domeinen C (Workload backup) en E (Documenten backup) dezelfde Back-up & Archivering as-a-Service dienst (zoals uitgevraagd onder domein F) aanbiedt (dus volledig als OPEX) of wenst iRvN de apparatuur en/of programmatuur benodigd voor de Workload backup en/of Documenten backup zelf in eigendom te hebben?

Antwoord:

"Het is akkoord om Domein C, E en F gedeeltelijk of geheel als een OpEx dienst aan te bieden; dit is uiteraard niet verplicht.

De apparatuur en licenties die (ook) ingezet wordt in domein A, B & D wenst iRvN in eigendom te hebben en moet CapEx aangeboden worden. Wanneer er sprake is van overlap van domeinen, bijvoorbeeld als iets wordt ingezet voor domein D en domein E dan wil iRvN dit als CapEx aangeboden hebben.

Domein C en Domein E mogen dezelfde oplossing maar ook verschillende oplossingen hebben. Dit is aan Inschrijver."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.11 Gewenste situatie domein F – Backup operations & safeguarding

Vraag:

Inschrijver heeft een sterk gestandaardiseerde Enterprise Grade Back-up & Archivering as-a-Service dienst ontwikkeld, waarvan alle benodigde apparatuur, programmatuur en dienstverlening (inclusief beheerdiensten) onderdeel uitmaken. Kan iRvN er mee akkoord gaan wanneer deze Back-up & Archivering dienstverlening (zoals uitgevraagd in Domein F) volledig as-a-Service wordt aangeboden (dus als OPEX) of wenst iRvN de Back-up & Archivering apparatuur en/of programmatuur zelf in eigendom te hebben?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 116.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Appendix IV - Formulier aanbidding prijzenblad: Facturatiemoment

Vraag:

iRvN stelt dat de facturatie van HW leveringen pas na oplevering kan plaatsvinden omdat iRvN niet wenst voor te financieren. Dit is echter niet gebruikelijk. Er is immers geen sprake van voorfinanciering omdat iRvN feitelijk de HW en de SW etc. al in gebruik heeft tijdens de implementatiefase als voorbereiding van het operationeel vruchtgebruik na de oplevering.

Dit onderscheid moet duidelijk worden gemaakt wat betreft inschrijver. Kan iRvN een derde facturatiemoment toevoegen? Facturatie van HW/SW na levering?

Een implementatie kost simpelweg tijd. indien u vast houdt aan de eis dat inschrijver pas mag factureren na oplevering dan loopt facturatie niet gelijk (ruim achter) met de kosten voor de inschrijver, terwijl iRvN dat in dezelfde regel wel als zodanig beschrijft.

Antwoord:

"Na gunning wordt een betaalschema overeengekomen waarbij momenten van inkoopfacturen gelijk worden gesteld aan momenten van verkoopfacturen aan iRvN tegen 90% van de overeengekomen verkoopprijs.

De resterende 10% wordt gefactureerd na acceptatie / oplevering. Ten behoeve van transparantie zal Inschrijver facturatiemomenten van leveranciers delen met iRvN."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Appendix IV: Prijzenblad

Vraag:

Bedoelt AD met "toepassingsgebied" in Cel K27 "Domein"?

Antwoord:

Zoals in de instructie voor deze kolom vermeld staat: "Toepassingsgebied: Letter(s) van de domein(en) (A t/m G, zoals opgenomen in de aanbesteding)

waarbinnen dit component ingezet wordt."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.6 Subgunningscriterium Prijs:

Vraag:

De inschrijver met de laagste prijs kan volgens de formule maximaal een score van 300 behalen. Immers "Uw inschrijving – Laagste inschrijving" is voor de laagste aanbidding "0".

De maximale score volgens de formule wijkt af van het maximaal te behalen punten van 250. Hoe ziet iRvN dit? Kunt u dit verduidelijken of corrigeren?

Antwoord:

"Het moet inderdaad worden vermenigvuldigd met 250.

Het maximaal aantal te behalen punten voor prijs is 250."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.4 Subgunningscriterium MVO

Vraag:

iRvN schrijft: In het document "MVO" dienen alle in paragraaf benoemde criteria te zijn omschreven. Is de aanname correct dat in deze zin het woordje "deze" ontbreekt (alle in deze pragraaf) of ontbreekt de verwijzing naar een andere paragraaf?

Antwoord:

Het woord "deze" ontbreekt inderdaad.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.2 PvA

Vraag:

iRvN schrijft het volgende: "Het Plan van Aanpak moet een zelfstandig leesbaar document zijn." Klopt het dat het PvA een apart document moet

zijn. Het is inschrijver onduidelijk of dit zo is. Kunt u dit verduidelijken en indien nodig specificeren uit maximaal hoeveel enkelzijdige pagina's (excl. voorblad en inhoudsopgave) op A4 formaat met een minimale puntgrootte 10 dit document mag bestaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 172.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.5.1 Rolverdeling & 4.5.5 Samenwerking en overlegstructuur.

Vraag:

Inschrijver stelt voor om aan Appendix XI een extra paragraaf toe te voegen en hiervoor één extra pagina beschikbaar te stellen t.b.v. de invulling van elke rol van inschrijven en iRvN tijdens iedere fase. Is iRvN hiermee akkoord?

Antwoord:

"Het invulformulier voor domein G in Appendix XI is uitgebreid met een hoofdstuk voor de beschrijving van de samenwerking die iRvN zoekt op verschillende niveaus.

Aanbestedende Dienst verwacht deze invulling ook als posten terug te vinden op het prijzenblad zoals in dat hoofdstuk aangegeven."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.2.1, p23

Vraag:

iRvN verwijst naar paragraaf 4.2.7. Deze verwijzing is onjuist. Kan iRvN aangeven waar men naar wil verwijzen en / of de checklist apart aanleveren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
6.4 Subgunningscriterium MVO

Vraag:

Een erkend NL mechanisme wat aantoonbaar iets zegt over hoe serieus organisaties in de gehele bedrijfsvoering (inclusief fabrikantselectie en het aanbieden van duurzame oplossingen) omgaan met de klimaatdoelstellingen, over hoe de specifieke aanpak wordt geborgd en over hoe de maatregelen worden nageleefd is de CO2 prestatieladder van SKAO. Is iRvN bereid om een fictief gunningsvoordeel toe te kennen voor het meetbaar maken en kunnen aantonen van het behaalde niveau middels het CO2-bewust Certificaat?

https://co2-prestatieladder.ams3.digitaloceanspaces.com/media/2021/Documenten%202021/skao_handreiking-NL_2021-09_05.pdf

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hier niet in mee. Daarenboven is het ook niet toegestaan een dergelijk Nederlands certificaat uit te vragen als onderdeel van een Europese Aanbesteding.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Appendix III 10.3

Vraag:

Er wordt vereist dat 5 virtuele machines beschikbaar zijn binnen 15 minuten. De ene virtuele machine is de andere niet en de totale grootte van de machines bepaalt ook mede de tijd die het kost en de sizing van de oplossing. Kan iRvN - om een eerlijk vergelijk mogelijk te maken - specificeren met welke totale datagrootte in dit geval rekening gehouden moet worden?

Antwoord:

Dit is inderdaad niet specifiek genoeg. iRvN verwacht dat de oplossing vijf (5) virtuele machines met bij elkaar opgeteld 400 GB aan data beschikbaar kan maken binnen vijftien (15) minuten.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Appendix III 10.2 en 12.2

Vraag:

Appendix III 10.2 en 12.2 geven aan dat de RPO tenminste 1 dag is. Om verwarring te voorkomen - bedoelt iRvN hiermee dat de maximaal acceptabele hoeveelheid dataverlies maximaal 24 uur is?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Met een (1) dag wordt hier 24 uur bedoeld."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Appendix III, onder andere 8.2 / 11 (laatste bullet)

Vraag:

Interpreteert inschrijver het goed dat zij moet voorzien in de SFP's die geplaatst dienen te worden in de netwerkcomponenten van iRvN?

Antwoord:

Nee, dit moet uitsluitend voor de poorten in de aangeboden apparatuur. De poorten in de reeds aanwezige switches worden door de iRvN voorzien van SFP's.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Appendix III, 8.1

Vraag:

De tweede bullet benoemt het aantal cores echter is dit niet in de tabel meegegeven. Er is enkel het aantal GHz weergegeven. Kan iRvN het aantal cores per cluster delen?

Antwoord:

"Zie het antwoord op vraag 13."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Appendix I - 6.20

Vraag:

iRvN specificeert dat zij circa 1,5 FTE spendeert aan back-up beheer. Is dit inclusief of exclusief restorewerkzaamheden?

Antwoord:

Dit is inclusief restore werkzaamheden. De backup-omgeving is niet super optimaal opgebouwd (met name slechte ervaring met de integratie van Hyper-V) en dit vraagt om extra inzet. De inschatting is dat een goed ontworpen backup-voorziening met veel minder inzet te beheren zal zijn.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p52 - 4.12.2.3

Vraag:

Indexering van het tarief mag op basis van het CBS inflatiecijfer voor consumentenprijzen (doorgaans CPI genoemd). Op pagina 18 (laatste zin van 2.1.1) staat op basis van geharmoniseerde consumentenprijzen (HICP). Aangezien deze twee cijfers van elkaar kunnen afwijken, welke dient inschrijver zich aan te conformeren?

Vanwege de oorlog met Oekraïne, de milieudoelstellingen etc is het voor inschrijver haast ondoenlijk een reële inschatting te maken van de inflatiecijfers. Om die reden wil inschrijver voorstellen dat indexatie gebaseerd wordt op het gemiddelde van de voorgaande drie jaren. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

HICP is leidend en blijft gehandhaafd. Hoofdstuk 4.12.2.3 vervalt bij deze."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument P50 - 4.12.1.7

Vraag:

Responsetijd is een enorm rekbaar begrip, kan iRvN definiëren wat zij verstaat onder responsetijd? Inschrijver stelt voor 'uw aanvraag is ontvangen' en vergelijkbare meldingen uit te sluiten en een inhoudelijke oplossingsgerichte response te vragen.

Indien de gevallen waar 5x13 of 5x8 staat is de aanname correct dat dit niet geldt op feestdagen die doordeweeks vallen?

Antwoord:

"iRvN verwacht dat binnen de gestelde responstijd samen met de partner is begonnen aan het oplossen van het probleem. Niet direct aan het probleem gerelateerde communicatie als ""we hebben uw ticket ontvangen"" of ""engineer x is aan uw ticket gekoppeld"" ziet zij niet als een respons in het kader van het voldoen aan een SLA.

Op Nieuwjaarsdag, Goede Vrijdag, Tweede Paasdag, Koningsdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Kerstmis en eenmaal in de vijf (5) jaar ook Bevrijdingsdag (volgende in 2025) heeft iRvN geen support nodig waar een dekking van 5x8 of 5x13 uitgevraagd wordt."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument P49 - ondersteuningstabel

Vraag:

Interpreteert inschrijver het goed dat zij enkel tweedelijns support hoeft te leveren op back-upsystemen voor workloads? Dit wijkt namelijk af van hetgeen vermeld staat in 4.12.1.2 (p47)

Interpreteert inschrijver het goed dat zij slechts 2 maal per jaar updates / patches door mag voeren?

Antwoord:

"De iRvN servicedesk is in alle gevallen de eerste lijn voor eindgebruikers bij klanten van iRvN. Als het gaat om de gevraagde backup dienstverlening kan een ticket door de servicedesk of ICT beheer aangemaakt worden.

Inschrijver is dan tweede of derde lijn. Voor de onderdelen die aangeboden worden waarvoor iRvN zelf het beheer uitvoert wordt alleen derde-lijns ondersteuning gevraagd.

De gevraagde patchfrequentie ziet iRvN als minimale inspanning verwacht van Inschrijver wat betreft het bijwerken van systemen in een normale situatie. Dit om te voorkomen dat gedurende de looptijd een steeds meer verouderde omgeving ontstaat. Wanneer er een security aanleiding is verwacht iRvN dat er eerder gepatcht wordt. Ook kan er na gunning in overleg worden besloten tot een hogere update frequentie."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument P49 - 4.12.1.6

Vraag:

Er wordt verwezen naar paragraaf 4.12.1d. Deze verwijzing lijkt onjuist aangezien er geen letters gebruikt zijn in paragraafnummering. Kan iRvN aangeven welke paragraaf zij hier bedoelt.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 61.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument P48 - 4.12.1.5 / P49 - E43.1

Vraag:

iRvN benoemt de verplichting dat inschrijver zijn huidige partnerstatus behoudt gedurende de overeenkomst. Inschrijver is echter niet bepalend in het partnermodel van haar partners. Gezien het ondersteuning betreft zou inschrijver graag deze voorwaarde / eis gewijzigd zien in een meer functionele eis: "Inschrijver verplicht zit gedurende de overeenkomst contacten te onderhouden die haar in staat stellen regie te voeren naar haar toeleveranciers teneinde uitvoering te kunnen geven aan de ondersteuningsbehoefte van iRvN." Kan iRvN hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

De partnerstatussen van de aangeboden producten moet gedurende de looptijd van het contract gehandhaafd blijven. Als een onderaannemer hiermee stopt kan dit opgevangen worden door een andere onderaannemer binnen drie (3) maanden op te voeren."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument P48 - 4.12.1.3

Vraag:

Opdrachtgever benoemt halfjaarlijkse patches en kwartaalpatches. Gezien de nadruk van deze aanbesteding op beschermen tegen cybercriminaliteit vindt inschrijver de frequentie te laag. Inschrijver zou graag maandelijks patches

door willen voeren, maar dit heeft consequenties voor de beschikbaarheid. Is dit akkoord?

Antwoord:

"Indien er een security aanleiding is mag er uiteraard vaker gepatcht worden.

Het is mogelijk dat maandelijks patchmomenten in te plannen zijn maar dit hangt sterk af van de details rondom deze updates. Bijvoorbeeld op welk tijdstip ze worden uitgevoerd, hoe lang de downtime is en welke functionaliteiten dan niet beschikbaar zijn. Zonder deze details kunnen is nog niet te zeggen of dit mogelijk is."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument P47 - 4.12

Vraag:

Er wordt verwezen naar paragraaf 4.12.1g. Deze verwijzing lijkt onjuist aangezien er geen letters gebruikt zijn in paragraafnummering. Kan iRvN aangeven welke paragraaf zij hier bedoelt.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 61.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument P45 - 4.11.5

Vraag:

In 4.11.2.1 geeft iRvN aan dat de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van restores bij inschrijver ligt. In paragraaf 4.11.5 wordt aangegeven dat iRvN dit bij voorkeur zelf uitvoert. Kan inschrijver het uitgangspunt hanteren dat iRvN zelfstandig restores uitvoert en enkel voor tweede /derdelijns ondersteuning terugvalt op opdrachtnemer?

Antwoord:

"Deze werkzaamheid wordt inderdaad in eerste instantie niet bij Inschrijver belegd maar door iRvN zelf uitgevoerd. Dit punt mag uit paragraaf 4.11.2.1 geschrapt worden.

iRvN wenst wel, in geval van problemen bij gebruik of beperkingen in de

(self-service) functionaliteit van de restore oplossing, de mogelijkheid te hebben om Inschrijver in te kunnen schakelen voor assistentie of uitvoering."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 139
Onderwerp: Aanbestedingsdocument P44 - W25

Vraag:
Kan iRvN specificeren wat zij bedoelt met fysieke activiteit in relatie tot het leveren van de dienst?

Antwoord:
Hiermee worden fysieke handelingen uitgevoerd door mensen bedoeld. Bijvoorbeeld het verwisselen/verwijderen van datadragers.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 140
Onderwerp: Aanbestedingsdocument P42 - 4.11.2.1

Vraag:
iRvN geeft aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het uitvoeren van restores. Inschrijver ziet een dergelijke taak - vanuit dit domein gezien - als iets dat bij voorkeur door de eerste lijn wordt uitgevoerd om zodoende een snellere dienstverlening en daarmee een betere klantbeleving mogelijk te maken. Weet iRvN zeker dat zij het uitvoeren van restores bij de opdrachtnemer neer wenst te leggen?
Zo ja, kan iRvN een indicatie geven van de herstelwerkzaamheden die gedurende de afgelopen 12 maanden hebben plaatsgevonden zodat inschrijver haar voorstel kan baseren op die werklast?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 138.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 141
Onderwerp: Aanbestedingsdocument p37 - E31

Vraag:

Cybersecurity werkt het best wanneer alle middelen in samenhang werken. Zijn er eventuele oplossingen waarmee geïntegreerd zou kunnen of moeten worden?

Antwoord:

Inschrijver hoeft geen rekening te houden met bestaande threat protection tools bij het invullen van dit onderdeel.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p36 - E30

Vraag:

Klopt het dat 'whats' niet in deze zin had moeten staan? Zo nee, kan iRvN toelichten wat zij hier bedoelt?

Antwoord:

Dit is inderdaad een onbedoelde invoeging; "whats" mag genegeerd worden.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p36 - W12

Vraag:

iRvN geeft aan dat back-up door de leverancier beheerd moet worden. Indien gekozen wordt voor het gebruik van Previous Versions dan is dit een soort van back-up functionaliteit op een file server. Om eventuele onduidelijkheid met betrekking tot verantwoordelijkheden te voorkomen: Is in dat geval inschrijver verantwoordelijk voor het beheer van de fileserver of is dat iRvN?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de implementatie van de 'Previous Versions' functionaliteit. Als de "Previous Versions" functionaliteit volledig door de fileserver geleverd wordt ligt de verantwoordelijkheid bij iRvN. Als de backup functionaliteit gebruik maakt van "Previous Versions" op de fileserver of als 'Previous Versions' uit de backup komen moeten nadere afspraken over precieze demarcatie gemaakt worden.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p35 - E22

Vraag:

Kan iRvN toelichten hoe de huidige DFS-N inrichting gerealiseerd is?

Antwoord:

"Zowel in paragraaf 6.18 van het Aanbestedingsdocument als in hoofdstuk 11 van Appendix III is dit uitgebreid beschreven.

Zowel namespaces als targets zijn op case-basis handmatig aangebracht."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p32 - 4.7.2

Vraag:

Er wordt gesproken over een RPO (waarvoor verwezen wordt naar paragraaf 4.6.4) van 5 minuten. Inschrijver vermoedt dat het hier om de replicatie van actieve data gaat en dat dit niet van toepassing is op de back-uprichtlijnen. Is dit vermoeden correct?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Dit gaat om de primaire storage waarop nu synchrone replicatie geïmplementeerd is. Een asynchrone optie is echter ook goed mits de replicatie nooit meer dan vijf (5) minuten achter loopt."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p32 - E16.1

Vraag:

Kan iRvN specificeren met hoeveel groei rekening gehouden dient te worden? Of is de groei waarmee rekening gehouden moet worden ongelimiteerd?

Antwoord:

"De groei die het systeem minimaal moet kunnen accommoderen is

gelimiteerd. Zie ook Appendix III. Het is belangrijk dat de benodigde componenten voor uitbreiding nog vijf (5) jaar leverbaar blijven.

iRvN verwacht natuurlijk wel dat als een aangeboden product zonder problemen verder kan schalen dan wat in de Aanbesteding als minimum opgegeven is en dit toch nodig blijkt tijdens de contractperiode, Inschrijver hieraan meewerkt."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p31 - E11

Vraag:

Kan iRvN aangeven of het gebruik van FibreChannel tussen de datacenters past binnen haar netwerkinfrastructuur?

Is het toegestaan dat leverancier zelf zorg draagt voor een FibreChannel netwerk indien dit niet geleverd kan worden vanuit de netwerkinfrastructuur van iRvN?

Antwoord:

Er zijn dark fibers beschikbaar voor het storage netwerk. Deze kunnen door Inschrijver ingezet worden voor een netwerktype naar keuze (dus ook Fibre Channel). Het leveren van de benodigde netwerkapparatuur voor de storage is binnen scope van de aanbidding. Dus ook als Inschrijver storage aanbiedt op basis van TCP/IP moet Inschrijver daarvoor de apparatuur leveren. Dit onder andere omdat het IP netwerk niet ontworpen is om ook storage verkeer af te handelen.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p30 - E9

Vraag:

Dient inschrijver er van uit te gaan dat er géén licenties aanwezig zijn die hergebruikt kunnen worden, of zijn deze er wel?

Antwoord:

"Voor het opstellen van de aanbidding mag Inschrijver geen gebruik maken van reeds aanwezige licenties. Dit om twee redenen:

1) Het creëren van een gelijk speelveld voor de Aanbesteding;

2) De wens is dat Inschrijvers uitsluitend aanbiedingen doen vanuit hun kerncompetenties, kennis en kunde. Als licenties voor hergebruik aangeboden zouden worden, zou dit Inschrijvers kunnen incentivieren om hiervan af te wijken (bijvoorbeeld door het gebruik van de huidige hypervisor te continueren in plaats van de hypervisor te kiezen waar Inschrijver het meeste mee werkt) en dat wenst iRvN expliciet niet."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p29 - paragraaf 4.6.2

Vraag:

Indien inschrijver vanuit de infrastructuur een kostenbesparing weet te realiseren op bijvoorbeeld licenties telt deze besparing dan mee in de beoordeling van het financiële voorstel? Zo ja, dan stelt inschrijver voor dit bedrag als minbedrag op te nemen in de inschrijfstaat.

Indien het akkoord is een kostenbesparing in te boeken, kan iRvN haar kosten aan licenties delen met inschrijver?

Antwoord:

"Uiteraard is het positief als een ontwerp slim uitgevoerd is waardoor bespaard wordt op licenties. Dit is van meerwaarde voor iRvN en heeft daardoor een positief effect op de kwalitatieve weging.

Aanbestedende Dienst verwerkt dit soort invloeden echter niet in het prijsaspect van de aanbesteding; dat is moeilijk uitvoerbaar en ook niet nodig."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p29 - Eis 7

Vraag:

Is de aannname correct dat in de huidige situatie ook 100% van de workload in één datacenter kan draaien en dus dat voldoen aan de resources zoals vermeld in Appendix III automatisch betekent dat aan deze eis voldaan is?

Antwoord:

"De kengetallen in Appendix III zijn inderdaad zo gecalculeerd dat deze capaciteit voldoende is om alle workloads in één datacenter te draaien.

Echter is het niet zo dat door aan deze kengetallen te voldoen er automatisch aan deze eis voldaan is. Er zijn namelijk aspecten van de gevraagde oplossingen die ook voldoende capaciteit moeten hebben, maar niet door ons zijn voorgeschreven. Voorbeelden hiervan zijn de bandbreedte en performance van het storagenetwerk. Daarnaast is het zo dat de oplossing zelf ook capaciteit kan vereisen, bijvoorbeeld de storage virtuele machine bij een hyperconverged oplossing. De benodigde resources die hiervoor nodig zijn moeten bij de kengetallen opgeteld worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - algemeen

Vraag:

Is het inschrijver toegestaan hergebruik te maken van licenties voor bijvoorbeeld de hypervisor?

Is het inschrijver toegestaan hergebruik te maken van reeds opgedane kennis t.b.v. certificeringen?

Antwoord:

"Beide zijn niet toegestaan. Zowel de licenties voor de hypervisor als alle gevraagde trainingen moeten opgenomen worden in de aanbidding voor deze Aanbesteding.

Zie ook het antwoord op vraag 148."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Stimuleren energiezuinige oplossingen

Vraag:

Zowel vanuit klimaat/milieuaspect als kostenaspect is het relevant zo min mogelijk stroom te verbruiken. De aanbestedingsrichtlijnen geven ook expliciet aan hier aandacht aan te besteden en ook de deelnemers van iRvN hebben focus op het milieu.

Om een energiezuinige oplossing te stimuleren adviseert inschrijver een fictieve kostenpost op te nemen voor alle inschrijvers gebaseerd op door inschrijver aan te leveren (vendorgebaseerde) berekeningen voor het verwachte stroomverbruik. Door het verwachte stroomverbruik (in kWh) te vermenigvuldigen met de stroomkosten al dan niet aangevuld met een 'klimaatopslag per kWh' wordt inzichtelijk gemaakt wat de kosten zijn over een periode van 5 jaar. Des te minder stroom verbruikt wordt des lager de

fictieve kostenpost. Wenst inschrijver iets dergelijks op te nemen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Hoewel dit goed klinkt op papier, is het volgens iRvN in de praktijk nagenoeg onmogelijk om een appels-met-appels vergelijking te maken ten aanzien van stroomverbruik binnen de kaders van een Aanbesteding. Het is zeer de vraag of calculaties van verschillende partners/vendors voldoende vergelijkbaar zijn om daar een weging aan te hangen. Ook is het hoogst onzeker of een dergelijke calculatie zich voldoende vertaalt naar de praktijk van iRvN en dus representatief is. Daarnaast kunnen er cloud-diensten ingezet worden die ook een milieu footprint hebben. Deze zijn al helemaal moeilijk te controleren.

Kortom, deze mogelijkheid is tijdens het maken van de Aanbesteding wel intern besproken maar besloten is om dit niet te doen."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Limiet Datacenter Resources

Vraag:

Is er een limiet aan de hoeveelheid te gebruiken datacenter resources zoals rackspace en stroomverbruik?

Antwoord:

"Hiervoor legt iRvN geen limiet op.

Wel wordt van Inschrijvers verwacht dat niet onnodig veel datacenter resources gebruikt worden. Elke normaal ontworpen omgeving op basis van de uitgevraagde specificaties kan zonder problemen door iRvN gehuisvest worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Toestaan / Niet toestaan refurbished onderdelen

Vraag:

iRvN heeft nergens verwoord dat de aangeboden apparatuur nieuw moet zijn. Is het inschrijver toegestaan gebruikte apparatuur in te zetten mits

voldaan wordt aan de overige eisen?

Antwoord:

Het is niet toegestaan eerder gebruikte apparatuur aan te bieden in deze Aanbesteding. Alle apparatuur dient fabrieksnieuw te zijn.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Bewijsstukken status leveranciers - 4.12.1.5

Vraag:

Kunt u aangeven in wat voor format u de bewijsstukken status leveranciers verwacht?

Antwoord:

"Er is geen vooraf bepaald format.

Aanbestedende Dienst laat dit over aan Inschrijver."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

156

Onderwerp:

4.4.2 Personeel

Vraag:

Verzoek tot wijzigen:"De medewerkers van Inschrijver zijn zodoende in het bezit van een geldige

Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)..." naar "Bij aanvang van projectwerkzaamheden zijn de medewerkers van inschrijver in het bezit van een geldige Verklarin Omtrent Gedrag (VOG)..."

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

157

Onderwerp:

StoRR - Aanbestedingsdocument - Appendix III, 8.1

Vraag:

In appendix III, paragraaf 8.1 staat een tabel die de benodigde performance en capaciteit van de verschillende clusters weergeeft. De kolom "Totaal" is daarbij de som van de beide sites. Eis E7 in paragraaf 4.6.1 beschrijft dat de capaciteit voldoende moet zijn om alle workloads in één van de twee datacenters te draaien. Dit zou betekenen dat de gevraagde capaciteit per site gelijk moet zijn aan de totale gevraagde capaciteit. Is de benodigde capaciteit per cluster gelijk aan de capaciteit per site? Of is de benodigde capaciteit de capaciteit in de kolom "Totaal"?

Antwoord:

"De per cluster benodigde capaciteit is in elke site opgenomen omdat één site de volledige omgeving moet kunnen draaien. Met twee sites moet de totaal te leveren capaciteit dus ook twee maal zo groot zijn en gelijkelijk verdeeld over de sites. De in site NDW en in site Stadhuis weergegeven waarden zijn zodanig dat één van de twee sites voldoende is om alle clusters van resources te voorzien.

Let wel dat dit bruikbare capaciteit is en voor bepaalde aspecten van de oplossing benodigde additionele capaciteit hier nog bij moet worden opgeteld."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:

StoRR - Aanbestedingsdocument - Appendix III, 8.1

Vraag:

In appendix III, paragraaf 8.1 wordt bij de tweede bullet gesproken over core aantallen. In de tabel worden echter helemaal geen core aantallen genoemd, enkel kloksnelheden in GHz. Is het mogelijk om per cluster aan te geven hoeveel (virtuele) cores in gebruik zijn? En is het mogelijk om een overzicht te krijgen van de Hyper-V host hardware (cores, kloksnelheid, geheugen)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
159

Onderwerp:

Huidige workloads

Vraag:

Is het mogelijk om een export te krijgen van de huidige workloads? Graag per workload aantal virtuele cores, geheugen en schijfruimte.

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst begrijpt niet waarom dit soort gedetailleerde informatie over de huidige omgeving relevant is.

Het is niet geschikt voor sizing of het bepalen van aantallen licenties omdat de uitgevraagde specificaties rekening houden met groei. Wellicht kan Inschrijver deze vraag specifieker maken of toelichten waar deze informatie voor gebruikt wordt zodat daar het antwoord op afgestemd kan worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Huidige Oracle licenties

Vraag:

Is het mogelijk om een overzicht te krijgen van de huidige Oracle licenties (producten, aantallen, cores)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 159.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
StoRR - Aanbestedingsdocument - Appendix III, 8.1

Vraag:

In appendix III paragraaf 8.1 worden eisen gesteld aan de CPU's met betrekking tot de Oracle clusters. Klopt het dat de eisen voor de CPU's met betrekking tot de Oracle clusters verband houden met de compliancy van de Oracle licenties? Mag er afgeweken worden van de eisen voor de CPU's met betrekking tot de Oracle clusters op voorwaarde dat de compliancy van de Oracle licenties gewaarborgd blijft?

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst heeft meer informatie nodig over deze manier van compliancy waarborgen om hier antwoord op te geven.

Wellicht kan Inschrijver in de tweede NvI ronde de vraag opnieuw stellen

maar daarin concreet maken wat de plannen hieromtrent zijn, zodat deze beoordeeld kunnen worden alvorens deze eis eventueel losgelaten wordt."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 162
Onderwerp: 1.4.1.2 Hypervisor

Vraag:

In paragraaf 1.4.1.2 staat "Een compute backend oplossing voor de virtuele workloads waarbij automatische hoge beschikbaarheid en disaster recovery ingebouwd of in te bouwen zijn".

De tekst 'of in te bouwen zijn' zou kunnen impliceren hoge beschikbaarheid en DR wenselijk maar geen eis zijn. Kan iRvN dit concreter maken?

Bijvoorbeeld 'standaard hypervisor-technologie zoals het verplaatsen van draaiende VM's (op host- en storagelevel) en host-level HA (automatische herstart van uitgevallen VM's al dan niet door host-uitval) dient deel uit te maken van uw aanbieding. Daarnaast moet de aangeboden hypervisor goede integratie bieden met 3rd party oplossingen ten behoeve van zaken als networking, security, hybrid cloud, backup en disaster recovery'.

Antwoord:

"Dit citaat is afkomstig uit een inleiding die op hoofdlijnen de gewenste producten en diensten beschrijft, geen uitputtende beschrijving.

In hoofdstuk 4.6 en meer specifiek paragraaf 4.6.4 worden de functionele wensen en eisen aan de hypervisor compute oplossing gedetailleerd uiteengezet en zijn ook eisen en wensen expliciet vermeld.

De integratie eisen in de gesuggereerde tekst zijn in paragrafen 4.6.5, 4.7.2, 4.8.1 en 4.8.2 verwoord."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 163
Onderwerp: 4.6 Gewenste situatie domein A - Hypervisor compute

Vraag:

Levering van de benodigde hypervisor-licenties (inclusief management-oplossing) maakt deel uit van de scope. Hoe staat dit in relatie tot de reeds aanwezige MS WS Datacenter en MS SystemCenter Datacenter licenties?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 82.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:

4.6 Gewenste situatie domein A - Hypervisor compute

Vraag:

Draagt iRvN zelf zorg voor het verlengen van de Software Assurance? Zo nee: is het de juiste aanname dat 5 jaar Software Assurance op deze licenties deel uitmaakt van de scope indien aanbieder ervoor kiest om MS Windows Server HyperV / MS System Center DC te continueren?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Inschrijver dient ten aanzien van de gunning van deze Aanbesteding bij continuering van de hypervisor inderdaad licenties en support daarop mee te nemen in de aanbieding."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:

4.6 Gewenste situatie domein A - Hypervisor compute

Vraag:

Is het een juiste aanname dat alle aangeboden licenties/software van minimaal 5 jaar software-subscription moet zijn voorzien?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Indien het licentiemodel subscription-based is. Wanneer het een perpetual + support licentietype betreft moet er naast de licentie vijf (5) jaar support aangeboden worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:

4.6 Gewenste situatie domein A - Hypervisor compute

Vraag:

Is het een juiste aanname dat alle aangeboden licenties/software van minimaal 5 jaar software-support moet zijn voorzien? Zo ja: 9x5 of 24x7?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Licenties moeten van vijf (5) jaar support zijn voorzien. Het niveau van support hangt af van het domein waar de licentie ingezet wordt. Deze informatie is beschreven in hoofdstuk 4.12.1.16."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Baseline performance meting

Vraag:

Maakt een baseline performance meting deel uit van de projectscope?

Antwoord:

Nee, dit is geen onderdeel van de project scope.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:

4.8.1 <architectuur en capaciteit>

Vraag:

In paragraaf 4.8.1 worden enkele functionaliteiten genoemd met betrekking tot de workload backup. Graag ontvangen we aantallen m.b.t. de verschillende functionele backup methoden. Dus hoeveel virtuele machines met applicaties, hoeveel virtuele machines zonder applicaties, hoeveel fysieke machines en hoeveel Oracle en/of SQL machines moeten worden meegenomen in de backup. Naast de aantallen ook graag de hoeveelheid storage van die machines opgeven.

Antwoord:

"In Appendix III paragraaf 10.1 is een tabel opgenomen waar gevraagde kengetallen in teruggevonden kunnen worden. Van de niet-virtuele machines is alleen een totaal footprint (storage gebruikt voor backups van diverse leeftijden zoals in paragraaf 10.2 van Appendix III gedefinieerd) vermeld. Als richtlijn mag van een twintigtal (20) fysieke machines uitgegaan worden.

In de tabel is ook de wijzigingsgraad en daaruit resulterende groei van de footprint per dag opgenomen. Aangezien er rotatie van backups plaatsvindt moet deze delta, vermenigvuldigd met de grootste retentie (paragraaf 10.2), bij de totale footprint opgeteld worden.

Nota bene: In de voetnoot van deze tabel staat 'hoeveelheid door full backups ingenomen storage ruimte', dit kan op meerdere manieren geïnterpreteerd worden. Er wordt bedoeld: De totale opslagruimte ingenomen door een enkele full backup van elke machine in dat backup-domein.

Microsoft SQL Server valt in deze tabel onder 'Productie' en betreft 29 virtuele machines met ongeveer 1000 databases in backup. De virtuele machines hebben een hypervisor footprint van 5.2 TiB. Hun database-backup footprint, als bedoeld in de tabel, beslaat 7.4 TiB.

Aangezien het aan Inschrijver is om backups van niet-gestructureerde data (documenten) eventueel op een andere wijze te realiseren, is in de tabel ook bij benadering een opgave gedaan van het aandeel dat niet-gestructureerde data in het totaal heeft."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Appendix III, 9

Vraag:

De oplossing moet 120 GiB netto opslag bieden. Is dat per datacenter of is dat voor de complete dataset?

Antwoord:

"Dit is niet correct.

Er moet een 120 TiB (noot: 120 tebibyte) dataset opgeslagen kunnen worden ten behoeve van virtual machines in één datacenter. Ingevolge de eis dat alle workloads in één datacenter moeten kunnen draaien, betekent dit dat elk van de twee datacenters deze netto capaciteit moet hebben en de inhoud ervan tussen deze datacenters in sync moet zijn (meestal middels replicatie).

Zie verder het antwoord op vraag 150."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

170

Appendix III, 9

Vraag:

U geeft aan minimaal 200.000 IOPS te eisen voor de storage in domein B zonder hierbij rekening te houden met de impact door data reductie en replicatie. Hiermee loopt u het risico dat bij het aanzetten van deze functionaliteit een aanzienlijke impact op de totale performance ontstaat. Wij willen u vragen om ook een minimale performance te definiëren als data reductie en of value adding features ingeschakeld zijn om zo teleurstellingen te voorkomen.

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

In dit hoofdstuk staat het volgende:

""Alle gevraagde performance karakteristieken moeten gehaald worden met de in het design aangeboden features ingeschakeld; dit geldt ook voor deduplicatie en compressie;"" en ""De oplossing levert tenminste 200.000 front-end IOPS op basis van 40% writes en 8kB blockgrootte. IOPS ten behoeve van value-adding features zoals replicatie, deduplicatie, et cetera vallen hier buiten;""

Ter verduidelijking: Met front-end IOPS worden IOPS bedoeld die het systeem levert aan eindgebruikers (hypervisors, applicaties, et cetera) en dus niet de backend IOPS, de opgetelde IOPS die de fysieke disks verwerken (welke inderdaad hoger zijn bij het inschakelen van deduplicatie)."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
3.3 Een (eventueel) gebrek

Vraag:

In de planning is het opvragen van bewijsmiddelen gepland voor 27/07/2022. Echter, de leidraad specificeert niet welke bewijsmiddelen aanbestedende dienst zal opvragen. Kunt u dit specificeren?

Antwoord:

Het betreft hier eventuele bewijsmiddelen die de inschrijving ondersteunen zoals bewijsmiddelen naar aanleiding van de UEA.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Subgunningscriterium Plan van Aanpak is tegenstrijdig in de vorm waarin aanbestedende dienst het Plan van Aanpak verwacht.

De zin "In het Plan van Aanpak dienen de aanbiedingen voor alle domeinen beschreven te worden in de corresponderende aanbiedingsformulieren (Appendix V t/m Appendix XI). Inschrijver dient zich te houden aan de invulinstructies in deze formulieren." lijkt u eerst te verwijzen naar een separaat document en vervolgens een deel beschrijving per domein waarin wordt genoemd dat gegadigden zich enkel aan de instructies van het inschrijfformulier dienen te houden.

Vervolgens schrijft u "Het Plan van Aanpak moet een zelfstandig leesbaar document zijn. Het slechts verwijzen naar andere documenten (en/of systemen) dan de toegestane bijlage(n) wordt niet in de beoordeling meegenomen. Het Plan van Aanpak moet specifiek zijn geschreven voor dit project en mag niet afwijken van de voorgeschreven indeling." waar de verwachting wordt geschept een apart document op te maken.

Gegadigde begrijpt hieruit het volgende:

- De inschrijfformulieren voor de 7 domeinen bevat het hoofdstuk implementatie. Er wordt van gegadigde verwacht dat de onderwerpen zoals geïnstrueerd (Tijd en participatie, kosten, risico's, levering) worden beantwoord.
- Gegadigde levert een separaat Plan van Aanpak dat de gehele implementatie over de 7 domeinen omschrijft inclusief een realistische planning. Dit document omvat tevens de onderwerpen zoals beantwoord in de inschrijfformulieren per domein.

Kunt u bevestigen dat gegadigde een juist begrip heeft van uw instructies?

Antwoord:

"Nee, dat is niet correct.

Met de term 'Plan van Aanpak' zoals in hoofdstuk 6 van het Aanbestedingsdocument gebruikt, wordt door Aanbestedende Dienst het geheel aan ingevulde formulieren voor de domeinen van deze aanbesteding bedoeld. Het ontbreken van definitie van deze term is een omissie in de begrippenlijst van het Aanbestedingsdocument.

Per domein verwacht Aanbestedende Dienst de oplossing die door Inschrijver daarop wordt aangeboden, de daaraan ten grondslag liggende (ontwerp)overwegingen en daaruit, op hoofdlijnen, voortvloeiende aanpak van implementatie en migratie, in het desbetreffende invulformulier terug te vinden.

Een separaat, overkoepelend 'Plan van Aanpak' zoals Inschrijver dat in zijn vraag omschrijft, is nadrukkelijk niet wat Aanbestedende Dienst hier wenst."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 173
Onderwerp: 4.7.2 <topologie en beschikbaarheid>

Vraag:

In paragraaf 4.7.2 wordt gesteld dat storagepaden automatisch geoptimaliseerd moeten worden. Hiervoor is echter geen aparte eis opgenomen. Kunt u deze eis ook specifiek opnemen?

Antwoord:

Het optimaliseren van de storagepaden zoals omschreven in paragraaf 4.7.2 is een (sterke) wens. Er mag van afgeweken worden maar dan moet de volledige oplossing wel zo ontworpen zijn dat virtuele machines zonder downtime en zonder LUN failover verplaatst kunnen worden naar één van de twee datacenters (bijvoorbeeld door in voldoende bandbreedte te voorzien in de fibers tussen de locaties van het storage netwerk).

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 174
Onderwerp: 4.8.1 <architectuur en capaciteit>

Vraag:

In paragraaf 4.8.1 wordt functionaliteit gevraagd om Microsoft SQL Server en Oracle databases hoogfrequent veilig te stellen. Kunt u aangeven wat u verstaat onder hoogfrequent? Is dat in de orde van seconden? Minuten?

Antwoord:

Dit staat in In Appendix III pagina 4 alinea 10.2 gespecificeerd: Voor Oracle databases elke vijftien (15) minuten en voor Microsoft SQL Server databases elke zestig (60) minuten.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 175
Onderwerp: 4.6.3 Hypervisor

Vraag:

Eis E9 stelt dat Inschrijver alle producten benodigd voor de implementatie opneemt in de aanbidding. Gegadigde begrijpt hieruit dat hergebruik van bestaande licenties niet mogelijk is. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 82.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

176

Onderwerp:

StoRR - Appendix IV - Formulier aanbidding prijzenblad - Facturatie moment

Vraag:

Referentie: Prijzenblad 'Facturatie moment': Selecteer hier "Maandelijks" (opex) of "na oplevering" (capex). Inschrijver is niet vrij om dit te kiezen, de kosten die gefactureerd worden moeten gelijk lopen met de uitgaven van inschrijver. Bijvoorbeeld hardware leveringen worden gefactureerd na oplevering en de kosten die gemoeid gaan met backup beheer worden maandelijks gefactureerd. iRvN gaat geen onderdelen voorfinancieren die de inschrijver nog geen kosten aan heeft. iRvN kan bewijsmateriaal opvragen om dit aan te tonen, inschrijver is verplicht hier aan mee te werken.

Vraag:

U schrijft hier dat u geen onderdelen wilt voorfinancieren waar de inschrijver nog geen kosten aan heeft en dat de kosten die gefactureerd worden gelijk moeten lopen met de uitgaven van de inschrijver. U schrijft ook dat hardware leveringen pas gefactureerd mogen worden na oplevering. Dit is in tegenspraak met elkaar omdat oplevering na het project is, terwijl de inkoopfactuur bij inschrijver komt bij levering. In lijn met uw stelling dat gefactureerd moet worden in lijn met de uitgaven, dient vervolgens bij levering de factuur naar IRvN te gaan.

Ook wij hebben de wens niet voor u voor te financieren. Dit zal bij factureren na oplevering wel het geval zijn. Wij begrijpen anderzijds ook uw wens een financiële stok achter de deur te houden voor goede oplevering. Dat kan door een deel van de factuur te betalen na oplevering. Dit kan een klein deel zijn, want hardware wordt met beperkte marges verkocht en door om en nabij dat deel in te houden is voldoende stimulans voor inschrijver aan zijn verplichtingen te voldoen, immers de marge daar leeft zij van.

Om het een en ander in balans te brengen voor door ons in te kopen zaken, stelt gegadigde het volgende voor: Gegadigde en IRvN erkennen elkaars wens om niet voor te financieren en tevens de noodzaak tot enige inhouding tot een resultaat is geboekt. Na gunning wordt een betaalschema

overeengekomen waarbij momenten van inkoopfacturen gelijk worden gesteld aan momenten van verkoopfacturen aan IRvN tegen 90% van de overeengekomen verkoopprijs. De resterende 10% wordt gefactureerd na acceptatie / oplevering. Ten behoeve van transparantie zal inschrijver facturatiemomenten van leveranciers delen met IRvN.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 118.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, appendix II, paragraaf 8.1 Capaciteit en verdeling, pagina 2

Vraag:

U geeft aan dat het test-cluster ook een processor met maximaal 4-cores mag bevatten. Kunt u aangeven waarom dit maximaal 4-cores zijn? Heeft dit met licenties te maken?

Antwoord:

Dit staat er niet. De eis van minimaal twee CPU's met elk 8 cores gaat niet op voor het test cluster. Inschrijver kan zelf de CPU configuratie bepalen met inachtneming van de in de tabel gespecificeerde frequentie in GHz.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, appendix II, paragraaf 8.1 Capaciteit en verdeling, pagina 2

Vraag:

Is het een mogelijkheid om alle Oracle clusters (Standard, Enterprise, Weblogic) samen te voegen en de licenties te stapelen zodat er servers met meer Cores aangeboden kunnen worden?

Antwoord:

"iRvN is niet bekend met de optie om Oracle licenties 'te stapelen'. In haar ervaring met de Oracle licentie praktijk betekent een uitbreiding van aantal cores een enorme (> 100.000 EUR/jaar) kostenstijging. De gestelde core vereisten blijven daarom gehandhaafd. Een realiteit waar iRvN overigens ook niet blij mee is.

Zie ook het antwoord op vraag 161."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, appendix II, paragraaf 8.1 Capaciteit en verdeling, pagina 2

Vraag:

U geeft aan dat er voor het Oracle Enterprise en het Oracle Weblogic cluster maximaal één CPU met 4 fysieke CPU cores per site aangeboden dient te worden. Wanneer de inschrijver niet in staat is 4-core processoren te leveren aangezien 8-core processoren de minimale instap is hoe dient de inschrijver dan met deze eis om te gaan?

Antwoord:

"Als Inschrijver geen oplossing heeft voor dit probleem kan Inschrijver niet voldoen aan de gestelde eisen. iRvN staat wel open voor een oplossing, maar kent deze niet.

Zie ook het antwoord op vraag 178."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.2.1

Vraag:

U geeft in deze paragraaf aan dat de checklists van paragraaf 4.2.7 gebruikt moeten worden voor de beschrijving van de aanbidding. Echter paragraaf 4.2.7 ontbreekt in het document.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Appendix II H1

Vraag:

Betreffende de fysieke plaatsing en aansluiting van de nieuwe apparatuur hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1: Kunt u aangeven hoeveel fysiek vrije ruimte er in de serverkasten aanwezig is om de nieuwe apparatuur te plaatsen?

Vraag 2: Kunt u aangeven of er voldoende vrije netspanning aansluitingen in de kasten aanwezig zijn om de nieuwe apparatuur te plaatsen?

Vraag 3: Kunt u aangeven of de stroomvoorziening voldoende capaciteit kan leveren om de nieuwe apparatuur te plaatsen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst ziet de specificaties van de benodigde datacenter resources (rackspace/power consumption/connectivity/...) graag in de beantwoording in de invulformulieren terug. iRvN draagt zorg voor capaciteit op basis van die gegevens.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Appendix II H1

Vraag:

Om te bepalen of de nieuw te implementeren hypervisors en overige apparatuur aangesloten kan worden op de huidige infrastructuur gelijktijdig met de bestaande infrastructuur is het van belang om te weten of er voldoende switchpoorten beschikbaar zijn. Kunt u aangeven hoeveel vrije poorten er momenteel aanwezig zijn op zowel de Huawei 6800 en S5700 switches?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 181.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
183

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.5.5

Vraag:

Verwacht IRVN van inschrijver dat de overleggen plaatsvinden in relatie tot de beheerdienst op de back-up of verwacht IRVN dat ook voor de overige domeinen structurele overleggen moeten plaatsvinden met aanwezigheid van inschrijver?

Antwoord:

iRvN ziet voor zich dat onderwerpen die relatie hebben tot de overige domeinen meegenomen in de overleggen van de beheersdienstverlening. Er zijn natuurlijk wel wat terugkerende onderwerpen voor de andere domeinen zoals de momenten waarop updates ingepland worden.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 184
Onderwerp: Aanbestedingsdocument 6.1

Vraag:

De subgunningscriteria zijn Plan van aanpak, MVO en Prijs. Op welke wijze wordt de aangeboden oplossing beoordeeld?

Antwoord:

De aangeboden oplossing is onderdeel van het Plan van Aanpak.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 185
Onderwerp: Aanbestedingsdocument 6.2

Vraag:

U beschrijft in deze paragraaf dat het Plan van aanpak een "zelfstandig leesbaar document" moet zijn. Aangezien de ingevulde Appendices V t/m XI geen zelfstandig leesbaar document zijn, houdt dit in dat buiten de aanlevering van de ingevulde appendices ook een separaat Plan van aanpak aangeleverd dient te worden?

Antwoord:

"Nee. Appendices V t/m XI vormen samen het Plan van Aanpak. Er is geen sprake van een apart document.

Zie ook het antwoord op vraag 172."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 186
Onderwerp: Aanbestedingsdocument 4.1

Vraag:

Bij het aanbieden van een geïntegreerde/hyperconverged oplossing is het niet mogelijk om de afzonderlijke componenten (zoals hypervisor/storage) apart te prijzen. Indien u bereid bent om de domeinen A,B en D en C,E en F samen te voegen, is het de inschrijver dan toegestaan om de prijsinformatie op dit niveau aan te leveren?

Antwoord:

De verschillende domeinen zijn functioneel ingedeeld. Door deze insteek zijn er veel voorbeelden te bedenken waarbij één oplossing functionaliteit uit meerdere domeinen levert (zoals hyperconverged). Hoofdstuk 4.2.3 en Appendix III hoofdstuk 1 gaan in op dit scenario. In het prijzenblad op het tabblad "Gespecificeerde aanbidding" staat kolom K "toepassingsgebied". Daarbij hoort de volgende invulinstructie: "Letter(s) van de domein(en) (A t/m G, zoals opgenomen in de aanbesteding) waarbinnen dit component ingezet wordt.". Daarbij is het dus mogelijk om componenten in te zetten voor meerdere domeinen. Derhalve is het wat betreft iRvN dus niet nodig om domeinen samen te voegen om een hyperconverged (of andere samenvoeging van oplossingen) aanbidding mogelijk te maken.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.1

Vraag:

"De indeling in domeinen levert een gefragmenteerd beeld op van de aangeboden oplossing waardoor het zicht op de totaaloplossing en de daarin genomen ontwerpbeslissingen onduidelijk wordt.

Vraag 1: Bent u bereid om het aantal uit te werken domeinen te beperken tot 3 stuks door de domeinen A, B en D samen te voegen en C, E en F samen te voegen zodat de aangeboden oplossing goed beschreven kan worden en het aanbieden van geïntegreerde oplossingen (zoals hyperconverged) eenvoudiger wordt?

Vraag 2: Bent u bereid het aantal toegestane pagina's voor uitwerking in dit geval aan te passen naar 25 pagina's voor de combinatie van ABD, 15 pagina's voor CEF en 5 pagina's voor G?"

Antwoord:

"Zie het antwoord op vraag 186.

Deze aanpak is gekozen om Inschrijvers de mogelijkheid te geven om het type oplossing te kunnen bepalen maar tegelijkertijd toch eenvormigheid in de beantwoording te creëren met als doel het objectief kunnen vergelijken van verschillende inschrijvingen."

27-05-2022

Beantwoord op:

Label: Inhoud

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Appendices V t/m XI

Vraag:

U hanteert voor de invulling van de Appendices V t/m XI het lettertype Calibri 11. Dit is zeer inefficiënt zodat de hoeveelheid daadwerkelijk toe te voegen tekst behoorlijk verminderd wordt. Bent u bereid, mede gezien het beperkte aantal te gebruiken pagina's, om dit lettertype te wijzigen naar een 10 punts lettertype?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Eis E3

Vraag:

In eis 3 geeft u aan dat IRVN de migratie in eigen beheer gaat uitvoeren en in eis 3.1 vraagt u inschrijver de door haar te leveren migratiewerkzaamheden en producten op te nemen. Deze twee eisen lijken elkaar tegen te spreken. Kunt u toelichten wat u met eis 3.1 bedoelt?

Antwoord:

Inschrijver levert software, scripts en tooling voor de migratie. Daarnaast doet zij samen met de iRvN de eerste test migratie om de werking aan te tonen en de methode over te dragen. Vervolgens is iRvN verantwoordelijk voor het verder uitvoeren van de migratie. Voor deze aanpak is gekozen omdat migratiewerkzaamheden moeilijk fixed price te calculeren zijn voor Inschrijvers.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

190

Onderwerp:

4.3.4 Migratie planning en uitvoering

Vraag:

U geeft hier aan dat er kortweg van uit gegaan wordt dat 2022-Q3 de

plaatsing, nieuwbouw en aansluiting plaatsvindt. De definitieve gunning van de aanbesteding staat nu gepland op 23-08-2022. Dit valt al in Q3. Gezien de schaarste op de markt van onderdelen verwacht de inschrijver dat deze planning niet haalbaar is. Hoe dient de inschrijver hier mee om te gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 114.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
191

Onderwerp:

Appendix III, 8.1 Capaciteit en verdeling, pagina 2

Vraag:

Kunt u inzicht geven in het aantal nodes per cluster?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Appendix III, 8.1 Capaciteit en verdeling, pagina 2

Vraag:

Kunt u inzicht geven in de aantallen Virtuele Machines per cluster inclusief de aantallen vCPU, geheugen en storage per VM?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 159.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Appendix III, 8.1 Capaciteit en verdeling, pagina 2

Vraag:

U geeft hier aan dat er rekening gehouden dient te worden met de aantallen cores zoals door u benoemd. Echter in de stukken zijn de aantallen cores niet terug te vinden. Kunt u de informatie over de aantallen cores alsnog

verstrekken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:

Appendix III, pag 4

Vraag:

U geeft hier een dagelijkse changerate voor de back-up op van 11%. Inschrijver vraagt zich af of deze waarde klopt daar wij in de praktijk bij vergelijkbare klanten een daily changerate van 1-2% zien, terwijl de jaarlijkse changerate rond de 10% ligt. Kunt u de 11% daily changerate toelichten?

Antwoord:

De genoemde changerates komen uit de rapportages van het huidige backup-pakket (Veeam Backup & Replication). In de tabel op deze pagina is opgenomen hoe de changerate verdeeld is over de verschillende datasets. De changerate op de gehele dataset (inclusief filestorage) is 2,66% en dat lijkt redelijk in lijn met uw ervaringen bij andere klanten. De genoemde changerate van 11% is voor dit domein en dus exclusief de (statische) filedata.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
195

Onderwerp:

GIBIT, artikel 8.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
196

Onderwerp:
GIBIT Artikel 9.9

Vraag:

In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

"Dit is akkoord.

Mits dit een algemene prijsstijging van de vendor betreft en niet een prijsstijging specifiek voor Opdrachtgever."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
197

Onderwerp:
GIBIT Artikel 8.12 sub ii)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
198

Onderwerp:
GIBIT artikel 15.4

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet

marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 4 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

"Artikel blijft gehandhaafd.

BW is niet van toepassing door dit artikel aangezien Opdrachtgever hier een groot belang aan hecht."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

199

Onderwerp:

GIBIT Artikel 25.4

Vraag:

Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar bijvoorbeeld andere klanten van opdrachtnemer). Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen?

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

Informatie over beveiligingsmaatregelen is niet vertrouwelijk en toepasbaar bij meerdere klanten. Informatie over welke beveiligingsmaatregelen toegepast zijn bij iRvN is dat wel."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

200

Onderwerp:

GIBIT, artikel 21, lid 4

Vraag:

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de

locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

201

Onderwerp:

GIBIT, artikel 20, lid 1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: : "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

202

Onderwerp:

GIBIT artikel 11.3

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Deze bepaling blijft in stand voor delen van de infrastructuur die Inschrijver in beheer krijgt. Voor de onderdelen waarbij Opdrachtgever het beheer uitvoert is Opdrachtgever verantwoordelijk voor het actueel houden van documentatie.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 11

Vraag:

Inschrijver kan meerdere standaard back-up diensten aanbieden met een verscheidenheid in RPO/RTO tijden en hiermee in kosten. RPO/RTO zijn doorgaans tijden die de opdrachtgever zelf opgeeft op basis van het beleid rondom datagebruik. Kan opdrachtgever de gewenste RPO/RTO tijden opgeven of het maximale budget afgeven voor de back-up dienst? Waar dient inschrijver rekening mee te houden?

Antwoord:

Er is geen specifiek maximaal budget ten aanzien van de backup dienstverlening. De gewenste RPO staat opgenomen in het document alsmede de gewenste snelheden voor restores. Kan Inschrijver misschien specifiekier zijn ten aanzien van de informatie die hij/zij mist?

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
204

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 4.3

Vraag:

iRvN geeft aan de keuzen van dienstverleningsvormen, producten en techniek zoveel mogelijk aan Inschrijver te laten.

Vraag: Kan iRvN aangeven welke vorm van dienstverlening in eigen beheer blijft behalve de 1e en 2e lijns beheertaken? Dient inschrijver het 2e en 3e lijns beheer voor de gehele omgeving van iRvN aan te bieden of alleen op basis van de oplossing die aangeboden wordt vanuit deze aanbesteding?

Antwoord:

Volgens Aanbestedende Dienst wordt deze vraag beantwoord in de beschrijvingen in hoofdstuk 4.11 en 4.12. In de eerste staan de wensen ten aanzien van backup beheer en in de tweede die ten aanzien van ondersteuning. Als de vraag hiermee niet voldoende beantwoord is kan deze wellicht specifiekier gemaakt worden?

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 2.1

Vraag:

Het totaal terugkerende kosten verwijst naar cel M114, wat vervolgens de som van Kolom M is echter kolom M is leeg.

Vraag 1: Wat hoort inschrijver hier in te vullen en hoe dient inschrijver kolom M in te vullen?

Vraag 2: Welke kosten dient inschrijver hier naast de back-up als dienst en de 2e en 3e lijns ondersteuning nog meer te prijzen en op welke manier dient de pricing in het prijzenblad opgenomen te worden?

Antwoord:

"Vraag 1: Er is een nieuwe versie van het prijzenblad bijgevoegd bij deze NvI. Kolom M is niet meer in gebruik.

Vraag 2: Bij het invullen van het prijzenblad dienen de instructies op het tabblad ""Gespecificeerde aanbieding"" opgevolgd te worden. Als hier onduidelijkheden over zijn dan ontvangt Aanbestedende Dienst graag een meer specifieke vraag in de tweede NvI ronde."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
206

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 1.3

Vraag:

Berg & Dal wordt hier tweemaal genoemd. Vraag: betreft het een samenwerking tussen zes gemeenten of dient Berg & Dal eenmaal vervangen te worden door een andere nog niet genoemde gemeente?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument E30

Vraag:

In deze eis wordt aangegeven dat er via een separaatwhats (virtueel) netwerk beheerd moet kunnen worden.

Inschrijver gaat er vanuit dat hier bedoeld wordt dat er via een separaat (virtueel) netwerk beheerd moet kunnen worden.

Is deze aanname correct?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 142.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.7.1 storage replicatie

Vraag:

Inschrijver moet een separaat storage-netwerk aanbieden in beide datacenters en het storage netwerk moet ook gebruikt worden voor o.a. storage replicatie. Voor de replicatie tussen de datacenters wordt gebruik gemaakt van dark fibers tussen de datacenters. Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Hoeveel bandbreedte is beschikbaar voor storage en backup replicatie verkeer
2. Wat is de lengte van de dark fibers tussen beide datacenters
3. Hoeveel bedraagt de latency tussen beide datacenters

Antwoord:

Dit zijn dark fibers in eigen beheer die rechtstreeks belicht kunnen worden door Inschrijver. De bandbreedte is dus afhankelijk van de door de Inschrijver gekozen SFP modules. De verbindingen verlopen over een fysiek gescheiden pad waarbij de lange vezel 16 kilometer aflegt en de korte vezel 8,7 kilometer. De latency over de verbinding is ~1ms.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument E9

Vraag:

Kan inschrijver ervan uitgaan dat iRvN de benodigde Windows licenties voor het datacenter beschikbaar heeft?

Antwoord:

Nee. Windows Server datacenter licenties en support moeten aangeboden worden als Inschrijver deze gebruikt voor de hypervisor (in verband met een gelijk speelveld tussen inschrijvers).

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - Licenties

Vraag:

Het is inschrijver niet volledig duidelijk welke licenties moeten worden aangeboden als onderdeel van vormen van deze aanbesteding. Zo bestaat er bij ons onder andere onduidelijkheid over de volgende licenties:

1. Oracle licenties
2. MS SQL licenties
3. Microsoft server licenties
4. Linux licenties
5. Antivirus software voor virtuele servers

Kunt een overzicht geven van licenties die door iRvN zelf beschikbaar worden gesteld en die geen onderdeel vormen van deze aanbesteding?

Antwoord:

"Inschrijver moet alle licenties aanbieden die nodig zijn voor het bouwen van de gevraagde oplossing, ongeacht of Aanbestedende Dienst deze in de NOK uiteindelijk inkoopt. Alleen dan is het mogelijk aanbiedingen te vergelijken en geldt voor iedere Inschrijver een gelijk speelveld.

Zie ook het antwoord op vraag 82."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
211

Onderwerp:
GIBIT-2016, artikel 14.2

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent,

verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

GIBIT 2016 is niet van toepassing. Uw vraag komt niet overeen met het artikel uit de GIBIT 2020 versie.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

212

Onderwerp:

GIBIT-2016, artikel 13.2

Vraag:

Om verzekering van dit risico mogelijk te maken vragen wij u in artikel 13.2 van de GIBIT niet alleen een bedrag per gebeurtenis, maar ook een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 5.000.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is artikel 13.3 in GIBIT 2020. Het is akkoord om aansprakelijkheid uit dit artikel te maximeren tot 5.000.000 euro per jaar.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

213

Onderwerp:

GIBIT-2016, artikel 13.2

Vraag:

In artikel 13.2 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 5M EUR. Dit is een ongebruik hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum met een maximum van 2M EUR per gebeurtenis en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 212.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

214

Onderwerp:

GIBIT-2016, artikel 4.1

Vraag:

In artikel 4.1 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 211.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

215

Onderwerp:

GIBIT-2016, algemeen

Vraag:

In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.10

Vraag:

In paragraaf 6.10 van het Aanbestedingsdocument verwijst u naar de Concept Raamovereenkomst. Echter, deze heeft u niet opgenomen in de bijlage. Inschrijver verzoekt u deze te publiceren, zodat inschrijvers de mogelijkheid hebben om hier vragen over te stellen. Graag uw akkoord.

Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.13

Vraag:

In paragraaf 5.13 van het Aanbestedingsdocument verwijst u naar de Wachtkamerovereenkomst. Inschrijver verzoekt u deze te publiceren, zodat inschrijvers de mogelijkheid hebben om hier vragen over te stellen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 57.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

218

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2

Vraag:

In paragraaf 1.2 van het Aanbestedingsdocument geeft u aan dat de Raamovereenkomst een maximale duur van 7 jaar heeft. Wat is uw motivering om af te wijken van de standaardregel die zegt dat Raamovereenkomsten in beginsel niet langer dan 4 jaar mogen duren?

Antwoord:

"In het geval van Raamovereenkomsten - motivering voor een looptijd van meer dan vier jaar:

De motivatie voor een langere contractduur en de optionele verlengingen is dat de contractduur even lang is als de verwachte levensduur van de apparatuur zoals uitgevraagd in de eerste NOK. Op deze manier kan na afloop van de Overeenkomst de volgende Aanbesteding en vervanging wederom gelijk in de markt gezet worden."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Par. 3.2.1.1. blz. 20

Vraag:

Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient Inschrijver door middel van het aanleveren van een lijst van de voornaamste (twee (2) vergelijkbare) projecten zijn geschiktheid te bewijzen.

U heeft voor deze eis één (1) referentieformulier gepubliceerd waar ruimte is voor één (1) project.

Volstaat daar mee dat Aanbestedende dienst met (1) vergelijkbaar project akkoord gaat in plaats van twee (2) projecten?

Graag uw akkoord. Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

Twee (2) projecten is de eis. Nu heeft Opdrachtgever voldoende zekerheid bij de ervaringen van Opdrachtnemer."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par. 6.6

Vraag:

U geeft aan middels welke formule de inschrijvers punten krijgt voor prijs. In deze formule gebruikt u 300 in de berekening. Klopt het dat dit een omissie betreft en dit 250 moet zijn, daar de prijzen voor 250 punten meewegen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 120.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par. 6.3

Vraag:

De hoogste score van het Plan van Aanpak is 100 punten. Staan deze 100

punten gelijk aan een score van 100% van de maximale score van 700 punten voor het Plan van Aanpak? Wij ontvangen graag uw toelichting op welke wijze de 700 punten worden toegekend.

Antwoord:

Voor elk domein (7 stuks) moet u de corresponderende bijlage uitwerken. Per domein zijn maximaal 100 punten te verdienen. In totaal zijn dit dus 7 x 100 = 700 punten.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
222

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 6.2 / 6.4

Vraag:

De uitwerking op het Plan van Aanpak en MVO wordt beoordeeld door drie (3) leden van het beoordelingsteam, waarna zij in consensus een eindscore per criterium bepalen.

Betekent dit dat u in consensus uitkomt op een gemiddelde score of één van de door u genoemde scores conform paragraaf 6.3 en 6.4?

Antwoord:

De zin in paragraaf 6.4 "De uitwerking van dit document "MVO" wordt beoordeeld door drie (3) leden van het beoordelingsteam, waarna zij in consensus een eindscore per criterium bepalen." vervalt.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
223

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 6.1, blz. 57

Vraag:

De gunning vindt plaats aan de inschrijver die de meeste punten heeft behaald. Met de navolgende formule als basis.

Wij verzoeken u deze formule op te geven, daar deze niet is weergegeven in paragraaf 6.1.

Antwoord:

De formule is: Punten Plan van Aanpak + Punten MVO + Punten Prijs = Eindscore.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 5.13, blz. 57

Vraag:

Door in te schrijven op de aanbesteding verklaart inschrijver dat hij instemt met bovengenoemde wachtkamerconstructie en haar inschrijving gestand doet tot het moment rekenend twee jaar na ingangsdatum van de Raamovereenkomst.

Wij verzoeken u de gestanddoeningstermijn van de Wachtkamerovereenkomst overeen te laten komen met de gestanddoeningstermijn van de inschrijving; 3 maanden. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

De wachtkamerovereenkomst geldt alleen voor deelnemers van de mini-competitie en niet gebonden aan de gestanddoeningstermijn."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, E15, blz. 31

Vraag:

E15 Een migratie-ontwerp met daarin (tijdelijke) voorwaarden, een fasering /plateauplanning op hoofdlijnen, inschatting van doorlooptijd en eventuele risico's en oplossingen daarvoor moet door Inschrijver opgesteld worden voor de lift-and-shift van workloads.

Is dit een extra tekst die aangeleverd moet worden, buiten de formulieren om? Of is dit onderdeel van de beantwoording in de formulieren?

Antwoord:

"De formulieren zijn op dit punt voor enkele domeinen aangepast zodat Inschrijver dit ontwerp kwijt kan.

Zie verder het antwoord op vraag 70."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, E6, blz. 29

Vraag:

E6 Inschrijver levert hard- en software voor het realiseren van een virtuele computing-omgeving voor de in appendix III § 2.1 opgenomen workloads.

In Appendix III wordt er vanuit hoofdstuk 1 overgegaan naar hoofdstuk 8, 9, 10, enzovoort. Wij verzoeken u de nummering van deze Appendix aan te passen, zodat dit overeenkomt met de paragrafen waar u naar verwijst in uw aanbestedingsdocument. Graag ontvangen wij een aangepaste Appendix III met de juiste nummering. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

"Er is inderdaad een fout geslopen in de doornummering waarvoor excuses.

De verwijzingen zijn evenwel vrij eenvoudig van opzet: Per domein in het Aanbestedingsdocument moeten de gegevens uit het op titel corresponderende hoofdstuk in Appendix III in de uitwerking tot een oplossing worden meegenomen."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par. 4.2.1, blz. 22

Vraag:

Zo te lezen in paragraaf 4.2.1 moeten de checklists in § 4.2.7 worden gebruikt voor de beschrijving van de aanbidding die voor domein A tot en met domein E

gedaan wordt.

Wij verzoeken u toe te lichten waar inschrijver deze checklists terug kan

vinden, daar er geen paragraaf 4.2.7 is toegevoegd aan de stukken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

228

Onderwerp:

Appendix IV – Formulier aanbidding prijzenblad, tabblad ‘Gespecificeerde aanbidding’

Vraag:

In het prijzenblad regel 113 en 114 geeft u de titels ‘Totale investering (capex, eenmalig)’ en ‘Terugkomende kosten’.

Voor de terugkomende kosten rekt u in cel I114 met de totale investeringskosten (cel J113) en wordt dit gedeeld door 60.

Hoe de totaalprijs van deze terugkomende kosten in cel J114 worden berekend, is voor inschrijving onduidelijk.

Hiernaast lijkt het erop dat de totale investeringskosten tweemaal worden berekend gezien de huidige formule in cel I114.

Wij verzoeken u de formules in cel I114 en J114 aan te passen zodat het duidelijk is voor inschrijving op welke manier de totale investeringskosten én terugkomende kosten worden berekend.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

229

Onderwerp:

Appendix IV – Formulier aanbidding prijzenblad, tabblad ‘Gespecificeerde aanbidding’

Vraag:

U schrijft: “De optelsom van de nettokosten kolom is de inschrijfprijs van

deze aanbesteding.”

De totale inschrijfprijs in EURO conform cel J117 wordt gevormd door de optelsom van de cellen J113+J114.

In cel J113 worden de waardes uit cel N114 gehaald, echter in cel N114 worden geen waardes berekend.

In cel J114 worden de waardes uit cel M114 gehaald, echter in cel M114 worden geen waardes berekend.

Wij verzoeken u de formules in cel J113 en J114 aan te passen en een aangepast prijzenblad te publiceren, zodat de totale inschrijfprijs in EURO wordt gevormd in cel J117.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
230

Onderwerp:

Appendix V / VI / VII / VIII / IX / X / Xi

Vraag:

Voor de invulling van de aanbidding per domein heeft u formulieren beschikbaar gesteld. Voor de beantwoording hierin wordt een maximum lengte gegeven van 5 pagina's (A4, calibri, 11 pt).

In het formulier staat de regelafstand ingesteld op 6 punten. Klopt het dat inschrijver niet verplicht is gebruik te maken van deze regelafstand, maar ook een regelafstand van 0 punten mag hanteren? Hiermee wordt voorkomen dat inschrijver te weinig schrijfruimte over heeft om u te voorzien van een compleet antwoord.

Antwoord:

Bij deze NvI zijn ook nieuwe versies van deze formulieren gepubliceerd. De regelafstand mag niet aangepast worden.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 231
Onderwerp: Aanbestedingsdocument p25 - 4.3.2.3

Vraag:

Is de aanname correct dat levering van netwerkcomponenten benodigd voor connectiviteit naar het consumptienetwerk buiten de scope van deze aanbesteding vallen?

Is de aanname correct dat iRvN de benodigde netwerkpoorten en configuratie levert richting het consumptienetwerk voor datgene gevraagd in deze aanbesteding?

Antwoord:

"Ja, dat is correct.

Inschrijver levert alles tot en met de SFP's in de aangeboden apparatuur. iRvN draagt zorg voor de glasbekabeling en de SFP's in bestaande netwerkswitches van iRvN.

Inschrijver vraagt een change aan bij iRvN voor de benodigde netwerkconfiguraties. iRvN draagt er zorg voor dat het netwerk geconfigureerd opgeleverd wordt voor Inschrijver om te gebruiken."

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 232
Onderwerp: Appendix XII Artikel 9.2

Vraag:

Ter aanvulling op dit artikel verzoekt inschrijver het volgende: Het factureerbaar stellen van 30% op moment bij plaatsen van de order. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 233
Onderwerp: Appendix IV – Formulier aanbieding prijzenblad, tabblad 'Gespecificeerde aanbieding'

Vraag:

Klopt het dat het uurtarief niet meegerekend wordt in de totaalprijs? Zo ja, dan ontvangen wij graag uw toelichting hierbij.
Zo niet, dan ontvangen wij graag uw aangepaste prijzenblad.

Antwoord:

"Nee, dat is niet correct.

Het gevraagde uurtarief voor dienstverlening op afroep moet 800 keer meegenomen worden in het prijzenblad en meetellen in de totaalprijs."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 4.7.1 E16.1, blz. 32

Vraag:

Kunt u aangeven wat de maximale uitbreiding van domein B in capaciteit is van de aangeboden oplossing gedurende de totale looptijd zoals benoemd in paragraaf 9 van appendix III?

Antwoord:

"Dit is genoemd in paragraaf 9 van Appendix III:

""Het moet mogelijk zijn de capaciteit in de oplossing te verdubbelen zonder desinvestering gedurende de initiële looptijd van het contract;""."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

235

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 4.6.3 E9, blz. 30

Vraag:

Dient opdrachtnemer uit te gaan van een volledige greenfield implementatie, zonder rekening te houden met hergebruik huidige licenties, management tooling, migratiekosten, etc. om zo een eerlijk vergelijk en gelijk speelveld te houden, ongeacht keuze hypervisor?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 82.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
236

Onderwerp:
Algemeen - Aanbesteding

Vraag:

Heeft iRvN met de huidige afnemers eo gebruikers een Product Diensten Catalogus (PDC) ten behoeve van de huidige dienstverlening. Zo ja, kan iRVN dan inzicht geven in deze PDC en welke diensten, eventueel met bijbehorende SLAs, worden aangeboden ?

Antwoord:

De afspraken tussen iRvN en haar deelnemers zijn niet relevant voor deze Aanbesteding.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
237

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par. 4.2.1, blz. 23

Vraag:

Volgens ons mist \$4.2.6 en \$4.2.7 in het aanbestedingsdocument en daarmee o.a. de checklist, kunnen deze toegevoegd worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Algemeen - Aanbesteding

Vraag:

Heeft iRvN met de huidige afnemers eo gebruikers SLA afspraken ten behoeve van de huidige dienstverlening. Zo ja, kan iRVN dan inzicht geven in de huidige (SLA) afspraken ?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 236.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 6.3 - tabel, blz. 58/59

Vraag:

Beoordeling plan van aanpak:

Wanneer het onvoldoende beoordeeld wordt, wordt de inschrijver dan uitgesloten op alleen dat domein of betreft het dan een algehele uitsluiting ?

Antwoord:

Dit betreft een algehele uitsluiting. Alle domeinen zijn dermate belangrijk dat iRvN zich niet kan veroorloven functionaliteit van één van de domeinen onvoldoende ingericht te hebben.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 4.3.4, blz. 25

Vraag:

Plaatsing, nieuwbouw en aansluiting moet plaatsvinden in Q3-2022. De haalbaarheid, gemeten vanaf de gunning, lijkt ons niet realistisch gezien de huidige problemen met levering van IT apparatuur.

Gaat iRvN ermee akkoord dat de definitieve plaatsing, nieuwbouw en aansluiting minimaal een kwartaal later zal zijn en definitief kan worden gemaakt na de definitieve gunning ? Het streven is uiteraard dat de plaatsing zo vroeg als mogelijk zal plaats vinden na de definitieve gunning.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 78.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
241

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 1.21, blz. 16

Vraag:

Wij zien dat de aanbesteding van het iRVN met veel zorg is samengesteld en een duidelijke nadruk legt op de kwaliteit die beoogd wordt. Wij willen het belang van een goede en gewogen architectuurkeuzes onderstrepen. Gelijktijdig denken wij, mede gezien de vakanties, daar meer tijd voor nodig

te hebben dan ons nu geboden wordt op basis van de gegeven tijdslijnen en inleverdatum. Is het iRvN bereid om de inleverdatum met één maand uit te stellen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft getracht de belangrijkste fasen van deze Aanbesteding juist niet in de vakantie periode te laten vallen. Een uitstel van een maand zou juist betekenen dat er in de zomervakantie door alle partijen aan deze Aanbesteding gewerkt moet worden. Dit is niet wenselijk en daarom wordt de huidige planning gehandhaafd.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
242

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 2.2.1, blz. 18 / Prijzenblad

Vraag:

In de documentatie wordt er gesproken over 3 type prijzen; te weten listprijzen, adviesprijs en catalogusprijs:

2.2.1: Inschrijver deelt op verzoek van iRvN de prijslijsten van de aangeboden fabrikanten met daarop tenminste listprijzen.

2.2.1.: De kortingen op de adviesprijs van de verkoper zijn geldig voor aankopen gedurende de looptijd van het contract.

Prijzenblad: Catalogusprijs of listprijs zoals vermeld op de meest recente prijslijst van de fabrikant in euro's.

Om onduidelijkheid te voorkomen vragen wij u dit aan te passen naar 1 benaming die in alle documenten van toepassing is.

Antwoord:

Voor deze Aanbesteding hebben al deze woorden een gelijke betekenis.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Om transparantie in het prijzenblad te creëren adviseren wij om als eis op te nemen voor de initiële NOK dat het bewijsmateriaal t.a.v. de listprijs /

catalogusprijs moet worden aangeleverd als bijlage aan het prijzenblad. Bent u bereid dit advies over te nemen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

244

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Wij adviseren u om het prijzenblad op te delen per domein zodat inzichtelijk blijft wat er per domein wordt aangeboden.

Antwoord:

Dit is niet mogelijk omdat onderdelen van toepassing kunnen zijn op meerdere domeinen. Daarom is er in het prijzenblad een kolom "toepassingsgebied" opgenomen waarbij Inschrijver moet aangeven bij welke domein(en) een onderdeel ingezet wordt.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

245

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 6.4, blz. 59

Vraag:

Kunt u verduidelijking geven wat u bedoelt met: Percentage MVO ten opzichte van de loonsom?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 56.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

246

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 4.12.2.1, blz. 51

Vraag:

U geeft aan dat IRVN één enkel uurtarief opgenomen te zien dat geldig is voor de duur van het contract voor alle genoemde inzet op afroep van

(senior) consultants, projectleiders en engineers.

Omdat het uurtarief per consultancy rol in de markt verschilt adviseren wij u voor het creëren van een vergelijkbare scope en een transparant inzicht in de inzet van kosten en supportniveau een splitsing te maken in het uurtarief voor:

- Senior consultant
- Projectmanager
- Support engineer
- Junior consultant

Gaat u hiermee akkoord? Zo ja, dan ontvangen wij graag een aangepast prijzenblad.

Antwoord:

De gevraagde strippenkaart uren zullen in de praktijk zijn voor Senior Consultants of Projectmanagers. Gangbare uurtarieven voor dit soort mensen zit dicht genoeg bij elkaar om dit te vatten in één tarief. Uren die gemaakt worden door andere rollen binnen het fixed price project kunnen als zodanig aangegeven worden in het prijzenblad.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
247

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 4.6.3, blz. 30

Vraag:

Hoewel de keuze voor de hypervisor bij Inschrijver ligt, verwacht iRvN wel een uitgebreide onderbouwing van die keuze en een plan van aanpak om de migratie zo soepel mogelijk te laten verlopen. Dit geldt overigens ook als er gekozen wordt om de huidige hypervisor te blijven gebruiken.

Om onduidelijkheden te voorkomen verzoeken wij u aan te geven of dit plan van aanpak alleen bestaat uit de door u gepubliceerde formulieren /appendices, of dat u tevens een algemeen/overkoepelend plan van aanpak verwacht te ontvangen van inschrijver?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 101.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
248

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 2.2.1, blz. 18 / Prijzenblad: korting

Vraag:

U geeft aan dat de kortingen op de adviesprijzen geldig zijn voor aankopen gedurende de looptijd van het contract. U creëert hiermee het risico dat de korting die gegeven wordt op de 1e initiële NOK hiermee onder druk komen te staan omdat de percentage hierdoor voor de gehele looptijd gelijk staat zonder hierbij rekening te houden met marktontwikkelingen, inflaties en gebeurtenissen.

Wij zouden u hierin een advies willen geven om een splitsing te maken in een korting op adviesprijs voor de 1e NOK en een korting op adviesprijs voor de overige aanvullende uitvragen t.b.v. de NOK. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst accepteert dit risico.

Overigens is de verwachting dat ten opzichte van het gevraagde in NOK 1 de komende jaren niet heel veel uitgebreid moet worden omdat steeds meer applicaties als SaaS worden afgenomen en er een ruime groeimarge aangehouden is ten aanzien van de uitgevraagde specificaties."

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
249

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 2.2.1, blz. 18 / Prijzenblad: korting

Vraag:

Zoals we nu begrijpen vraagt U om de vermelding van catalogusprijzen, korting en netto stuksprizen die 5 jaar geldig zullen zijn.

Het is echter onze ervaring dat fabrikanten, en zeker in deze huidige volatile markt, dit niet voor zo'n lange periode zullen en kunnen garanderen. Dit ondanks de mogelijkheid om de prijs aan te passen bij valutakoers verschillen zoals beschreven in paragraaf 2.2.1.

We willen U vragen uiteen te zetten wat U beoogt met dit verzoek zodat we kunnen onderzoeken of we als Inschrijver voor U op een andere manier kunnen garanderen want uiteraard willen we U zeer ter wille zijn om dan daar voor te zorgen.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wil voorkomen dat uitbreidingen worden aangegrepen als marge recovery strategie van Inschrijver of aangeboden vendor. Er is geen perfecte manier om dit in een Aanbesteding te regelen maar er is gekozen voor de minst slechte methode. Het is niet onze insteek om in

bijzondere omstandigheden verlieslatende deals voor onze partners te sluiten. Het is dus mogelijk dat Aanbestedende Dienst gedurende het contract toestemming geeft om van de kortingen af te wijken als hier goede argumenten aan ten grondslag liggen.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
250

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par. 1.2. / blz. 9

Vraag:

U schrijft dat de uitvragen die niet binnen de NOK vallen maar wel binnen de scope van de aanbesteding middels een minicompetitie worden uitgevraagd. De minicompetitie zal de gunningsmethodiek bevatten. Kunt u uitschrijven welke gunningsmethodiek dit is voor de minicompetitie?

Antwoord:

Deze zal te zijner tijd bepaald worden, zal altijd een deel kwaliteit en een deel prijs bevatten en functioneel uitgevraagd worden.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
251

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.3

Vraag:

In uw antwoord op vraag 42 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid van artikel 13.3 niet wilt beperken tot een maximaal bedrag per jaar.

Inschrijver is het met u eens dat een bedrag van EUR 1.250.000 per gebeurtenis een bedrag is welke in de branche gebruikelijk is. Echter, in het kader van de rechtszekerheid van Opdrachtnemer, verzoekt inschrijver u hier ook een maximaal bedrag per jaar aan te koppelen. Hier heeft de GIBIT namelijk geen rekening mee gehouden. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals om hier een bedrag van EUR 2.500.000 per jaar aan te koppelen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Dit is akkoord.

Hierbij introduceren we een maximum aansprakelijkheidslimiet voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, zoals beschreven in artikel 13.1 van GIBIT 2020, van 2.500.000 euro per jaar."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
252

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 14.2

Vraag:

In uw antwoord op vraag 211 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de vraag niet overeenkomt met de 2020 versie van de GIBIT.

Echter, artikel 14.2 geeft aan dat de verzekering dekking moet bieden voor 'tenminste twee gebeurtenissen'. Oftewel: 200% van de bedragen genoemd in artikel 13.3 en 13.4.

Inschrijver wil daarom nogmaals benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst is akkoord.

Als Inschrijver zich heeft verzekerd tot genoemde bedragen wordt dit als voldoende gezien."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
253

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 5

Vraag:

In artikel 5 van de GIBIT geeft u aan dat de ICT Prestatie geïmplementeerd kan worden. Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Inschrijver acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Derhalve ziet inschrijver de relevantie van dit artikel niet voor de huidige vraag. Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst kan zich niet vinden in de lezing dat, bij het gebruik van standaard software, er geen sprake is van implementatie. Ook is niet uitgesloten dat er een deel maatwerk binnen de raamovereenkomst zal vallen (bijvoorbeeld in de vorm van een script).

Aanbestedende Dienst handhaaft onverminderd dit artikel."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
254

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

Het is aan inschrijver om met opdrachtgever in gesprek te blijven en derhalve de fatale termijn te voorkomen. We verwijzen hierbij ook naar het antwoord van vraag 78. Wij zullen ons altijd, ook bij andere oorzaken van vertraging, redelijk opstellen. Maar we verwachten wel een pro-actieve houding van de inschrijver als het gaat om de communicatie over de

planning. Daarom passen we dit niet aan."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
255

Onderwerp:
Concept Nadere Overeenkomst, artikel 6

Vraag:

In artikel 6 van de Concept Nadere Overeenkomst is een acceptatietermijn opgenomen van 30 dagen. Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

"Dit is niet akkoord.

De acceptatietermijn heeft onder meer te maken met interne processen; Opdrachtgever misbruikt geen termijnen om iets te bereiken van dien aard. Daarnaast verwijst Aanbestedende Dienst naar het antwoord op vraag 118. Hierin worden risico's van een langere acceptatie termijn voor Inschrijver beperkt."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
256

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

In artikel 8.2 van de Concept Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij "shrink-wrap"- en "click-wrap" licenties uit.

Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit

niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 257.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 8.1

Vraag:

In artikel 8.1 van de Concept Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de toepasselijkheid van algemene en bijzondere voorwaarden is uitgesloten, tenzij daarvan in de Nadere overeenkomst expliciet wordt afgeweken. Echter, om de software te kunnen gebruiken, dient u de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant te accepteren. Inschrijver verzoekt u om de licentievoorwaarden mee te mogen sturen met de offerte. Zodat u van de licentievoorwaarden kennis kan nemen en de offerte samen met deze licentievoorwaarden al dan niet kan accepteren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Licentievoorwaarden van de fabrikant zullen in een nadere overeenkomst specifiek worden geaccepteerd.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 2.3

Vraag:

In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst heeft u de rangorde in geval van strijdigheid opgenomen. De licentievoorwaarden van de softwarefabrikant ontbreken hier. Om de software te kunnen gebruiken, dient u de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant te accepteren. Inschrijver verzoekt u om de licentievoorwaarden in de rangorde bovenaan op te nemen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

Voorstel wordt niet overgenomen. Deze voorwaarden zijn niet standaard van

toepassing en dus geen standaard onderdeel van de rangorde."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
259

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 2.3

Vraag:

In artikel 2.3 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin heeft u de Nota van Inlichtingen niet opgenomen. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen op te nemen in de rangorde en deze te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Document is aangepast.

Nota van Inlichtingen komt in rangorde op plaats 2 te staan."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
260

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, algemeen

Vraag:

Naar aanleiding van de eerste NvI ronde heeft u de Concept Raamovereenkomst gepubliceerd. Echter, deze bevat nog een aantal optionele artikelen. Inschrijver verzoekt u de bepalingen uit de raamovereenkomst definitief te maken, zodat inschrijvers hier nog vragen over kunnen stellen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Document is aangepast.

Alle optionele artikelen zijn door Aanbestedende Dienst, waar noodzakelijk, definitief gemaakt."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 261
Onderwerp: Aanbestedingsdocument - Oracle en MS SQL

Vraag:

Voor het verkrijgen van een gelijk speelveld moeten de benodigde software licenties voor de aangeboden oplossing worden aangeboden. De benodigde Oracle en MS SQL worden gebruikt voor het applicatielandschap van Rijk van Nijmegen en het is ons nog niet volledig duidelijk of deze licenties wel of niet moeten worden aangeboden.

Kunt u aangeven of de Oracle en MS SQL licenties ook moeten worden aangeboden als onderdeel van de aangeboden oplossing ?

Zo ja, kunt u aangeven of u momenteel gebruik maakt van MS SQL Standard of Enterprise Edition.

Antwoord:

"Zowel Oracle als Microsoft SQL Server licenties zijn, op één uitzondering na, buiten scope van de Aanbesteding. Indien de oplossing van Inschrijver gebruik maakt van licenties die vallen onder Oracle Standard respectievelijk Microsoft SQL Server Standard dan kan Inschrijver gebruik maken van de reeds bij iRvN aanwezige licenties en hoeft zij deze dus niet apart op te nemen.

De uitzondering geldt voor die licenties die Inschrijver voor de oplossing nodig heeft die niet onder Oracle Standard respectievelijk Microsoft SQL Server Standard vallen. Deze moeten wél opgenomen worden in de aanbidding.

Momenteel gebruikt iRvN uitsluitend Microsoft SQL Server Standard licenties, geen Enterprise. Ook worden er weliswaar Oracle Enterprise licenties gebruikt, maar dat worden er steeds minder en iRvN wenst ook geen nieuwe applicaties die die licentie versie vereisen."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 262
Onderwerp: Appendix V t/m Appendix XI

Vraag:

In de verschillende domeinen wordt gevraagd om diagrammen en tekeningen. Om afbeeldingen/tekeningen leesbaar te houden voor Rijk van Nijmegen stellen wij voor dat deze toegevoegd worden als bijlage aan de verschillende domeinen. Zodat we ook voldoende ruimte over houden voor

de beschrijving van de overige onderwerpen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

"Dit is akkoord.

Per domein mag maximaal 1 x A3 formaat bijlage toegevoegd worden met de gevraagde tekeningen en diagrammen. Vanuit de formulieren mag hier naar verwezen worden en deze bijlagen zijn onderdeel van de gunning. Het verzoek om eventueel passend gemaakte afbeeldingen als bijlage toe te voegen vervalt. Tekeningen of diagrammen die in deze A3 bijlagen zitten hoeven niet ook terug te komen in de aanbestedingsformulieren."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
263

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2.1, pagina 24

Vraag:

In paragraaf 4.3.2.2 wordt gesteld dat "... of dat een andere hypervisor aangeboden wordt ter vervanging van de huidige, indien dit de technische en functionele behoeften beter, gunstiger of duurzamer vervult ...".

Inschrijver gaat er hierbij vanuit dat de virtualisatie software (zoals VMware of Hyper-v) supported moet zijn door de hardware vendor en visa versa. Kan iRvN aangeven dat dit een correctie aanname en eis is?

Antwoord:

Inschrijver moet de aangeboden infrastructuur ondersteunen. Hoewel het logisch lijkt dat Inschrijver hiervoor (mede) gebruikt maakt van onderliggende ondersteuning van fabrikanten, is dit geen expliciete eis.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
264

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.4, pagina 25

Vraag:

In paragraaf 4.3.4 wordt gesteld dat: "De formatie van iRvN is dusdanig dat zij zelf zorg draagt voor de uitvoering van migratie nadat de activiteiten eerst tezamen met Inschrijver uitgewerkt en op kleine schaal uitgevoerd zijn". Indien er grote wijzigingen aan de infrastructuur en/of hypervisor worden toegepast lijkt het wenselijk om de migratie gezamenlijk uit te voeren. De door leverancier aangeboden oplossing is op basis van best practice en

Inschrijver wil de opdrachtgever hierin graag als kennispartner ondersteunen.

Gaat iRvN akkoord dat het migratietraject, bij grote wijzigingen, gezamenlijk wordt opgepakt waarbij Inschrijver de uitvoering leidt en het team van iRvN ondersteunt?

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

Aanbestedende Dienst is van mening dat Inschrijver dit ook niet moet willen als onderdeel van een fixed price aanbidding. Migratiewerkzaamheden kunnen (best) tijdrovend uitpakken omdat rekening gehouden moet worden met de continuïteit van de bedrijfsvoering bij alle deelnemende organisaties. Daardoor acht zij het niet mogelijk om hiervoor benodigde uren vooraf te kunnen calculeren en zijn migratie werkzaamheden zelf daarom buiten scope van de Aanbesteding gehouden."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
265

Onderwerp:
4.11.4.2

Vraag:

Hier wordt verwezen naar het bijwonen van het regulier operationeel overleg, eenmaal per vier weken. Tijdens het operationeel overleg worden ook overige zaken vanuit de operatie besproken worden en niet enkel de back-up dienst. Waar dient inschrijver de prijs voor het operationeel overleg mee te nemen? In domein E of G?

Antwoord:

De kosten voor dit overleg mogen opgenomen worden in het prijzenblad waarbij in kolom "toepassingsgebied" dan domeinen E en G vermeld kunnen worden.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
266

Onderwerp:
Appendix XI - Formulier aanbidding domein G. H2 pagina 3

Vraag:

Wanneer inschrijver alleen 3e lijns ondersteuning levert, dient inschrijver zich te houden aan het ondersteuningsplan van iRvN in plaats van een eigen ondersteuningsplan op te stellen. Het is inschrijver niet geheel duidelijk van

iRvN verstaat onder een ondersteuningsplan. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Het ondersteuningsplan waarnaar verwezen wordt is datgene dat door Inschrijver voor Domein G, beantwoord middels het formulier in Appendix XI, beschreven wordt voor het geheel aan ondersteuning dat iRvN in paragraaf 4.12 van het Aanbestedingsdocument beschrijft. De in die paragraaf opgenomen ondersteuningstabel en ook de beschreven beschikbaarheid en responstijden staan hier aan de basis van. Voor domein F wordt, als in paragraaf 4.11.2.4 aangegeven, een separaat allesomvattende aanbidding specifiek voor die werkzaamheden verwacht. In dat domein treedt Inschrijver immers ook op als 2e-lijns ondersteuner.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
267

Onderwerp:
Vraag 202 NVI-1

Vraag:

Hoe dient inschrijver om te gaan met die onderdelen waar inschrijver alleen 3e lijns beheer uitvoert?

Antwoord:

Voor die onderdelen waarbij Opdrachtgever het beheer uitvoert, is Opdrachtgever verantwoordelijk voor het actueel houden van documentatie.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
268

Onderwerp:
Vraag 67 NVI-1

Vraag:

Hoe vaak denkt opdrachtgever hier gebruik van te zullen maken? Kunt u ons een overzicht geven van de derde lijns meldingen van bijvoorbeeld het afgelopen jaar?

Antwoord:

"Hoeveel derdelijns ondersteuning iRvN uiteindelijk vraagt zal sterk afhangen van de bedrijfzekerheid die de aangeboden oplossing levert.

Dit is een bewust 'mechanisme' in de Aanbesteding waarmee Inschrijver aangemoedigd wordt vooral een aanbidding te doen vanuit haar expertise en waarmee ze ervaring heeft: Hoe beter de infrastructuur functioneert, hoe

lager de ondersteuningskosten achteraf.

Hieronder het aantal cases van de afgelopen periode die we vastgelegd hebben. Kanttekening hierbij is dat de huidige omgeving zeker niet optimaal ontworpen is en, als gevolg daarvan, iRvN eind 2021 behoorlijke problemen heeft gehad. Het zit in de cultuur van iRvN om eerst zelf uit te zoeken of iets opgelost kan worden voordat tickets aangemaakt worden.

01-01-2021 - 30-06-2022: Hewlett-Packard: 30 cases, waarvan 27 direct gerelateerd aan defecte hardware (met name defecte disks).

01-01-2021 - 30-06-2022: Microsoft: 3 cases.

01-09-2021 - 30-06-2022: Veeam: 6 cases (kan iets minder ver teruggehaald worden)

"

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
269

Onderwerp:
Vraag 191. NVI-1

Vraag:

Voor het aantal nodes per cluster verwijst u hier naar antwoord 13 in de NVI. Met de gegevens uit het antwoord van vraag 13 is het aantal nodes per cluster niet exact te berekenen. Aangezien u spreekt van minimaal 8-cores per CPU is het voor de inschrijver niet mogelijk dit te berekenen. Wilt u opgeven hoeveel nodes er per cluster aanwezig zijn?

Antwoord:

"iRvN specificeert de minimaal benodigde CPU cycli en geheugen in de tabel in hoofdstuk 8.1 van Appendix 3.

Rekenvoorbeeld: Stel dat Inschrijver een aanbieding baseert op CPUs die 8 cores hebben met een base frequency van 3GHz en twee zulke CPUs per node. Dan biedt elke node $8 \times 3 \times 2 = 48$ GHz aan instructiecycli. In cluster 1 wordt 400GHz per site gevraagd. Een eventuele aanbieding zal dus volstaan met $400 / 48 = 8,33$ nodes. Dit moet naar boven worden afgerond. Daarmee volstaat Inschrijver dus met 9 nodes voor dit cluster op deze locatie.

Nota bene: In dit rekenvoorbeeld wordt geen rekening gehouden met de performance die de aangeboden oplossing zelf vereist. In het geval van bijvoorbeeld een hyperconverged oplossing moet bovenop de gevraagde performance extra performance aangeboden worden om te voorzien in de performance behoefte van de storage software."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
270

Onderwerp:
Vraag 13. NVI-1 en Appendix III 8.1 Pagina 2

Vraag:

In het antwoord van vraag 13 geeft u aan dat de inschrijver zelf moet bepalen /berekenen hoeveel cores en nodes er worden aangeboden zodat de gewenste performance wordt behaald. Om een juiste sizing te kunnen maken (zeker in combinatie met een andere hypervisor) heeft inschrijver inzicht nodig in het aantal vCPU's en geheugen per VM. Op deze manier ontstaat er een sizing die geschikt is voor de workload van iRVN. Kunt u naast deze informatie ook een groei percentage opgeven waar rekening mee gehouden dient te worden zodat de inschrijver dit kan door rekenen. Kunt u ons voorzien van deze informatie?

Antwoord:

"iRvN vraagt zeer bewust een sizing uit op basis van GHz en memory. Een sizing op basis van virtual machine assigned vCPU en RAM door Inschrijver, zou kunnen incentiveren zo krap mogelijk aan te bieden (met als doel een gunstige inschrijfprijs) en kan, wanneer de sizing te krap blijkt, achteraf leiden tot discussies over de juistheid van de sizing. Indien namelijk de sizing te krap blijkt, welke partij moet dan de extra nodes betalen? Door op deze manier uit te vragen voorkomen we dit scenario. Als Inschrijver volgens specificatie heeft aangeboden en er is te weinig performance dan koopt iRvN de extra nodes.

iRvN is zich ervan bewust dat er performance verschillen zijn tussen hypervisors maar hebben er vertrouwen in dat de gevraagde specificaties voldoende zijn bij het gebruik van elke hypervisor.

Er hoeft bij de sizing van de aanbidding geen rekening gehouden te worden met groei bovenop de gevraagde specificaties."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
271

Onderwerp:
Appendix I, Pagina 3 en Appendix III Pagina 2 8.1

Vraag:

In de afbeelding in Appendix I geeft u op dat er 9 clusters aanwezig zijn. Echter in de afbeelding in Appendix III beschrijft u 8 clusters. Kunt u aangeven hoeveel clusters er zijn en de beschrijving eventueel aanpassen?

Antwoord:

Appendix I beschrijft de huidige situatie. Appendix III beschrijft de

gewenste situatie voor de aanbidding. De beschrijving is correct.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
272

Onderwerp:

Eis 29 en Wens 14. Paragraaf 4.9.5 Pagina 36

Vraag:

Indien de aanbieders een HCI-oplossing aanbieden is er geen sprake van separate netwerken. synchronisatie, hoge beschikbaarheid en back-up worden op een andere manier verzorgd. Hoe dient de inschrijver met deze eis en wens om te gaan in geval er een HCI-oplossing wordt aangeboden?

Antwoord:

"Het in Eis 29 gestelde is wat te expliciet en moet, bij deze, als volgt gelezen worden:

De oplossing moet consumptief netwerkverkeer van en naar de virtuele machines (van zowel eindgebruikers als andere servers) in ieder geval logisch kunnen scheiden van niet-consumptief verkeer, waaronder alle verkeer nodig voor hoogbeschikbaarheid (vMotion/Live migration/...), OobM, backup transfer, provisioning.

Wens 14 is een wens die al dan niet vervuld kan worden. Indien niet opgenomen dan is dat akkoord maar wel graag onderbouwd."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
273

Onderwerp:

Eis 20. Paragraaf 4.8.2 Pagina 33

Vraag:

Wanneer de inschrijver de aanbesteding invult met een HCI-oplossing wordt er geen gebruik gemaakt van een separaat storage netwerk. Bij gebruik van een Next-Gen back-up oplossing wordt er gekeken naar de drukte van de VM's en wordt er gedurende de dag een passend moment gekozen om de back-up te verzorgen wanneer er weinig activiteit van de VM's is. Hierdoor worden de productie en monitoring omgeving niet belast en ondervinden de gebruikers geen hinder bij het maken van de back-ups. Gaat u akkoord met het laten vervallen van eis 20 wanneer er een next-gen Back-up oplossing wordt aangeboden? Wanneer u deze eis niet wilt laten vervallen kunt u de eis dan zo aanpassen dat het aanbieden van een next-gen back-up oplossing mogelijk is?

Antwoord:

"iRvN is ermee bekend dat de meeste HCI implementaties hetzelfde netwerk gebruiken voor storage verkeer en regulier verkeer. Dat neemt niet weg dat ook HCI oplossingen de mogelijkheid hebben om storage netwerkverkeer fysiek te scheiden van het verkeer van de reguliere VM's (door het plaatsen van een extra 2-poorts NIC per node, bijvoorbeeld).

Dit wordt zo gesteld omdat het consumptie netwerk van iRvN niet ontworpen is om storage en backup verkeer te faciliteren.

Wat exact met ""Next-Gen back-up"" bedoeld wordt is iRvN niet geheel duidelijk maar zij kan zich niet indenken dat het niet mogelijk zou zijn om dit over een apart fysiek netwerk te laten lopen. Het uitgangspunt blijft dat zo weinig mogelijk backup gerelateerd verkeer over het consumptienetwerk gewenst is."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

274

Onderwerp:

Appendix III 12.3

Vraag:

Realiseert iRVN zich dat de gevraagde restore snelheden voor de file data ook gelden voor de ruim 80% van data die niet veel wordt gebruikt en dat de aan te bieden oplossing daarmee (onnodig) significant duurder wordt?

Antwoord:

"Aangezien de huidige backup inrichting dit niet op deze wijze faciliteert, is dit aspect inderdaad niet door iRvN in beschouwing genomen.

Derhalve hierbij een toevoeging op het Aanbestedingsdocument:

""Bestanden die meer dan een jaar ongewijzigd zijn gebleven moeten met tenminste 50 MB/s hersteld kunnen worden, ongeacht de leeftijd van het restorepoint.""

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

275

Onderwerp:

NvI-1, vraag 51

Vraag:

De Aanbestedende Dienst heeft voor domeinen C en E de bases voor de sizing van backup storage, naar aanleiding van vragen en meest recente

metingen, als volgt aangepast:

Domein C: 100 TiB (was 75 TiB, paragraaf 10.2)

Domein E: 230 TiB (was 200 TiB, paragraaf 12.2)

Vraag 1: Kan de inschrijver ervan uitgaan dat de capaciteit voor de primaire data ook met deze waarden wordt verhoogd?

Vraag 2: Aangezien dan een duurdere oplossing aangeboden wordt, realiseert u zich dat dat ook een significante impact heeft op het benodigde budget en dat deze mogelijk verhoogt dient te worden naar bijvoorbeeld 3,2 miljoen euro?

Antwoord:

"Antwoord 1: Nee, deze specificatie blijft ongewijzigd.

Antwoord 2: Het is aan Inschrijver om te bepalen welke prijs ze aanbiedt. iRvN heeft een budget als richtlijn afgegeven bij het maken van keuzes voor de oplossing. Dit is bewust geen maximum inschrijfbedrag."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
276

Onderwerp:
NvI-1, vraag 17

Vraag:

In de beantwoording wordt cluster 10 genoemd, echter is er in het aanbestedingsdocument gesproken over cluster 7 voor de beheer VM's. Is dit een typo in de beantwoording en bedoelt u hier cluster 7? Zo nee, welk cluster bedoelt u hier?

Antwoord:

"Excuses voor deze fout.

In de huidige situatie betreft dit cluster 10, in de nieuwe situatie wordt dit cluster 7.

Hier wordt dus inderdaad cluster 7 bedoeld."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
277

Onderwerp:
Concept Wachtkamerovereenkomst, artikel 2.3

Vraag:

Aanbestedingsdocument 5.13 p. 57 zegt: "Door in te schrijven op de aanbesteding verklaart inschrijver dat hij instemt met bovengenoemde wachtkamerconstructie en haar inschrijving gestand doet tot het moment rekenend twee jaar na ingangsdatum van de Raamovereenkomst." In de wachtkamerovereenkomst staat: "Opdrachtnemer II houdt zijn Inschrijving gedurende drie (3) jaar van de Opdracht gestand." Waar dienen wij vanuit te gaan?

Antwoord:

Een termijn van 2 jaar. Document is aangepast.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

278

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst Artikel 8.4

Vraag:

Nakoming van de verplichtingen van leverancier is reeds gegarandeerd door het feit dat een zogenaamde 403-verklaring is gedeponeerd bij het Handelsregister. Mag hiermee worden volstaan in plaats van met het stellen van een bankgarantie?

Antwoord:

"Dat is akkoord.

De verklaring dient wel gedeponeerd te zijn bij het Handelsregister."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

279

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst Artikel 7.4

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de boete uitsluitend is verschuldigd indien sprake is van een aan hem toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Contract

Ref.nr. 280
Onderwerp: Concept Nadere Overeenkomst Artikel 7.4

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Contract

Ref.nr. 281
Onderwerp: Concept Nadere Overeenkomst Artikel 7.4

Vraag:

Indien opdrachtgever niet akkoord gaat met verwijdering van artikel 7.4, bent u dan bereid om de boete vast te stellen op € 100,- per dag met een maximum van € 10.000,-?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Contract

Ref.nr. 282
Onderwerp: Concept Nadere Overeenkomst Artikel 7.4

Vraag:

Leverancier kan niet bij voorbaat akkoord gaan met een boete waarvan de hoogte niet bekend is. Leverancier stelt voor dit artikel te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
283

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst Artikel 7.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
284

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst Artikel 7.3

Vraag:

Indien opdrachtgever niet akkoord gaat met verwijdering van artikel 7.3, bent u dan bereid om de boete vast te stellen op € 100,- per dag met een maximum van € 10.000,-?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
285

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst Artikel 7.3

Vraag:

Leverancier kan niet bij voorbaat akkoord gaan met een boete waarvan de hoogte niet bekend is. Leverancier stelt voor dit artikel te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
286

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst Artikel 7.2

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat het moet gaan om het 'toerekenbaar' niet voldoen aan de overeengekomen service levels. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
287

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst Artikel 7.2

Vraag:

Leverancier kan niet bij voorbaat akkoord gaan met een korting waarvan de hoogte niet bekend is. Leverancier stelt voor dit artikel te verwijderen. Bent u daartoe bereid? Indien u hier niet mee akkoord gaat, neemt leverancier aan dat de hoogte van deze korting na gunning in overeenstemming wordt vastgesteld. Klopt deze aanname?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
288

Onderwerp:
Concept Nadere Overeenkomst Artikel 6.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk om het in te houden bedrag te berekenen over de prestatie waarin het gebrek aanwezig is. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
289

Onderwerp:
Concept Nadere Overeenkomst Artikel 5.3

Vraag:

Leverancier levert onder andere software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Leverancier kan slechts aan deze bepaling voldoen indien deze partijen daarmee instemmen. Onze ervaring is dat deze derde partijen in veel gevallen niet bereid zijn tot het beschikbaar stellen van de broncode. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
290

Onderwerp:
Concept Nadere Overeenkomst Artikel 5.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat er een ingebrekestelling met een redelijke termijn wordt toegevoegd. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Voorstel wordt niet overgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 254.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

291

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst Artikel 5.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat er een ingebrekestelling met een redelijke termijn wordt toegevoegd. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Voorstel wordt niet overgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 254.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

292

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst Artikel 2.1

Vraag:

Leverancier neemt aan dat de overeenkomst wordt aangepast naar aanleiding van de antwoorden in de NvI. Klopt deze aanname? Zo ja, dan ziet Leverancier graag de NvI opgenomen op plaats b. Zo nee, dan ziet Leverancier graag de NvI opgenomen op plaats a. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

Voorstel wordt niet overgenomen. Het betreft een ""Nadere Overeenkomst"" die pas na definitieve gunning wordt opgesteld. Een NvI is dan niet meer van toepassing en het concept wordt inderdaad aangepast aan antwoorden uit de NvI's."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

293

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst 1. Begrippen

Vraag:

Leverancier neemt aan dat Voorwaarden verwijst naar de GIBIT 2020. Klopt

deze aanname?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
294

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst Artikel 8.1

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 257.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
295

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst Artikel 6.2 (Optioneel)

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat deze bepaling wordt toegevoegd aan de overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 260.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
296

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst Artikel 5.8

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de raamovereenkomst op dat moment wordt opgezegd. Bent u bereid om "ontbinden" te vervangen door "op te zeggen"?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
297

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst Artikel 5.8

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
298

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst Artikel 5.5 (optioneel)

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat deze bepaling wordt toegevoegd aan de overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
299

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst Artikel 5.4

Vraag:

Leverancier kan niet bij voorbaat akkoord gaan met een boete waarvan de hoogte niet bekend is. Leverancier stelt voor dit artikel te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

"Document is aangepast.

Artikel is vervallen."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
300

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst Artikel 5.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat er een ingebrekestelling met een redelijke termijn wordt toegevoegd. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Voorstel wordt niet overgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 254.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
301

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst Artikel 4.4

Vraag:

Citaat: "De Opdrachtgever de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang schriftelijk opzeggen indien de maximale hoeveelheid en/of waarde, zoals bedoeld in de aanbestedingsstukken, is bereikt of deze door een eerstvolgende opdrachtverstrekking kan worden overschreden. Opdrachtgever hoeft Wederpartij op generlei wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst." Wat is deze maximale hoeveelheid en/of waarde?

Antwoord:

Zie paragraaf 2.2 uit het Aanbestedingsdocument.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

302 Concept Raamovereenkomst Artikel 2.3

Vraag:

Leverancier neemt aan dat de overeenkomst wordt aangepast naar aanleiding van de antwoorden in de NvI. Klopt deze aanname? Zo ja, dan ziet Leverancier graag de NvI opgenomen op plaats b. Zo nee, dan ziet Leverancier graag de NvI opgenomen op plaats a. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 259.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
303

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst Artikel 2.1

Vraag:

Leverancier kan de definitie van "Nadere oproep tot mededinging" en "Nadere offerte" niet vinden. Kunt u de definities toevoegen?

Antwoord:

"Nadere oproep tot mededinging" en "Nadere offerte" mogen gelezen worden als "Nadere Overeenkomst".

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
304

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst 1. Begrippen

Vraag:

Leverancier neemt aan dat Voorwaarden verwijst naar de GIBIT 2020. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
305

Onderwerp:

NvI-1, vraag 42

Vraag:

Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op NvI-1 vraag 42. Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade te aanvaarden. Leverancier verzoekt u met klem uw standpunt m.b.t. directe schade/indirecte schade te heroverwegen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 251.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
306

Onderwerp:

NvI-1, vraag 41

Vraag:

Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op NvI-1 vraag 41. Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade te aanvaarden. Leverancier verzoekt u met klem uw standpunt m.b.t. directe schade/indirecte schade te heroverwegen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
307

Onderwerp:

NvI-1, vraag 41

Vraag:

Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op NvI-1 vraag 41. Leverancier is van mening dat het een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Leverancier verzoekt u met klem uw standpunt te heroverwegen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

We passen de maximum aansprakelijkheid voor overige aansprakelijkheid zoals beschreven in de Gibit aan naar € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid en voor bedrijfsaansprakelijkheid € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal €

5.000.000,- per jaar.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
308

Onderwerp:
NvI-1, vraag 40

Vraag:

Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op NvI-1 vraag 40. Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor schade als gevolg van sub i en iii. Ook op grond van de Gids Proportionaliteit mag er geen onbeperkte aansprakelijkheid worden gevraagd van leveranciers. Bent u bereid uw standpunt te heroverwegen?

Antwoord:

Hierbij laat Aanbestedende Dienst Artikel 13.5, sub i. en sub iii. vervallen.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
309

Onderwerp:
NvI-1, vraag 35

Vraag:

Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op NvI-1 vraag 35. Leverancier stelt voor om toe te voegen dat eventueel verbeurde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
310

Onderwerp:
NvI-1, vraag 34

Vraag:

Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op NvI 34. Hierin geeft u aan dat artikel 17.3 van GIBIT2020 ongewijzigd van kracht blijft. In artikel 17.3 staat: "Leverancier verleent, behoudens andersluidende afspraken in de Overeenkomst, een Gebruiksrecht op de ICT Prestatie." Onze vraag was of bij de levering van software (ook onderdeel van de

overeenkomst) de (licentie)voorwaarden van de leverancier van de software van toepassing kunnen worden verklaard op dit artikel. Gegadigde kan geen software van bijvoorbeeld Microsoft leveren zonder dat de licentievoorwaarden van Microsoft worden geaccepteerd. Wij willen u vragen uw antwoord te herzien. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 257.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
311

Onderwerp:

NvI-1, vraag 28

Vraag:

Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op NvI 28. Leverancier ziet dan graag toegevoegd dat de door opdrachtgever geaccepteerde leveringen, diensten en uitgevoerde werkzaamheden worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Over de door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten die nog niet zijn geaccepteerd door opdrachtgever wordt overlegd. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

Aanbestedende Dienst laat dit artikel ongewijzigd van kracht."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
312

Onderwerp:

NvI-1, vraag 59

Vraag:

In uw antwoord schrijft u:

"De gevraagde ondersteuning is onderdeel van de fixed price aanbidding op Domein F".

Dient dit antwoord niet domein G te zijn (ondersteuning)?

Antwoord:

"Dit is correct.

Hier wordt inderdaad domein G bedoeld."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 313
Onderwerp: NvI vraag 13

Vraag:

Aanbesteder vraagt voor de hosts in het Oracle Enterprise, het Oracle Weblogic en het Test cluster expliciet om een server oplossing op basis van single CPU met maximaal 4 cores. Omdat de huidige generatie server CPU's minimaal 8 cores bevatten kan alleen aan deze eis worden voldaan door een oudere CPU generatie te kiezen, waarmee een oplossing wordt geboden die niet toekomstvast is. Kan aanbesteder aangeven of de prioriteit ligt bij het aantal cores voor deze oplossingen of bij de toekomstvastheid hiervan?

Antwoord:

"iRvN heeft normaal gesproken gekeken naar mogelijkheden met betrekking tot Oracle licensering en heeft het volgende besloten:

- 1) Het Oracle Enterprise cluster mag aangeboden worden met maximaal 8 cores per CPU;
- 2) Het Oracle WebLogic cluster komt volledig te vervallen en hoeft niet meer in de aanbidding opgenomen te worden."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 314
Onderwerp: NvI vraag 159,160 en aanbestedingsdocument 4.6.2

Vraag:

Aanbesteder vraagt om een specifiek aantal cores voor een specifieke omgeving. Tevens wenst de aanbesteder zo weinig mogelijk te upgraden van een Standard naar een Enterprise Oracle licentie. Indien extra cores per CPU toch noodzakelijk is vanwege de geboden oplossing, dient aanbieder dan de kosten van de Extra Oracle licenties mee te nemen in de aanbidding? Zo ja, kan aanbesteder alle benodigde informatie voor het berekenen van dergelijke additionele kosten hiervoor delen?

Antwoord:

"Zie het antwoord op vraag 313.

Inschrijver hoeft geen extra Oracle licenties op te nemen in het hier gegeven geval."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
315

Onderwerp:
NvI vraag 210

Vraag:

Uw antwoord op vraag 210, verwijzend naar uw antwoord op vraag 179, brengt onduidelijkheden met zich mee.

Is onze interpretatie correct dat de benodigde licenties van de workloads (VM's met OS, databases, applicaties, tooling e.d.) die gebruik gaan maken van de gevraagde oplossing buiten de scope van het gevraagde vallen? Zo nee, kan aanbesteder inschrijver voorzien van alle relevante informatie over deze workloads om dit in de beantwoording mee te kunnen nemen?

Antwoord:

"Dit is correct.

Inschrijver dient alleen die licenties aan te bieden die nodig zijn voor de oplossing.

De enige uitzondering is het gebruik van een database zoals omschreven bij NvI antwoord 261."

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
316

Onderwerp:
NvI 1 vraag 56

Vraag:

In vraag 56 wordt gevraagd wat u bedoelt met "Percentage MVO ten op zichte van de loonsom".

Uw antwoord hierbij: Hoeveel procent u inzet voor MVO maatregelen ten opzichte van de loonsom van de eerste NOK.

In een eerder antwoord in de NvI – vraag 6 – geeft u het volgende aan: "MVO staat voor Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen en het betreft dit in de breedste zin van het woord."

Aangezien de betekenis van MVO zo breed is en veel verschillende zaken en maatregelen betreft, is het voor inschrijver onduidelijk hoe dit om te zetten is

naar een percentage. Het gaat hier immers om maatregelen die inschrijver onderneemt, wat in eerste instantie niet mogelijk lijkt om weer te geven in een getal, laat staan een percentage. Wij verzoeken u derhalve geen percentage van MVO maatregelen op te vragen en dit onderdeel te schrappen uit het MVO gunningscriterium. Gaat u hiermee akkoord?

Zo niet, dan verzoeken wij u een concreet voorbeeld te geven waaruit blijkt wat u bedoelt met het 'percentage MVO ten op zichte van de loonsom' en dan met name op welke wijze het percentage MVO wordt berekend. Betreft dit bijvoorbeeld het omrekenen van alle MVO maatregelen (voor dit contract) naar uren tegen een door inschrijver bepaald uurtarief en dit ten op zichte van de loonsom? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

Voorstel wordt niet overgenomen. Een gunningscriterium aanpassen in het proces is zeer onwenselijk en eigenlijk in strijd met jurisprudentie.

Het betreft het omrekenen van alle MVO maatregelen (voor dit contract) naar uren tegen een door Inschrijver bepaald uurtarief en dit ten opzichte van de loonsom."

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
317

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par. 2.2.5, blz. 19

Vraag:

In paragraaf 2.2.5 van het bestek schrijft u over de inschakeling van een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Nee, dit is niet akkoord.

Inschrijver dient bij elke inschakeling van een onderaannemer toestemming te vragen aan Opdrachtgever."

17-06-2022

Beantwoord op:

Label: Inhoud

Ref.nr.

318

Onderwerp:

NVI vraag 179

Vraag:

In antwoord op vraag 179 NVI 1 geeft u aan dat het aanbieden van servers, met maximaal een CPU met 4 fysieke CPU cores per site, een eis is voor Oracle Enterprise en Oracle Weblogic cluster . Dit in tegenstelling tot de formulering ervan als Wens (Wens 1) in de aanbestedingsleidraad. Kunt u bevestigen dat met antwoord 179 uit de NVI het aanbieden van servers voor deze oplossing, met maximaal een CPU met 4 fysieke CPU cores per site, een harde knock-out criteria is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 313.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

319

Onderwerp:

Extra mogelijkheid voor het stellen van vragen over de concept overeenkomsten

Vraag:

Extra mogelijkheid voor het stellen van vragen over de concept overeenkomsten

Antwoord:

De AD geeft inschrijvers de mogelijkheid voor het stellen van eventuele extra vragen over de concept overeenkomsten.

U kunt dit uitsluitend doen via de berichten module in TenderNed. Vragen en antwoorden zullen openbare beschikbaar gesteld worden aan alle gegadigde.

De vragen kunnen gesteld worden tot 22 juni 12:00 uur. De antwoorden volgend dan uiterlijk 24 juni.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Proces