

Aanbesteding: Plaagdierbestrijding
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:
Nota van Inlichtingen 070422

Ref.nr. 51
Onderwerp: Q&A ref. 16 - PvE F4

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen bij ref. 16 geeft u aan dat u een all-in tarief per behandeling uitvraagt en niet per bezoek.

Een bestrijding bestaat uit meerdere behandelingen/bezoeken, dit zijn alle werkzaamheden die benodigd zijn om de plaagdiersituatie/-overlast weg te nemen c.q. op te lossen of zoveel als mogelijk te minimaliseren.

Voor ons bestaat een bestrijding uit een inspectie, 2 behandelingen en een na-controle, 4 bezoeken in totaal. Iedere Inschrijver geeft hier zijn eigen invulling aan. Om appels met appels te vergelijken adviseren wij u hier een all-in tarief voor een behandeling uit te vragen die uit hetzelfde aantal behandelingen bestaat, bijvoorbeeld 4 (1 inspectie, 2 behandelingen en 1 na-controle). Bent u bereid om het prijsinvulformulier hierop aan te passen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Nee, geen aanpassing.

De werkwijze die wordt aangegeven is in totaal 4 bezoeken. Mogelijk kan nl. een andere partij het in 3 bezoeken met hetzelfde resultaat. Dan is een all-in tarief voor ons ineens standaard 4 bezoeken geworden met de daarbij behorende hogere tarief. Het is aan de partijen zelf om te bepalen hoe ze invulling geven aan een all-in tarief per behandeling.

Beantwoord op: 07-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 52
Onderwerp: Pve BS.1d /ref. 40

Vraag:

U geeft aan dat de eis is dat er een 2 factor identificatie op de portal zit, zoals vraagsteller aangaf is dat niet standaard bij nagenoeg alle webportals in de branche en moet dit apart voor u gebouwd worden. Vanuit andere opdrachtgevers is deze vraag niet gesteld, waardoor de kosten ook niet

gedeeld kunnen worden. Gaar opdrachtgever ermee akkoord (een deel van) de kosten te dragen voor deze specifieke eis en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat is akkoord. De eventuele kosten dienen inbegrepen te zijn de geoffreerde all-in tarieven.

Beantwoord op: 07-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Schouw/beschrijvend document ref.28

Vraag:

uit de schouw en NVI blijkt dat op diverse locaties wel degelijk overlast is en dat een 'preventieve' bezoekfrequentie van 8 eigenlijk ontoereikend is. Indien uit de PRI blijkt dat een hoger aantal bezoeken nodig is om de overlast niet alleen te beheersen, maar ook daadwerkelijk op te kunnen lossen, gart opdrachtgever ermee akkoord dat er na gunning een pri wordt uitgevoerd waarbij een realistische bezoekfrequentie wordt aangegeven welke tegen omrekening van het geoffreerde (prijs per bezoek x aantal bezoeken) in rekening gebracht wordt? Na oplossen overlast kan de frequentie dan weer verlaagd worden. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We gaan voor de vergelijkingsprijs uit van historische bezoekfrequenties van preventieve dienstverlening van kolom D. Uit gegevens van voorgaande jaren is gebleken dat dit niet ontoereikend is en voldoende is voor de operatie.

Indien dit in de toekomst niet toereikend is zijn de frequenties onderdeel zijn van het tactisch / strategisch overleg, zie C4.

Ter verduidelijking, zie ook antwoord 29 en mededeling 56

Beantwoord op: 07-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Programma van eisen F4 /ref. nr 16

Vraag:

In de NVI d.d. 29-3 antwoordt u dat u een prijs per behandeling wenst en niet per bezoek. Het aantal behandelingen is vooraf zeer moeilijk in te schatten en van veel factoren afhankelijk, waaronder het opvolgen van de

acties/aanbevelingen van opdrachtgever. Het opvolgen van aanbevelingen /preventieve acties (habitat management). Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat, indien de noodzakelijke aanbevelingen/habitat management maatregelen niet worden opgevolgd, waardoor er meer bezoeken dienen te worden uitgevoerd, deze alsnog separaat in rekening worden gebracht en zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Opdrachtnemer dient dan in overleg te treden met Opdrachtgever. Indien situatie daar om vraagt kan dit daarna leiden tot een extra behandeling.

Indien er geen uitzonderlijke eisen gesteld worden bouwkundige aanbevelingen, gaat de gemeente mee in de adviezen die er gegeven worden door de opdrachtnemer.

Soms is het echter bouwtechnisch niet mogelijk of om andere redenen niet haalbaar of wenselijk voor de gemeente om bouwkundige adviezen uit te voeren. Dit is afhankelijk van de kosten versus opbrengsten. Zie ook het antwoord op vraag 41.

Beantwoord op: 07-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.
55

Onderwerp:
4.2

Vraag:

In de NVI d.d. 29-3 geeft u aan dat een lidmaatschap van KAD/NVPB of vergelijkbaar vereist is. Onze kennis wordt door regelmatig contact met o.a. het KAD op peil gehouden, echter vooralsnog zonder lidmaatschap, maar wel door het volgen van diverse nascholingen. Wij hebben inmiddels een lidmaatschap aangevraagd. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat een bewijs lidmaatschap na evt gunning wordt overlegd en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De vraag is reeds beantwoord, zie antwoord 1. De voorlopig gegunde inschrijver dient de bewijsstukken voor de geschiktheidseisen (paragraaf 4.2), binnen 10 kalenderdagen na de voorlopige gunning, aan te leveren. En geldt voor het aanleveren van een geldig lidmaatschap van betrokken kennis- en adviesorgaan.

Beantwoord op: 07-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Mededeling van de Aanbestedende Dienst

Vraag:

Mededeling van de aanbestedende dienst

Antwoord:

Naar aanleiding van vraag 27 heeft de aanbestedende dienst de opgegeven frequentie t.b.v preventieve dienstverlening van locatie Afvalstoffendienst Titaniumlaan gecontroleerd.

De historische frequentie van 8 keer per jaar blijkt onjuist.

Antwoord op vraag 27 wordt:

Dat is incorrect. De frequentie is 24 per jaar(m.a.w. 2 keer per maand)

Afgelopen periode van 3 jaar (van 2019 t/m 2021) was het historische aantal 72.

In cel E5 van bijlage 6 dient te worden gelezen 72 i.p.v. 24.

Aan de aantallen kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Cel D7 van het prijsinvulformulier is hierop aangepast en is als 'Bijlage 5 Prijsinvulformulier- Herzien 070422' bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen en De oude versie 'Bijlage 5 Prijsinvulformulier Herzien 290322' vervalt.

Beantwoord op: 07-04-2022

Label: Inhoud