

**Aanbesteding:** Digitaal handhavingsplatform  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente Sittard-Geleen  
**Referentie:** NM-187107

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 8  
**Onderwerp:** Paragraaf 1.1 Algemeen

**Vraag:**

U noemt: 'Deze aanbesteding is opgezet conform de Aanbestedingswet 2012, herzien 18 april 2019.

Via de website Aanbestedingswet 2012 | PIANOo - Expertisecentrum Aanbesteden wordt alleen de datum van 1 juli 2016 genoemd en in de wet zelf staat geldend van 02-03-2022 t/m heden  
Wat zijn de verschillen met uw versie van 18 april 2019?

**Antwoord:**

X

**Beantwoord op:** 24-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 35  
**Onderwerp:** NvI 1 Ref 10

**Vraag:**

Niet eens met uw antwoord.

In een aanbesteding dient u transparant, objectief en Non-discriminatoir te handelen. Dit betekent dat u een mogelijke voorkennis die uw gesprekspartner heeft verkregen door de marktconsultatie met de andere partijen dient te delen.

Wij zijn dan ook zeer benieuwd wat er is besproken en welke "Verkregen informatie die belanghebbend is voor de aanbesteding is verwerkt in de aanbestedingsleidraad" u heeft aangebracht in uw aanbestedingsleidraad.

Bent u alsnog bereidt deze informatie met ons te delen, zo nee waarom niet?  
Zo ja mogen we hier dan nog vragen over stellen in de 2e vragenronde?

**Antwoord:**

Wij zijn van mening dat we transparant, objectief en non-discriminatoir hebben gehandeld. De marktconsultatie is destijds openbaar gepubliceerd. De ondernemers hebben naast het marktconsultatiedocument geen aanvullende informatie gekregen. Voor de volledigheid is het marktconsultatiedocument toegevoegd als bijlage.

U bent vrij om aanvullende vragen te stellen.

**Beantwoord op:** 07-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

NvI1 Ref.nr. 6 Prijzenblad

**Vraag:**

De nieuwe versie (2) van het Prijzenblad telt uurtarief functioneel beheer ook niet mee in totaal Fictieve vergelijkingsprijs.

**Antwoord:**

Een correct versie (3) is toegevoegd als bijlage.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Aanmelding/Inschrijving op TenderNed

**Vraag:**

Bij de inschrijving op TenderNed zien we dat bij het beantwoorden van de Eisen, bij Eis 1 de Gedragsverklaring Aanbesteden en bij Eis 2 de Verklaring betalingsgedrag fiscale verplichtingen als bewijsstukken moeten worden toegevoegd.

Echter volgens de Aanbestedingsleidraad dient de gegunde inschrijver binnen 10 kalenderdagen op verzoek o.a. de Gedragsverklaring Aanbesteden en de Verklaring betalingsgedrag fiscale verplichtingen aan te leveren. De inschrijfprocedure op TenderNed loopt hiermee niet in de pas met hetgeen in de Aanbestedingsleidraad staat vermeld.

Kunt u hier meer duidelijkheid over geven?

**Antwoord:**

Enkel de voorgenomen gegunde partij dient binnen tien kalenderdagen na het uiten van het voornemen tot gunning de volgende documenten aan te leveren.

Bijlage a. Gedragsverklaring Aanbesteden

Bijlage b. Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen

Bijlage c. Kopie certificering ISO27001

Bijlage d. Kopie certificering TPM-verklaring

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Vraag 14

**Vraag:**

Aanbestedende dienst verwijst in het antwoord op vraag 14 naar eis 36 met betrekking tot informatie gestuurd handhaven. In eis 36 wordt de SLA beschreven. Inschrijver neemt aan dat het gaat om een vergissing en de Aanbestedende dienst eis 38 bedoeld. Is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Ja, het betreft eis C38 benaderen data.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Vraag 18

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft in vraag 18 antwoord op het doel van de koppeling met het zaaksysteem. Kan de Aanbestedende dienst aangeven of deze ondersteuning ook afgestemd is met Join Decos? Daarnaast is inschrijver benieuwd welke referentiegemeenten bekend zijn.

**Antwoord:**

Er is met Decos nog niet afgestemd om te koppelen met een nog aan te besteden Handhavingsplatform. Er loopt wel een project Zaakgericht werken, waarbij alle teams aangesloten worden op het zaaksysteem en indien nodig een koppeling gerealiseerd wordt met de taakspecifieke applicatie. Ook zijn afspraken gemaakt over te gebruiken standaarden bij koppelingen en is er reeds gekoppeld met andere vakapplicaties, waaronder Procura, iBabs en Squit2020. Bovendien bestaat de intentie om een mijn gemeente pagina te koppelen aan het zaaksysteem. Daar waar dit van meerwaarde is, worden dan ook statussen uitgewisseld. Wij hebben Decos niet gevraagd met welke handhavingssystemen zij reeds gekoppeld hebben en bij welke gemeenten dat dan is.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Vraag 7

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan in vraag 7 dat er geen eisen gesteld worden aan techniek, maar ook dat er voldaan wordt aan de voorwaarden van de BsGW. Kan de Aanbestedende dienst de specificaties van deze koppeling toevoegen en/of aangeven welk fiscaal systeem gebruikt wordt? Er worden geen eisen gesteld aan de techniek. Volstaat een export-bestand dat voldoet aan de voorwaarden van BsGW ook?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan geen specificaties van de koppeling aanleveren en weet niet welk fiscaal systeem gebruik wordt. Een exportfunctie voldoet wanneer het bestand voldoet aan de voorwaarden van de BsGW.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Vraag 28, 29 en 31

**Vraag:**

U geeft aan dat "Daar waar de GIBIT geen betrekking op heeft of niet in voorziet zijn de algemene voorwaarden van gemeente Sittard-Geleen van toepassing". Daarnaast geeft u in uw antwoord op vraag 31 aan "Let op aansprakelijkheid is ook vastgelegd in de GIBIT". Ondanks dat uw standpunt, zoals die is weergegeven in uw antwoorden op vragen 28 en 29, lijkt aan te geven dat de GIBIT prevaleert indien deze voorziet in een bepaling, geeft u niet duidelijk aan dat artikel 15 van uw algemene voorwaarden niet van toepassing is. Artikel 15 zou gezien uw standpunt helemaal niet in uw voorwaarden opgenomen moeten zijn. Het is dan ook moeilijk om uw standpunt te volgen en duidelijk vast te stellen welke voorwaarden prevaleren. Overigens is al het voorgaande ook niet in lijn met het transparantiebeginsel.

**Antwoord:**

Zoals vastgelegd in artikel 2.9 van de AIV zijn: "De Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden Bij IT (GIBIT) zijn van toepassing op en maken deel uit van alle aanvragen, aanbiedingen, opdrachtbevestigingen, bestellingen, overeenkomsten en alle overige rechtshandelingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer/leverancier die betrekking hebben op de in de overeenkomst gespecificeerde en de daarmee samenhangende ICT prestaties."

De onderhevige opdracht is volledig ICT prestatie gerelateerd, daardoor is enkel artikel 2.9 van de AIV van toepassing. Alle andere artikelen uit de AIV zijn niet van toepassing.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Vraag 28, 29 en 31

**Vraag:**

Wij verzoeken de Aanbestedende dienst om meer duidelijkheid te verschaffen en een overzicht op te stellen met betrekking tot welke voorwaarden nu van toepassing zijn op de aanbesteding, dan wel dat de GIBIT of de inkoopvoorwaarden van de gemeente buiten toepassing wordt verklaard. Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met ons verzoek? Zo nee, kan de Aanbestedende dienst uitleggen waarom?

**Antwoord:**

Zoals vastgelegd in artikel 2.9 van de AIV zijn: "De Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden Bij IT (GIBIT) zijn van toepassing op en maken deel uit van alle aanvragen, aanbiedingen, opdrachtbevestigingen, bestellingen, overeenkomsten en alle overige rechtshandelingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer/leverancier die betrekking hebben op de in de overeenkomst gespecificeerde en de daarmee samenhangende ICT prestaties."

De onderhevige opdracht is volledig ICT prestatie gerelateerd, daardoor is enkel artikel 2.9 van de AIV van toepassing. Alle andere artikelen uit de AIV zijn niet van toepassing.

**Beantwoord op:** 15-07-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Vraag 28, 29 en 31

**Vraag:**

Op dit moment is het voor ons te onduidelijk om vervolgvragen te stellen over de voorwaarden. Wij verzoeken de Aanbestedende dienst om een derde mogelijkheid tot het stellen van vragen mogelijk te maken. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst uitleggen waarom?

**Antwoord:**

Ja, er wordt een derde nota van inlichtingen toegevoegd. De uiterste datum voor het indienen van vragen is vrijdag 22 juli. De beoogde datum voor het publiceren van de Nota van Inlichtingen 3 is vrijdag 29 juli 2022.

**Beantwoord op:** 15-07-2022**Label:** Proces**Ref.nr.****Onderwerp:**

45

Vraag 22

**Vraag:**

In navolging van vraag 22 heeft Inschrijver de volgende aanvullende vraag: Aanbestedende dienst vraagt de inzet van functioneel beheer. In de optiek van Inschrijver is dit geen marktconforme eis, omdat er een grote krapte is op de arbeidsmarkt en Inschrijver deze dienstverlening niet gedurende de hele looptijd van het contract kan garanderen. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst heeft momenteel niet de capaciteit om te voorzien in de behoefte en legt deze opdracht daarom bij de opdrachtnemer neer. In de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de aanbestedende dienst een afname van 350 uur garandeert. Aanvullend hierop zal indien de dienstverlening niet meer nodig is, dit minimaal drie maanden van te voren worden aangegeven.

**Beantwoord op:** 15-07-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Onbeantwoorde vragen

**Vraag:**

Een drietal technische vragen kunnen nog niet beantwoord worden en worden meegenomen in de derde Nota van Inlichtingen.

**Antwoord:**

Een drietal technische vragen kunnen nog niet beantwoord worden en worden meegenomen in de derde Nota van Inlichtingen.

**Beantwoord op:** 15-07-2022**Label:** Proces