

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	1. Te verwachten volume verbruik.	1)U geeft een jaarlijks verbruik van 99GWh aan, in de in aanbestedingsstukken. Hoe veel volume kunnen we vanaf de start de van de samenwerking (01-01-2024) verwachten? Komen de 99GWh ineens beschikbaar, of geleidelijk? Dit is onder meer relevant in verband met de richtlijnen die u geeft, voor de opbouw van de prijzen. Daarom vragen we u nader uit te wijden, over de te verwachten opbouw van het volume van het verbruik, in de tijd.	OVEF is vanaf 1 januari 2024 leverancier van alle afnemers (leden en deelnemers) zoals genoemd in par. 1.3 van het Beschrijvend document. De onderliggende aansluitgegevens per afnemer en historische meetdata van de telemetrieaansluitingen zijn als bijlage beschikbaar gesteld via Tendered.	Energy Service Provider 2
2	2. te verwachten volume opwek	2)U geeft een jaarlijkse opwek, van meer dan 99GWh per jaar aan, in de in aanbestedingsstukken. Hoe veel volume kunnen we vanaf de start de samenwerking (01-01-2024) verwachten? Komt alle opwek ineens beschikbaar, of geleidelijk? Dit is onder meer relevant in verband met de richtlijnen die u geeft, voor de opbouw van de prijzen. Daarom vragen we u nader uit te wijden, over opbouw van het volume van de opwek, in de tijd.	Er wordt in het Beschrijvend document nergens gesproken over jaarlijkse opwek van 99 GWh. Zoals beschreven in par. 2.1 van het Beschrijvend document is deze aanbesteding gericht op de 'verbruikskant' (consumptie) van het zelfleveringsmodel. Conform eis 3.18 van het Programma van Eisen wordt binnen deze opdracht van ESP 2 gevraagd om op het gebied van producte (opwek) proactief mee te denken met OVEF over de mogelijkheden voor het afsluiten van PPA's met lokale duurzame projecten, het inpassen van deze productie in het portfolio van OVEF en de gevolgen daarvan voor de kostprijsbepalende factoren binnen de leveringsprijs per kWh voor OVEF en haar klanten.	Energy Service Provider 2

3	3. Bezwaar tegen de wijze waarop de opdracht is vormgegeven-1	3)De wijze waarop de opdracht is vormgegeven, achten wij bezwaarlijk. De gekozen vormgeving brengt namelijk met zich dat de toegang vanuit de markt onnodig wordt beperkt. Meer concreet gaat het ons om het feit dat - zoals wij het PvE begrijpen - de ingekochte handelsblokken in de software per se op naam van OVEF dienen te staan en dus binnen de software niet op naam van de gecontracteerde opdrachtnemer mogen staan (zie par. 1.4 van het beschrijvend document). Een dergelijk vereiste is hoogst ongebruikelijk en op geen enkele manier nodig voor de dienstverlening zoals OVEF die vraagt (uitvoering van het zelfleveringsmodel). Dat de te contracteren dienstverlener software levert waarmee namens OVEF facturen worden verzonden en in die zin naar de deelnemers duidelijk is dat OVEF hun leverancier is, vereist niet dat de ingekochte handelsblokken ook binnen de software op naam van OVEF staan. Met deze onnodige eis beperkt u bovendien de markt onnodig tot één of mogelijk zelfs geen enkele inschrijver. Wij verzoeken u dit bezwaar toe te wijzen en het PvE zó aan te passen dat de markt niet onnodig wordt beperkt.	OVEF is van oordeel dat zij de vrije mededinging niet (ongerechtvaardigd) belemmert. Een aanbestedende dienst bepaalt de omvang en reikwijdte van een opdracht. Het uitgangspunt van OVEF was en is om zelf PV-er te worden (te beschikken over BRP-erkenning). De ESP, en dus de onderhavige opdracht, moet OVEF helpen dit te bewerkstelligen. Met andere woorden: Opdrachtnemer faciliteert OVEF ten aanzien van alle handelingen die nodig zijn om PV-er te worden en te blijven. Het staat OVEF vrij om de opdracht op deze wijze in de markt te zetten. De reden dat OVEF PV-er wil worden is het de bedoeling is dat ingekochte handelsblokken direct op naam van OVEF komen te staan. Het eigendomsrecht en overige rechten ten aanzien van deze handelsblokken komt dan dus OVEF toe, ook bijvoorbeeld in het geval van een faillissement van de opdrachtnemer. Daarnaast wil OVEF gebruikmaken van de uitzondering van artikel 2.33, aanhef onder c, Aw (inkopen van op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte leveringen). OVEF staat evenwel open voor andere opties dan het scenario waarbij zij zelf PV-er wordt. Echter, iedere optie dient te voldoen aan twee voorwaarden: 1) Deze dienen ertoe te leiden dat OVEF gebruik kan maken van de uitzondering van artikel 2.33, aanhef onder c, Aw (inkopen van op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte leveringen). 2) OVEF dient in alle gevallen en te allen tijde goederenrechtelijk aanspraak te kunnen maken op de ingekochte handelsblokken en in die zin dus geen risico te lopen. Een obligatoir (contractueel) recht op levering richting de opdrachtnemer zal niet voldoende zijn. Wij voegen nu een CPV-code toe waardoor het aanbestedingsrechtelijk mogelijk wordt om ook op de eigen EAN-code handelsblokken in te kopen en deze door te leveren aan OVEF. Daarbij merken wij op dat wij dit dan als een tijdelijke oplossing zien voor het geval het onverhoopt in de implementatiefase niet lukt de BRP-erkenning van/voor OVEF te bewerkstelligen. Dit betreft dus een beheersmaatregel gericht op het beperken van risico's en betreft geen eindsituatie.	Energy Service Provider 2
4	5. Bezwaar tegen een eerder antwoord, in de Nota van Inlichtingen 1, punt 116	5)Vraag over de Nota van Inlichtingen 1, punt 116 oVraag van inschrijver: Is het mogelijk om het leverancierschap van OVEF over te nemen, met behoud van transparantie? oAntwoord OVEF: Dat is aanbestedingsrechtelijk niet mogelijk. Wij maken bezwaar tegen dit antwoord, omdat we geen aanbestedingsrechtelijke belemmering zien voor het gevraagde, in de nota van inlichtingen 1, punt 116.	OVEF beschikt zelf over een leveranciersregistratie. Het overnemen van het leverancierschap is geen onderdeel van deze opdracht.	Energy Service Provider 2

5		In paragraaf 3.3.3 van de offerteaanvraag wordt een referentie-eis gesteld. Deze eis is voor meerderlei uitleg vatbaar en bevat een mogelijke tegenstrijdigheid. Er wordt gevraagd om een referentieproject met minimaal 5.000 aansluitingen wat in de laatste drie jaar voor een derde is uitgevoerd en afgerond. De tekst 'voor een derde' wekt de indruk dat kan worden volstaan met een nog niet afgeronde opdracht, terwijl het laatste deel van de eis, namelijk 'uitgevoerd en afgerond', iets anders impliceert. Vervolgens wordt aangegeven dat de opdracht niet eerder mag zijn afgerond dan 31 december 2022. Enerzijds wordt gesteld dat de referentie-opdracht niet ouder mag zijn dan drie jaar, anderzijds dat deze niet eerder mag zijn afgerond dan 31 december 2022. Dit zou betekenen enkel een referentieopdracht kan worden ingediend wanneer deze in de periode van 1 januari 2023 t/m 13 maart 2023 is afgerond. Dit achten wij niet proportioneel. Kan aanbesteder bevestigen dat de referentie-opdracht niet ouder dan drie jaar mag zijn op de uiterste datum van inschrijving? En kan aanbesteder aanvullend bevestigen dat kan worden volstaan met nog niet afgeronde opdracht, mits deze opdracht voor een derde is uitgevoerd en alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende opdracht worden opgegeven?	De tekst van 3.3.3 dient als volgt te worden gelezen: U toont met referentieopdrachten aan dat u of uw onderaannemer voldoet aan onderstaande kerncompetenties. Een referentieopdracht is een opdracht die u in de laatste drie jaar heeft uitgevoerd en afgerond. Desgewenst kunt u één referentieopdracht gebruiken om te voldoen aan meerdere kerncompetenties. In geval van perceel 1 heeft de referentie betrekking op de levering en correcte facturatie van elektriciteit en/ of gas in tenminste twee aaneengesloten kalenderjaren vanaf 2019 (dus 2019/2020, 2020/2021 of 2021/2022). In geval van perceel 2 mag het een van de afgelopen drie kalenderjaren betreffen. Paragraaf 3.3.3 van het Beschrijvend Document is hierop aangepast (zie Beschrijvend Document versie 3).	
---	--	---	--	--