

Aanbesteding: Bouwteam fietsonderdoorgang Beneluxlaan
Aanbestedende Dienst: Gemeente Woerden
Referentie: RB-2022-07

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 UEA

Vraag:

Op de bijgevoegde UEA zijn geen uitsluitingsgronden aangegeven. Wilt u een aangepaste versie ter beschikking stellen.

Antwoord:

De aangepaste versie is toegevoegd aan deze nota. Let op dat de vinkjes bij de vragen voor de ondernemer in deel III voor ingevuld zijn en dat Gegagdigde deze nog zelf dient na te lopen en/of aan te passen.

Beantwoord op: 05-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetentie B

Vraag:

Wij hebben een referentieproject wat alleen niet gelegen is in een stedelijk gebied met 50.000 inwoners. Kunt u de term stedelijk gebied en eis van 50.000 inwoners laten vervallen? Gezien de locatie van de onderdoorgang heeft deze eis volgens ons ook geen toegevoegde waarde.

Kunt u de omschrijving winkelend publiek en schoolgaande kinderen aanpassen aan voorbijgangers?

Waar de locatie van de onderdoorgang niet direct bij winkels is, snappen wij deze omschrijving niet.

Daarbij zal er sowieso een omleiding gerealiseerde moeten wij voor alle voorbijgangers, school gaande kinderen zijn hier een deel van.

Kunt u deze omschrijving aanpassen zodat wij een geschikt referentiewerk hebben?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor stedelijk gebied omdat de omgeving van de projectlocatie zich in een druk gebied bevindt, omringt van winkels, scholen, spoor, station en centrum met verschillende verkeersmodaliteiten. Deze eis blijft daarmee gehandhaaft.

De locatie van de onderdoorgang is inderdaad niet direct gelegen in het winkelgebied. De projectlocatie is gelegen in het te ontwikkelen gebied Snellerpoort waar de fietsonderdoorgang onderdeel van uitmaakt. Dit gebied is nabij de fietsroute en scholen waaronder de Minkema colleges. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de uiteindelijke aannemer hier oog voor heeft. Gezien deze toelichting, wordt in de selectieleidraad de volgende wijziging doorgevoerd:

Kerncompetentie B, derde bullit wordt vervangen.
De tekst 'Waarbij winkelend publiek of schoolgaande kinderen het werk passeren' wordt vervangen door 'Waarbij voorbijgangers het werk passeren'.

Beantwoord op: 05-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
selectieleidraad versie 1 4.2.3. technische bekwaamheid, kerncompetentie C

Vraag:

Het verzoek is om Kerncompetentie C te wijzigen in de realisatie van een GWW werk in een slappe bodem waarin gebruik gemaakt is van EPS of ander licht ophogingsmateriaal of een onderheide constructie is toegepast. En vervolgens de specifieke omzet voor bovengenoemd onderdeel te laten vervallen.

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft de eis. De specifieke kenmerken en eigenschappen van een kunstwerk zijn dermate anders dan die van een wegconstructie, dat Opdrachtgever er veel waarde aan hecht dat het om ervaring gaat met EPS met een civieltechnisch kunstwerk.

Beantwoord op: 05-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Kerncompetentie C

Vraag:

U vraagt bij Kerncompetentie C naar een referentiewerk waarin een civiel kunstwerk in slappe bodem met gebruik van EPS is gerealiseerd. Bij Kerncompetentie B wordt echter ook al gevraagd naar de realisatie van een civiel technisch kunstwerk. U doelt bij Kerncompetentie C op de ervaring van werken in slappe bodem met gebruik van EPS. Ons inziens zou dat ook prima aangetoond kunnen worden met bijvoorbeeld een wegebouwproject in slappe grond met gebruik van EPS.

Wij verzoeken u dan ook deze eis aan te passen naar een referentiewerk waarin een GWW project in slappe bodem met gebruik van EPS is gerealiseerd.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Beantwoord op: 05-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Onder 3.3. wordt een doorkijk gegeven van de planning. Wat is de verwachte planning van zowel de bouwteam- als uitvoeringsfase?

Antwoord:

Indicatie: Bouwteamfase van februari 2023 t/m juli/augustus 2023.
Realisatiefase van september 2023 t/m juli 2024.

Beantwoord op: 05-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Kerncompetentie (KC) C

Vraag:

In KC C vraagt u ervaring met het realiseren van een civiel kunstwerk in een slappe bodem met gebruik van EPS. Voldoet een referentie als er EPS is toegepast op of aansluitend op de aansluitingen van het kunstwerk?

Antwoord:

Ja, het gaat om een civieltechnisch kunstwerk in slappe bodem met gebruik van EPS. De specifieke plek van het EPS kan zowel onder het kunstwerk zijn als bij de aansluitingen van het kunstwerk.

Beantwoord op: 05-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Tegenstrijdigheid Selectieleidraad en UEA

Vraag:

In paragraaf 4.1 Uitsluitingsgronden (pagina 11) en paragraaf 6.1 (pagina 14) wordt verwezen naar deel III van het UEA. Daar moet worden aangetoond dat de uitsluitingsgronden niet op de gegadigde van toepassing zijn.

In het bij deze aanbesteding beschikbaar gestelde UEA is het bij deel III echter niet mogelijk om antwoord te geven op de uitsluitingsgronden, omdat het niet is ingevuld/aangevinkt.

Vraag: Is het aangeleverde UEA juist en kan het zonder consequenties met betrekking tot de uitsluitingsgronden worden ingediend?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 05-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Kerncompetentie C, pagina 12

Vraag:

u vraagt naar een EPS gedeelte van minimaal € 150.000. Wij willen u verzoeken dit aan te passen naar een EPS van maximaal 500m3.

Antwoord:

De eis blijft gehandhaafd. Toelichting: Het EPS is een substantieel onderdeel van het project. De gevraagde ervaring ziet toe op het gebruik van EPS in slappe bodem met een omvang voor specifiek het EPS-gedeelte van € 150.000,-. Opdrachtgever heeft daarmee circa 15% van de omvang van het EPS-gedeelte uitgevraagd als eis.

Beantwoord op: 05-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:

par. 4.2.2 van de selectieleidraad

Vraag:

In par. 4.2.2 van de selectieleidraad vermeldt u dat iedere deelnemer van een samenwerkingsverband in het bezit dient te zijn van een VCA**-certificaat met de scope van activiteiten van het werk. Voor partijen die de uitvoering van het werk ter hand nemen is dat een logische eis. Echter, wanneer een advies-/ingenieursbureau deelneemt aan het samenwerkingsverband, verricht dat bureau geen uitvoeringswerkzaamheden en vragen wij ons af of dan een

VCA**-bedrijfscertificaat nodig is.

De eis die de ondertekenaars van de Governance Code Veiligheid in de Bouw (GCVB) - waaronder Rijkswaterstaat - bij Veiligheid in Aanbesteding (ViA) hebben gesteld, is dat bedrijven Trede 2 van de Safety Culture Ladder hebben bereikt.

Kunt u voor deze aanbesteding ook instemmen met deze eis?

(uiteraard hebben medewerkers van ingenieursbureaus die op de bouwlocatie komen voor bv. toezicht/kwaliteitscontrole wel een persoonlijk VCA-VOL-certificaat)

Antwoord:

Opdrachtgever kan meegaan in het gestelde in de vraag. In par 4.2.2 wordt bij de 2e alinea toegevoegd: Indien een ingenieursbureau onderdeel uitmaakt van het samenwerkingsverband, wordt het ingenieursbureau uitgezonderd voor het in bezit hebben van het VCA-certificaat. De hoofdaanmelder voor deze selectiefase, dient wel in het bezit te zijn van het VCA-certificaat.

Beantwoord op: 05-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
SROI

Vraag:

In paragraaf 2.4 SROI (pagina 6-7) staat dat de Opdrachtgever een SROI verplichting van 2% van de totale opdrachtwaarde hanteert.

Vraag: Is de opdrachtgever bereid om de eis aan te passen naar 2% van de aanneemsom óf 5% van de loonsom.

Antwoord:

Opdrachtgever beoogt dat ook de ketenpartners bijdragen aan SROI. Indien tijdens de inschrijffase blijkt dat deze niet realistisch is vanwege bijvoorbeeld de verhoudingen van leveranties en arbeid, staat Opdrachtgever alsnog open voor de suggestie om 5% van de loonsom te hanteren. Vooralsnog hanteert Opdrachtgever 2% van de totale opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 05-10-2022

Label: Inhoud