

Project : Aanbesteding kraantrechtervoertuigen
Projectnummer : Nvt
Besteknummer : Nvt
Tendernummer : 378111
Datum : 31-10-2022

Nota van Inlichtingen



Nr.	Datum vraagstelling	Vraag heeft betrekking op?		Vraag inschrijver(s)	Antwoord aanbestedende dienst
		Document	Artikel / paragraaf / eisnummer		
1	21-10-2022	Nvl 1	Antwoord op vraag 4	<p>bij beantwoording van vraag 4 stelt U duidelijk dat er geen indexatie meer mogelijk is na inschrijving of gunning, dit beargumenteerd u met het antwoord op vraag 34, de opbouwen worden meteen besteld na def. gunning.</p> <p>Vraag 16 die een gelijke strekking heeft als vraag 4 beantwoord u geheel anders. U stemt in met een prijsonderhandeling, die krachtens artikel 2.9 van de leidraad niet gedaan wordt. Erger nog U geeft niet aan op basis van welke criteria er onderhandeld wordt, de inschrijver die gegund gekregen heeft mag aantonen dat zijn prijzen gestegen zijn.</p> <p>Dit laatste schept een ongelijke situatie tussen de verschillende inschrijvers. Er is niet duidelijk op basis van welke criteria een prijs nog aangepast gaat worden. Tevens past u hiermee de kernwaarde van het gunningscriterium aan hetgeen naar onze mening niet wenselijk is in een aanbestedingsprocedure.</p> <p>Met vraag 4 werd een voorstel gedaan voor indexatie, vraag 16 vroeg U om een dergelijke clause op te nemen.</p> <p>vriendelijk verzoek vraag 4 en 16 eenduidig te beantwoorden met criteria die voor alle inschrijvers inzichtelijk en interpreteerbaar zijn.</p>	<p>Wij begrijpen de eventueel ontstane verwarring. Voor de duidelijkheid, de aanvulling bij vraag 16 geldt voor alle inschrijvers en is voor iedereen bedoeld als aanvulling op het antwoord op vraag 4.</p> <p>Gezien de korte periode tussen inschrijven en definitief gunnen (= moment van bestellen), gaan wij uit van het principe dat de inschrijfprijs ook de daadwerkelijk prijs is en dus ook de prijs is op basis waarvan gegund wordt. Tegelijkertijd zijn wij ons bewust van de huidige marktomstandigheden waarin prijzen toch plots kunnen wijzigen. Indien in de weken tussen inschrijven en gunnen, de prijs substantieel stijgt en inschrijver eenduidig kan bewijzen dat is ingeschreven met de prijzen die op dat moment geldend waren en de prijzen op het moment van definitief gunnen dusdanig zijn toegenomen, dat het niet redelijk is om voor de inschrijfprijs de producten te leveren, dan staan wij ervoor open om op dat moment te bekijken wat een eerlijk prijs is voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer.</p>
2	25-10-2022	Nvl 1	Antwoord op vraag 30	<p>U stelt in het antwoord op de vraag getoond in vraag 30 dat u minimaal 350 liter eist, desnoods gesplit in meerdere tanks dan wel een langer voertuig. Ik denk dat ik niet geheel duidelijk ben geweest in de vraagstelling. Allereerst kan ik begrijpen dat u een zo maximaal mogelijk grote tank eist, zodat uw chauffeurs zo min mogelijk tijd kwijt zijn met tanken. Echter is een grotere tank niet haalbaar, vanwege het feit dat het chassis vol zit met de nodige componenten van het hybride aandrijfsysteem en dat een deel verplaatst moet worden om ruimte voor de steunpoot te maken.</p>	<p>Wij hebben uw vraag nogmaals overwogen en gezien de aangedragen feiten dat een grote tank i.c.m. de overige eisen niet haalbaar is, gaan wij hiermee akkoord.</p>

				<p>U geeft als optie een langer voertuig te maken om een grotere tank te kunnen plaatsen. Ook dat zal geen optie zijn binnen de overige eisen, aangezien er ook een minimaal laadvermogen en een maximale draai-straal is geëist die dan in het gedrang komt. Op het moment dat een voertuig langer gemaakt wordt, zal de opbouw ook groter worden. Daarmee zal het eigen gewicht van het voertuig dermate groter worden, dat ten koste gaan van het laadvermogen. Het geëiste laadvermogen is op zich al aan een uitdaging, laat staan dat het eigen gewicht van het voertuig nog groter wordt. Het geëiste laadvermogen zal dan niet mogelijk zijn.</p> <p>Tenslotte wil ik nog vermelden dat hoewel een tank van 200 liter kleiner is dan gewenst, de chauffeur niet perse vaker moet tanken ivm het hybride systeem die brandstofbesparing oplevert. Derhalve verzoeken wij u nogmaals een tank van 200 liter toe te staan.</p>	
3	25-10-2022	Nvl 1	Antwoord op vraag 31	<p>Ik begrijp dat u een verduidelijk wenst over mijn vraag. De vraag is heeft te maken met het gestelde in eis E-01.178 (Het R/O-contract heeft gelijk tarief voor meerkilometers (en minderkilometers indien van toepassing))</p> <p>Wat bedoeld wordt met minimum gebruik van 100%, is dat er geen teruggave zal plaatsvinden in geval van minder gereden kilometers dan in eerste instantie overeengekomen. Bijvoorbeeld, wij komen met elkaar overeen om 15.000km per jaar te rijden. stel u rijdt slechts 12.000km, dus 3000km minder, dan zal het maandbedrag gelijk blijven en zal er geen teruggave plaatsvinden van de minder gereden km dan de overeengekomen 15.000km. Normaliter is het zelfs zo in geval van dieselloertuigen, dat onder de 50.000km per jaar, de kosten die gemaakt moeten worden voor onderhoud en correctief onderhoud relatief gelijk blijven. Met andere woorden, of u nou 35.000km of 15.000 of 5000km per jaar rijdt. De kosten zijn gelijk en derhalve een minimaal gebruik van 100%. (bovendien, voor uw huidige voertuigen wordt deze wijze van contract reeds toegepast.)</p> <p>Echter in dit geval gaat het om een hybride voertuig (met batterijen tbv aandrijving). hierin blijven we een minimum van 100% hanteren, dus is er geen teruggave van minder gereden km. Wel zal er (in tegenstelling tot dieselloertuigen zoals hierboven omschreven) de meer gereden km in rekening gebracht worden. Dit heeft te maken met het gebruik van de accu, waarbij het aantal extra gemaakte km wel van toepassing kan zijn. Om ervoor te zorgen dat u niet benadeeld wordt en wij het bestek kunnen hanteren, zouden wij het maandbedrag kunnen bepalen adhv 15.000km per jaar + 10% afwijking naar boven toe zoals omschreven in de eis. Eventueel kan ik dit nogmaals toelichten tijdens het verificatiegesprek.</p>	Duidelijk, de eis wordt aangepast. In verband met het geringe aantal kilometers wordt voor het onderhoudscontract van het chassis uitgegaan van één tarief. Een prijs voor meerkilometers kan enkel worden opgenomen voor het hybride-systeem. 100% gebruik is gelijk aan 15.000 + 10% afwijking naar boven.
4	26-10-2022	Nvl 1	Antwoord vraag 26	Wij hebben een aanvullende vraag naar aanleiding van de nota van inlichtingen:	Wij begrijpen dat een exact gelijk voertuig niet (altijd) beschikbaar is en het is toegestaan om met (1 of meerdere)

				<p>In uw antwoord op onze vraag met betrekking tot eis E.01-110 geeft u aan niet akkoord te gaan met een minimale lengte van 1780 mm (in de rijrichting gemeten) voor de trechteropening.</p> <p>Wij hebben voor de praktijktest geen trechter met een minimale lengte van 2000 mm beschikbaar. Is het akkoord om te demonsteren met een trechteropening met een minimale lengte van 1780 mm en kunt u bevestigen dat dit geen negatieve invloed zal hebben op de beoordelingscriteria PT-17 t/m PT-26 en PT-BP?</p> <p>We zien met belangstelling uw antwoord op deze aanvullende vraag tegemoet.</p>	<p>vergelijkbare voertuigen deel te nemen, zoals beschreven in het aanbestedingsdocument bij hoofdstuk '5.4 G-4 Praktijktest'. Het is echter niet zo dat wij kunnen garanderen dat het geen negatieve invloed zal hebben, aangezien de beoordelaars niet 1-op-1 kunnen vergelijken hoe het product straks zal werken. Dit staat reeds ook beschreven in hoofdstuk 5.4: "Het voertuig waarmee de praktijktest uitgevoerd gaat worden dient zoveel mogelijk gelijk te zijn aan hetgeen aangeboden is in de Inschrijving door inschrijver. Het risico van eventuele afwijkingen in het getoonde product (tijdens de praktijktest) ten opzichte van het aangeboden product (in de inschrijving), is volledig voor rekening van inschrijver."</p>
--	--	--	--	--	--