

Nota van Inlichtingen Brokerdienstverlening Standaard Software & SaaS-diensten d.d. 31 oktober 2022

Vraag	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
V.1	Proces	Nota van inlichtingen 2	Op dit moment heeft inschrijvende partij geen mogelijkheid aanvullende vragen te stellen op de gegeven antwoorden doordat de deadline morgen verstreken is. Dit kan de kwaliteit van de aanbidding voor u negatief beïnvloeden. Daarnaast leert de ervaring dat er na de eerste NVI vaak nog onduidelijkheden zijn. Wij verzoeken u om een tweede NVI in te lassen waarbij inschrijvende partijen de mogelijkheid hebben om aanvullende vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij achten deze uitvraag niet dermate complex dat wij verwachten dat een tweede NVI noodzakelijk gaat zijn. De binnengekomen vragen zullen wij beantwoorden z.s.m. na ontvangst in Tendered. Dat geeft inschrijvers de kans o.b.v. de antwoorden eventueel aanvullende vragen te stellen.
V.2	Inhoud	1.4 Scope	Volgens inschrijver loopt uw huidige Microsoft EAS tot eind 2024. Kunt u bevestigen dat Microsoft dan ook geen onderdeel is van dit contract? Graag uw bevestiging.	Incorrect.
V.3	Inhoud	Kwaliteitswens 8	Voor inschrijver is het onduidelijk wat u op dit moment bedoelt met aanbestedingen benoemt in kwaliteitswens 8. Is onze aanname correct dat u hier minicompetities mee bedoelt?	Nee. Wat bedoeld wordt is dat we graag van de inschrijver willen horen of en hoe zij eventueel een compleet aanbestedingstraject t.b.v. de aanschaf van standaard software of SaaS-diensten als dienst ten behoeve van opdrachtgever kan uitvoeren en tegen welk kostenmodel dergelijke extra diensten worden aangeboden.
V.4	Contract	Programma van eisen, eis 42	Uitlevering van Software gaat rechtsstreeks naar BAR. Daarbij maken vendoren geen track en trace inzichtelijk aangezien het ook geen fysieke levering betreft en Track and trace dan ook niet mogelijk is bij Software. Gaat u akkoord Track and tracing uit deze eis te schrappen? Graag uw akkoord.	Track en trace dient hier breder gelezen te worden dan fysieke levering. Lees dit ook als voortgangsinformatie betreffende bestelproces (offerte gereed, order afgehandeld etc.)
V.5	Contract	Programma van eisen, eis 22	Gaat u ermee akkoord om het facturatieschema en contractnummer uit deze eis te schrappen? Dit brengt voor inschrijver extra administratieve last mee voor inschrijver. Gaat u hiermee akkoord?	Het belang van het facturatieschema speelt bij 'projecten' waarbij het gangbaar is dat facturatie in delen plaatsvindt - bij gunning, bij aanvang etc. Dit moet vastgelegd zijn. Contractnummer is van evident belang voor eenduidige identificatie van contracten.
V.6	Inhoud	Programma van eisen, eis 16	Inschrijver heeft geen invloed op de roadmap en de lifecycle van fabrikanten. We zijn afhankelijk van het moment van afname. Wanneer dit aan het eind van de lifecycle is van het product kan inschrijver zich niet conformeren aan deze eis aan, Aangezien inschrijver hier sterk afhankelijk is van de vendor verzoekt inschrijver u deze eis van niet toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Wij verwachten hier een actieve rol van inschrijver ('waarschuwingsplicht').
V.7	Contract	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.1.3	U geeft in paragraaf 2.1.3 aan dat de structurele jaarprijs niet boven de 22.500 euro ligt. Kunt u bevestigen dat deze jaarprijs geen plafondbedrag is? Graag uw bevestiging.	De tekst is o.i. duidelijk genoeg: "Op basis van ervaring verwacht Opdrachtgever een structurele jaarlijkse prijs die niet boven de € 22.500 zal liggen."
V.8	Contract	Art. 24.1 GIBIT 2020	Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren	De GIBIT is een lijst van landelijk vastgestelde voorwaarden en artikelen waarin wij geen wijzigingen doen.
V.9	Contract	Art. 13.3 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	De GIBIT is een lijst van landelijk vastgestelde voorwaarden en artikelen waarin wij geen wijzigingen doen.
V.10	Contract	Art. 8.7 GIBIT 2020	U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	De GIBIT is een lijst van landelijk vastgestelde voorwaarden en artikelen waarin wij geen wijzigingen doen.
V.11	Contract	Art. 7.6 GIBIT 2020	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	De GIBIT is een lijst van landelijk vastgestelde voorwaarden en artikelen waarin wij geen wijzigingen doen.
V.12	Contract	Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	De GIBIT is een lijst van landelijk vastgestelde voorwaarden en artikelen waarin wij geen wijzigingen doen.
V.13	Proces	Beoordelingsteam	U geeft aan dat de beoordelingscommissie met meerdere deskundige is samengesteld. Inschrijver wenst uw verduidelijking welke expertises plaatsnemen in de beoordelingscommissie. Graag uw verduidelijking hierop.	Het beoordelingsteam bestaat uit een drietal teamleiders / managementteam-leden van ons cluster informatie en automatisering, een automatiseringsadviseur, een medewerker van onze concern control afdeling en een adviseur inkoop.
V.14	Inhoud	Kwaliteitswens 9	U geeft in kwaliteitswens 9 op welke wijze en tegen welk % de inschrijver invulling geeft aan de gestelde SROI norm. Vervolgens geeft u in bijlage 9a aan dat er bij een minimaal percentage van 2% 1 punt waardering wordt gegeven en dat bij 10% een inschrijver de volle aantal punten geven. inschrijver wijst u erop dat dit niet gebruikelijk is in de markt en niet conform advies 166 van de commissie van aanbestedingexperts. Aangezien dit een kapitaalintensieve opdracht betreft en niet een arbeidsintensieve opdracht is het onmogelijk tot deze percentage te geraken. Met deze onderbouwing verzoeken we u om de SROI verplichting te schrappen.	De SROI norm is onderdeel van het inkoopbeleid van onze organisatie met als doel maatschappelijk verantwoord ondernemen te motiveren. Hoewel niet gewenst staat het inschrijver vrij om 0% aan te geven. Schrappen van deze verplichting is daarom niet noodzakelijk.
V.15	Inhoud	Vraag 7, NVI	U verwacht dat de kosten niet boven de 22.500 uit te komen ons inziens is dit niet genoeg om de jaarlijkse kosten te dekken. Wat gebeurt er als we een prijs aanbieden die boven dit bedrag uitkomt? Graag uw verduidelijking.	In paragraaf 2.1.3 van de aanbestedingsleidraad wordt de beoordelingssystematiek uitgebreid toegelicht. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.7 gegeven antwoord.
V.16	Inhoud	Vraag 3, NVI 1	U spreekt hier over een compleet aanbestedingstraject t.b.v de aanschaf van standaard software of SaaS diensten. Voor inschrijver is nog steeds niet duidelijk wat aanbestedende dienst hiermee bedoelt. Het is voor inschrijvers namelijk niet toegestaan om complete aanbestedingstrajecten op te zetten aangezien er dan sprake is van belangenverstrengeling. Is onze aanname correct dat het hier dan ook niet gaat om het totale aanbestedingstraject zoals u nu aan het doorlopen bent. Maar dat het gaat om een bidprocedure waar er verschillende leveranciers/fabrikanten tegen elkaar afgezet worden om vervolgens de beste prijs te krijgen? Graag uw bevestiging.	In gevallen waarin opdrachtgever nieuwe softwareoplossingen moet aanschaffen kan opdrachtgever zelf een inkooptraject - in welke vorm dan ook - uitvoeren. Tegelijk bestaat de mogelijkheid dat een inschrijver dit als dienst kan of wil aanbieden tegen additionele kosten. Het betreft dus in algemene zin de mogelijkheden die inschrijver biedt om, als dienst, ten behoeve van opdrachtgever, een selectie- en/of inkooptraject uit te voeren. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.3 gegeven antwoord.

V.17	Inhoud	Art. 13.4 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid te limiteren tot een proportioneel en in de IT branche gebruikelijk bedrag voor deze overige schade van €1.250.000, - per gebeurtenis en €2.500.000, - per verzekeringsjaar. Deze omvang is voor inschrijvende dienst beter te verzekeren dan de omvang zoals genoemd in art. 13.4 GIBIT 2020. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.9 gegeven antwoord.
V.18	Inhoud	Programma van Wensen, wens 9	Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria (i) proportioneel dienen te zijn én (ii) verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent voorwaarde (ii) dat de SROI-medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (boven op de SROI-medewerkers die reeds in dienst zijn c.q. uitvoering van de Participatiewet). U geeft aan dat uw organisatie het belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Kijken we naar de opdracht waar het hier hoofdzakelijk gaat om gaat 'het leveren van software', dan is dit niet mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zéér klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën 'werken' en 'diensten', waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op €250.000. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën 'werken' en 'diensten', waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op 250.000 Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij overheden die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Wij verzoeken u dan ook om deze verplichting te laten vallen. Graag uw reactie?	Als overheidsorganisatie achten wij maatschappelijk verantwoord ondernemen en daarmee SROI van groot belang. Om deze reden willen wij leveranciers prikkelen hierover creatief na te denken. Wij vragen inschrijver om een percentage van de (jaarlijkse) dienstverleningssom (zie ook V.37) hieraan te wijden en aan te geven hoe zij dit gaat realiseren. Het staat inschrijver vrij om dit op creatieve wijze - zelf of via derden - in te vullen en er hoeft dan ook geen sprake te zijn van verdringing van personeel. Het staat inschrijver vrij om 0% aan te bieden. Daarmee is Wens-9 (SROI) geen verplichting maar biedt dit inschrijvers een kans om additionele, maatschappelijke toegevoegde waarde te tonen. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.14 gegeven antwoord.
V.19	Inhoud	Programma van Eisen, eis 37	Er wordt in deze eis onder andere gesproken over garantieafhandelingen en termijnen. Het lijkt er sterk op dat dit hardware gerelateerde eisen zijn. Kunt u dit derhalve uit deze eis verwijderen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Akkoord.
V.20	Inhoud	Programma van Eisen, eis 22	In eis 22 vraagt u onder andere als bijlage(n) ten behoeve van transparantie de onderliggende offerte van leverancier inclusief alle relevante bijlagen standaard mee te sturen. Hier heeft inschrijver de volgende vraag/opmerking over. Inschrijver is contractueel (in voorkomende gevallen zelfs onder strikte geheimhouding/NDA) niet in de gelegenheid om per definitie de originele offerte mee te sturen. Wij hebben uiteraard niets te verbergen maar deze werkwijze is helaas/simpelweg niet altijd haalbaar voor (iedere) inschrijver. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om deze eis aan te passen en dit steekproefsgewijs en/of op verzoek toe te passen. Temeer omdat u hier in eis 31 reeds een 'sanctie' voor heeft opgelegd, mocht opdrachtnemer zich niet aan de afspraken houden. Kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen uw onderbouwde reactie?	Transparantie is voor opdrachtgever een belangrijk aspect van de gevraagde dienstverlening. Onder de randvoorwaarde dat onderliggende stukken te allen tijde opvraagbaar zijn: akkoord.
V.21	Inhoud	Programma van Eisen, eis 18	Met betrekking tot het onderdeel 'leveren van standaard softwarelicenties' acteert Opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst als reseller/broker. Bij het leveren en/of verhuren van standaard softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) heeft Opdrachtnemer géén toegang tot de persoonsgegevens die fabrikanten mogelijk kunnen inzien dan voor hen wel beschikbaar zijn. Daarbij is het voor het opstellen van een verwerkersovereenkomst belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Per Nadere Overeenkomst dient gekeken te worden waar de data wordt opgeslagen, wie daar toegang toe heeft en wie derhalve wordt aangemerkt als verwerker. Bij de levering van softwarelicenties is Opdrachtnemer daar op geen enkele wijze een partij bij. Inschrijver zal uw model Verwerkersovereenkomst vanzelfsprekend meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens zal Opdrachtnemer zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst door de betreffende fabrikant te laten tekenen. Echter, Opdrachtnemer kan niet op voorhand akkoord geven op het feit dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) uw model Verwerkersovereenkomst accepteert. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Wij nemen aan dat u opdrachtgever hiermee vraagt om akkoord te geven op: 1. Bij de levering van softwarelicenties is Opdrachtnemer daar op geen enkele wijze een partij bij. Inschrijver zal uw model Verwerkersovereenkomst vanzelfsprekend meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. --> Akkoord In het geval dat de desbetreffende fabrikant wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens zal Opdrachtnemer zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst door de betreffende fabrikant te laten tekenen. Echter, Opdrachtnemer kan niet op voorhand akkoord geven op het feit dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) uw model Verwerkersovereenkomst accepteert --> Opdrachtgever onderschrijft uw stelling (akkoord). NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.8 gegeven antwoord.
V.22	Inhoud	Programma van Eisen, eis 15/24	In het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Bij deze bevestigd.
V.23	Inhoud	Programma van Eisen, eis 4/5/6	Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Indien dergelijke gevallen zich voordoen dan zal dat per casus bekeken moeten worden. Opdrachtgever kan hier, vanuit rechtmatigheid, niet op voorhand in algemene zin mee akkoord gaan.
verwijderd				

V.25	Inhoud	Programma van Eisen, eis 1	Mits dit juridisch mogelijk is en er géén (verborgen) financiële risico's zijn, kan inschrijver aan deze eis voldoen. Graag uw bevestiging?	Bevestigd met de kanttekening dat de termijn van 3 maanden blijft staan.
V.26	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.1, pagina 15	U geeft het volgende aan: 'Opdrachtgever verwacht realistische prijzen. Manipulatief prijzen kan leiden tot uitsluiting. De afgegeven prijs dient zonder voorbehoud en zonder additionele kosten de omschreven diensten te dekken.' Hiernaast verwacht u een structurele jaarlijkse prijs die niet boven de €22.500 zal liggen. Dit betekent concreet dat alle kosten voor de aan te bieden dienstverlening conform uw eigen leidraad, PvE en Concept ROK moeten zijn verdisconteerd in de eerder genoemde €22.500. Dit komt neer op een maximaal opslagpercentage van 0,75%. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (realistische prijzen, hoogwaardige kwaliteit van advisering en bijbehorende dienstverlening, portalfunctionaliteit, et cetera) is het voor opdrachtnemer ook belangrijk dat opdrachtgever een marktconforme én gezonde ondergrens voor de structurele jaarlijkse prijs hanteert. Hoe moeten wij anders onze dienstverlening bekostigen zonder achteraf is een discussie te belanden? Opdrachtnemer is uitstekend in staat om de gevraagde dienstverlening tegen een opslagpercentage van 3% te leveren. Dit komt neer op een structurele jaarlijkse prijs van €90.000. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om hier nog eens goed en kritisch naar te kijken en een gezonde ondergrens te stellen voor de structurele jaarlijkse prijs. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Opdrachtgever rekent niet in percentages maar gaat uit van een jaarlijkse vaste vergoeding. Daarbij is een verwachting kenbaar gemaakt alsook een toegelicht reken- en gunningsmodel. Het is aan inschrijvers om te bepalen hoe/wat zij aanbieden. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.7 gegeven antwoord.
V.27	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.3, pagina 14	U geeft het volgende aan: 'De Inschrijver met de laagste prijsscore voor de structurele jaarlijkse kosten ontvangt 10 punten, de overige inschrijvers krijgen een score naar rato van de laagste prijs.' In de door u gehanteerde formule worden de eventuele overige eenmalige kosten (niet gerelateerd aan Eis-1) echter ook meegenomen. Kunt u derhalve bevestigen dat de formule leidend is? Graag uw bevestiging?	Bevestigd. De formule is leidend. De zin 'De Inschrijver met de laagste prijsscore voor de structurele jaarlijkse kosten ontvangt 10 punten, de overige inschrijvers krijgen een score naar rato van de laagste prijs.' had moeten luiden: "De Inschrijver met de laagste prijsscore ontvangt 10 punten, de overige inschrijvers krijgen een score naar rato van de laagste prijs." zoals ook op pagina 15 (2e regel) is verwoord.
V.28	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.3, pagina 12	U geeft het volgende aan: 'Betreffende W10: Het is mogelijk dat zowel de bestaande leverancier als nieuwe gegadigden inschrijven. In dat geval zal in de beoordeling W10 niet worden meegewogen aangezien dit tot oneerlijk vergelijk zou leiden. In het geval dat na de beoordeling meerdere partijen gelijk scoren, zal W10 worden meegewogen.' Er is wat onduidelijkheid omtrent de volgorde van de genoemde zinnen. Kunt u derhalve bevestigen dat wens W10 per definitie niet meeweegt op het moment dat SoftwareOne een inschrijving doet? Graag uw bevestiging?	Bij deze bevestigd.
V.29	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.3, pagina 14	U geeft het volgende aan: 'Het is mogelijk dat zowel de bestaande leverancier als nieuwe gegadigden inschrijven. In dat geval zullen in de beoordeling de eenmalige kosten gerelateerd aan Eis-1 niet worden meegewogen aangezien dit tot oneerlijk vergelijk zou leiden. In het geval dat na deze beoordeling meerdere partijen gelijk scoren, zullen de eenmalige kosten doorslaggevend zijn.' Er is wat onduidelijkheid omtrent de volgorde van de genoemde zinnen. Kunt u derhalve bevestigen dat de eenmalige kosten gerelateerd aan Eis-1 per definitie niet meewegen op het moment dat SoftwareOne een inschrijving doet? Graag uw bevestiging?	Bij deze bevestigd. Ten overvloede wellicht wijzen wij nog even op pag. 15 van de leidraad waarin expliciet is aangegeven "Manipulatief prijzen' kan leiden tot uitsluiting"
V.30	Uitvoering	Bijlage 6 W-6	Inschrijver hecht net als aanbestedende dienst aan een goede overgang van data aan het eind van de contractperiode. Om aanbestedende dienst van een compleet en helder plan van aanpak te voorzien verzoekt inschrijver om het maximale aantal pagina's te verruimen naar max. 6 pagina's. Graag uw akkoord.	Akkoord
V.31	Uitvoering	Bijlage 6 W-3	Inschrijver voorziet meer ruimte nodig te hebben voor de beantwoording van W-3 en verzoekt aanbestedende dienst daarom het maximale aantal pagina's te verruimen naar max 4A4	Akkoord
V.32	Uitvoering	Bijlage 6 W-2	Om aanbestedende dienst van een zo compleet en helder mogelijk antwoord te voorzien verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst het maximale aantal A4 te verruimen naar max 4 A4. Graag uw akkoord.	Akkoord
V.33	Uitvoering	Bijlage 6, W-1	Om u van een zo helder en concreet mogelijke beantwoording te voorzien wil inschrijver mogelijk gebruik maken van illustraties, daarom verzoekt inschrijver aanbestedende dienst het maximale aantal A4 te verruimen naar maximaal 6 A4. Graag uw akkoord.	Akkoord
V.34	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.5, blz 6	Er wordt gesproken over de levering van updates en patches. Updates en patches worden echter te allen tijde geleverd door de fabrikant en niet door inschrijver. Wij willen u dan ook verzoeken om dit uit de opdracht te verwijderen. Graag uw reactie?	Akkoord
V.35	Uitvoering	Bijlage 5	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het referentieformulier door inschrijver dient te worden ondertekend en niet door de referent?	Bij deze bevestigd.
V.36	Uitvoering	Planning	Naar aanleiding van de eerste Nvl heeft inschrijver mogelijk nog vragen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om een tweede Nvl ronde op te nemen in de planning. Graag uw akkoord.	1. Wij achten deze uitvraag niet dermate complex dat wij verwachten dat een tweede Nvl noodzakelijk gaat zijn. De binnengekomen vragen zullen wij beantwoorden z.s.m. na ontvangst in TenderNed. Dat geeft inschrijvers de kans o.b.v. de antwoorden eventueel aanvullende vragen te stellen. 2. Dit is technisch in TenderNed niet mogelijk, vandaar dat dit in deze aanbestedingsprocedure niet is voorzien. Mocht blijken dat er naar aanleiding van de gegeven antwoorden in deze nota van inlichtingen verduidelijking gewenst of nodig is, dan dient u zo snel mogelijk deze vragen in te dienen via de berichtenmodule van TenderNed. De aanbestedende dienst verzoekt gegadigden wel om rekening te houden met de wettelijke termijnen om de aanbestedingsplanning hierbij niet te frustreren. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.1 gegeven antwoord.

V.37	Inhoud	Bijlage 9a	Een percentage over de omzet voor de inzet van SROI is in het kader van deze aanbesteding disproportioneel. Inschrijver wil aanbestedende dienst vragen om het percentage dat inschrijver moet opgeven over de omzet aan te passen in een percentage over de afgenomen diensten. Graag uw akkoord.	Akkoord - in bijlage 9a is sprake van "de omzet voortkomend uit deze opdracht" - daarmee wordt bedoeld het jaarlijkse vaste dienstverleningsbedrag dat inschrijver aanbiedt. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.14 gegeven antwoord.
V.38	Uitvoering	Bijlage 9b	Is het inschrijver toegestaan om de SROI verplichting in te vullen met behulp van een externe partij (stichting)?	Ja. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.14 gegeven antwoord.
V.39	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.	Wie is/zijn de budgethouder(s) binnen deze aanbesteding? Is dat 1 overkoepelde budgethouder is er een budgethouder per gemeente?	Er zijn twee budgethouders (overkoepelend).
V.40	Uitvoering	Bijlage 1a, eis 21	Het kan zijn dat een vendor andere eisen stelt en een andere gestandsdoeningstermijn. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord, indien niet anders kan, de gestandsdoeningstermijn van de betreffende vendor leidend is en dus in bepaalde gevallen kan afwijken van de gestelde 4 weken?	Indien dergelijke gevallen zich voordoen dan zal dat per casus bekeken moeten worden. Wij kunnen hier, vanuit rechtmatigheid, niet op voorhand in algemene zin mee akkoord gaan.
V.41	Uitvoering	Bijlage 1a, eis 22, laatste bullet	Inschrijver begrijpt de wens van aanbestedende dienst echter betreft dit geen standaard procedure. Deze handeling moet dus handmatig door inschrijver gedaan worden. Als dit bij iedere offerte gedaan moet worden, is het risico groot dat er op den duur fouten worden gemaakt. Uiteraard is inschrijver wel bereid de eis in te willigen mits dit niet standaard is maar in uitzonderlijke gevallen op aanvraag van aanbestedende dienst. Inschrijver wil aanbestedende dienst daarom vragen de eis aan te passen. Graag uw akkoord.	Akkoord
V.42	Uitvoering	Bijlage 1a, eis 21	Indien een vendor een andere koers dan de euro hanteert, (bijvoorbeeld de dollarkoers), gaat aanbestedende dienst in een dergelijk geval akkoord met een gestandsdoeningstermijn van 1 week?	Indien dergelijke gevallen zich voordoen dan zal dat per casus bekeken moeten worden. Opdrachtgever kan hier, vanuit rechtmatigheid, niet op voorhand in algemene zin mee akkoord gaan.
V.43	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad, blz 4, paragraaf 1.3. laatste bullet en bijlage 6 W-8	Wat bedoelt aanbestedende dienst precies met 'aanbestedingstrajecten'? Bedoelt u daarmee het doen van functionele uitvragen?	In gevallen waarin opdrachtgever nieuwe softwareoplossingen moet aanschaffen kan opdrachtgever zelf een inkooptraject - in welke vorm dan ook - uitvoeren. Tegelijk bestaat de mogelijkheid dat een inschrijver dit als dienst kan of wil aanbieden. Vanzelfsprekend tegen additionele kosten. Het betreft dus in algemene zin de mogelijkheden die inschrijver biedt om, als dienst, ten behoeve van opdrachtgever, een selectie- en/of inkooptraject uit te voeren. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.3 gegeven antwoord.
V.44	Uitvoering	Bijlage 6, W-9	Om aanbestedende dienst een compleet beeld te geven van de ideeën van inschrijver m.b.t. de invulling van SROI verzoekt inschrijver het maximale aantal pagina's op te hogen naar max 3 pagina's.	Akkoord
V.45	Uitvoering	Bijlage 6 W5	Is het inschrijver toegestaan om links op te nemen naar video content die een praktische en heldere uitleg geven van de functionaliteiten van het portaal?	Nee. Voorbeelden d.m.v. screenshots zijn toegestaan. Deze mogen als bijlage(n) worden bijgevoegd. Deze bijlagen dienen dan uitsluitend screenshots (plus titel of nummer ter identificatie) te bevatten waarnaar vanuit de beschrijvende tekst wordt verwezen.
V.46	Uitvoering	Bijlage 6 W5	Om het portaal en de functionaliteiten ervan zo concreet mogelijk te schetsen wil inschrijver gebruik maken van illustraties. Omdat deze ruimte innemen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst het maximale aantal A4 op te hogen naar max 6. Graag uw akkoord	Akkoord
V.47	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Welke werkzaamheden rondom contract- licentiebeheer en software asset management voert aanbestedende dienst zelf momenteel uit?	Opdrachtgever voert zelf alle werkzaamheden uit voor contractmanagement, licentiebeheer en software assetmanagement, behoudens de verwerving van nieuwe en onderhouden van bestaande softwarecontracten dat nu door SoftwareOne wordt gedaan.
V.48	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Beschikt de aanbestedende dienst momenteel al over SAM-tooling in huis, zo ja welke tooling? Indien de aanbestedende dienst nog niet over SAM tooling beschikt, wenst de aanbestedende dienst een zogenoemde SAM On-Premise oplossing of een SAMaaS oplossing af te nemen?, Indien dit niet het geval is, hoe wenst aanbestedende dienst gebruik van software inzichtelijk te maken teneinde hierover geadviseerd te kunnen worden teneinde relicensing, reharvesting en compliance mogelijk te maken.	Ja, Topdesk.
V.49	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van servervirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het?	Ja, Hyper-V.
V.50	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van desktopvirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het en zijn dit persistent of non-persistent vdi's?	Ja. Gebruikers kunnen werken via de door de organisatie beschikbaar gestelde laptop / PC en daarnaast via Ivanti Workspace Control op een willekeurige laptop / PC.
V.51	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Wordt er bij de aanbestedende dienst gebruik gemaakt van applicatievirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het? En welke distributietechnologie wordt hier gehanteerd?	Nee
V.52	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Maakt aanbestedende dienst gebruik van SAAS, IaaS of PaaS? En wenst aanbestedende dienst ook het licentie en contract beheer van SaaS en het cost management van IaaS en/of PaaS hierin mee te nemen.	Aanbestedende dienst maakt gebruik van SaaS oplossingen. De aanbesteding betreft: "Brokerdienstverlening Standaard Software & SaaS-diensten". Op pag.3 van de leidraad staat hierover: <i>Deze aanbesteding heeft als doel het op een toetsbare en transparante wijze aangaan van een overeenkomst voor het leveren van Standaardprogrammatuur inclusief aanverwante dienstverlening. Het betreft het leveren van Commercial of the Shelf (COTS) software (zowel on-premise alsook als SaaS-dienst) en software voor de standaard gemeentelijke kerntaken (zowel on-premise alsook als SaaS-dienst).</i>
V.53	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Zijn er werkplekken die buiten het AD domein staan? Zo ja, om hoeveel werkplekken gaat het?	Nee.
V.54	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Staan er werkplekken die niet aangesloten zijn op het LAN? Zo ja, hoeveel?	Opdrachtgever maakt gebruik van ca. 1500 hybride werkplekken die zowel op kantoor als daarbuiten gebruikt kunnen worden.
V.55	Inhoud	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Hoeveel gebruikers zijn er bij aanbestedende dienst?	Er zijn afgerond zo'n 1.500 accounts.

V.56	Inhoud	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Hoeveel assets omvat de SAM scope van de aanbesteding? Graag ontvangen wij gespecificeerd overzicht van de volgende zaken; aantal fysieke werkplekken (werkstations/PC's/laptops) aantal virtuele werkplekken aantal Zero/Thinclients aantal fysieke servers aantal virtuele servers.	Deze vraag is naar de mening van Opdrachtgever niet relevant voor het doel van de aanbesteding zoals beschreven onder par. 1.3 van de Aanbestedingsleidraad. Pagina 8, optionele dienstverlening geeft enkele <i>voorbeelden</i> waaronder SAM. Er is geen specifieke of concrete vraag betreffende SAM.
V.57	Inhoud	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Welke geschiktheidseisen danwel gunningseisen hanteert aanbestedende dienst voor de invulling van de software asset management dienstverlening?	Pagina 8, optionele dienstverlening geeft enkele <i>voorbeelden</i> w.o. SAM. Er is geen specifieke of concrete vraag betreffende SAM.
V.58	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Kunt u bevestigen dat de kosten en/of rekenmodel apart moeten worden opgevoerd in W8?	Bij deze bevestigd.
V.59	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, Optionele dienstverlening	Klopt de aanname dat suggesties voor professionalisering SAM beschreven kan worden in W8?	Nee. W8 vraagt naar de wijze waarop inschrijver als dienst ten behoeve van opdrachtgever, inkoop en/of selectietrajecten zou kunnen uitvoeren. Het gaat bij W8 niet om specifieke producten of diensten maar om de aspecten die in de kolom 'beoordeling' zijn aangegeven. Zie ook overige vragen over dit onderwerp.
V.60	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad pagina 8, optionele dienstverlening	U stelt dat het niet noodzakelijk is om alle additionele diensten te beschrijven in deze aanbestedingsfase. Om meer richting te krijgen wil inschrijver graag weten welke additionele diensten de voorkeur hebben van aanbestedende dienst. Graag uw reactie.	Opdrachtgever heeft geen voorkeur. Met deze optie willen we inschrijvers de kans geven hun toegevoegde waarde te tonen door ons misschien wel te verrassen met goede suggesties gedurende de looptijd van de overeenkomst.
V.61	Uitvoering	Bijlage 6, W3	Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat aanbestedende dienst bedoelt met het volgende onderdeel van W3: "De mate waarin u gedurende de looptijd van de overeenkomst ruimte biedt voor Opdrachtgever om de functionaris(sen) te matchen op hun contactpersonen binnen de Opdrachtgever en eventueel te vervangen." Kunt u dit nader specificeren? Kunt u wellicht een voorbeeld noemen zodat dit onderdeel van de wens concreter wordt, en dus beter beantwoord kan worden door inschrijver?	U kunt deze - inderdaad onduidelijke zin - negeren.
V.62	Uitvoering	Bijlage 6, W8	Om aanbestedende dienst een goed beeld te geven van de additionele diensten die inschrijver kan aanbieden verzoekt inschrijver om het maximum aantal pagina's voor W8 te verruimen naar max. 8 A4. Graag uw akkoord.	Nee. W8 vraagt naar de wijze waarop inschrijver als dienst ten behoeve van opdrachtgever, inkoop en/of selectietrajecten zou kunnen uitvoeren. Het gaat bij W8 niet om specifieke producten of diensten maar om de aspecten die in de kolom 'beoordeling' zijn aangegeven. Zie ook overige vragen over dit onderwerp.
V.63	Inhoud	Bijlage 1a, E9	Wat is de reden dat u geen garantie v.w.b. afname van licenties of aanvullende diensten kunt geven?	1. Licenties: omdat dit geen toegevoegde waarde heeft - het betreft een aanbesteding waarin opdrachtgever u om een vaste prijs vraagt per jaar; het aantal licenties heeft daarop geen invloed. 2. Diensten: Omdat opdrachtgever niet in de toekomst kan kijken en de afname van eventueel aanvullende diensten afhangt van het aanbod en de toegevoegde waarde van inschrijver.
V.64	Juridisch	Artikel 2.3 & 19 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Akkoord.
V.65	Juridisch	Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Akkoord. NB: deze vraag is identiek aan V.77. De hier genoemde Gibit artikelen lijken niet van toepassing op deze vraag. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.12 gegeven antwoord.

V.66	Juridisch	Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Akkoord.
V.67	Juridisch	Artikel 7 GIBIT & Concept Raamovereenkomst artikel 5 en 8	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u artikel 7 GIBIT en artikel 5 & 8 van de concept Raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Ook bij standaard software geldt dat zaken worden ingericht, geconfigureerd, koppelingen worden gelegd etc. Dit geldt wellicht in mindere mate voor software als Microsoft Office (voorbeeld) maar zeker wel voor alle gemeentelijke business-software. Dus ook bij zeer veel standaard software is sprake van een projectfase waarin de software ingericht wordt en het resultaat geverifieerd moet worden in een test/acceptatieperiode. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.10 gegeven antwoord.
V.68	Juridisch	Artikel 10 GIBIT & Concept Raamovereenkomst artikel 9	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Akkoord.
V.69	Juridisch	Artikel 13.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Akkoord. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.9 gegeven antwoord.
V.70	Juridisch	Artikel 13.4 GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Ter verduidelijking: - de 'jaarvergoeding' betreft de jaarlijkse kosten zoals u die aanbiedt. - 'schade' betreft schade die door inschrijver wordt veroorzaakt, niet eventuele schade die door onderliggende softwareleveranciers wordt veroorzaakt. Wij zijn van mening dat daarmee het risico voor inschrijver inschatbaar en calculeerbaar moet zijn. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.9 gegeven antwoord.

V.71	Juridisch	Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Niet akkoord. 15.5 betreft schending geheimhoudingsbepaling. Dit kan bestaan naast aansprakelijkheid. Daarbij geldt dat uitsluitend sprake is van een boete indien inschrijver daadwerkelijk geheimhoud geschonden heeft. Er is geen sprake van disproportionaliteit. NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.9 gegeven antwoord.
V.72	Juridisch	Artikel 20.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Akkoord.
V.73	Juridisch	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Akkoord.
V.74	Juridisch	Artikel 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Akkoord.
V.75	Juridisch	Concept Raamovereenkomst artikel 3.1	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 3.1 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Dit eveneens in lijn met paragraaf 3.8 van het aanbestedingskader. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. De <i>definitieve</i> raamovereenkomst is leidend. De NvI kan leiden tot aanpassingen in de <i>concept</i> raamovereenkomst.
V.76	Juridisch	Concept Raamovereenkomst artikel 4.2	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) tweemaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 4.2 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Akkoord onder de volgende voorwaarden: Indien inschrijver het contract niet wenst te verlengen dient inschrijver dit <i>minimaal</i> 6 maanden voor einde contractperiode kenbaar te maken én dient inschrijver tot <i>minimaal</i> 6 maanden na afloop van het (niet te verlengen) contract haar diensten te leveren. Dit zodat opdrachtgever een jaar de tijd heeft om een alternatief te organiseren.
V.77	Juridisch	Concept Raamovereenkomst artikel 5.3	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor de levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Akkoord. NB: deze vraag is identiek aan V.65 NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.12 gegeven antwoord.
V.78	Juridisch	Concept Raamovereenkomst artikel 6	Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?	Akkoord.

V.79	Juridisch	Concept Raamovereenkomst artikel 10.1	De aanbestedende dienst geeft aan de mogelijk te willen hebben om de (raam)overeenkomst te kunnen ontbinden. Het is mogelijk om de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver te ontbinden, echter gaat u tevens bij iedere nadere overeenkomst een (licentie)overeenkomst met een softwarefabrikant aan voor een bepaalde looptijd (bv. Microsoft of VMware). Deze licentieovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. De mogelijkheid om een licentieovereenkomst te ontbinden zal de aanbestedende dienst dan ook met de desbetreffende softwarefabrikant moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. De mogelijkheid tot ontbinden kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord?	Akkoord.
V.80	Inhoud	Bijlage 1a, E31	Wij begrijpen dat de BAR organisatie kritisch kijkt naar het budget van haar leden. Maar zoals het hier beschreven staat loopt de Broker het risico om bij een fout van 1 euro alle accountants kosten moet voldoen. Dit staat niet in verhouding tot de marge die wij kunnen realiseren obv de geprognoseerde waarde. Daarom stellen voor: 1. Wanneer de accountant minimaal 5 keer dezelfde afwijking constateert. 2. En wanneer het om meer dan 5000 euro gaat. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord.
V.81	Inhoud	Bijlage 1a E23	Wat bedoelt u met routenummer?	Het 'routenummer' is ons administratief gegeven dat bepaald bij wie een factuur terecht komt binnen de BAR-organisatie.
V.82	Inhoud	Bijlage 1a E22	Wat bedoelt u met facturatieschema? Kunt u concreet maken welke informatie u daarin wenst?	Bij aanschaf van nieuwe software dan wel SaaS diensten, is i.h.a. sprake van zowel licentie resp. abonnementskosten alsook van (eenmalige) projectkosten van leverancier. In de meeste gevallen wordt hierbij een facturatieschema opgenomen (bijv.: 25% facturatie bij opdrachtverstrekking, 50% bij aanvang werkzaamheden, 25% bij in gebruikname). NB: dit antwoord is tevens een correctie en/of aanvulling op het eerder bij V.5 gegeven antwoord.
V.83	Inhoud	Bijlage 5, referentie	De aanbestedende dienst vermeld hier de term 'meer of minder werk'. In de meeste aanbestedingen is een ruime marge dat de opdrachtgever de uitgaves binnen de kaders van de overeenkomst te houden. Een overschrijving van de aanneemsom leidt officieel tot een nieuwe aanbesteding. Kunt u aangeven hoe u de term 'meer of minder werk' ziet?	In het referentieformulier komen de 2 punten onder 'ter informatie' te vervallen.
V.84	Uitvoering	Bijlage 6 Wens W5 Functionaliteit van portal	De aanbestedende dienst benoemt het belang van additionele functies die toegevoegde waarde bieden bij het vereenvoudigen van software beheer. In het kader hiervan: hoeveel maanden van tevoren wilt de aanbestedende dienst geautomatiseerd geïnformeerd worden van de afloopdatum en renewal mogelijkheden eerder aangeschafte software?	Zes maanden voor de contractuele termijn van verlengen danwel opzeggen.
V.85	Uitvoering	Bijlage 6 W5 Functionaliteit van portal	Dienen de gemeentes binnen BAR apart inzicht te hebben in hun eigen licenties? Waarbij BAR het overkoepelende inzicht heeft.	Nee. Licenties zijn van de BAR.
V.86	Inhoud	Bijlage 6 W5 Functionaliteit van portal	Gaat inzicht over Cloud en on Premise licenties?	Beide, het portal dient inzicht te bieden in alle contracten die via inschrijven lopen. Let wel: het gaat hier om de contracten, niet over het onderliggende gebruik of uitnutting van die contracten.
V.87	Uitvoering	Bijlage 6, W5, functionaliteit van portal	Wens u ook het Azure gebruik in dezelfde portaal inzichtelijk te hebben?	Nee, het portal dient inzicht te bieden in alle contracten die via inschrijven lopen. Let wel: het gaat hier om de contracten, niet over het onderliggende gebruik of uitnutting van die contracten.
V.88	Uitvoering	Bijlage 6 Wens W5 Functionaliteit van portal	Gaat u in de toekomst u gebruikmaken van AWS en Google?	Nog niet bekend.