

Nota van inlichtingen 2 d.d. 3 november 2022

Behoort bij contract **Uitbreiding Frontenpark Maastricht** met projectcode 132911

De hierna volgende wijzigingen c.q. aanvullingen zijn van kracht als waren zij letterlijk opgenomen in de documenten van voornoemde contract, inclusief nota van inlichtingen 1

#	Document	Blz.	Paragraaf	Vraag	antwoord
71	Inschrijvingsleidraad	1	Vraag 9 & 10 nvi	Aangezien een bank niet zonder ondertekend contract een bankgarantie verstrekt, volstaat voor de periode tot aan ondertekend contract een zogenoemde 'letter of comfort', of 'declaration of willingness'?	Nee, de eis blijft gehandhaafd.
72	Bankgarantie			Ten aanzien van de gevraagde bankgarantie moeten wij constateren dat deze niet per datum van oplevering wordt verlaagd. Gelet op het feit dat op dat moment de opdracht (nagenoeg) geheel is uitgevoerd, is het redelijk om de bankgarantie tot einde onderhoudstermijn te verlagen tot 1%. Kunt u dit - een en ander ook in lijn met de Gids Proportionaliteit waarin in Voorschrift 3.5D is bepaald dat indien een substantieel deel van de opdracht is uitgevoerd, de bankgarantie kan worden verlaagd – bevestigen?	De mogelijkheid om na oplevering een vervangende zekerheid met een lager bedrag te stellen, is reeds voorzien in par. 38 lid 4 UAV-GC.
73	Bankgarantie			Kunt u voorts bevestigen dat in de tekst voor de bankgarantie een concrete einddatum wordt vermeld waarop de bankgarantie eindigt, eventueel met een toevoeging is de tekst dat indien en voor zover op die einddatum nog behoefte aan zekerheid bestaat er een verlenging wordt verzorgd dan wel een nieuwe bankgarantie wordt gesteld? Dit is voor het kunnen aanvragen / stellen van een bankgarantie een essentieel punt.	Nee, de bankgarantie dient conform het voorgeschreven model, en dus zonder einddatum te worden opgesteld.
74	Inschrijvingsleidraad	13	3.7.3.	Worden er nog eisen gesteld aan de eigen verklaring bankgarantie? Kunnen wij een verklaring uit eigen naam toesturen?	Zie ook Annex IX: De bankgarantie dient opgesteld te zijn conform het Model zekerheidsstelling dat is opgenomen als bijlage B van de UAV-GC 2005. Een verklaring uit eigen naam of concernverklaring volstaat niet.
75	Inschrijvingsleidraad	14	4.1	In de toelichting op de beoordeling is aangegeven dat beoordelaars in hele of halve cijfers punten toekennen. En dat vervolgens in consensus een score wordt vastgesteld. Het is ons niet duidelijk of de consensus score in gehele of halve punten wordt vastgesteld of een gemiddelde is van de individuele beoordelingen. We willen u verzoeken te overwegen om bij de uiteindelijke consensus beoordeling alleen hele punten toe te kennen. Op deze manier is de kans groter dat beoordelingsverschillen ook daadwerkelijk tot een substantieel verschil in de fictieve korting leidt.	Ook de consensus score kan in hele of halve punten worden vastgesteld. Wij zijn van mening dat dat juist tot méér onderscheid zal leiden dan beoordeling in enkel hele punten. Dit wordt derhalve niet aangepast.
76	Inschrijvingsleidraad	14	4.1	Kunt u een nadere toelichting geven op de beoordelingsaspecten?	Deze zijn aangegeven in tabel 4.1 op pagina 15.
77	Inschrijvingsleidraad	15	4.1	In tabel 4.1 Beoordeling per beoordelingscriterium is aangegeven dat er geen planningsrisico's opgenomen mogen worden bij B2. Kunt u de definitie van planningsrisico's aangeven om verschil van inzicht te voorkomen? Bijna alle risico's hebben in meer of mindere mate impact op de planning.	Het doel is om een dubbele beoordeling (bij zowel B1 als B2) te voorkomen. Aspecten die benoemd zijn bij B1 mogen dus niet alsnog ook bij B2 benoemd worden.

78	Inschrijvingsleidraad	39	bijlage VIII	In B2 -beheerste risico's dienen wij 3 van de risico's op te nemen uit de lijst in bijlage VIII van inschrijvingsleidraad, maar dit mogen geen planningsrisico's zijn. 2 van de door opdrachtgever opgenomen risico's zijn naar onze mening echter planningsrisico's. Het komt er dus op neer dat wij enkel de overgebleven 3 risico's mogen opnemen in B2-beheerste risico's. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	In de bij inschrijving aan te leveren top 5 ten behoeve van B2, dienen in elk geval geen risico's te worden opgenomen die ook bij B1 worden aangedragen/behandeld. Wij gaan er vanuit dat de in te dienen top 5 niet (exact) dezelfde top 5 is als die in bijlage VIII is opgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 77.
79	Corona / Oekraïne			Er is nog geen bepaling die de eventuele gevolgen van het coronavirus en de oorlog in Oekraïne regelt. Kunt u bevestigen dat in geval van een dergelijk event dat leidt tot extra kosten en/of vertraging, deze kosten worden vergoed en/of de bouwtijd naar evenredigheid wordt verlengd?	In voorkomende gevallen wordt dit naar redelijkheid en billijkheid beschouwd.
80	Basisovereenkomst	6	Art. 2 lid 5	Bent u bereid om een samen overeen te komen artikel Force Majeur toe te voegen aan het contract? Onder andere omtrent het coronavirus en oorlogssituaties en alle daarmee verband houdende maatregelen en/of vertraging?	Zie het antwoord op vraag 79.
81	Annex VI	1		Hier wordt aangegeven dat een nevenaannemer de trafo voor de parkeervoorziening levert. Wat is de capaciteit van de trafo die geleverd wordt?	De levering en het aanbrengen van de trafo loopt via Enexis, in opdracht van Q-Park. De capaciteit van de trafo is nog niet bekend.
82	Annex VI	1		Dienen wij ook te voorzien in een bouwkundige ruimte voor deze trafo? Zo ja, aan welke specificaties dient deze ruimte dan te voldoen?	Ja, deze ruimte is al op tekening aangegeven. Eventuele nadere specificaties van o.a. de toegangsdeuren en inrichting volgen vanuit voorschriften van Enexis. Het leveren en aanbrengen van de inrichting van de ruimte is onderdeel van de levering van de trafo door Enexis.
83	Annex VI	1		Hier heeft opdrachtgever het enkel over het leveren en aanbrengen van een trafo. In hoeverre is de bijhorende inkoopruimte hier onderdeel van?	De inkoopruimte dient door ON gerealiseerd te worden. Het leveren en aanbrengen van de inrichting is onderdeel van de trafo door Enexis.
84	Annex VI	1		Indien er ook een inkoopruimte gemaakt moet worden, kunnen wij hiervan de specificaties ontvangen en de eisen voor de bouwkundige inrichting?	Deze ruimte is al op tekening aangegeven; nadere specificaties ter uitwerking van ON in overleg met Enexis. Zie ook het antwoord op vraag 83.
85	Vraagspecificatie deel 1	7	2.1	Hier staat vermeldt dat het archeologisch onderzoek wordt aangeleverd bij de Nota. Zouden wij deze mogen ontvangen?	Informatie omtrent archeologie is opgenomen in de bij deze nota van inlichtingen aan INF1600 toegevoegde rapportage 'RAAP-RAPPORT 6023, archeologisch bureauonderzoek' met bestandsnaam RAAPrap_6023_MAAFR_v6
86	Vraagspecificatie deel 1	7	tabel 2.1 punt 7	U geeft aan dat het rapport voor het archeologisch onderzoek zal worden toegevoegd aan de nota. Aangezien deze niet bij de 1e nota is toegevoegd. Mogen wij er van uit gaan dat deze bij de 2e nota zal worden toegevoegd?	Zie het antwoord op vraag 35.
87	Vraagspecificatie deel 1	8	tabel 2.1 punt 9	U geeft aan dat het rapport voor het onderzoek ontplofbare oorlogsresten zal worden toegevoegd aan de nota. Aangezien deze niet bij de 1e nota is toegevoegd. Mogen wij er van uit gaan dat deze bij de 2e nota zal worden toegevoegd?	Ja, informatie omtrent ontplofbare oorlogsresten is opgenomen in de bij deze nota van inlichtingen aan INF1600 toegevoegde rapportage 'Vooronderzoek Ontplofbare Oorlogsresten' met bestandsnaam GPR10032 - Rapportage VO Explosieven

88	Vraagspecificatie deel 1	8	2.2	De hier omschreven werkzaamheden t.b.v. de tijdelijke weg vallen buiten de in tabel 2.5 aangegeven scope. Zijn deze werkzaamheden afgerond voor aanvang van de bouw? Hoe dienen wij hier mee om te gaan indien deze werkzaamheden dan nog niet gereed zijn?	De rijstrook die op de tekening is aangeduid met "voorafgaand aan inrichting bouwterrein nieuwe doorsteek voorzien" is bestaand terrein. De belijning wordt door OG vooraf aangepast.
89	VS1	8	2.2	In deze paragraaf is aangegeven dat langs de bouwhekken aan de zijde van het parkeerterrein een tijdelijke weg dient te worden aangebracht van de achterste rijbaan van het parkeerterrein tot aan de uitrit, conform 'Werkgrenstekening' [VTZD1050]. Op deze tekening zien wij geen doorgaande weg aangegeven en bovendien vallen deze werkzaamheden buiten het werkterrein en de systeemgrens. Ook op blz. 11 wordt dit niet als scope van ON aangemerkt. Kunt u duidelijkheid geven wat door ON uitgevoerd en gerekend dient te worden?	Zie het antwoord op vraag 88.
90	Vraagspecificatie deel 1	10	Tabel 2.3	Levert het bieden van meer parkeerplaatsen ook meerwaarde op?	Nee
91	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	11	2.3	Graag zouden wij het ontwerp van de PMS, CCTB en intercom installaties willen ontvangen	De informatie die hiervan beschikbaar is, is reeds met de inschrijvers gedeeld via TenderNed. Verdere invulling wordt tijdens de uitwerking van ON nader afgestemd.
92	Vraagspecificatie deel 1	11	Tabel 2.4	Wat bedoelt Opdrachtgever in deze tabel met het bieden van stallingsgelegenheid? Het betreft hier toch een openbare parkeervoorziening? Zijn stallingsplaatsen ook toegestaan?	Het gaat hier over het stallen van voertuigen volgens de normen van een openbare parkeergarage. Overal waar verwezen wordt naar de activiteit 'stallen van voertuigen' dienen deze aan de normen voor openbare parkeergarages te voldoen.
93	VS1	11	2.3	In tabel 2.5 is het aanhelen en herstellen van het terrein tussen systeem en werkgrens nader toegelicht. De verwachtingen ten aanzien de aanpassingen ter plaatse van de uitrit zijn ons niet geheel duidelijk aangezien een deel wel binnen de werkgrens valt en een deel niet. Kunt u op tekening aangeven wat exact binnen de scope van ON valt?	Zie het antwoord op de vragen 88 en 144.
94	VS1-INF2700	20	5.1	Vanuit VS1 wordt verwezen naar het aanvalsplan brandweer. Kunt bevestigen dat alle werkzaamheden die buiten de systeemgrens liggen niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen? En kunt u, indien het antwoord nee is, specificeren welke werkzaamheden buiten de systeemgrens gerealiseerd dienen te worden?	Het hiervoor aanpassen van belijning of buiten de systeemgrens aanbrengen van verharding aangegeven met rood, groen, geel of roze is geen onderdeel van de scope.
95	Vraagspecificatie deel 1	29	SE-00410	Hier wordt gesproken over bestelbusjes. Wij gaan er vanuit dat de in de vraagspecificatie vermelde vrije hoogtes aansluiten bij de door u beoogde noodzakelijke vrije hoogte voor de desbetreffende bestelbusjes, is dit akkoord?	Ja, de gevraagde vrije hoogtes corresponderen met de door opdrachtgever beoogde bestelbusjes. Het gaat hierbij om de begane grond.
96	Vraagspecificatie deel 1	33	id: SE-00037	Volgens deze eis geldt; "De parkeerwegbreedte bedraagt ten minste 6 meter" Het vrijgegeven VO voldoet echter niet aan deze vereiste maatvoering vanwege het toepassen van schuin parkeren. Hoe dienen wij hiermee om te gaan? Is het voldoen aan de bedoelde maatvoering uit de NEN 2443 afdoende?	Ja, de bedoelde parkeerwegbreedte uit NEN2443 is hier voldoende.
97	Vraagspecificatie deel 1	34	id: SE-00067	Hier wordt gesproken over 54 parkeerplaatsen met ruimtereservering voor laadpalen voor elektrisch aangedreven voertuigen. In eis SE-00231 wordt gesproken over 50 en 8 plaatsen welke ook op tekening verwerkt zijn. Hoe dienen wij deze eis te interpreteren?	Voor het aantal plaatsen met ruimtereservering voor laadpalen is het ontwerp van MH1 leidend 'Ontwerp MH1' [VTZD1300].

98	Vraagspecificatie deel 1	34	SE-00067	Kunt u aangeven wat u verstaat onder ruimte reservering? Daarmee doelende op een duidelijke demarcatie wat betreft voorzieningen zoals kabelgoten, mantelbuizen en bekabeling / apparatuur	Binnen het VO is voldoende ruimte voorzien om de laadinfra in te passen. De exacte afmetingen en posities van de voorzieningen dienen tijdens de verdere uitwerking door ON afgestemd en geïntegreerd te worden.
99	Vraagspecificatie deel 1	34	id: SE-00033	De voetgangersroutes zijn niet op tekening aangegeven. Kunt u aangeven hoe en waar deze uitgevoerd dienen te worden? Is dat bijvoorbeeld enkel of dubbel zijdig bij een parkeerweg? Wel of geen zebrapaden?	In overleg met OG dient ON een belijningsplan op te stellen en te realiseren. Zebrapaden zijn niet voorzien.
100	Vraagspecificatie deel 1	40	id: SE-00085	"De trappenhuizen dienen als aparte volumes tegen het hoofdvolume van de parkeergarage aan geplaatst te zijn conform 'Ontwerp MH1' [VTZD1300]" Op het ontwerp zijn echter de constructielijnen van trappenhuizen samengevoegd met de constructielijnen van de parkeergarage. Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met "aparte volumes"?	Deze tekst dient vervangen te worden door: "De uitwerking van het gevelontwerp dien overeen te komen met het gevelontwerp zoals door MH1 is ontworpen 'Ontwerp MH1' [VTZD1300]."
101	Vraagspecificatie deel 1	41	id: SE-00032	De hier omschreven koplampschermen staan nog niet op het architectonisch ontwerp aangegeven. Aangezien er gesproken wordt over geen hinder voor tegenoverliggende bebouwing is ons onduidelijk om welke gevels het nu uiteindelijk gaat. Bij welke gevels dienen wij deze schermen nu aan te bieden?	Het gaat hierbij om de bebouwing langs de Frontensingel (langsgevel straatzijde) en Cabergerweg (kopgevel Cabergerweg).
102	Vraagspecificatie deel 1	41	id: SE-00032	Aan welke specificaties dient de hier beschreven koplampafscherming minimaal te voldoen? (bijvoorbeeld afschermingshoogte)	Lichthinder van voertuigen naar de omgeving (bebouwing) dient voorkomen te worden. ON dient dit nader uit te werken. Bij deze uitwerking dient rekening gehouden te worden met de luchtdoorlatendheid (randvoorwaarden uit de CFD-berekening).
103	Vraagspecificatie deel 1	41	id: SE-00002	Hoe dienen wij het risico aangaande het tijdig verkrijgen van de elektra aansluiting van de netbeheerder voor de energievoorziening in de parkeergarage af te waarderen? Door een aantal keuzes die nu nog gemaakt moeten worden is momenteel nog onbekend welke waarde deze aansluiting dient te krijgen en of deze dan ook tijdig geleverd kan worden.	Netbeheerder Enexis heeft reeds opdracht om de huidige aansluiting naar 3 x 80A te verzwaren (medio november '22). Dit is voldoende voor het toekomstig gebruik van de parkeergarage, excl. EV-laden.
104	Vraagspecificatie deel 1	41	id: SE-00002	Kunt u aangeven hoe zwaar de huidige elektra aansluiting van het terrein is? Waar is deze aansluiting momenteel gelokaliseerd?	De huidige aansluiting is 3 x 63A en wordt medio november '22 verzwaaard naar 3 x 80A.
105	Vraagspecificatie deel 1	43	id: SE-00384	Hier staat dat Opdrachtnemer de pergola zelf niet hoeft te realiseren. Hebben wij het goed begrepen dat in de optionele meerprijs van de zonne-installatie deze pergola wel aangeboden dient te worden? Zo niet, hoe dienen wij dit dan te lezen?	Dat is juist. Deze is niet inbegrepen in de basisaanbieding, maar dient wel onderdeel te zijn van de optie.
106	Vraagspecificatie deel 1	45	id: SE-00148	De hoofddraagconstructie dient ten minste 90 minuten brandwerendheid met betrekking tot bezwijken bezitten. Kunt u bevestigen dat deze eis ook geldt voor de TT-plaat vloeren (en een eventueel alternatief)	Eis id: SE-00148 inclusief toelichting geldt ook voor de TT-plaat vloeren (en een eventueel alternatief).
107	Vraagspecificatie deel 1	46	SE-00151	Gezien de bouwwijze en de prefab (TT) vloerplaten, is er daadwerkelijk sprake van detectielussen in de betonvloeren of worden er camera's toegepast in het PMS?	Als voertuigdetectie voor etagetelling zijn opbouw plaklussen voorzien.
108	Vraagspecificatie deel 1	49	id: SE-00187	Hier wordt gesproken over een gedraineerde ondergrond terwijl conform §3.2 drainage niet is toegestaan. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Het betreft hier een eis aan de ondergrond van de stootplaten. Deze ondergrond dient verdicht en droog te zijn. Gecombineerd met de eis uit §3.2 drainage betekent dit dat de grond moet worden uitgenomen en vervangen door verdicht zand.

109	Vraagspecificatie deel 1	50	id: SE-00383	Dient het afschot 1:60 of 15mm/m1 te worden? Vraagspecificatie en Ontwerp MH1 spreken elkaar hierin tegen.	Hierbij de Vraagspecificatie aanhouden.
110	Vraagspecificatie deel 1	50	id: SE-00162	Hier wordt gesproken over TT-plaat vloeren met een overspanning van 16,26 meter. Voor het type vloer mag (na goedkeuring door de contractmanager) een gelijkwaardig alternatief worden aangedragen op basis van mogelijke optimalisatie. Kunt u aangeven wat verstaan wordt onder een gelijkwaardig alternatief? Valt hier bijvoorbeeld ook een vloersysteem onder met een kleinere afmeting per element waardoor er meer kitvoegen (en dus meer onderhoud) benodigd is?	Onder gelijkwaardig wordt mede verstaan dat aan alle overige eisen (behoudens de specifieke aanduiding 'TT') eisen aan de vloer wordt voldaan. Hierbij dient aantoonbaar te worden gemaakt dat dit over de levensduur van de garage zowel kwalitatief als kostentechnisch ten minste gelijkwaardig is.
111	Vraagspecificatie deel 1	50	id: SE-00162	Hebben wij het correct gezien dat het verkrijgen van goedkeuring voor een gelijkwaardig alternatief en het verwerken van dit alternatief in het ontwerp met bijhorende vergunningsaspecten binnen de gestelde planning gerealiseerd dient te worden?	Ja
112	VS1	SE-00162	bijlage I	In de toelichting lezen wij dat na inschrijving een gelijkwaardig alternatief ter goedkeuring aangedragen mag worden aan de contractmanager. Hieruit concluderen wij dat vanuit het oogpunt van een gelijk speelveld ingeschreven dient te worden met een betonnen TT vloerplaatsysteem welke over de volledige hoogte van de naden is afgekit (niet gemorteld) en onderling mechanisch zijn gekoppeld. Dit in verband met het realiseren van waterdichte vloeren en een duurzaam demontabele parkeergarage (eis SE-00014) . Is deze aanname correct?	Nee, er dient ingeschreven te worden met de door inschrijver beoogde oplossing, die aan de gestelde eisen voldoet. Een oplossing met TT-platen is een mogelijke oplossing.
113	VS1	SE-00185	bijlage I	In deze is aangegeven dat balken niet onder de vloer uit mogen steken. Dit begrijpen we vanwege onder andere zichtlijnen, intreding van daglicht en belevingscomfort. Ons insziens is dit realiseerbaar binnen de uitvraag mits de flens van de staalconstructie onder de vloer mag uitsteken. In eis SE-00048 eis is aangegeven dat balken lokaal wel onder de vloer mogen uitsteken. Gezien bovenstaande stellen wij de volgende eistekst voor: De ruimten in de Parkeergarage dienen een minimale vrije hoogte (bovenkant van de afgewerkte vloer tot de onderkant van het (afgewerkte (systeem-))plafond/balken te hebben als hieronder weergegeven: - een minimale vrije hoogte op begane grond van 3000 mm; - een minimale vrije hoogte op begane grond van 2800 mm ter plaatse van installatie- en inrichtingselementen; - het maximaal uitsteken van constructieve elementen van 30 mm ten opzichte van onderzijde vloer; - een minimale vrije hoogte van 2400 mm in de technische ruimte; - een minimale vrije hoogte op verdiepingen van 2500 mm; - een minimale vrije hoogte op verdiepingen van 2300 mm ter plaatse van installatie- en inrichtingselementen; - het maximaal uitsteken van constructieve elementen van 30 mm ten opzichte van onderzijde vloer; - de bovenste parkeerlaag ten minste vrije hoogte conform NEN 2443:2013. - Vrije hoogte ter plaatse van overgangen onder- en bovenaan hellingbanen dienen te voldoen aan hetgeen gesteld in NEN2443 paragraaf 5.4.7.2 Construeren van het profiel van vrije ruimte. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?	Nee, uw interpretatie van de eis sluit niet aan bij de verwoording van de eis . Er staat: "Er mogen geen balken boven de vloeren uitsteken." Over balken onder de vloeren wordt in SE-00185 niets vermeld.

114	Vraagspecificatie deel 1	52	id: SE-00190	Hebben wij het correct gezien dat er in de uitvraag geen hellingbaan / rijspoorverwarming gevraagd wordt? Mocht deze alsnog vereist worden, met welke randvoorwaarden dienen wij dan rekening te houden?	Dat klopt, deze wordt niet gevraagd. U hoeft daar derhalve geen rekening mee te houden.
115	VS1	SE-00070	bijlage I	In de betreffende eis is aangegeven dat de parkeerhoek van parkeerplaatsen 90 graden dient te zien. In de VO van MH1 zien wij ook een parkeerhoek van 70 graden terug komen. Wij gaan ervan het toepassen van een 70 graden parkeerhoek aan de kopse zijden akkoord is. Kunt u dit bevestigen?	De indeling in het door MH1 getekende ontwerp is leidend 'Ontwerp MH1' [VTZD1300]..
116	Vraagspecificatie deel 1	62	id: SE-00231	Hier wordt onder andere een ruimtereservering voor aansluitpunten van 50 maal 11 kVA voor reguliere laadpunten omschreven. Op basis van welke gelijktijdigheid dienen wij deze ruimtereservering te voorzien?	De levering van de trafo valt buiten de scope (geschiedt door Enexis).
117	Vraagspecificatie deel 1	62	id: SE-00231	Hier wordt onder andere een ruimtereservering voor aansluitpunten van 50 maal 11 kVA voor reguliere laadpunten omschreven. In hoeverre dient in deze ruimtereservering overcapaciteit te worden gereserveerd?	Zie het antwoord op vraag 116.
118	Vraagspecificatie deel 1	62	id: SE-00090	Wij kunnen de afsluitbare opslagruimte voor afval niet terugvinden in het ontwerp. Waar dient deze ruimte te komen en aan welke specificaties / afmetingen dient deze te voldoen?	Met de afsluitbare ruimten worden de trafo-,veegmachine- en techniekruimte bedoeld op as A / 01-02.
119	Vraagspecificatie deel 1	69	SE-00117	Dient er nog rekening gehouden te worden met voorbereidingen voor elektrische kaartlezers (PMS?) in dit sleutelplan?	Ja, alleen op de BG bij de ingang hoofdtrappenhuis. Hier komt een PMS-deurlezer (mantelbuizen, bekabeling door ON/ kaartlezer, deurautoomaat en E-slot door OG).
120	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	75	SE-00205	Wat is de positie van de trafo op het terrein?	Positie conform 'Ontwerp MH1' [VTZD1300 - VO-02 20220329].
121	Vraagspecificatie deel 1	78	id: SE-00238	De hoofdverdeelinrichting (HVK) dient geschikt te zijn voor het voeden van de diverse gebouwinstallaties. In hoeverre en in welke mate vallen de laadpunten onder deze gebouwinstallaties?	Niet. De laadpunten zijn geen gebouwinstallaties en wordt gevoed vanuit een eigen OVK.
122	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	79	SE-00242	Dienen de verdeelkasten op elke parkeerdek in een aparte ruimte te komen?	Uitgangspunt is dat de verdeelkasten in de techniekruimte BG komen.
123	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	79	SE-00242	Komen er afsluitbare ruimtes per parkeerdek voor de verdeelkasten?	Uitgangspunt is dat de verdeelkasten in de techniekruimte BG komen.
124	Vraagspecificatie deel 1	79	id: SE-00239	Hoeveel ruimte reservering dienen wij op te nemen voor de hier benoemde verdeelkast voor de laadpunten?	De verdeelkast voor de EV-laadpunten komt in de techniekruimte,. ON dient hier in de verdere uitwerking rekening mee te houden.
125	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	87	SE-00274	Graag zouden wij het ontwerp van de camera installatie willen ontvangen.	Zie het antwoord op vraag 91.
126	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	109	SE-00292	Graag zouden wij het ontwerp willen ontvangen van met PMS systeem	Zie het antwoord op vraag 91.
127	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	109	SE-00292	Graag zouden wij de specificatie van de bekabeling willen ontvangen van het PMS systeem	Zie het antwoord op vraag 91.
128	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	110	SE-00290	Graag zouden wij het plan van het PMS systeem willen ontvangen	Zie het antwoord op vraag 91.

129	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	110	SE-00290	Graag zouden wij het plan van het WIFI netwerk willen ontvangen	Zie het antwoord op vraag 45 van nota van inlichtingen 1.
130	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	110	SE-00289	Graag zouden wij het ontwerp willen ontvangen van de installaties.	Alle beschikbare input hiervan is reeds via het contract ter beschikking gesteld. Deze is nader uit te werken door ON.
131	132911-22-013.446-rapd02-Vraag	110	SE-00289	Dient er een geluidinstallatie te komen?	Zie het antwoord op vraag 46 van nota van inlichtingen 1.
132	Vraagspecificatie deel 2			Wij gaan ervan uit dat de controletijd omtrent ingediende stukken zoals PMP, WBS en werkpakketten voor u als Opdrachtgever circa 5 dagen bedraagt, ivm de planning. Is dit akkoord?	De controletijd bedraagt maximaal 5 werkdagen.
133	Vraagspecificatie deel 2	18	3.1	U vermeldt bij P-WBS-100 dat u kunt verlangen dat de verdeling van de werkpakketten aangepast kan worden door OG. Kunt u aangeven wat de beoogde verdeling van de werkpakketten betreft?	Een reële onderverdeling van de financiële waarde van het werk naar de diverse werkpakketten.
134	Tenderdocumenten			Zouden wij het tekenwerk ook in DWG mogen ontvangen?	Deze worden na gunning aan ON ter beschikking gesteld.
135	Contractdocumenten	-	VTZD1300	In de contractdocumenten staan verschillende aantallen te realiseren parkeerplaatsen benoemd. Kunt u bevestigen dat de tekeningen van MH1 leidend zijn in de te realiseren aantallen parkeerplaatsen?	Het aantal plaatsen in het door MH1 getekende ontwerp zijn leidend 'Ontwerp MH1' [VTZD1300].
136	UPD zonnepanelen	2		Welke bliksemafleiderinstallatie wordt hier bedoeld? In de uitvraag wordt deze niet gevraagd namelijk. Welke uitgangspunten dienen wij hiervoor aan te houden?	Ontwerp en realisatie van de bliksemafleiderinstallatie is onderdeel van de Optie Zonne-installatie.
137	UPD zonnepanelen	2		Hier wordt gesproken over losstaande opvangs conform opgave specialist. Wat wordt hier bedoeld? Welke uitgangspunten dienen wij hiervoor aan te houden?	Een nader door ON uit te werken opvang/bevestigingsconstructie.
138	LI_21G616264_1	1	-	In het bestand is aangegeven dat er een gasleiding binnen het gebied ligt en dat hier op aangeven van de Gasunie mee omgegaan dient te worden. Kunt u de positie van de gasleiding aangeven? nl.imkl-KL1021_21G616264.Gasunie_BGI_EV_ALG_G_buisleidingGevaarlijkInhoud.pdf	Uitgangspunt is dat deze zich niet binnen de systeemgrens bevindt.
139	nota van inlichtingen 1	1	vraag 8	Het hier gegeven antwoord lijkt tegenstrijdig te zijn met het antwoord op vraag 2. Hoe dienen wij het antwoord op vraag 8 te interpreteren?	U heeft gelijk, het antwoord op vraag 8 moet zijn: 'Ja, zie het antwoord op vraag 2'.
140	Nvl 1		Vraag 21-23	Nvl 21 – 23: Bent u bereid om uw antwoorden te heroverwegen en het wettelijke karakter van een boete – zijnde een gefixeerde schadevergoeding – te respecteren? Een en ander vanuit het oogpunt van redelijkheid en billijkheid en het feit dat er een proportionele risicoverdeling dient te zijn, waarmee zich niet verhoudt dat – hoe uitzonderlijk ook – alle (financiële) risico's bij de opdrachtnemer worden gelegd.	Nee, dit wordt aangepast. Zoals eerder aangegeven wordt hier uiteraard naar redelijkheid en billijkheid mee omgegaan.
141	nota van inlichtingen 1		Vraag 35	Wij dienen trafo + inkoopruimte te voorzien. Om te bepalen welke trafo capaciteit noodzakelijk is zouden wij graag van u willen weten met hoeveel elektrische laadpalen er gelijktijdig wordt geladen en hoeveel Kw per laadpaal?	Zie het antwoord op vragen 81 t/m 84.

142	nota van inlichtingen 1	4	vraag 35	In het antwoord wordt gesteld dat; " <i>Het integraal opnemen en uitwerken van de trafo met de daarbij behorende eisen valt binnen de opdracht van ON</i> " Naar welke eisen wordt hier gerefereerd? Mogen wij deze nog ontvangen?	Trafo wordt door derden geleverd en geplaatst (Enexis). ON heeft hierbij coördinatieplicht en dient de traforuimte n.a.v. afstemming te ontwerpen en te realiseren.
143	nota van inlichtingen 1	5	vraag 45	Het is ons onvoldoende duidelijk wat Opdrachtgever bedoeld met de bestaande PMS. Worden hier de bestaande betaalautomaten binnen de systeemgrens mee bedoeld? Zo niet waar dienen wij dan rekening mee te houden. Mocht de bestaande PMS momenteel buiten de systeemgrens liggen, hoe dienen wij deze werkzaamheden dan te interpreteren in relatie tot de gegeven scope?	Ja, bestaande installatie blijft in gebruik en in de toekomst gehandhaafd, met uitzondering van de betaalautomaat in het nieuwe 24/7 hoofdtrappenhuis. Deze zal t.b.v. de realisatie tijdelijk verplaatst worden door OG.
144	nota van inlichtingen 1	6	vraag 59	De hier omschreven werkzaamheden t.b.v. de doorbraak vallen buiten de aangegeven scope. Zijn deze werkzaamheden afgerond voor aanvang van de bouw? Hoe dienen wij hier mee om te gaan indien deze werkzaamheden dan nog niet gereed zijn?	Het doorbreken van de omheining en het realiseren van de poort als bedoeld in het antwoord op vraag 59 van nota van inlichtingen 1 is onderdeel van de uitvraag aan ON. Ook het ontwerp, vergund krijgen, aansluiten op openbare weg, aanleggen, onderhouden en verwijderen van de bouwweg en alles wat nog meer nodig is voor het bereikbaar maken van het bouwterrein is onderdeel van de scope van ON.
145	nota van inlichtingen 1	6	vraag 63	Het hier gegeven antwoord is naar onze mening te ruim uitlegbaar waardoor er zeer grote verschillen zouden kunnen ontstaan tussen de verschillende aanbieders in zowel prijs als kwaliteit/kwantiteit van de aanbidding. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Wij delen uw mening niet, zie ook het antwoord op vraag 64 van nota van inlichtingen 1.