

Nummer	Categorie	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 20.12	De ontbindingsrecht zou pas moeten ontstaan op het moment dat er een rechterlijke uitspraak is. Graag uw akkoord om dit aan te passen.	Niet akkoord. Rechterlijke toetsing als eis inwaggen is niet akkoord. Het is immers weinig zinvol om per se een gang naar de rechter te moeten maken, indien evident is dat de overeenkomst in strijd met het aanbestedingsrecht tot stand is gekomen. Er is reeds de drempel ingebouwd dat deze ontbindingsgrond alleen mag worden ingeroepen indien er "goede gronden" zijn om aan te nemen dat de overeenkomst in strijd met het aanbestedingsrecht tot stand is gekomen. Indien de aanbestedende dienst ten onrechte zich zou beroepen op artikel 20.12, heeft inschrijver aldus een aanspraak op de aanbestedende dienst.
2	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 16.2	De in artikel 16.2 vermelde uitzonderingen welke niet onder overmacht vallen zijn juist ten tijde van deze aanbesteding geldende situaties waar Inschrijver geen enkele invloed op heeft. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID-pandemie), transportproblemen (container gebrek), Bent u bereid om de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen? Zo niet, kunt u dan aangeven welke voor deze aanbesteding relevante situaties voor Inschrijver wel onder overmacht vallen?	Akkoord
3	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 9.2	In artikel 9.2 wordt een betalingsschema beschreven. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever, zoals beschreven in Offertaanvraag Werkklok Hardware, binnen 30 dagen na factuurdatum betaalt. Graag uw verduidelijking.	Dat is correct.
4	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 8.12	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Dat is correct.
5	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 7.1	In artikel 7.1 wordt gerefereerd aan een op eerste verzoek van Opdrachtgever opstellen van een testprotocol en in de navolgende artikelen wordt een acceptatieproces besproken. Hoe wenst opdrachtgever om te gaan met dit protocol en deze acceptatieprocedures in relatie tot de onderhavige aanbesteding? Hoe en binnen welke termijn na aflevering gaat Opdrachtgever in de praktijk een levering van 10 laptops met bijbehorende laptopassen accepteren? Graag uw verduidelijking.	Dit wordt op eerste verzoek, doch niet eerder dan na definitieve gunning opgesteld.
6	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 6.2	In artikel 6.2 wordt gerefereerd aan preventieve testen die Inschrijver dient uit te voeren voorafgaand aan de levering / implementatie gebaseerd op interoperabiliteits-, normen en standaarden en volgens Artikel 6.4 een latentest in relatie tot het Applicatielandschap. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 6.2 in relatie tot deze aanbesteding?	Artikel 6.2 is niet van toepassing.
7	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 5.5	In Artikel 5.5 staat vermeld dat indien er aanpassingen benodigd zijn aan het Applicatie landschap, welke ten tijde van de risico analyse niet geadresseerd zijn, dat die kosten voor rekening zijn van Inschrijver. Dit legt een dermate grote verantwoordelijkheid bij Inschrijver, dat de levering van een eenvoudige laptop van Eur. 1.000,- al een financiële consequentie kan hebben van vele tienduizenden euro's. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 5.5 in relatie tot deze aanbesteding?	Artikel 5.5 is niet van toepassing.
8	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 5.2	U vraagt in Artikel 5.2 aan Inschrijver(s) om het opstellen van een Implementatieplan conform de eisen zoals genoemd in Artikel 5.3. Ook dient Inschrijver betrokken van het Applicatie landschap hierbij te betrekken (Artikel 6.6). Het opstellen van een Implementatieplan vergt een serieuze tijdsinspanning vanuit Inschrijver en brengt dito kosten met zich mee. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 5.2 in relatie tot deze aanbesteding?	Artikel 5.2 is niet van toepassing.
9	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 4.4	Graag uw bevestiging dat het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan overgaat op Opdrachtgever op het moment van levering (dus u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendoms van de geleverde producten overgaat op het moment van betaling.	Na levering en acceptatie van het producten / de producten ligt het risico bij opdrachtgever met betrekking tot beschadiging of verlies.
10	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 4.3	U stelt in Artikel 4.3 dat Inschrijver een risico analyse dient op te stellen voorafgaand aan (iedere) Implementatie. Het opstellen van een risico analyse vergt een serieuze tijdsinspanning vanuit Inschrijver en brengt dito kosten met zich mee. Hierdoor kunnen ook mogelijk fatale termijnen in het geding komen. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 4.3 in relatie tot deze aanbesteding?	Artikel 4.3 is niet van toepassing.
11	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 4.2	Inschrijver acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtzakeerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord. Opdrachtgever hecht aan het tijdig beschikbaar hebben van de ICT Prestatie. Vandaar dat gehecht wordt aan het fatale karakter van overeengekomen termijnen. T.a.v. van de niet fatale termijn wordt Opdrachtnemer eerst in gebreke gesteld.
12	Juridisch	GIBT 2020 Artikel 3.2	U stelt in Artikel 3.2 dat Inschrijver kennis moet nemen van het applicatielandschap van de Gemeente Megpel, en dat volgens Artikel 3.2 Inschrijver(s) dit actief moeten nagaan, omdat dit mogelijk gevolgen kan hebben voor de adviezen en leveringen van de juiste apparatuur. Inschrijver(s) heeft/hebben hiervoor de medewerking nodig van Gemeente Megpel. Hoe wil Opdrachtgever dit zodanig faciliteren, dat Inschrijver(s) bij aanwinst van de contractperiode optimaal op de hoogte zijn van uw organisatie en applicatie omgeving en u ook Inschrijvers proactief op de hoogte houdt van relevante wijzigingen?	De benodigde informatie is verwerkt in de offertaanvraag en bijlagen. Tijdens een eerste startgesprek zal het applicatielandschap nader worden toegelicht door de contractaanvrager. Het proactief op de hoogte houden van relevante wijzigingen kan plaatsvinden middels periodieke evaluatiemomenten.
13	Inhoud	Bijlage E: Prijzinvalformulier	U kiest er in deze aanbesteding voor om aan Inschrijvers een opslagpercentage per productcategorie te vragen. In de wegging maakt u een groot onderscheid tussen een laptop/mobile telefoon en de overige productcategorieën. Dit betekent dat een Inschrijver een zeer laag percentage of zelfs negatief percentage kan invullen bij één of twee van deze belangrijke categorieën en (zeer) hoge percentages op de categorieën met een lage waardering hetgeen de uitkomst van het prijscijferium manipuleert. Hoe gaat u hiermee om?	Het is niet toegestaan opslagpercentages lager dan 3% en hoger dan 15% aan te bieden. Opslagpercentages worden afgerond op twee decimalen. Zie het aangepaste prijsblad V2.
14	Inhoud	Bijlage E: Prijzinvalformulier	U kiest er in deze aanbesteding voor om aan Inschrijvers een opslagpercentage per productcategorie te vragen. U stelt geen nadere eisen aan het opslagpercentage. U stelt geen enkele eis aan inschrijvingen zoals het uitsluiten dan wel ongediend verklaren van irreële, strategische of manipulatieve inschrijvingen. Hiermee zet u de deur wagenwijd open voor inschrijvingen met opslagpercentages van 0% of zelfs negatieve opslagpercentages, waardoor andere inschrijvers met een reëel opslagpercentage geen punten scoren. Aangezien u ervoor kiest om 40% van de gunning op te zetten, betekent dit dat Inschrijvers met een reëel opslagpercentage vrijwel kansloos zijn voor gunning van deze aanbesteding. Graag zien wij in deze aanbesteding een heldere beschrijving opgenomen welke consequenties u stelt aan inschrijvingen met irreële opslagpercentages en/of strategische en/of manipulatieve inschrijvingen (zoals het inschrijven met een opslagpercentage van 2% of zelfs nog lager). Graag zien wij ook een heldere beschrijving opgenomen hoe u gaat beoordelen of een opgegeven opslagpercentage reëel is.	Zie antwoord op vraag 13
15	Inhoud	Bijlage E: Prijzinvalformulier	U kiest er in deze aanbesteding voor om aan Inschrijvers een opslagpercentage per productcategorie te vragen. U stelt geen nadere eisen aan het opslagpercentage. Het is zelfs mogelijk om met meer dan 2 decimalen en met 0% of zelfs met een negatief opslagpercentage in te schrijven. U stelt echter tal van eisen die bij invulling kosten met zich meebrengen. Om irreële, strategische of zelfs manipulatieve inschrijvingen te voorkomen, vragen wij u om bij ieder van de gevraagde opslagpercentages, van Inschrijvers een reëel minimaal opslagpercentage te eisen van bijvoorbeeld minimaal 3% en het aantal decimalen te beperken tot maximaal 2. Graag uw aanpassing.	Zie antwoord op vraag 13
16	Inhoud	Bijlage E: Prijzinvalformulier	U kiest er in deze aanbesteding voor om aan Inschrijvers een opslagpercentage per productcategorie te vragen. Hierdoor gaat veel discussie ontstaan tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer welk product in welke productcategorie valt. Simpele voorbeelden zijn: is een mobile thin client een laptop of een thin client. Er zijn geen redenen te bedenken waarom het opslagpercentage voor een laptop anders zou moeten zijn, dan voor een thin client. Vrijwel alle aanbestedende diensten kiezen er dan ook voor om slechts één opslagpercentage te vragen. Om uw contractmanagement te verlichten met een helder contract, willen wij voorstellen om één opslagpercentage uit te vragen voor de levering van alle genoemde ICT producten (computer hardware en accessoires).	Indien er geen redenen zijn om een ander opslagpercentage te hanteren per productgroep is inschrijver gerechtigd dezelfde kortingspercentages per productgroep aan te bieden.
17	Inhoud	Offertaanvraag 4.1 Programma van Eisen Eis A.6	U wilt op de offerte, factuur, orderbevestiging, rapportage en in de webshop zowel brutoprijzen als ook nettoprijzen vermeld zien. Het is in de markt gebruikelijk dat in webshops alleen netto prijzen (exclusief en inclusief BTW) vermeld worden. Immers, lang niet alle producten hebben een btw-prijs (bruto prijs). Daarom wordt er bij de uiteindelijke prijsbepaling, zo ook in deze aanbesteding vrijwel altijd gewerkt met een inkoop opslagpercentage. Wij (de markt) kan dus geen bruto prijzen tonen. Graag uw aanpassing.	Akkoord

18	Proces	Planning	Onze ervaring leert dat er nog vragen en onduidelijkheden kunnen zijn na een eerste Nota van Inlichtingen. Wij verzoeken u om een 2e Nota van Inlichtingen in uw planning mee te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, zie aangepaste planning bij vraag 94.
19	Juridisch	GIBT 24.1	Kunt u hier specifiek zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
20	Juridisch	GIBT 14.2	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringsgaten aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branches gebruikelijk en redelijk is. Voorts gezien de opdrachtwaaarde van deze opdracht is het verstrektend om een verzekeringsgat op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis en per jaar. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis en per jaar, ongeacht de schadevorm ("persoon"- en "zaaksschade" in de zin van art. 13.3.1 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)?	Niet akkoord.
21	Juridisch	GIBT 13.3 en 13.4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Dreks akkoord. De inschrijver dient afdoende behoorlijk verzekerd te zijn voor aansprakelijkheid door middel van een beroeps/bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Dit is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis (conform artikel 13 van de GIBT 2020); de verzekering biedt dekking voor ten minste twee gebeurtenissen per kalenderjaar.
22	Juridisch	GIBT 13.3	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Niet akkoord. Het Nederlandse recht kent de term indirecte schade niet. Om die reden kan een partij enkel aansprakelijk worden gesteld in geval van ontstane schade aan haar toe te rekenen is.
23	Juridisch	GIBT 8.7	U kent met dit artikel de wettelijke bewijzingsverdeling om. Wie start, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Niet akkoord. Opdrachtgever is gebaat bij een oplossing waar "hi daadwerkelijk mee uit de voeten kan, vandaar dat Gebrek gekoppeld is aan Overeengkomen gebruik. In de definitie van Overeengkomen gebruik is tevens verwezen naar de plicht voor Opdrachtgever om deze vooraf kenbaar te maken aan Leverancier. Mocht Leverancier hier specifieke risico's zien dan dienen die in de risico-analyse aangekant te worden, dan wel tijdens de vragen in de aanbestedingsprocedure gesteld te worden. Tevens is in de GIBT opgenomen op welke wijze acceptatie ingricht is, waarmee tevens bepaald is op welke wijze een Gebrek tot uiting komt.
24	Juridisch	GIBT 7.6	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Akkoord.
25	Juridisch	GIBT 4.2	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengkomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nalomning van haar leveringsplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 11.
26	Uitvoering	Eis 8-10	U eist dat inschrijver producten kosteloos retour neemt. Het retourneren van producten brengt veel risico en kosten met zich mee voor de inschrijver. Het is dan ook niet redelijk om ongracht of het een foutieve bestelling is, dit risico volledig bij de inschrijver te leggen. Wij verzoeken u om de volgende kaders toe te voegen aan eis 8-10: 1.Bei artikelen deren opgepogd te zijn en binnen 7 dagen aangemeld te zijn 2.Bei retourneren van Configure-to-Order (CTO) producten is niet toegestaan, daar waar deze producten speciaal voor u gemaakt worden. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, eraae uw toelichting. Is onze aanname correct dat eis 8-5 enkel geldt voor de accessories van ICT hardware producten?	Kader 1 is niet akkoord, kader 2 is akkoord. Zie aangepaste offerteaanvraag V2.
27	Uitvoering	Eis 8-5	Is onze aanname correct dat eis 8-5 enkel geldt voor de accessories van ICT hardware producten?	Dit gaat om alle artikelen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat die bij een leverancier van ICT hardware in het assortiment zijn opgenomen.
28	Uitvoering	Eis 8-3	U wenst voorraad artikelen de volgende werkdag te ontvangen. Dit is niet altijd haalbaar. Bijvoorbeeld wanneer u een bestelling om 16.30 uur plaatst is het niet haalbaar om de volgende werkdag de gevraagde producten te leveren. Wij verzoeken u daarom om eis 8-3 te verriunen naar 2 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Akkoord, zie aangepaste offerteaanvraag V2.
29	Uitvoering	Eis 8-2	U eist dat de back-order gegevens zichtbaar zijn op de pakbon. De pakbon betreft enkel de gegevens van de desbetreffende levering. Dit om te controleren dat op dat moment geleverd dient te worden ook daadwerkelijk geleverd is. Wij verzoeken u om de zinnede uit eis 8-2 "Op de pakbon dient tevens te staan wat in back order staat" niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Backorders mogen ook via een webportaal inschtelijk zijn.
30	Proces	Bewijs verzekering	Is de aanname van de inschrijver correct dat een verzekeringscertificaat ook volstaat als bewijsstuk na voorlopige gunning ter vervanging van het polisblad?	Indien het niet mogelijk is een geldig polisblad te overleggen mag een geldig verzekeringscertificaat worden overlegt waaruit blijkt dat de gegadigde verzekerd is voor het vereiste bedrag.
31	Proces	Handtekening	Inschrijver dient de documenten met een fysieke handtekening te ondertekenen. Door de huidige omstandigheden is thuis werken steeds meer gebruikelijk. Wij verzoeken u om een officiële digitale handtekening toe te staan. Graag uw akkoord.	Akkoord
32	Juridisch	Beoordelingsteam	Hoeveel leden en met welke expertise nemen deel aan uw beoordelingsteam?	De beoordelingscommissie heeft vier leden met de volgende functies: - Functioneel beheerder - Netwerk- en systeembeheerder - IT architect - Medewerker servicepunt ICT
33	Proces	Beoordeling	Is de aanname van de inschrijver correct dat enkel de punten 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 per kwaliteitsvraag gegeven kunnen worden?	Per subschunningscriterium zal een score van 0, 2, 4, 6, 8 of 10 worden gegeven.
34	Proces	Beoordeling	Is de aanname van de inschrijver correct dat de beoordeling op kwaliteit plaats vindt op basis van consensus?	Dat is correct. De leden van de beoordelingscommissie beoordelen het plan van aanpak eerst afzonderlijk. De beoordelingscommissie zal op basis van een unaniem eindoordeel de uiteindelijke score bepalen van ieder plan van aanpak.
35	Inhoud	G2.2.	Bij kwaliteitsvraag G2.2. dient inschrijver het proces van de logistieke en garantie afhandeling te beschrijven. Hierbij heeft u 7 deelvragen geformuleerd. Inschrijver acht de toegestane 2 A4 te beperkt om een goed antwoord op al uw deelvragen te geven. Inschrijver verzoekt u om de aantal A4 voor kwaliteitsvraag G2.2. te verriunen naar 3 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, G2.2. wordt aangepast naar maximaal 3 A4.
36	Inhoud	G2.2.	U wenst inscht te verkrijgen in het proces van het indienen van een serviceverzoek. Wat bedoelt u met de term "serviceverzoek"?	Een service verzoek is een bestelling, een verzoek tot reparatie, een retourmelding of een informatievraag.
37	Proces	AL22057 Decentrale ICT Hardware, paragraaf 2.2, pagina 6	Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hoe staat u er tegenover en een korte tweede vragende in te lassen opdat inschrijvers de gelegenheid hebben om mits noodzakelijk op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren?	zie antwoord op vraag 18.
38	Proces	AL22057 Decentrale ICT Hardware,	Welke functionarissen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?	Zie antwoord op vraag 32.
39	Proces	AL22057 Decentrale ICT Hardware, paragraaf 3.1, pagina 10	Vanwege de recente COVID-19 omstandigheden is thuiswerken nog steeds een standaard binnen de organisatie. Om die reden willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (nuttie handtekening) ondertekening.	Zie antwoord op vraag 31.
40	Juridisch	AL22057 Decentrale ICT Hardware, paragraaf 3.2.2, pagina 11 + GIBT 2020, artikel 13.4, 14 en 17.5	Kunt u hier mee akkoord aan? De gestelde te verklaren deling tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis in artikel 13.4 en het genoemde bedrag artikel 14.2 van de GIBT zijn erg hoog en disproportioneel in vergelijking met de scope van de opdracht. De aangegeven scope hebben wij vergeleken met andere overheidsakten, wat ons leert dat de gestelde deling in artikel 13.4 niet in verhouding tot de geschatte opdrachtwaaarde per jaar. De scope is indicatief, echter zal in basis niet dermate afwijken dat dit in verhouding staat tot de genoemde dekking in artikel 13.4 van de GIBT 2020. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 1.250.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgestoten die aansienlijke (personele) kosten met zich mee brengen en niet in verhouding staat tot opdrachtwaaarde van deze uitvraag op basis van de door Opdrachtgever scope. Daarbij acht de Commissie van Aanbestedingsexperts het stellen van concrete - en hogere dan de gebruikelijke - verzekeringsisen op het moment dat de aard en omvang van de opdracht en de daarbij behorende risico's nog niet bekend zijn, niet proportioneel. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 21.
41	Inhoud	AL22057 Decentrale ICT Hardware, paragraaf 4.1, eis A-2, pagina 13	Mag de inschrijver er van uit gaan dat de aanbestedende dienst fabrieknieuwe hardware wenst die bestemd is voor de Nederlandse zakelijke markt?	Dat is correct.
42	Inhoud	AL22057 Decentrale ICT Hardware, paragraaf 4.3, eis A-3, pagina 13 + AL22057 Decentrale ICT Hardware - Bijlage B Prijzeninvalformulier, tabblad Laptop	In eis A3 geeft u aan dat de standaard garantietermen van de fabrikanten in acht genomen moeten worden. Echter in het prijsblad, tabblad Laptop, vraagt u in regel 17 om "3 jaar on-site garantie". Bij alle andere product specificaties wordt dit niet genoemd. Graag uw toelichting hierop.	Garantietermen kunnen korter of langer zijn dan 3 jaar. Wij vragen minimaal 3 jaar on-site-garantie op laptops.

43	Inhoud	AL22057 Decentrale ICT Hardware, paragraaf 4.3, eis 8-2, pagina 14	Een pakbon geeft aan er daadwerkelijk geleverd wordt, maar gaat niet inhoudelijk in op de inhoud van de levering en wat er dus nog in back order staat. Wij verzoeken Opdrachtgever om in eis 8-2 'back-orders' te laten vervallen. Deze informatie is online beschikbaar via de webportal o.b.v. het ordernummer. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.	Zie antwoord vraag 29
44	Inhoud	AL22057 Decentrale ICT Hardware, paragraaf 5.2.2, G2.3, pagina 16	Om willen van kwaliteit en het volledig kunnen beantwoorden van uw vraag, verzoeken wij het aantal pagina's te veruimen naar max 2 x A4. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie wat wel mogelijk is.	Akkoord, G2.3 wordt aangepast naar maximaal 2 A4.
45	Inhoud	AL22057 Decentrale ICT Hardware- Bijlage A (Concept) Overeenkomst, artikel 2.3, pagina 2	Een Inschrijver er van uit gaan dat wanneer leverancier onvoldoende presteert, dit door Opdrachtgever eerst kenbaar wordt gemaakt aan Leverancier en zij in de gelegenheid wordt gesteld om haar prestaties te verbeteren, alvorens Opdrachtgever de Overeenkomst beëindigt? Graag uw bevestiging hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.	Correct.
46	Inhoud	AL22057 Decentrale ICT Hardware- Bijlage E Prijzinformatieformulier, tabblad Prijzinformatieformulier	Inschrijver dient aan te geven welk opslagpercentage hij/zij maximaal in rekening brengt. U vraagt een opslagpercentage op waarbij het nu mogelijk is om met een negatief percentage in te schrijven. Inschrijver stelt voor om een minimaal opslagpercentage van 3% en eventueel maximaal opslagpercentage van 10% te hanteren als kader voor alle Inschrijvers. Zo creëert u een eerlijk en een rechtvaardig spelveld en voorkomt u manipulaties en strategische inschrijvingen en verplekt u de Inschrijvers een minimaal opslagpercentage waar zij de gevraagde minimale dienstverlening voor uit kunnen voeren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit verder toelichten?	Zie antwoord op vraag 13.
47	Inhoud	AL22057 Decentrale ICT Hardware- Bijlage E Prijzinformatieformulier, tabblad Laptop, eis 12	U vraagt in eis 12 dat Microsoft Windows 10 pro of hoger moet worden ondersteund. Is onze aanname correct dat u hier ook bedoelt dat de Laptop over minimaal Microsoft Windows 10 Pro of hoger moet beschikken?	Correct
48	Juridisch	GIBT 2020, artikel 4.1, pagina 9	Graag uw toelichting hierop. Inschrijver begrijpt uw eis van (fatale) termijnen en nakoming van contractuele verplichtingen. Echter in deze branche en de nasleep van de voortdurende COVID-19 situatie, komt het af en toe voor dat een levering vertraging plaats kan vinden.	Akkoord.
49	Juridisch	GIBT 2020, artikel 4.4, pagina 9	Hoeveel Inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verslaat zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het invragen van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiermee bereid?	Zie antwoord op vraag 9.
50	Juridisch	GIBT 2020, artikel 4.4, pagina 9	Indien niet akkoord, graag uw motivatie. Bent u bereid om als moment van risico-overgang het moment van fysieke toewijdingstelling aan Opdrachtgever te laten gelden? Vanaf dat moment heeft Inschrijver geen enkel zicht op de zaken of de omstandigheden bij Opdrachtgever (brand- inbraakbeveiliging etc.). In geval van afwijking/niet acceptatie gaat het risico uiteraard weer op Inschrijver over vanaf moment van retourname.	Deelt akkoord.
51	Juridisch	GIBT 2020, artikel 9.6, pagina 17	"Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retoursturen van Producten van Leverancier dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Leverancier. Leverancier aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Leverancier wordt gedaan."	Zie antwoord op vraag 3.
52	Juridisch	GIBT 2020, artikel 15, pagina 21/22	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum in plaats van na ontvangst factuur? Dit laatste schept namelijk veel onduidelijkheid.	Akkoord.
53	Juridisch	GIBT 2020, artikel 17, pagina 22/23	Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekke informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Akkoord.
54	Juridisch	GIBT 2020, artikel 17.8, pagina 24	Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
55	Juridisch	GIBT 2020, artikel 17.8, pagina 24	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter gezinsigd vast komen te staan of aanmerkelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve oneenselijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in mogelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	Akkoord.
56	Juridisch	GIBT 2020, artikel 20.3, pagina 26	Bent u bereid dit artikel voor beiden partijen te laten gelden?	Niet akkoord. Ontbinding moet ook mogelijk zijn bij overnachting. In dit GIBT wordt heel duidelijk het onderscheid gemaakt tussen ontbinden bij tekortschieten (ongeacht oorzaak) en schadevergoeding alleen bij toerekenbaar tekortschieten. Vgl. in dit kader het normale wettelijke systeem, waarin precies datzelfde onderscheid wordt gemaakt (artikel 6:265 BW en artikel 6:74 BW).
57	Juridisch	GIBT 2020, artikel 20.11v, pagina 28	Bent u bereid hieran toe te voegen, conform artikel 12.1 GIBT, dat het tekortschieten in de nakoming 'toerekenbaar' dient te zijn aan een Partij?	Akkoord.
58	Juridisch	GIBT 2020, artikel 20.11v, pagina 28	Inschrijver heeft begrip voor uw recht om de overeenkomst in de in dit artikel genoemde gevallen te ontbinden. Er kan echter ook sprake zijn van verschuivingen binnen de vennootschapsrechtelijke structuur van Inschrijver, welke onder deze bepaling zouden kunnen vallen. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat deze ontbindingsbevoegdheid enkel wordt toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over Inschrijver buiten het concernverband komt te liggen?	Akkoord.
59	Juridisch	GIBT 2020, artikel 20.11v, pagina 28	"op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd"	Niet akkoord. Het artikel wordt als volgt hergeformuleerd:
60	Juridisch	GIBT 2020, artikel 28, pagina 35	Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleef. Inschrijver verslokt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?	"op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd en als gevolg hiervan de uitvoering van de Overeenkomst nadelig beïnvloed wordt (anders dan door Opdrachtgever); of"
61	Juridisch	GIBT 2020, Hoofdstuk III (artikel 27 v/m 30), pagina 35/36	Kunt u bevestigen, gezien de uitgevraagde ICT Prestatie, dat dit artikel niet van toepassing is?	Dat bevestigen wij.
62	Inhoud	Monitor typescherm IPS	Kunt u bevestigen dat deze aanziende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat bevestigen wij.
63	Inhoud	Monitor typescherm IPS	Kunt u bevestigen dat deze aanziende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat bevestigen wij.
64	Inhoud	Monitor typescherm IPS	Kunt u bevestigen dat deze aanziende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat bevestigen wij.
65	Inhoud	Monitor typescherm IPS	Kunt u bevestigen dat deze aanziende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat bevestigen wij.
66	Inhoud	Monitor typescherm IPS	Kunt u bevestigen dat deze aanziende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat bevestigen wij.
67	Inhoud	Monitor typescherm IPS	Kunt u bevestigen dat deze aanziende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat bevestigen wij.
68	Inhoud	Monitor typescherm IPS	Kunt u bevestigen dat deze aanziende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat bevestigen wij.
69	Inhoud	Monitor typescherm IPS	Kunt u bevestigen dat deze aanziende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat bevestigen wij.
70	Inhoud	Monitor typescherm IPS	Kunt u bevestigen dat deze aanziende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat bevestigen wij.

71	Inhoud	Bijlage E - monitor	U vraag bij eis 3 om DisplayPort Out. We willen u vragen deze eis te laten vallen. Niet als de USB-C aansluiting zal deze aansluiting op de monitor met docking zitten. Het heeft dus geen meerwaarde en is zeer prijverhogend op deze 2de monitor. Vandaar de vraag om deze uit de eisen te schrappen.	Zie antwoord vraag 62
72	Inhoud	Bijlage E - monitor	U vraag bij eis 2 om een USB-C aansluiting. We willen u vragen deze eis te laten vallen. Deze 2de monitor zal gekoppeld kunnen worden via of HDMI of display poort aan de monitor met ingebouwde dock. Een USB-C aansluiting op deze monitor zal dus zeer prijverhogend werken en later geen meerwaarde voor u hebben.	Zie antwoord vraag 62
73	Inhoud	Bijlage E - monitor en monitor inclusief docking	Bij eis 1 geeft u aan minimaal 24 inch scherm. Is onze aanname correct dat dit minimaal 23,8 inch mag zijn?	Zie antwoord vraag 68
74	Inhoud	Bijlage E - thin clients	U vraagt bij eis 6: OS minimaal op basis van Microsoft Windows 10. Omdat deze eis om een thin client gaat is onze aanname correct dat Windows 10 tot ook voldoende is om aan te bieden?	Dat is akkoord. Op een Thin client is Windows 10 voldoende
75	Inhoud	Bijlage E - thin clients	Bij eis 4 vraagt u om minimaal 4 USB-A poorten van het type 3. We willen u vragen dit aan te passen naar 2 USB-A poorten type 3 en 2 USB-A poorten type 2. U kunt prima een menu en toetsenbord aansluiten met een type 2 USB-A aansluiting. Graag uw akkoord hierop.	Niet akkoord. Houdt er rekening mee dat hier een voorbeeldconfiguratie wordt gevraagd. Om een goede vergelijking tussen leveranciers te kunnen maken, is het van belang dat elke leverancier een vergelijkbare configuratie gebruikt voor de prijsopgave
76	Inhoud	Bijlage E - thin clients	Bij eis 4 vraagt u om minimaal 4 USB-A poorten van het type 3. We willen u vragen om hier minimaal 3 USB-A poorten vast te maken. Hierdoor kunnen alle vendors een passende aanbieder doen en worden er geen vendors uitgesloten.	Niet akkoord. Houdt er rekening mee dat hier een voorbeeldconfiguratie wordt gevraagd. Om een goede vergelijking tussen leveranciers te kunnen maken, is het van belang dat elke leverancier een vergelijkbare configuratie gebruikt voor de prijsopgave
77	Contract	Aanvragen	Hoe lang dienen inschrijvers de aangeboden prijzen vast te houden?	30 dagen.
78	Inhoud	Bijlage E Algemeen	Op welke termijn verwacht u alle genoemde aantallen uit Bijlage E (laptops, PC's en monitoren) af te nemen?	Het betreft een fictieve inschrijving. De omvang van de opdracht is beschreven in paragraaf 3.2 van de offerteaanvraag. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
79	Inhoud	Bijlage E Eizen Monitor incl Dockingstation	Wij verzoeken u als eis op te nemen dat beide monitoren van dezelfde fabrikant en serie zijn, afkomstig over dezelfde kleurafstelling beschikken. Hiermee sluit u uit dat u 2 visueel verschillende monitoren op de bureaus van eindgebruikers komen te staan (bijv. afwijkende schermranden, andere kleuren van de monitor(voet))	Niet akkoord.
80	Inhoud	Bijlage E Eizen Monitor incl Dockingstation 7. Voeding via USB-C	Wij verzoeken u als eis op te nemen dat de monitor minimaal 65W Power Delivery of hoger kan leveren zodat laptops snel kunnen worden opgeladen.	Zie antwoord vraag 67
81	Inhoud	Bijlage E Eizen Monitor 2. Ingebouwde USB-hub	Is onze aanname correct dat deze monitor als 2e monitor (comparison) fungeert van de door u uitgevraagde "Monitor incl. Dockingstation"? Indien correct, dan verzoeken wij u de eis voor DisplayPort Out bij de 2e monitor te laten vervallen, deze niet namelijk als doorgeve vanaf de USB-HUB monitor (1e) naar de comparison monitor (2e)	Eis blijft gehandhaafd. Het betreft de eerste monitor van de thin-client waarbij we een tweede monitor op kunnen aansluiten.
82	Inhoud	Bijlage E. Eizen Laptop 10 HDMI-poort	Alle A-merk fabrikanten beschikken over laptops met geïntegreerde HDMI poorten. Wij adviseren om deze eis aan te passen naar HDMI poort (geïntegreerd) teneinde de beheercomplexiteit en het aantal storingen als gevolg van het gebruik van adapters te verminderen voor uw eindgebruikers	Niet akkoord.
83	Inhoud	Bijlage E Eizen Laptop Algemeen	In uw uitvraag stelt u geen eisen aan de accuprestaties. Om verzekerd te zijn van laptops uitgerust met de meest efficiënte accu, welke in een moderne, veelzijdige werkomgeving en bij normaal gebruik de laptop blijft voeden voor maximale arbeidsproductiviteit van uw medewerkers, tot en met het einde van de levenscyclus van de laptop, is het belangrijk een kwalitatief hoogstaande accu uit te vragen.	De aanbestedende dienst stelt geen specifieke eisen met betrekking tot de accuprestaties.
84	Inhoud	Bijlage E Eizen Laptop 14. Touchpad	Bijna alle A-merk fabrikanten hebben de muisknoppen als sinds enkele generaties geïntegreerd in hun touchpad. De functionaliteit is precies hetzelfde als met fysieke knoppen (links- en rechteronder drukken voor muisfunctie), alleen heeft het een wat strakker design. Om op voorhand geen merken uit te sluiten en zo de marktwerving te beperken verzoeken wij u de eis aan te passen naar: Touchpad met twee (fysieke) muis knoppen.	Eis wordt: touchpad met (geïntegreerde) 'muis' knoppen, zie aangepast prijsblad V2
85	Inhoud	Bijlage E Eizen Laptop 9. Ingebouwde webcam	Tegenwoordig wordt er steeds meer online vergaderd via bijv. Zoom en Teams. De kwaliteit van het beeld is hierdoor nog belangrijker geworden. Tegenwoordig zijn Full HD camera's ruim beschikbaar bij alle A-merk fabrikant. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen naar: Minimaal Full HD webcam.	Niet akkoord. Houdt er rekening mee dat hier een voorbeeldconfiguratie wordt gevraagd. Om een goede vergelijking tussen leveranciers te kunnen maken, is het van belang dat elke leverancier een vergelijkbare configuratie gebruikt voor de prijsopgave
86	Inhoud	Bijlage E Eizen Laptop 7. USB-C poorten	Indien u niet akkoord gaat met het verzoek om deze eis te veruimen naar minimaal 1x USB-C 3.2 DisplayPort alt mode/Power Delivery en minimaal 2x USB A 3.2, verzoeken wij u om functioneel te beschrijven waarom er een 2e USB-C aansluiting per se benodigd is voor de gebruikers bij de Gemeente Meppel.	Houdt er rekening mee dat hier een voorbeeldconfiguratie wordt gevraagd. Om een goede vergelijking tussen leveranciers te kunnen maken, is het van belang dat elke leverancier een vergelijkbare configuratie gebruikt voor de prijsopgave
87	Inhoud	Bijlage E Eizen Laptop 7. USB-C poorten	U vraagt hier om minimaal 2x USB-C aansluitingen die uitsluitend beschikbaar zijn op laptops in hogere prijssegmenten. We verzoeken u deze eis te veruimen naar minimaal 1x USB-C 3.2 DisplayPort alt mode/Power Delivery en minimaal 2x USB A 3.2 zodat u de keuze heeft uit een ruimer aanbod tegen een mogelijk scherpere prijs.	Houdt er rekening mee dat hier een voorbeeldconfiguratie wordt gevraagd. Om een goede vergelijking tussen leveranciers te kunnen maken, is het van belang dat elke leverancier een vergelijkbare configuratie gebruikt voor de prijsopgave
88	Inhoud	Bijlage E Eizen Laptop 2. Processor	U vraagt hier om "Minimaal Core i5 11e generatie", hetgeen vrij abstract is als het gaat om het meten van prestatie. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar "Maximaal Intel Core i11e generatie met een PassMark score van 10000 punten of hoger" (bron: https://www.cpubenchmark.net/)	Niet akkoord. Houdt er rekening mee dat hier een voorbeeldconfiguratie wordt gevraagd. Om een goede vergelijking tussen leveranciers te kunnen maken, is het van belang dat elke leverancier een vergelijkbare configuratie gebruikt voor de prijsopgave
89	Inhoud	Bijlage E Eizen Laptop 2. Processor	U vraagt hier om "Minimaal Core i5 11e generatie" - kunt u bevestigen dat er alleen Intel Core processoren aangeboden mogen worden in deze minicompette?	Houdt er rekening mee dat hier een voorbeeldconfiguratie wordt gevraagd. Om een goede vergelijking tussen leveranciers te kunnen maken, is het van belang dat elke leverancier een vergelijkbare configuratie gebruikt voor de prijsopgave
90	Inhoud	Bijlage E Prijzinvalformulier	Inschrijver merkt dat Opdrachtgever geen minimum opslagpercentage hanteert in haar uitvraag. Het niet gebruiken van een minimum opslagpercentage werkt manipulatief inschrijven in de hand. In de huidige markt is een minimum opslagpercentage van 8% gebruikelijk. Bent u derhalve bereid om een minimum opslagpercentage van 8% op te nemen in uw prijsblad?	Zie antwoord op vraag 13.
91	Inhoud	Programma van Eizen B-3	Eis B-3 lijkt niet volledig geformuleerd te zijn. Inschrijver kan ook alleen garanderen dat bestellingen uit voorraad de dag erna worden geleverd, indien deze bestelling tijdig is geplaatst. Bent u derhalve bereid om deze eis aan te vullen met "mits de bestelling tijdens kantooruren (vóór 17:00 uur) is geplaatst"?	Zie antwoord op vraag 28.
92	Inhoud	Offertaanvraag 5.2.2	Bij de kwalitatieve onderdelen verwijst u ernaar dat inschrijvers de kaders uit par. 5.2.2 in acht dienen te nemen. Wij zien echter geen andere kaders dan de voorschriften die u vermeldt met betrekking tot te beschrijven onderwerpen, lettertype, grootte en het aantal pagina's dat wij per kwaliteitsonderdeel (G2.1 t/m G2.4) mogen gebruiken en de onderwerpen waar wij minimaal op in dienen te gaan. Interpreteert inschrijver het correct dat alle kaders zijn waar u op doelt?	Per abuis is het kopje beoordelingskader verwijderd in de offerteaanvraag. Inschrijver dient de kaders paragraaf 5.2.2 en 5.2.3 in acht te nemen.
93	Inhoud	Programma van Eizen A-7 & B-1	In eis A-7 benoemt u uw kantooruren (08:30 uur tot 17:00 uur). In eis B-1 benoemt u uw kantoorijden echter als 08:00 – 16:00 uur. Zouden deze kantoorijden niet gelijk moeten zijn en welke zijn dan leidend?	kantoorijden zijn van 8.00 uur - 17.00 uur
94			Opmerking aanbestedende dienst	De aanbestedende dienst heeft een tweede vragenronde toegevoegd aan de onderhavige aanbesteding. De aangepaste planning is als volgt: Publiceren aanbesteding : 21 september 2022 Uiterlijk ontvangst van vragen : 19 oktober 2022, 10:00 uur Bekendmaken nota van inlichtingen 1 : 24 oktober 2022 Uiterlijk ontvangst van vragen : 7 november 2022, 10:00 uur Bekendmaken nota van inlichtingen 2 : 11 november 2022 Uiterlijke ontvangst inschrijvingen : 22 november 2022, 10:00 uur Versturen gunningsbeslissing : 2 december 2022 Versturen definitieve gunning : 23 december 2022