

Aanbesteding: Levering en onderhoud rittenregistratie
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: 21.0083180

Toelichting:

Deze Nota van Inlichtingen vormt een integraal en bindend onderdeel van de aanbesteding, zoals gepubliceerd op 14 december 2021.

Bijlagen:

- Inschrijvingsleidraad Versie 2.0;
- Veiligheidshuisregels.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	1. Geldigheidsduur Uittreksel, Gedragsverklaring aanbesteden en Verklaring Belastingdienst

Vraag:

Om zich alvast voor te bereiden op het tijdig kunnen leveren van de vereiste documenten in de verificatiefase vraagt inschrijver zich af wat een eventuele geldigheidsduur zal moeten zijn. Het gaat dan om de documenten die extern opgevraagd dienen te worden; Uittreksel KvK, Gedragsverklaring Aanbesteden en Verklaring Belastingdienst. Kunt u aangeven of en zo ja welke geldigheidsduur vereist wordt?

Antwoord:

De GVA kent een geldigheidsduur van 2 jaar en Verklaring Belastingdienst kent een geldigheidsduur van 6 maanden na datum uitgifte en voor KvK 6 maanden (wettelijk vastgelegd).

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.	Onderwerp:
2	2. Gunningscriterium 4 Demo (met login)

Vraag:

U vraagt inschrijver een demo met logingegevens te verstrekken. Inschrijver begrijpt heel goed dat u wilt ervaren hoe gebruiksvriendelijk het portaal dat inschrijver aanbied is. Echter is het met het oog op de privacy (AVG) zeer ongebruikelijk zo niet onwenselijk dergelijke login op een accountdatabase te verstrekken. Kunt u overwegen het gunningscriterium aan te passen waarbij een live demo volgens het gevraagde script (eventueel uitgebreider) mogelijk is? Of in ieder geval meer pagina's waarop de gevraagde acties /rapporten in stappen en screenshots kunnen worden uitgewerkt?

Antwoord:

HHNK wil ervaren hoe het systeem werkt en dat kan alleen door het te gebruiken. Screenshots zijn hier niet voldoende. Aanbesteder zal dit gunningscriterium derhalve niet aanpassen. HHNK ziet tevens graag een demo omgeving die gevuld is met fictieve gegevens.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

3

Onderwerp:

3. Inbouwvoordeel huidige leverancier

Vraag:

Het is belangrijk dat er level playing field bestaat tussen de huidige opdrachtnemer en nieuwe aanbieders.

Kan opdrachtgever in dat kader bevestigen dat de huidige opdrachtnemer zijn hardware volledig moet verwijderen (dus ook de bekabeling), en het voertuig in de originele staat moet aanbieden voor inbouw, ook als hij zelf de nieuwe dienstverlener zou worden?

Hoe borgt u dat in de beoordeling op geen enkele wijze wordt meegewogen dat, indien de huidige leverancier de winnende partij is, de hardware naar looptijd voertuig uit gefaseerd mag worden?

Antwoord:

1)Nee, dat kan aanbesteder niet. De zittende partij dient in te schrijven als zijnde een nieuwe leverancier, zoals ook in de leidraad benoemd. Het is echter aan de inschrijvers te bepalen welke kosten worden doorberekend. 2) Het rekenblad is zo opgesteld dat de opstartkosten voor alle partijen gelijk zijn en dat geldt ook voor de uitfasering.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

4. Weging prijs

Vraag:

Hoe wordt de prijs van inschrijver ten opzichte van het totaal gewogen?

Antwoord:

De prijs/kwaliteit verhouding ligt op 30/70

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

5. Per direct afmelden van systemen

Vraag:

U vraagt per direct contracten te kunnen opzeggen. Dit is zeer ongebruikelijk inschrijver hanteert in uiterst specifieke gevallen een regeling van 10% per jaar waar dit voor geldt. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Aanbesteder gaat er vanuit dat u het hier over eis C. 6 heeft. Aanbesteder is niet voornemens om het wagenpark te verkleinen, maar kan dat uiteraard niet garanderen voor de toekomst.

Beantwoord op: 13-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

6. Bestuurdersidentificatie

Vraag:

Met betrekking tot bestuurdersidentificatie vraagt inschrijver zich af of u gebruik zou willen maken van een startonderbreker. Een startonderbreker zorgt ervoor dat te allen tijde moet worden aangemeld (dit kan ook voor een deel van het wagenpark gelden). Ritten zonder bestuurder zijn uitgesloten. Wilt u deze eis opnemen in het eisen pakket?

In de lijst van eisen vindt inschrijver niets terug over het wel of niet willekeurig kunnen aanmelden van een pas. Inschrijver adviseert het gebruik van een whitelistfunctionaliteit om foutieve bestuurdersregistratie te voorkomen. Wilt u deze eis opnemen in het eisen pakket?

Dan vraagt inschrijver zich af of u reeds gebruik maakt van een persoonsgebonden sleutel/toegangspas. Zo ja, zou u deze bestaande sleutel /toegangspas willen gebruiken voor bestuurdersidentificatie? Kunt u daarbij aangeven om welk type sleutel/toegangspas het dan gaat?

Antwoord:

Aanbesteder maakt reeds gebruik van een startonderbreker en deze moet weer worden meegenomen. Eis wordt niet specifiek toegevoegd. Aanmelden hoeft niet perse met de huidige sleutel/ toegangspas worden gedaan maar moet voldoen aan de gestelde eisen en dus ook geschikt zijn om i.c.m. de toegangspassen van HHNK te werken. Zie ook eis B.5 en B.6.

Beantwoord op: 13-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

7

7. Contractduur en ontwikkelingen**Vraag:**

Inschrijver begrijpt heel goed dat u kiest voor een contractduur van 8 jaar. De ombouwkosten zijn over deze periode namelijk verantwoord af te schrijven. Echter gezien de ontwikkelingen die op het gebied van voertuigtelematika aldoor plaatsvinden, vraagt inschrijver zich af of u hier rekening mee wilt houden.

Bent u bijvoorbeeld van plan om tijdens looptijd van het contract elektrische voertuigen aan te schaffen? Dient Inschrijver daarvan dan ook canbus data uit te kunnen lezen zoals batterijdata (range, laadstatus)?

Of bent u van plan om gebruik te gaan maken van deelauto's? Dient inschrijver daar nu al op in te kunnen spelen zodat dubbele kosten worden voorkomen?

Antwoord:

Nee, dat is niet nodig. Deze informatie hoeft niet uitgelezen te worden. Laadstatus is niet interessant voor Aanbesteder en aanbesteder is niet voornemens om te gaan werken met deelauto's.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

8. Prijzenblad

Vraag:

Kunt u specificeren wat volgens u het verschil is tussen de prijsopbouw voor Aanschaf hardware (inclusief in- en uitbouw)(regel 13) en de prijsopbouw voor Nieuwe hardware bij vervanging (inclusief in- en uitbouw)(regel 16)? Inschrijver merkt hierbij op dat bij vervanging van voertuigen veelal de bestaande hardware kan worden overgebouwd. Zo niet, pas dan zal er nieuwe hardware moeten worden aangeschaft.

Antwoord:

Nee, dat kan aanbesteder niet. Het is aan inschrijver/opdrachtnemer om te bepalen of bij vervangen gebruik wordt gemaakt van bestaande hardware (en/of toebehoren) of dat zij ervoor kiest om alles te vernieuwen.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

9. Voertuiglijst

Vraag:

Kunt u een voertuiglijst beschikbaar stellen met tenminste de standplaatsen van voertuigen en aantal voertuigen per locatie?

Antwoord:

HHNK heeft 5 locaties beschikbaar waar de nieuwe kastjes kunnen worden ingebouwd. Dit betreft het hoofdkantoor te Heerhugowaard (circa 10 auto's) en de werven in Zwaagdijk (circa 65 auto's), Kwadijk (circa 65 auto's), Dirkshorn (circa 65 auto's) en Texel (circa 10 auto's).

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

1.6.2. Wat is de maximale afname en/of raming waarmee de aanbestede dienst tussentijds opgezegd kan worden?

Antwoord:

Het gaat dan om een afwijking van meer dan 50% zoals omschreven bij 1.7.2

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

3.2.4.a. Indien de Inschrijver niet beschikt over een NEN ISO 9001:2015 certificaat of kwaliteitshandboek conform de grondslagen van ISO 9001:2015, kan dan worden volstaan met ISAE 3000 audits die uitgevoerd zijn in opdracht van het Keurmerk Ritregistratiesystemen?

Antwoord:

Indien u niet beschikt over een certificaat kan worden volstaan met een geldig en actueel kwaliteitshandboek conform de grondslagen van ISO 9001:2015, waarin de maatregelen zijn opgenomen die de inschrijver treft om de kwaliteit te waarborgen en te controleren, voorzien van een door het management ondertekende beleidsverklaring waaruit blijkt dat het management deze maatregelen onderschrijft en controleert.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, B.5 Is het noodzakelijk dat het voertuig niet start als de bestuurder zich niet heeft geïdentificeerd of volstaat een akoestisch signaal om de bestuurder te waarschuwen dat deze zich moet registreren?

Antwoord:

Ja, dit is in principe noodzakelijk. Indien dit technisch niet mogelijk is, volstaat een akoestisch signaal.

Beantwoord op: 13-01-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, C.6 Volstaat het als een senior user (wagenparkbeheerder) een voertuig per email af kan melden?

Antwoord:

Nee, de wagenparkbeheerder moet het voertuig zelf offline kunnen zetten.

Beantwoord op: 13-01-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, C.6 Met hoeveel afmeldingen moet een opdrachtnemer rekening houden?

Antwoord:

Aanbesteder is niet voornemens om het wagenpark te verkleinen, maar kan dat uiteraard niet garanderen voor de toekomst.

Beantwoord op: 13-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.****Onderwerp:**

15 Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, D.6 Volstaat herstel binnen vijf (5) werkdagen bij schade- en/ of storing aan token/button/toegangspas HHNK als het voertuig inzetbaar blijft en de registratie achteraf bijgewerkt kan worden?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord mits de registratie achteraf bijgewerkt kan worden.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, D.7 Volstaat een noodnummer tijdens werktijden als het rittenregistratiesysteem de inzetbaarheid van voertuigen niet beperkt en de registratie achteraf bijgewerkt kan worden?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Het noodnummer geldt buiten werktijden (zie ook eis D.5).

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, H.2 Volstaat een systeem dat onderscheid mogelijk maakt tussen zakelijke ritten en privéritten? Zo niet, wat wordt verstaan onder woonkilometers en wat is het verschil tussen werkkilometers en zakelijke kilometers?

Antwoord:

Ja, dat volstaat.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

18 Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, H.2 Wordt onder voertuiggedrag verstaan dat geregistreerd wordt of het voertuig geparkeerd is, stationair draait of onderweg is? Zo niet, wat wordt onder voertuiggedrag verstaan?

Antwoord:

Voertuiggedrag wordt verstaan dat inzichtelijk kan worden gemaakt of een voertuig rijdt of geparkeerd staat, en dat van een rit de maximale en gemiddelde snelheid kan worden uitgelezen en de gereden snelheid per meetpunt.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, I.1. Volstaat het als de applicatie de mogelijkheid heeft om middels een API de ritgegevens realtime (zonder tussenkomst van personen) door te sturen naar een Android en iOS bestuurders app? Zo niet, aan welke eisen moet de API voldoen?

Antwoord:

Eis I.1 komt te vervallen.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, I.2 Volstaat het als een geautoriseerde functioneel beheerder nieuwe beheerders en bestuurder aan kan maken? Zo niet, wat moet een geautoriseerde functioneel beheerder precies aan kunnen passen?

Antwoord:

Ja, dat volstaat.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:
Bijlage 4 I.4 Voertuiggedrag (staat twee keer in de opsomming)
Wordt onder voertuiggedrag verstaan dat geregistreerd wordt of het voertuig geparkeerd is, stationair draait of onderweg is? Zo niet, wat wordt onder voertuiggedrag verstaan?

Antwoord:
Voertuiggedrag wordt verstaan dat inzichtelijk kan worden gemaakt of een voertuig rijdt of geparkeerd staat, en dat van een rit de maximale en gemiddelde snelheid kan worden uitgelezen en de gereden snelheid per meetpunt. Optische- en geluidssignalen en remgedrag horen hier niet bij. Eis I.4 wordt hier op aangepast.

Beantwoord op: 13-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:
Bijlage 4, I.4 Voertuiggedrag (waaronder het gebruik van optische- en geluidssignalen en remgedrag)
Volstaat een rittenregistratiesysteem dat geen optische- en geluidssignalen en remgedrag registreert maar wel de gereden snelheid per meetpunt?

Antwoord:
Voertuiggedrag wordt verstaan dat inzichtelijk kan worden gemaakt of een voertuig rijdt of geparkeerd staat, en dat van een rit de maximale en gemiddelde snelheid kan worden uitgelezen en de gereden snelheid per meetpunt. Optische- en geluidssignalen en remgedrag horen hier niet bij. Eis I.4 wordt hier op aangepast.

Beantwoord op: 13-01-2022
Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:
Bijlage 4, I.4 "Inloggegevens van gebruikers en beheerders"
Volstaat een procedure waarbij gebruikers en beheerders hun eigen

inloggegevens kunnen herstellen?

Antwoord:

Ja, dat volstaat.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, 1.5 Volstaat een rapportagemogelijkheid per wagenparkbeheerder voor alle voertuigen in zijn/ haar beheer en per individueel voertuig en individuele bestuurder in zijn/ haar beheer?

Antwoord:

Ja, dat volstaat.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, 1.5 "Snelheid"

Volstaat de mogelijkheid om de snelheid van het voertuig per meetpunt in te zien en een weergave van het meetpunt met de hoogste snelheid per rit?

Antwoord:

Ja, dat volstaat.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, I.5 "Stilstand"

Wordt hier de tijd per locatie bedoeld? (Het moment waarop de auto uit gaat tot het moment dat de auto aan gaat?) Zo niet, wat wordt er met stilstand

bedoeld?

Antwoord:

Met stilstand wordt hier bedoeld het moment waarop de auto uitgaat tot het moment dat de auto wordt gestart. Het moet mogelijk zijn om dit d.m.v. rapportages inzichtelijk te maken, waarbij het aantal dagen stilstand ingesteld kan worden zodat daarop gefilterd kan worden.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, I.6 Volstaat een systeem waarbij rapportages realtime bijgewerkt worden en op elk moment voor elke geselecteerde periode (datum en tijd) in te zien zijn?

Antwoord:

Ja, dat volstaat maar eis I.6 blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad levering en onderhoud rittenregistratie

Vraag:

Bijlage 4, J.13 Mag hiervan afgeweken worden als een Officier van Justitie een bevelschrift heeft voor het verstekken van gegevens en geheimhouding verplicht overeenkomstig artikel 126bb, vijfde lid, van het Wetboek van Strafvordering?

Antwoord:

Het afdwingen tot afwijken is alleen mogelijk door een daartoe bevoegde instantie.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 6, gunningscriterium 4: Demo met login

Vraag:

Aandachtspunten: Format handleiding, welke mogelijkheden mogen we aanbieden?

- Handleiding op schrift
- Demo presentatie online
- Demo live op locatie

Antwoord:

Aanbesteder vraagt om een online demo omgeving die wordt voorzien van een handleiding. De leden van het beoordelingsteam zullen afzonderlijk het systeem gaan toetsen en beoordelen, zoals beschreven bij gunningscriterium 4.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Wat wordt er met het volgende bedoeld?

Uiterlijke ontvangst van aanvragen voor documenten

13 jan. 2022, 17:00

Antwoord:

Dit betreft vragen over de aanbestedingsstukken, wanneer u vermoed dat de stukken niet juist of niet compleet zijn. Het gaat hier niet om inhoudelijke vragen. Deze stelt u via de vragenmodule (zoals u nu ook heeft gedaan).

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Gunningscriterium 1: ambitieniveau social return

Vraag:

Doelstelling: 1e alinea, hierin wordt verwezen naar bijlage 10. Is deze niet toegevoegd of wordt hier bijlage 8, onderdeel van de leidraad, mee bedoeld?

Antwoord:

Aanbesteder bedoeld hier inderdaad bijlage 8 ("Social Return met de Prestatieladder Socialer Ondernemen"),

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Artikel 5 Raamovereenkomst

Vraag:

Er wordt gesproken over een totaalprijs. Deze totaalprijs is sterk afhankelijk van de logistiek van de aanbesteder. Als wij per dag 1 auto kunnen voorzien van een systeem is het natuurlijk veel kostbaarder dan wanneer er 20 auto's klaar staan. Hoe wordt dit logistiek geregeld door de aanbesteder?

Antwoord:

HHNK heeft 5 locaties beschikbaar waar de nieuwe kastjes kunnen worden ingebouwd. Dit betreft het hoofdkantoor te Heerhugowaard (circa 10 auto's) en de werven in Zwaagdijk (circa 65 auto's), Kwadijk (circa 65 auto's), Dirkshorn (circa 65 auto's) en Texel (circa 10 auto's). Onder gunningscriterium 2 implementatieplan staat: 'Bij deze opdracht moet een groot aantal auto's, op een zo kort mogelijke termijn, voorzien worden van een blackbox.

Beantwoord op: 13-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Artikel 9.2 Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 9.2 wordt verwezen naar huis- en gedragsregels van aanbesteder. Die heeft aanbesteder niet verstrekt. Kan aanbesteder dit document alsnog verstrekken?

Antwoord:

Het document "Huis- en gedragsregels" is als bijlage van de NvI toegevoegd.

Beantwoord op: 18-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

Artikel 3.1 Raamovereenkomst

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad is genoemd dat de overeenkomst een initiële duur van 8 jaar heeft. Dat veronderstelt dat de duur verlengd kan worden. In de raamovereenkomst komt dit niet terug is enkel een looptijd van 8 jaar genoemd. Eindigt de looptijd van rechtswege na 8 jaar? Zo nee, met hoeveel

jaar kan de looptijd dan worden verlengd?

Antwoord:

De overeenkomst eindigt na 8 jaar.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Artikel 2.4 Raamovereenkomst

Vraag:

Aanbesteder is niet verplicht opdrachten te verstrekken. Dat is gebruikelijk bij een raamovereenkomst. Kan aanbesteder wel bevestigen dat opdrachtnemer exclusiviteit heeft onder de raamovereenkomst? Met andere woorden dat als een nadere opdracht onder toepassing van de raamovereenkomst valt en verstrekt moet worden, dat aanbesteder in dat geval die opdracht aan opdrachtnemer zal verstrekken? Als aanbesteder dat niet wil bevestigen, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit kan Aanbesteder bevestigen.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Artikel 2.2 Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 2.2 is vermeld dat een nadere overeenkomst wordt gegund op basis van gunningscriteria. Naar mening van ondernemer kan dat niet van toepassing zijn omdat de overeenkomst met slechts 1 contractant wordt gesloten. Ondernemer meent dat artikel 2.2 kan worden geschrapt. Kan aanbesteder dat bevestigen? Zo nee, kan aanbesteder dan toelichten waarom artikel 2.2 toch relevant is?

Antwoord:

Opdrachtverstrekking zal plaatsvinden d.m.v. nadere opdrachten. Aanbesteder zal dit artikel hierop aanpassen. De raamovereenkomst zal hierop worden aangepast, zodra de winnende partij bekend is.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Artikel 2 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 2 neemt als uitgangspunt dat aanbesteder tijdens de uitvoering van de raamovereenkomst steeds een offerteaanvraag doet, waarna opdrachtnemer kennelijk een offerte indient. Ondernemer vraagt zich af in hoeverre dit artikel relevant is/ van toepassing is aangezien de inschrijving voor de aanbesteding naar mening van ondernemer alle voorwaarden voor de uitvoering van de opdracht bevat. Een offerteaanvraag is dan toch niet meer dan de mededeling dat een bepaald aantal voertuigen moet worden uitgerust met apparatuur. De prijs voor die levering en de implementatie ervan staat immers vast. Kan aanbesteder verduidelijken waarom tijdens de uitvoering van de overeenkomst een offerteaanvraag nodig is en welke informatie in de naar aanleiding van de offerteaanvraag in te dienen offerte moet zijn opgenomen?

Antwoord:

Voor artikel 2.2 geldt dat er voor iedere vervanging een nadere opdracht zal worden gegeven o.b.v. het prijzenbladformulier. De raamovereenkomst zal hierop worden aangepast, zodra de winnende partij bekend is.

Beantwoord op: 13-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 4 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder beoordeelt of het systeem eenvoudig en gebruiksvriendelijk is. Of een systeem eenvoudig en gebruiksvriendelijk is, is bovendien niet enkel afhankelijk van de inrichting ervan, maar ook van de persoon die het systeem bedient. Immers, een persoon die digitaal vaardiger is zal een systeem sneller eenvoudig en gebruiksvriendelijker vinden dan een persoon die niet of minder digitaal vaardiger is. Zaak is dus dat met name dit subgunningscriterium objectief en zonder vooringenomenheid wordt beoordeeld. Daarvoor is met name de basis van belang. Hoe beoordeelt aanbesteder of een systeem eenvoudig en gebruiksvriendelijk is? Welke (minimale) eisen stelt aanbesteder daaraan? Hoe waarborgt aanbesteder dat de beoordeling op eenvoudigheid en gebruiksvriendelijkheid daadwerkelijk objectief gebeurt en niet (hoofdzakelijk) afhankelijk is van hoe vaardig de afzonderlijke leden van de beoordelingscommissie zijn? Zonder die informatie is dit subgunningscriterium, althans de beoordelingsmethode, naar mening van ondernemer in strijd met de aanbestedingsregelgeving.

Antwoord:

Aanbesteder vraagt om een online demo omgeving die wordt voorzien van een handleiding. De leden van het beoordelingsteam zullen afzonderlijk het systeem gaan toetsen en beoordelen, zoals beschreven bij gunningscriterium 4. Met behulp van de handleiding moet het mogelijk kunnen zijn om te bepalen hoe gebruiksvriendelijk het systeem is. Het systeem zal in de praktijk ook worden gebruikt door de leden van het beoordelingsteam, net zoals het huidige systeem (van zittende partij) ook door dit beoordelingsteam wordt gebruikt. Enige subjectiviteit kan niet worden uitgesloten.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 4 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aan het inrichten en verzorgen van een demo zijn voor ondernemer flinke kosten verbonden. Het inrichten en verzorgen van een demo kosten al ongeveer EUR 1000. In de aanbestedingsstukken is nu niet voorzien in een kostenvergoeding. Ondernemer verzoekt aanbesteder om te bevestigen dat aanbesteder aan alle ondernemers, die een geldige inschrijving indienen, maar op basis van de gunningscriteria niet voor gunning in aanmerking komen een inschrijvergoeding betaalt van ten minste EUR 5000,-

Antwoord:

Aanbesteder zal voor deze aanbesteding geen inschrijvergoeding verlenen.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 4 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder wenst een demo te ontvangen. Onduidelijk is hoe de demo moet worden verzorgd. Aanbesteder wenst daar inloggegevens voor te verkrijgen. Is het de bedoeling dat ondernemer een demo inricht op een webpagina waarop aanbesteder kan inloggen? Welke uitwerking wordt (daarnaast) dan nog verwacht in het papieren pdf-document dat inschrijver moet indienen?

Antwoord:

Het is inderdaad de bedoeling dat de inschrijver een demo inricht waarop aanbesteder kan inloggen. In een handleiding moeten de stappen beschreven staan die aanbesteder inzichtelijk wilt hebben, die beschreven staan in de

aanbesteding (gunningscriterium 4).

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 3 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder verzoekt inschrijvers om een beschrijving van de manier waarop inschrijvers als onderneming en binnen de samenleving actief zijn op het gebied van duurzaamheid. Die algemene vraag/ dat aspect (de eerste twee aspecten in de opsomming in het onderdeel “verificatie” mag/mogen naar mening van ondernemer niet als subgunningscriterium worden gebruikt. Ze zien immers niet op de uitvoering van de opdracht, maar op (de persoon van) de ondernemer. Als aanbesteder die aspecten handhaaft dan handelt aanbesteder in strijd met de aanbestedingsregelgeving. Ondernemer verzoekt aanbesteder daarom om het derde kwalitatieve subgunningscriterium aan te passen zodat inschrijvers enkel een uitwerking hoeven te geven die ziet op duurzaamheid binnen de opdracht en niet (ook) op hoe ondernemer in het algemeen omgaat met duurzaamheid. In concreto betekent dat de eerste twee bullits onder het kopje “verificatie” moeten komen te vervallen. Ondernemer verzoekt aanbesteder dit te bevestigen en het subgunningscriterium aan te passen.

Antwoord:

Uit de onderwerpen die moeten worden benoemd zoals gesteld onder het kopje 'Verificatie' van dit subgunningscriterium blijkt dat er een uitwerking wordt gevraagd van MVO beleid van de inschrijver die ziet op de uitvoering van de opdracht, de tekst onder het kopje "Doelstelling" is inderdaad zoals u stelt (te) algemeen. Deze tekst wordt als volgt aangepast: "Aanbesteder hecht aan een opdrachtnemer die zich in zijn bedrijfsvoering en bij de uitvoering van de opdracht aantoonbaar inzet voor MVO, duurzaamheid en circulariteit".

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder hint erop dat apparatuur mogelijk kan worden hergebruikt. Bedoelt aanbesteder daarmee de al in gebruik zijnde apparatuur of de apparatuur die inschrijver aanbiedt in de inschrijving? Als het om de reeds in gebruik zijnde apparatuur en software gaat, dan verzoekt ondernemer de

aanbesteder om een opgave van en over die apparatuur waaruit in ieder geval het volgende blijkt: [invullen wat je wil weten over de huidige apparatuur en software].

Antwoord:

Het gaat hier niet om hergebruik van apparatuur. De nieuwe partij zal nieuwe apparatuur moeten leveren. . Wanneer huidige partij de winnende inschrijving indient, behoudt Aanbesteder zich het recht voor om reeds aanwezige (operationele) hardware (van huidige partij) niet eerder te wisselen dan bij vervanging van een HHNK voertuig (zie leidraad 1.7.2),

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder vraagt om een implementatieplan waaruit blijkt hoe en dat inschrijver op korte termijn een groot aantal voertuigen kan voorzien van de gewenste apparatuur. In dat plan moet ook een voorstel voor een kostenbesparing worden opgenomen. Naar mening van ondernemer heeft een dergelijk voorstel echter niets te maken met de implementatie van de apparatuur en ook niets met de kwaliteit van de implementatie. Het is als het ware een ongeschikt element voor de beoordeling van het implementatieplan. Ondernemer verzoekt aanbesteder daarom het element inzake de kostenbesparing als aspect voor het tweede kwalitatieve subgunningscriterium daarom te laten vallen. Gaat aanbesteder daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Dit criterium heeft betrekking op de start van de opdracht, maar ook op het in en/of ombouwen van de blackboxen (gedurende de looptijd) en vraagt de inschrijver mee te denken. Aanbesteder heeft dit mogelijk niet duidelijk genoeg aangegeven in de leidraad, maar wil dit wel uitgewerkt zien (zoals benoemd onder aandachtspunten bij gunningscriterium 2).

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 1 en bijlage 8 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Ondernemer verzoekt aanbesteder om toe te lichten welke informatie ondernemer moet aanleveren als ondernemer nog niet gecertificeerd is, maar voornemens is zich te laten certificeren voor een bepaalde trede. Hoe gaat aanbesteder bij de aanbesteding beoordelen of het voornemen daartoe haalbaar is?

Antwoord:

Inschrijver dient op het inschrijvingsbiljet in te vullen welke ambitie zij heeft op de PSO-ladder, maar het bewijs moet uiterlijk na het eerste contractjaar aangeleverd worden. Het is niet aan Aanbesteder te beoordelen of een genoemde ambitie wel/niet haalbaar is.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 1 en bijlage 8 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De PSO is een middel waarmee wordt getoetst hoe een ondernemer in het algemeen opdrachten ter beschikking stelt aan personen met een achterstand tot de arbeidsmarkt. De PSO ziet dus uitdrukkelijk niet op de uitvoering van de onderhavige opdracht, maar op de (persoon van de) ondernemer. Het is daarmee geen rechtsgeldig subgunningscriterium (los van het standpunt dat het ook niet proportioneel is). Ondernemer verzoekt daarom om dit subgunningscriterium te schrappen. Als aanbesteder daartoe niet bereid is, dan verzoekt ondernemer om toe te lichten waarom de PSO voor deze opdracht toch niet ziet op de (persoon van de) ondernemer.

Antwoord:

Aanbesteder hecht aan opdrachtnemers die zich actief inzetten voor de arbeidsparticipatie van kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt en zie de PSO-ladder als een effectief instrument om dat te stimuleren. Het is nadrukkelijk niet als gunningseis opgevoerd maar als gunningscriterium en het is aan de inschrijver om al dan niet een ambitieniveau op de ladder na te streven.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 1 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De opdracht betreft aanbestedingsrechtelijk een overheidsopdracht voor leveringen (dozen schuiven dus). De implementatie van de apparatuur

vereist technische kennis die niet iedere persoon zomaar heeft. Gelet op deze omstandigheden is het naar mening van ondernemer disproportioneel om social return als kwalitatief subgunningscriterium te hanteren. Dit wordt bevestigd in de adviespraktijk van de commissie van aanbestedingsexperts. Aanbesteder wordt daarom verzocht om dit kwalitatieve subgunningscriterium te schrappen. Als aanbesteder dat niet wenst te doen, dan wordt aanbesteder verzocht te onderbouwen waarom dit subgunningscriterium voor deze opdracht toch proportioneel is.

Antwoord:

Aanbesteder hecht aan opdrachtnemers die zich actief inzetten voor de arbeidsparticipatie van kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt en zie de PSO-ladder als een effectief instrument om dat te stimuleren. Het is nadrukkelijk niet als gunningseis opgevoerd maar als gunningscriterium en het is aan de inschrijver om al dan niet een ambitieniveau op de ladder na te streven.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 6 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In deze bijlage is beschreven hoe de uitwerking van de kwalitatieve subgunningscriteria wordt beoordeeld. De beschrijving lijkt niet overeen te komen met de beoordelingsmethode in paragraaf 4.4. Zo schrijft aanbesteder in bijlage 6 dat de maximale score wordt toegekend als een uitwerking voldoet aan de vier 'C's', terwijl voor de maximale score volgens paragraaf 4.4 'heel veel meerwaarde' nodig is (wat dat ook moge zijn). Afhankelijk van de mate waar (niet aan de vier C's wordt voldaan, wordt kennelijk een lagere score toegekend. Onduidelijk is in bijlage 6 kennelijk welke scores dat zijn.

Aanbesteder wordt daarom verzocht te verduidelijken hoe de uitwerking van de kwalitatieve subgunningscriteria wordt beoordeeld, welke scores kunnen worden toegekend en welke informatie een inschrijver moet geven voor het verkrijgen van een bepaalde score. Zonder die informatie is het voor ondernemer onduidelijk wat zij moet doen in haar inschrijving om een bepaalde score te krijgen en voldoet de beoordelings-/ gunningsmethode dus niet aan het transparantiebeginsel.

Antwoord:

Bij de beoordeling wordt aan de hand van de 4C's vastgesteld of de uitwerking door de inschrijver van het desbetreffende gunningscriterium meerwaarde biedt ten opzichte van de doelstelling zoals bij ieder gunningscriterium is opgenomen. In uw voorbeeld zal een plan geen 10 scoren (maximaal denkbare meerwaarde) als het de beoordelaars niet overtuigt dat daarmee een optimaal resultaat behaald gaat worden op het

bereiken van de doelstelling.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 5 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Welke informatie verwacht aanbesteder in de kolom “ruimte voor toelichting” in deze bijlage?

Antwoord:

Iedere informatie welke inschrijver zelf noodzakelijk acht.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Uitgangspunt voor het verkrijgen van een score is kennelijk meerwaarde. Uit de aanbestedingsstukken blijkt niet wanneer er sprake is van meerwaarde en ten opzichte waarvan er meerwaarde moet zijn. Zonder die informatie kan ondernemer vanzelfsprekend geen goede inschrijving indienen en voldoet de aanbesteding dus niet aan het transparantiebeginsel. Aanbesteder wordt daarom verzocht objectief en op niet voor meerdere uitleg vatbare wijze toe te lichten (1) ten opzichte waarvan er meerwaarde moet worden aangeboden en (2) wanneer er sprake is van meerwaarde.

Antwoord:

Bij de beoordeling wordt aan de hand van de 4C's vastgesteld of de uitwerking door de inschrijver van het desbetreffende gunningscriterium meerwaarde biedt ten opzichte van de doelstelling zoals bij ieder gunningscriterium is opgenomen. In uw voorbeeld zal een plan geen 10 scoren (maximaal denkbare meerwaarde) als het de beoordelaars niet overtuigt dat daarmee een optimaal resultaat behaald gaat worden op het bereiken van de doelstelling.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de tabellen 1 en 2 van deze paragraaf is de mate van meerwaarde bepalen voor een cijfer. De mate van meerwaarde per score liggen zeer dicht bij elkaar. Ondernemer kan daaruit niet afleiden wat het objectieve verschil is tussen bijvoorbeeld een 10 en 8 (tabel 1) of een 10 en een 9 (tabel 2), of wat het verschil is tussen 4 en een 2 (tabel 1) of het verschil tussen een 5 en 4 (tabel 2). Zonder objectieve informatie wanneer een bepaalde score wordt toegekend, die bovendien niet discriminatoir is en niet voor meerdere uitleg vatbaar, kan inschrijver niet vaststellen wat zij moet doen/ wat zij moet aanbieden om een bepaalde score te behalen. Daarmee voldoet de beoordelingsmethode naar mening van ondernemer niet aan het transparantiebeginsel. Aanbesteder wordt daarom verzocht om een objectieve en niet voor meerdere uitleg vatbare toelichting te geven hoe de scores worden bepaald, wat de objectieve verschillen zijn tussen de mogelijke scores en wat ondernemer moet doen om een bepaalde score te kunnen krijgen.

Antwoord:

Bij de beoordeling wordt aan de hand van de 4C's vastgesteld of de uitwerking door de inschrijver van het desbetreffende gunningscriterium meerwaarde biedt ten opzichte van de doelstelling zoals bij ieder gunningscriterium is opgenomen. In uw voorbeeld zal een plan geen 10 scoren (maximaal denkbare meerwaarde) als het de beoordelaars niet overtuigt dat daarmee een optimaal resultaat behaald gaat worden op het bereiken van de doelstelling.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Paragraaf 4.4 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onduidelijk is wat het eindcijfer per kwalitatief subgunningscriterium zal zijn. Is dat het cijfer uit tabel 1 of het cijfer uit tabel 2?

Antwoord:

Het eindcijfer is het cijfer uit tabel 2.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Paragraaf 4.4 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De inkoopadviseur is kennelijk de voorzitter van de beoordelingscommissie. Is de inkoopadviseur ook betrokken bij de inhoudelijke beoordeling van de inschrijvingen? Heeft hij/zij daarin een stem?

Antwoord:

Nee, de inkoopadviseur maakt geen onderdeel uit van het beoordelingsteam. De inkoopadviseur is alleen voorzitter van de beoordelingscommissie.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De inschrijvingen worden kennelijk beoordeeld door drie personen. Kan aanbesteder mededelen welke personen dit zijn, althans welke functies zij hebben?

Antwoord:

De leden van het beoordelingsteam zijn personen die in het dagelijks werk betrokken zijn bij de rittenregistratie en hebben de functie van medewerker vastgoed & materieel en salarisadministrateur.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Paragraaf 3.3, randnummer 3 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Ondernemer is momenteel doende met het certificeringsproces. Wegens omstandigheden buiten de macht van ondernemer, een burn-out van de oorspronkelijke begeleider van het certificeringsproces, heeft ondernemer de certificering moeten overdragen aan een andere certificerende instelling en heeft het proces vertraging opgelopen. Ondernemer is van mening dat haar kwaliteitssysteem voldoet aan de NEN-norm en dat het verkrijgen van het feitelijke certificaat een kwestie van tijd is. Kan ondernemer als bewijs dat zij aan de norm voldoet volstaan met het overleggen van het kwaliteitshandboek, een managementverklaring en de formulieren betreffende de aanvraag van het certificaat?

Antwoord:

Indien u niet beschikt over een certificaat kan worden volstaan met een geldig en actueel kwaliteitshandboek conform de grondslagen van ISO 9001: 2015, waarin de maatregelen zijn opgenomen die de inschrijver treft om de kwaliteit te waarborgen en te controleren, voorzien van een door het management ondertekende beleidsverklaring waaruit blijkt dat het management deze maatregelen onderschrijft en controleert.

Beantwoord op: 13-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Paragraaf 3.3, randnummer 3 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Aangezien voor het bewijs omtrent de geschiktheidseis volgens paragraaf 3.2 kan worden volstaan met overlegging van het kwaliteitshandboek en een ondertekende managementverklaring, kan aanbesteder bevestigen dat dit niet hoeft worden aangeleverd door een onafhankelijke en deskundige derde?

Antwoord:
Ja, dit bevestigen wij.

Beantwoord op: 13-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Paragraaf 3.3, randnummer 3 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:
De bewijsmiddelen inzake het gevraagde NEN ISO 9001-certificaat komen naar mening van ondernemer niet overeen met de bijbehorende geschiktheidseis (paragraaf 3.2). Daarin is gevraagd om ofwel het certificaat, ofwel het kwaliteitshandboek met daarbij een managementverklaring. Kan aanbesteder verduidelijken welke bepalingen leidend zijn voor het bewijs dat aan de geschiktheidseis inzake het NEN ISO 9001-certificaat wordt voldaan?

Antwoord:
Indien u niet beschikt over een certificaat kan worden volstaan met een geldig en actueel kwaliteitshandboek conform de grondslagen van ISO 9001: 2015, waarin de maatregelen zijn opgenomen die de inschrijver treft om de kwaliteit te waarborgen en te controleren, voorzien van een door het management ondertekende beleidsverklaring waaruit blijkt dat het management deze maatregelen onderschrijft en controleert.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Paragraaf 3.3, randnummer 2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onduidelijk is welke bewijsmiddelen inzake de referentie moet worden verstrekt. De verklaring daaromtrent middels bijlage 3 zou naar mening van ondernemer voldoende moeten zijn. Ondernemer stelt voor dat aanbesteder randnummer 2 van paragraaf 3.3 laat vallen en als aanbesteder duidelijkheid wil over de referentie, dat aanbesteder contact opneemt met de referent. Daarvoor kan ondernemer in bijlage 3 contactgegevens van een medewerker van de referent geven die informatie kan verstrekken over de referentie. Gaat aanbesteder hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet en kan aanbesteder dan uitdrukkelijk en ondubbelzinnig toelichten welke bewijsmiddelen moeten worden verstrekt en welke informatie over de referentie die moeten toelichten?

Antwoord:

Nee, aanbesteder laat randnummer 2 van paragraaf niet vervallen. Inschrijver dient op verzoek in de verificatiefase de gevraagde bewijsmiddelen aan te leveren en het is aan aanbesteder om deze op juistheid te controleren bij de desbetreffende opdrachtgever.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Paragraaf 3.3, randnummer 1 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder noemt in deze paragraaf bewijsmiddelen inzake de financiële en economische geschiktheid. In paragraaf 3.2 is echter genoemd dat aanbesteder daaraan geen eisen stelt. Kan aanbesteder bevestigen dat inschrijvers dus niet worden gevraagd om bewijsmiddelen inzake de financiële en economische geschiktheid en dat randnummer 1 van paragraaf 3.3 niet van toepassing is?

Antwoord:

Ja, dit bevestigen wij.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

59

Paragraaf 3.1 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder schrijft dat als inschrijver een beroep doet op de ervaring/ middelen van een derde en op die derde een uitsluitingsgrond van toepassing is, de inschrijving niet wordt geaccepteerd. Kan aanbesteder bevestigen dat als op een derde op wiens ervaring/ middelen inschrijver een beroep doet in het kader van de geschiktheidseisen een of meerdere uitsluitingsgronden van toepassing zijn, aanbesteder die inschrijver niet in de gelegenheid stelt die derde te vervangen en dat de inschrijving dus ongeldig is?

Antwoord:

Ja, dit bevestigen wij. U dient voorafgaand aan inschrijving te controleren of er op derde waarop u een beroep doet geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn.

Beantwoord op: 13-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

60

Onderwerp:

Paragraaf 3.1 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Voor de uitsluitingsgronden verwijst aanbesteder naar het ARW. In het UEA staan echter ook uitsluitingsgronden genoemd. Kan aanbesteder bevestigen dat uitsluitend de uitsluitingsgronden in het UEA worden toegepast?

Antwoord:

De uitsluitingsgronden die in het ARW zijn genoemd komen overeen met de uitsluitingsgronden genoemd in de UEA.

Beantwoord op: 13-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Paragraaf 2.4.5 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 2.4.5 is een “Verklaring inzake verplichtingen milieu-, sociaal- en arbeidsrecht” genoemd als bijlage 8. Volgens de inhoudsopgave en pagina 37 is bijlage 8 echter een toelichting op de PSO. Dat is dus iets anders dan de verklaring in paragraaf 2.4.5. Naar mening van ondernemer wordt de informatie voor deze verklaring ook verstrekt middels de genoemde “Verklaring Belastingdienst”. Is Aanbesteder ermee akkoord dat de “Verklaring inzake verplichtingen milieu-, sociaal- en arbeidsrecht”

wordt geschrapt en dat in de verificatiefase kan worden volstaan met een “Verklaring belastingdienst”? Zo nee, hanteert aanbesteder een template voor de “Verklaring inzake verplichtingen milieu-, sociaal- en arbeidsrecht”? Zo ja, kan aanbesteder dat alsnog verstrekken? Zo nee, aan welke eisen moet de verklaring voldoen?

Antwoord:

De “Verklaring inzake verplichtingen milieu-, sociaal- en arbeidsrecht” wordt geschrapt.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Paragraaf 2.4.2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder schrijft dat voor het UEA gebruik moet worden gemaakt van de UEA module in TenderNed, maar aanbesteder heeft op TenderNed ook een bijlage getiteld UEA geplaatst. Moet ondernemer het UEA nu invullen door middel van de module van TenderNed of door de bijlage in te vullen?

Antwoord:

U dient de UEA in het dashboard van uw aanbesteding in te vullen en in te dienen, alleen in de situaties zoals beschreven in § 2,4,2 lid 2 sub en c maakt u gebruik van de UEA in invulbaar pdf formaat.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Paragraaf 2.4.1/ 2.4.5 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 2.4.5 is bepaald dat bij de inschrijving een “Verklaring inzake verplichtingen milieu-, sociaal- en arbeidsrecht”. Deze verklaring is echter een bewijsstuk inzake het UEA. Kijkende naar de inleiding van paragraaf 2.4.5. is het logischer dat dit document in de ‘verificatiefase’ wordt opgevraagd. Het is ook niet genoemd in paragraaf 2.4.1 dat ingaat op alle documenten die in de inschrijving moeten zitten. Bovendien wordt de informatie omtrent het betalingsgedrag van ondernemer verstrekt middels de “Verklaring belastingdienst” die volgens paragraaf 2.4.5 in de verificatiefase moet worden verstrekt.

Gaat de aanbesteder ermee akkoord dat “Verklaring inzake verplichtingen milieu-, sociaal- en arbeidsrecht” komt te vervallen en dat in plaats daarvan

in de verificatiefase kan worden volstaan met een “Verklaring Belastingdienst”? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De “Verklaring inzake verplichtingen milieu-, sociaal- en arbeidsrecht” wordt geschrapt.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Paragraaf 2.4.1 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder schrijft dat het UEA niet digitaal ondertekend kan worden. Niet duidelijk is of het UEA überhaupt ondertekend moet worden. Moet het UEA worden ondertekend? Zo ja, welke eisen hanteert de aanbesteder voor ondertekening van het UEA?

Antwoord:

Het UEA in uw dashboard (welke in XML format wordt ingediend) kan niet digitaal ondertekend worden. Het UEA in invulbaar pdf format moet digitaal ondertekend worden.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Paragraaf 2.4.1 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder vraagt een aanbiedingsbrief. De inhoud van de aanbiedingsbrief is voorgeschreven. Het valt ondernemer op dat de inhoud die aanbesteder voor de brief voorschrijft ook in het Aanbestedingswet 2012 voorgeschreven model van het UEA moet worden opgegeven. Dit levert dus dubbel werk op voor ondernemer. Gaat aanbesteder ermee akkoord de inhoud van de aanbiedingsbrief vrij te laten, dan wel ondernemer niet verplichten een aanbiedingsbrief in te dienen en dan het wettelijk voorgeschreven model van het UEA toe te passen? Dit voorkomt dubbel schrijfwerk voor ondernemer en dubbel leeswerk voor aanbesteder. Indiening van het UEA en rechtsgeldige ondertekening ervan biedt aanbesteder bovendien alle gevraagde informatie op een wettelijke voorgeschreven en uniforme manier.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Aanbesteder wenst zowel een Aanbiedingsbrief als

ingevuld UEA te ontvangen. Er is geen voorgeschreven format voor de brief, wel moet het informatie bevatten zoals genoemd in 2.4.2 lid 1.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Paragraaf 1.7.2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder schrijft dat circa 210 wagens meteen worden voorzien van een systeem. Aangezien het een circa is, hoe groot is de verwachte afwijking? Is het uitbouwen van het huidige systeem ook de taak van de nieuwe ondernemer? Of wordt dit verzorgd door de huidige leverancier?

Antwoord:

Momenteel beschikt de Aanbesteder over 207 voertuigen. Dit kunnen er bij de start van de opdracht een paar meer of minder zijn. Conform eis C.2 dient opdrachtnemer zorg te dragen voor de uitbouw.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Paragraaf 1.7.2. van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder schrijft dat een prijs voor een nieuw systeem moet worden ingediend. Bedoelt aanbesteder hiermee dat nieuwe, dus niet eerder gebruikte, apparatuur moet worden ingezet?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Paragraaf 1.7.2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Voor de omvang van de raamovereenkomst noemt aanbesteder circa 210 wagens initieel en jaarlijks circa 20 voertuigen met een afwijking van 50% naar boven en beneden. Moeten ondernemers ervan uitgaan dat deze

aantallen de maximale waarde van de raamovereenkomst zijn tot welke de aanbesteder van de raamovereenkomst gebruik kan maken? Zo nee, wat is dan de maximale waarde van de raamovereenkomst?

Antwoord:

Het totale wagenpark zal uit circa 210 bestaan en blijven bestaan. De aantallen voor vervanging van voertuigen zal wel per jaar kunnen verschillen (zie 1.7.2 van de Inschrijvingsleidraad).

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 6 – kwalitatief criterium 2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder hint erop dat apparatuur mogelijk kan worden hergebruikt. Bedoelt aanbesteder daarmee de al in gebruik zijnde apparatuur of de apparatuur die inschrijver aanbiedt in de inschrijving? Als het om de reeds in gebruik zijnde apparatuur en software gaat, dan verzoekt ondernemer de aanbesteder om een opgave van en over die apparatuur waaruit in ieder geval het volgende blijkt: Het modelnummer, type, fabrikant en eventuele jaargang van de hardware/software.

Antwoord:

Het gaat hier niet om hergebruik van apparatuur. De nieuwe partij zal nieuwe apparatuur moeten leveren. . Wanneer huidige partij de winnende inschrijving indient, behoudt Aanbesteder zich het recht voor om reeds aanwezige (operationele) hardware (van huidige partij) niet eerder te wisselen dan bij vervanging van een HHNK voertuig (zie leidraad 1.7.2). Voor alle andere partijen geldt dat hergebruik van apparatuur wellicht mogelijk is bij vervanging van de voertuigen. Bijvoorbeeld bij een voertuig die in het 2e contractjaar wordt vervangen en waarvan de apparatuur in goede staat is en nog prima opnieuw inzetbaar is (dit is ter beoordeling aan de opdrachtnemer).

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder vraagt om een NEN ISO 9001-certificaat of een kwaliteitshandboek dat voldoet aan die norm. Als inschrijver een

kwaliteitshandboek indient dat voldoet aan het certificaat, moet inschrijver dan ook een toelichting verstrekken waarin hij beschrijft waarom het kwaliteitshandboek voldoet aan NEN ISO 9001?

Antwoord:

Indien u niet beschikt over een certificaat kan worden volstaan met een geldig en actueel kwaliteitshandboek conform de grondslagen van ISO 9001: 2015, waarin de maatregelen zijn opgenomen die de inschrijver treft om de kwaliteit te waarborgen en te controleren, voorzien van een door het management ondertekende beleidsverklaring waaruit blijkt dat het management deze maatregelen onderschrijft en controleert.

Beantwoord op: 13-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
AWIV, artikel 14.3

Vraag:

In artikel 14.3 AWIV is bepaald dat een grondstoffentekort geen overmacht oplevert. Al geruime tijd is de economische situatie in de wereld zodanig dat er onder meer een ernstig tekort aan grondstoffen is, bijvoorbeeld voor het produceren van chips in allerlei producten, een tekort aan productiecapaciteit (sluiting van fabrieken) en langere levertermijnen voor grondstoffen. Niet alleen wij hebben daarvan last, maar dat geldt voor nagenoeg alle ondernemers in allerhande markten. De coronapandemie en de bijna ad hoc sluitingen van locaties in de producties ter bestrijding van de pandemie in de landen waar die locaties zijn gevestigd verergert dat tekort en de problemen. In artikel 14.3 is bepaald dat een grondstoffentekort geen overmacht oplevert. Inschrijver meent dat dat artikel in het licht van de huidige situatie disproportioneel is. Wij stellen voor dat artikel 14.3 AWIV wordt aangepast waarbij een grondstoffentekort en transportproblemen wel als overmacht wordt beschouwd en dus uit het artikel worden geschrapt. Graag ontvangen wij bevestiging van de aanbesteder dat dit akkoord is.

Wij doen tevens het voorstel om de leveringstermijnen (eis E.2 van het algemene PvE) te verlengen. In het licht van de grondstoftekorten, sluiting van productielocaties en transportproblemen zijn de geëiste 2 weken naar onze mening al op voorhand niet of moeilijk haalbaar en daarmee is de eis naar onze mening disproportioneel. Wij stellen voor dat de leveringstermijn van eis E.2 wordt verlengd van 2 weken naar ten minste 6 weken, om aan deze algemene problemen tegemoet te komen en te voorkomen dat al vanaf het begin van de start van de opdracht de aanbesteder te maken krijgt met te late leveringen. Graag ontvangen wij de bevestiging van de aanbesteder op dit voorstel.

Antwoord:

1) Met betrekking tot het aanpassen van artikel 14.3 van de Awiv gaat

Aanbesteder niet akkoord. De huidige problemen kunnen namelijk van tijdelijke aard zijn. Wel is aanbesteder bereidt om een nuance aan te brengen waar bij de leverancier moet aantonen/motiveren dat er sprake is van overmacht. 2) Met betrekking tot eis E.2: aanbesteder zal de termijn van 2 weken niet aanpassen. In een dergelijk geval zal opdrachtnemer een vertraging in levering moeten kunnen motiveren.

Beantwoord op: 13-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage 4a, eis 1D van Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In het programma van eisen voor clouddiensten (1D) is de uitvoeringseis gesteld dat het datacenter waarvan gebruik wordt gemaakt een NEN ISO 14001-certificaat moet hebben. Ons datacenter valt onder een groep van ondernemingen en de groep is op het niveau van de moedermaatschappij gecertificeerd. Ons datacenter valt dus ook onder het certificaat van de moedermaatschappij. Ons datacenter houdt zich ook aan de maatregelen die vallen onder het NEN ISO 14001 certificaat van diens moedermaatschappij. Graag ontvangen wij bevestiging van de aanbesteder dat hiermee aan uitvoeringseis 1D van bijlage 4A wordt voldaan.

Antwoord:
Dat wordt bevestigd.

Beantwoord op: 13-01-2022
Label: Inhoud