

Nota van Inlichtingen	31145697: Vervangend beslis- en besturingssysteem voor de Stormvloedkering Ramspol
------------------------------	--

Aanbesteding	31145697: Vervangend beslis- en besturingssysteem voor de Stormvloedkering Ramspol
Aanbestedende Dienst:	Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie:	31145697

Omschrijving:

De Stormvloedkering Ramspol (SVKR) is een kerende constructie met een overspanning van circa 300 meter in het Ramsdiep en de Ramsgeul, samengesteld uit drie opblaasbare balgen en een dijklichaam.

Het Beslis- & Besturingssysteem is het geheel aan hard- en software dat benodigd is voor het bedienen, besturen, beslissen en bewaken van de stormvloedkering. De bestaande situatie van het B&B-systeem is end of life en voldoet niet (meer) aan de eisen die door Rijkswaterstaat gesteld worden aan dit soort systemen.

Het doel van deze inkoop is dan ook om het huidige beslis- en besturingssysteem van de stormvloedkering Ramspol (SVKR) te vervangen. Daardoor moet de veiligheid, het autonoom bewaken, beslissen, besturen en bedienen (functionaliteit) en daarmee de betrouwbaarheid van de stormvloedkering Ramspol voor langere tijd gewaarborgd blijven.

Toelichting:

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad, selectiecriteria, Bijlage F
Vraag

1

We merken op dat de Selectiecriteria B, C en D niet voorzien zijn van een kwantificeerbare eenheid. Er wordt slechts "aantoonbare ervaring" gevraagd. Dit zou inhouden dat een zeer kleine inspanning van een gegadigde op dit gebied (bijvoorbeeld het uitlenen van een medewerker voor 1 dag aan een relevant project) al zou volstaan voor deze criteria. Wij kunnen ons niet voorstellen dat OG dit beoogt. Kunt u deze selectiecriteria kwantificeerbaar maken?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2019

De aanbesteder heeft ervoor gekozen de selectiecriteria uit Bijlage F niet verder kwantificeerbaar te maken. Het is de intentie van de Aanbesteder om diverse c.q. meerdere partijen de kans te geven om deze opdracht uit te voeren, daarom zijn de selectiecriteria niet te streng gesteld.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2.3b
Vraag

2

We merken op dat deze geschiktheidseis (paragraaf 3.2.3b) niet voorzien is van een kwantificeerbare eenheid. Er wordt slechts "ervaring" gevraagd. Dit zou inhouden dat een zeer kleine inspanning van een gegadigde op dit gebied (bijvoorbeeld het uitlenen van een medewerker voor 1 dag aan een relevant project) al zou volstaan voor deze eis. Wij kunnen ons niet voorstellen dat OG dit beoogt. Kunt u deze geschiktheidseis kwantificeerbaar maken?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2019

Nee, de Aanbesteder heeft ervoor gekozen de geschiktheidseis 3.2.3.b niet verder kwantificeerbaar te maken.

Nr:

- 3
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad, selectiecriteria, Bijlage F
Vraag
Wij merken op dat de eisen gesteld aan de selectiecriteria van Bijlage F zeer ruim gesteld zijn, en voor veel interpretatie vatbaar. In vergelijkbare aanbestedingen werden selectiecriteria juist scherper gesteld van de geschiktheidseisen, om om deze wijze tot een ranking te komen waar de partij met de meest relevante (eigen) projectervaring het hoogst eindigt. Wij voorzien bij deze selectiecriteria een situatie waarbij vele partijen gemakkelijk tot de hoogste score zullen komen. We verzoeken u kwantificeerbare (en dus ook toetsbare) selectiecriteria op te nemen in Bijlage F.
Antwoord **Vrijgegeven:** 01-05-2019
De aanbesteder heeft ervoor gekozen om de selectiecriteria uit Bijlage F niet verder kwantificeerbaar te maken. Het is de intentie van de Aanbesteder om diverse c.q. meerdere partijen de kans te geven om deze opdracht uit te voeren, daarom zijn de selectiecriteria niet te streng gesteld.
- Nr:**
- 4
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad, selectiecriteria, Bijlage E en F
Vraag
Om de score te bepalen per gegadigde, hanteert u een maximale score per selectie criterium. We kunnen de maximale score per selectie criterium echter niet terugvinden in de leidraad. Kunt u aangeven hoeveel referentieopdrachten maximaal opgegeven mogen worden per selectie criterium van Bijlage F?
Antwoord **Vrijgegeven:** 01-05-2019
Er mag maximaal 1 referentieopdracht per selectie criterium van Bijlage F worden opgegeven. De maximale score per selectie criterium is hiermee 1 punt.
- Nr:**
- 5
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanbestedingsleidraad pag. 16 - 5.1 Wijze van selecteren
Vraag
Opdrachtgever geeft aan bij 5.1.2 dat er maximaal 5 gegadigde uitgenodigd worden tot het doen van een inschrijving. Tegenstrijdig geeft u aan in 5.1.6. dat er een lotingsprocedure is voor alle resterende gegadigden en er nog één gegadigde zal worden uitgenodigd tot het doen van een inschrijving.
Gegadigde wil graag duidelijkheid. Hoeveel gegadigde worden er maximaal uitgenodigd tot het doen van een inschrijving?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-05-2019
In totaal worden er maximaal 6 gegadigden uitgenodigd tot het doen van een inschrijving. Van deze 6 worden er 5 uitgenodigd op basis van de ranking die wordt bepaald aan de hand van bijlage F "Selectie". Aanvullend op deze 5 wordt er uit de resterende gegadigden die voor uitnodiging in aanmerking komen, door middel van loting, nog 1 gegadigde uitgenodigd.