

**Bezoekadres**Maria Theresialaan 99  
6043 CX Roermond**Postadres**Postbus 2207  
6040 CC RoermondIBAN NL10NWAB0636750906  
KvK 67682065088 – 88 90 100  
info@waterschaplimburg.nl  
waterschaplimburg.nl

## Nota van inlichtingen 2

van Waterschap Limburg  
datum 13 oktober 2022  
onderwerp Nota van inlichtingen selectiefase  
betrekking op Aanbesteding Strategische en tactische communicatiediensten  
zaaknr. 2021-Z31273

documentnr. WLDOC-1187088822-144955

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de selectieleidraad. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

**Mededeling aanbestedende dienst:**

In de beantwoording op vraag 15 van Nota van Inlichtingen 1 is opgenomen dat publicatie van opvolgende aanbestedingen voor operationele communicatiemiddelen eind 2022 wordt verwacht. In tegenstelling tot dit bericht is echter vanwege interne overwegingen besloten de voorbereidingen voor deze aanbestedingen begin 2023 te laten aanvangen.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Opdrachtgeverschap	Hoe organiseert Waterschap Limburg het opdrachtgeverschap t.a.v. de drie geselecteerde partijen? Verloopt dit altijd via de afdeling communicatie of kunnen individuele afdelingen / andere clusters ook opdrachtgever zijn?
Antwoord	Het contractmanagement (Opdrachtgeverschap) loopt altijd via het cluster Strategie en Communicatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Samenwerking geselecteerde partners	Hoe ziet Waterschap Limburg de samenwerking tussen de drie geselecteerde partners voor zich? Dienen de drie partijen idealiter als type bureau ongeveer 'identiek' aan elkaar te zijn (bijv. allround inzetbaar op alle gewenste diensten). Of ziet zij liever bureaus die complementair aan elkaar zijn? En hoe vindt straks in dit licht de gunning van opdrachten plaats tussen de geselecteerde partners? Worden vooraf met de partners afspraken gemaakt over wie wordt ingezet voor welke 'typen' opdrachten/werkzaamheden, worden mini-pitches uitgezet of wordt de keuze op basis van andere criteria (en zo ja, welke) gemaakt?
Antwoord	De selectiefase die nu loopt is om te komen tot 5 partijen die tot de inschrijvingsfase worden toegelaten. De raamovereenkomst wordt uiteindelijk met 3 partijen gesloten, die de beste inschrijving hebben ingediend. Of partijen identiek of complementair zijn, is niet vooraf aan te geven. Partijen (raamcontractanten) dienen echter wel in staat te zijn om de gehele scope te leveren.	

	De wijze waarop het contractmanagement wordt ingericht, wordt in de inschrijvingsleidraad (fase 2 van deze aanbesteding) verder toegelicht. Het ligt in de lijn der bedoeling om kleine opdrachten één op één te gunnen en voor grotere opdrachten een passende mini-competitie toe te passen.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Samenwerking geselecteerde partners	Welke verwachtingen / wensen heeft WL t.a.v. de samenwerking tussen de drie geselecteerde partijen?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de 3 partijen met wie de raamovereenkomsten worden gesloten gericht zijn op samenwerking en kennisdeling.  Zie hiervoor ook de betreffende paragrafen in de selectieleidraad, waaronder 1.3.1. Doel van de opdracht en 1.3.4 Gewenste situatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 1b. Referentieopdracht tbv Geschiktheidseis	U vraagt om de contractwaarde van de referentieopdracht op te geven. Kunt u toelichten waarom deze waarde relevant is met betrekking tot de aanbesteding? Hoe beoordeelt u de opgegeven waarden?
Antwoord	De contractwaarde is een indicator voor de omvang van de opdracht. Deze omvang van de opdracht is in het kader van de beoordeling van de geschiktheidseis niet van belang. De eisen die wel gesteld worden aan de geschiktheidseisen en de selectiecriteria zijn opgenomen in hoofdstuk 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 1b. Referentieopdracht tbv Geschiktheidseis	Stelt u eisen aan de omvang van de korte beschrijving van de opdracht?
Antwoord	Aanbestedende dienst stelt geen eisen aan de omvang en verdere vormgeving van de beschrijving. Doel van de korte omschrijving is wel dat het kort en bondig is, waarbij het voor de aanbestedende dienst verifieerbaar is dat de ingediende referentie een geschikt bewijsmiddel is voor de desbetreffende kerncompetentie (in het kader van de geschiktheidseis of het selectie criterium). Uitgebreide brochures en/of boekwerken zijn daarbij niet noodzakelijk.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 1B (template geschiktheidseisen)	Als de opdracht van een referentie langer liep dan 1 jaar, maar geen vast bedrag per jaar heeft, wat moeten we dan noteren bij 'totaalbedrag per jaar' in de referentie?
Antwoord	In dit geval mag worden volstaan met het totaalbedrag en de doorlooptijd, en aangetekend dat het een opdracht betreft zonder een duidelijk totaalbedrag per jaar. Deze omvang wordt echter niet meegewogen, zoals ook aangegeven in de beantwoording van vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlagen 1b en 1c	Is er een maximaal aantal woorden/pagina's en een puntgrootte / lettertype verbonden aan het invullen van de bijlagen 1b en 1c (kerncompetenties en selectiecriteria, m.n. bij 'onderwerp en korte beschrijving van de opdracht': hoe lang mag dat zijn?)
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 5. Dit geldt ook voor bijlage 1c.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 1c. Referentieopdracht Selectiecriteria	Stelt u eisen aan de omvang van de korte beschrijving van de opdracht?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 5 en 7.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 1c. Referentieopdracht tbv Selectie criterium	U schrijft hier "per referentie 1 model". Hoe moeten wij dit precies lezen? Mogen wij met 1 referentie meerdere selectiecriteria afdekken en zo ja mag dit dan in 1 bijlage (bestand) of verwacht u dat wij <u>per</u> selectie criterium een aparte bijlage indienen?
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst verwacht voor elke referentie (en dus niet voor elk selectie criterium) een ingevuld model, waaruit kort en bondig duidelijk wordt dat aan het betreffende selectie criterium wordt voldaan en dat verifieerbaar is hoeveel punten aan het betreffende criterium kunnen worden toegekend.</p> <p>Inschrijvers mogen dezelfde referentie voor meerdere selectiecriteria gebruiken, als maar duidelijk, kort, bondig en verifieerbaar is voor welk criterium en voor welke punten de referentie ingezet wordt.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	selectie leidraad	1.2: "Nota bene: Het dochterbedrijf WBL (Waterschapsbedrijf Limburg) heeft een eigen communicatieafdeling en heeft de mogelijkheid om aan te haken binnen deze raamovereenkomst ná afronding van de huidige raamovereenkomst. Deze keuze staat nog vrij." Kunt u uitleggen wat het betekent als WBL binnen de context van deze raamovereenkomst aanhaakt? En wanneer verwacht u dat deze keuze gemaakt wordt?
Antwoord	WBL maakt nog gebruik van haar huidige raamovereenkomst en aanbestedende dienst zal medio 2024 mededelen of WBL aanhaakt of niet. WBL zal in dat geval via aanbestedende dienst opdrachten kunnen verstrekken aan de raamcontractanten.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Selectieleidraad p4	Kunt u meer zeggen over de inhoudelijke en financiële consequenties van het 'aanhaken' van WBL?
Antwoord	In de omvang (paragraaf 1.3.6) van deze aanbesteding is reeds ruimte hiervoor opgenomen. De financiële consequentie is geraamd op circa € 200.000 (excl. btw) per jaar. Inhoudelijk zal het aansluiten van WBL geen consequenties hebben voor uit te voeren werkzaamheden.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Selectieleidraad p4	M.b.t. verdeling werk over interne klantgroepen: kunt u schatting maken van de verdeling over de interne klantgroepen, maw wat zijn de percentages werk voor het 1) bestuur, 2a) ambtelijke organisatie en 2b) andere clusters, 3) HWBP en 4) WIB.
Antwoord	Dit kan aanbestedende dienst niet, dat is afhankelijk van (bestuurlijke en beleidsmatige) ontwikkelingen. Het werken in de omgeving van WL vraagt flexibiliteit in denken en inzetbaarheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Selectieleidraad p5	Hoe is het communicatieteam nu georganiseerd?
Antwoord	Het communicatieteam van het cluster Strategie en Communicatie is regisseur van de communicatie inzet WL-breed en zet vraag gestuurd opdrachten uit bij de (huidige) opdrachtnemers.  Het communicatieteam bestaat op dit moment uit een clustermanager, 5 senior communicatieadviseurs en 11 communicatieadviseurs.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Selectieleidraad p5	Het uitwerken van het kader naar creatief concept lijkt ons bij uitstek geschikt voor het 'warmlopen' op deze opdracht. Kunt u deze opdracht heroverwegen en wel in de scope van de aanbesteding opnemen?
Antwoord	De scope van deze aanbesteding wordt niet aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Selectieleidraad p5	Wanneer volgt de 2 <sup>e</sup> aanbesteding over operationele communicatiediensten?
Antwoord	Na onderhavige aanbesteding zal naar verwachting de in de selectieleidraad genoemde aanbesteding 2 worden gepubliceerd in drie (3) separate aanbestedingen. Deze worden momenteel voorbereid waarbij gestreefd wordt eind dit jaar te publiceren. Een aantal inkoopcategorieën wordt individueel opgedragen, zoals ook reeds is opgenomen in de selectieleidraad. Aan deze voornemens kunnen geen rechten worden ontleend.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Selectieleidraad p5	Kunt u aangeven hoe WL de opdrachten tussen de 3 opdrachtgevers denkt te verdelen, functioneel, naar deelgebied, financieel? Hoe borgt zij een evenredige verdeling, voorkomt zij versnippering en dubbel werk?
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst gaat er van uit dat de drie partijen met wie een raamovereenkomst wordt gesloten de volledige scope aan kunnen bieden. Daarnaast gaat aanbestedende dienst er van uit dat de gecontracteerde partijen een substantiële bijdrage leveren aan de samenwerking en het voorkomen van dubbel werk en versnippering van werk. Hierbij gaat het niet alleen om het vergroten van de eigen opdracht, maar ook het samenwerken en kennisdelen met de andere gecontracteerde partijen voortkomend uit onderhavige aanbesteding.</p> <p>Het ligt in de lijn der bedoeling om kleine opdrachten één op één te gunnen en voor grotere opdrachten een passende mini-competitie toe te passen. In de inschrijvingsleidraad gaan we daar verder op in.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Selectieleidraad p5, 1.3.3.	Kunt u aangeven hoe de pool van opdrachtnemers die de andere communicatiediensten nu uitvoeren is opgebouwd, hoeveel partijen zijn dit welke specialismes hebben zij? Hoe borgt WL kwaliteit, hoe bouwt zij haar 'bibliotheek' op?
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst heeft op dit moment een raamovereenkomst specifiek voor de communicatie van het Programma Dijkversterking. Daarnaast maakt zij gebruik van een ruime pool van diverse partijen met elk hun specialisaties. Aantallen en specifieke namen worden niet met gegadigden gedeeld.</p> <p>Het doel van onderhavige aanbesteding en de nog aanstaande aanbestedingen is om nieuwe leveranciers/opdrachtnemers te contracteren om efficiënter en doeltreffender te gaan werken, om o.a. de bibliotheek beter in te richten.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Selectieleidraad p5 (1.3.4)	Kan 1 onderneming inschrijven voor zowel aanbestedingsprocedure 1 als procedure 2?
Antwoord	<p>Inschrijver is vrij om op iedere aanbesteding in te schrijven.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	1.3.4 pagina 5 en 1.3.4.2 pagina 9	Kunt u de relatie tussen aanbesteding 1 en aanbesteding 2 nader toelichten? Bent u bijvoorbeeld voornemens om de productie van middelen en activiteiten <u>altijd</u> onder te brengen bij opdrachtnemers van raamovereenkomst 2?
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst zal het merendeel onderbrengen bij de opdrachtnemers van de desbetreffende raamovereenkomsten. Naar verwachting zijn dit losse, kleine opdrachten welke conform de inkoopregels van opdrachtgever worden ingekocht. Dat betekent niet dat dit en de overige inkoopcategorieën volledig buiten deze scope vallen.</p> <p>Bij de uitvraag van de opdracht wordt de integraliteit van de opgave door Opdrachtgever bepaald. Gecontracteerde partijen voortkomend uit onderhavige aanbesteding zullen in voorkomende gevallen (integrale opdrachten met specifieke middelen en activiteiten) gevraagd worden de coördinatie op zich te nemen. Hierbij vragen we middelen en uitvoering uit bij de door aanbestedende dienst gecontracteerde partijen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Selectieleidraad paragraaf 1.3.4.2 pagina 9	Onder 'overige inkoopcategorieën' die out of scope vallen staat 'Tekstschrijvers' -Betekent dit dat tekstwerk buiten de scope valt? -En zo ja geldt dat ook voor tekstwerk dat voortvloeit uit strategieën/plannen die worden opgesteld door de opdrachtnemer(s)?
Antwoord	Voor zover teksten integraal onderdeel zijn van de planvorming (strategisch/tactisch) zal dit onderdeel zijn van de nadere opdracht onder de in de onderhavige aanbesteding te sluiten raamovereenkomsten.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Selectieleidraad p6	U geeft aan dat de communicatieafdeling versterkt en doorontwikkeld moet worden. Hoe is het team nu opgebouwd? Welke vaardigheden vragen meer aandacht?
Antwoord	<p>Zie de beantwoording op vraag 13 voor de opbouw van het team.</p> <p>De doorontwikkeling van de communicatieafdeling is gericht op versterking van de centrale regie op de concern-brede communicatie en kerntaken zoals beleidsontwikkeling en agendavoering. De afdeling wordt aangestuurd vanuit het overleg van de clustermanager met de senior adviseurs. Er is vooral behoefte aan opvang van piekperiodes door het kortstondig inzetten van communicatieadviseurs op junior (ondersteunend) en medior (zelfstandig communicatietrajecten initiëren en draaien) niveau.</p> <p>Wij verwachten van de te contracteren partijen dat zij beschikken over een brede ervaring op het gebied van communicatie die zij inzetten in nauwe samenwerking met het team van het cluster Strategie en Communicatie.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Selectieleidraad 1.3.4.1 (p7- <i>Teamontwikkeling</i> )	Wat wordt bedoeld met WLL?
Antwoord	Dit betreft een typfout. Bedoeld wordt Waterschap Limburg.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	1.3.4.1 pagina 7 e.v.	U geeft een uitvoerige omschrijving van de “coördinerende rol.” Heeft u ervaring met een dergelijke constructie waarbij het ene bureau (aanbesteding 1) de coördinerende rol heeft ten opzichte van het andere bureau dat zorgdraagt voor de productie van middelen en/of activiteiten (aanbesteding 2)?
Antwoord	Ja, wij hebben hier ervaring mee en dit levert goede resultaten, met respect van kennis en kunde binnen ieders vakgebied.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	1.3.4.1 Scope van de Opdracht	Kunt u de scope en het onderscheid tussen opdrachten onder deze overeenkomst en IGOM-aanvragen nader specificeren met een voorbeeld? Bijvoorbeeld: beschouwt u inzet van een Interim Communicatieadviseur op een dijkverstergingsproject, voor 32 uur per week, voor de duur van 12 maanden, als binnen of buiten de scope van deze opdracht?
Antwoord	Interim inzet met de geschetste omvang kwalificeert zich als inhuur, welke geen onderdeel is van de scope van de te sluiten raamovereenkomsten. De nadere opdrachten die onder de te sluiten raamovereenkomsten vallen gaan uit van helder gedefinieerde producten en resultaten.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Selectieleidraad 1.3.4.1 (p7- <i>Teamontwikkeling</i> )	Over de mogelijke inschakeling van derden en het leveren van capaciteit: wij gaan er vanuit dat dit niet ten laste komen van het aanbestedingsbudget uit het raamcontract. Klopt dit?
Antwoord	Derden (partijen die niet toekomstig raamcontactanten zijn) en capaciteit (inhuur) zijn geen onderdeel van de scope en daarmee geen onderdeel van de waarde en omvang van de onderhavige aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Selectieleidraad 1.3.4.1 (p7- <i>Teamontwikkeling</i> )	Over het leveren van capaciteit, etc.: verlangt WL permanente beschikbaarheid voor hiervoor? Dit o.a. i.v.m. interne capaciteitsplanning.
Antwoord	Aanbestedende dienst vraagt geen capaciteit uit, dus ook geen permanente beschikbaarheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Selectieleidraad 1.3.4.1 (p7/8- <i>Coördinerende rol</i> )	Hoe organiseert WL de budgetbewaking bij integrale opdrachten?
Antwoord	Integrale opdrachten, waarbij sprake zal zijn van een coördinerende rol, zijn in essentie grote opdrachten waarbij het zwaartepunt ligt op strategie en tactische advisering. De budgetbewaking van de scope ligt aan de zijde van de opdrachtnemer waarbij de opdrachtnemer afstemt met en verantwoording aflegt aan de betreffende communicatie regisseur binnen cluster Strategie & Communicatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	selectieleidraad	1.3.4.2 Out of scope: De inhuur van (tijdelijke) capaciteit valt buiten de scope van de raamovereenkomst en is/wordt anders georganiseerd. Onderdelen van de beschreven werkzaamheden binnen de scope lijken echter ook invulling van capaciteit te zijn, zoals bijvoorbeeld de rol van coördinerend projectleider. Kunt u voorbeelden noemen van inhuur (tijdelijke) capaciteit ten aanzien van rollen en verantwoordelijkheden?
Antwoord	Nee, er is geen sprake van capaciteit. De betrokken projectleider van toekomstig raamcontractant die de coördinerende rol invult doet dat vanuit een afgebakende scope/opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Selectieleidraad 1.3.4.2 (p9) <i>Overige inkoop- categorien</i>	Kunt u toelichten in welke uitbesteding (de uitvoering) van social media is/wordt belegd? Valt dit binnen deze aanbesteding of aanbesteding 2? Of anders?
Antwoord	De uitvoering van social media (inhoud/monitoring/plaatsing) kan deel uitmaken van de scope van deze aanbesteding, en zal worden bepaald in nauwe samenwerking met het corporate online team binnen de aanbestedende dienst.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Pagina 9 - <b><i>Communicatieproducten en -middelen</i></b>	U schrijft hier <b><i>Communicatieproducten en -middelen op operationeel niveau worden uitgevraagd middels een separate Europese aanbesteding, aanbesteding 2.</i></b>  Kunt u een indicatie geven wanneer u deze aanbesteding verwacht te publiceren op TenderNed?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 15.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	1.3.4.2 Out of scope/ Communicatieproducten en -middelen.	Kunt u de samenhang met selectiecriteria, punt 4 toelichten? Hieruit maken wij op dat producten en middelen geen onderdeel zijn van de scope maar wel als selectiecriteria worden benoemd, kunt u dit toelichten?
Antwoord	Aanbestedende dienst bedoelt hier dat op het gebied van omgevingsgerichte participatie ervaring wordt gezocht in allereerst advies, maar daarbij behorend ook de wijze van uitvoering en bijbehorende communicatiemiddelen. Dit zal mogelijk van toepassing zijn bij integrale nadere opdrachten.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	1.3.6 Omvang	De opdrachtgever schrijft hier; <i>De waarde van de opdracht voor de totale looptijd van vijf jaar, dus inclusief verlengingen, is geraamd op € 6,0 mln.</i>  Kunt u toelichten op welke wijze u de opdrachten en het daarmee samenhangende budget verdeelt onder de opdrachtnemers binnen de raamovereenkomst? Wordt het budget 'evenredig' onder de opdrachtnemers verdeeld?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 16.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Selectieleidraad paragraaf 1.3.6, pagina 9	U geeft in deze paragraaf de raming voor de totale opdracht weer. Kunt u aangeven hoe u, na gunning, de verschillende opdrachten aan de drie raamcontractanten gaat uitvragen en gunnen? Daarbij hebben we twee subvragen: -Is elk van de drie partijen verplicht om op elke uitvraag te reageren? -Concurreren de drie partijen binnen het raamcontract voor elke afzonderlijke opdracht met elkaar? Of maakt u per afzonderlijke opdracht zélf een keuze voor één van de partijen?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 16, voor de manier van uitvragen en gunnen.  Niet iedere toekomstige raamcontractant is verplicht om te reageren op een uitvraag. Denk hierbij aan: wanneer er sprake is van een mogelijke belangenverstremgeling, te weinig aanwezige specifieke kennis die behoort bij een uitvraag of – incidenteel – geen/onvoldoende beschikbare capaciteit.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	1.5 Planning	Bent u bereid een extra vragenronde te organiseren naar aanleiding van het verschijnen van de Nota van inlichtingen op 6-10-2022? Deze extra vragenronde maakt het voor ons mogelijk eventuele onduidelijkheden in de beantwoording van de vragen weg te nemen. Vanzelfsprekend gaat het hier niet om geheelnieuwe vragen.
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst biedt de geïnteresseerde partijen een tweede mogelijkheid om vragen te stellen ten behoeve van een Nota van Inlichtingen 2 (ontwerpfase).</p> <p><u>Eventuele wedervragen</u> op basis van deze Nota van Inlichtingen 1 (ontwerpfase) kunnen <u>uiterlijk 11 oktober om 16.00 uur</u> ingediend worden middels Bijlage 2 bij de selectieleidraad (format voor het stellen van vragen) via de berichtenmodule in Tendered. Let op: Enkel wedervragen zullen in behandeling worden genomen.</p> <p>De termijn van voor het indienen van het verzoek tot deelneming zal verschuiven naar 20 oktober 2022, om 12.00 uur.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	1.5 Planning - <i>Sluiting inschrijvingstermijn</i>	De datum voor de Sluiting inschrijvingstermijn valt net na de kerstvakantie. Een periode waarin ook de bureaus met beperkte capaciteit de dienstverlening op peil moeten houden. Bent u bereid de deadline met 1 week te verzetten zodat wij meer tijd hebben voor een kwalitatieve inschrijving?
Antwoord	<p>Het voorstel is voor aanbestedende dienst akkoord, de sluitingstermijn wordt verschoven naar 16 januari 2023, om 11.00 uur. De datum voor de presentaties zal ongewijzigd blijven. De planning in Tendered wordt hierop aangepast.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	2.2 Wijze van indienen verzoek tot deelneming	<p>U schrijft hier; <i>Desgevraagd dient gegadigde binnen vijf (5) werkdagen na een daartoe strekkend verzoek het originele document voorzien van de natte handtekening aan de aanbestedende dienst over te leggen.</i></p> <p>Doelt u hier op bijlage 1a en 1b en bijlage 2 of op andere documenten, en zo ja, welke? En wanneer u hier bijlage 1a en 1b en bijlage 2 bedoelt, hoe verwacht u dan dat wij deze bijlagen overleggen? Is dit op locatie of anders?</p>
Antwoord	<p>Het originele document betreft in dit geval 'Bijlage 1a. Uniform Europees Aanbestedingsdocument (rechtsgeldig ondertekend)'. Met andere woorden: de door gegadigde getekende (natte handtekening) hard copy versie van Bijlage 1a. Uniform Europees Aanbestedingsdocument dient dan aangeleverd te worden aan Aanbestedende Dienst.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Selectieleidraad paragraaf 2.2.1, pagina 14.	U geeft aan dat aanmelden als zelfstanding ondernemer óf in samenwerking mogelijk is. Wij kunnen ons voorstellen dat we zelfstandig inschrijven, maar dat we –indien de opdracht aan ons gegund wordt –wél gebruik willen maken van de expertise van ZZPers of collega-bureaus. Deze partijen zijn dan níet in de aanbestedingsfase benoemd, maar werken volledig onder onze verantwoordelijkheid. Is dat een mogelijkheid, of is deze mogelijkheid uitgesloten?
Antwoord	<p>Dat is mogelijk, in dat geval fungeren zij als onderaannemer. Op het UEA kan dan aangevinkt worden dat met onderaannemers wordt gewerkt. Namen hoeven enkel ingevuld te worden indien deze reeds bekend zijn.</p> <p>Op het moment dat een andere partij benodigd is om aan de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria te voldoen, dient deze partij wel reeds bekend te zijn en een Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te vullen. Na eventuele contractering dient de raamcontractant deze partij in dit geval in te zetten bij de werkzaamheden.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Selectieleidraad paragraaf 2.2.1, pagina 14.	U geeft aan dat aanmelden in samenwerking op drie manieren mogelijk is. Kunt u het verschil uitleggen tussen mogelijkheid 2 (hoofdaannemer/onderaannemer constructie) en mogelijkheid 3 (samenwerkingsverband met één of meer onderaannemers)?
Antwoord	<p>In geval van mogelijkheid 2, is er sprake van één partij die zich aanmeldt op de aanbesteding, maar na eventuele contractering in de uitvoering van de overeenkomst een derde partij wordt ingezet. Over de uitvoering door deze derde partij is de toekomstig raamcontractant (dus, partij die zich heeft aangemeld en ingeschreven) aansprakelijk voor de uitvoering door de derde partij.</p> <p>In geval van een samenwerkingsverband met één of meer onderaannemer, wordt een combinatie gevormd door meerdere partijen die zich gezamenlijk aanmelden. In de mogelijke raamovereenkomst worden alle partijen uit deze combinatie contractpartij, waarbij de aansprakelijkheid derhalve wordt gedeeld. Ook hierbij bestaat de mogelijkheid om een derde partij in te zetten voor (een deel van) de uitvoering van de overeenkomst. Alle contractpartijen uit de raamovereenkomst/ het samenwerkingsverband zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van deze onderaannemer.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Selectieleidraad paragraaf 2.2.1, pagina 14 + hdst 3 pagina 16 t/m 22 En bijlage 1b en 1c	<p>U geeft aan dat aanmelden in samenwerking op drie manieren mogelijk is. In alle gevallen dienen alle partijen de UEA in te vullen (zie pagina 16).</p> <p>-Kunt u aangeven per combinatie (die onder i,ii,iii op pagina 14 worden beschreven) wat er naast die UEA-verklaring verder van toepassing is op alle deelnemende partijen, als het gaat om de 'eisen aan de onderneming' die in hdst. 3 op pagina 16 t/m 22 beschreven staan.</p> <p>Daarmee samenhangend de volgende subvragen:</p> <p>-Gelden voor alle partijen afzonderlijk in alle drie de combinaties ook de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen op pagina 16, 17, 18?</p> <p>-Dienen alle partijen in alle drie de combinaties óók afzonderlijk te voldoen aan de drie de kerncompetenties (pagina 18 en 19 selectieleidraad) en de selectiecriteria op pagina 19 t/m 22,</p> <p>-M.a.w. moeten alle partijen afzonderlijk in de drie combinaties de bijlagen 1b en 1c daarvoor invullen en aanleveren? Of volstaat een gecombineerde indiening en 1 ingevulde bijlage 1b en 1c door een van de partijen namens alle partijen?</p>
Antwoord	<p>In geval van een samenwerkingsverband (dus optie (i) en (iii) uit de selectieleidraad) dient het Uniform Europees Aanbestedingsdocument door iedere deelnemer van dit samenwerkingsverband te worden ingeleverd. De bewijsmiddelen ten aanzien van de uitsluitingsgronden zoals genoemd in dit Uniform Europees Aanbestedingsdocument dient derhalve dus ook per deelnemer aan het samenwerkingsverband te worden ingediend. Dit geldt eveneens voor het bewijsstuk ten aanzien van geschiktheidseis financiële en economische draagkracht.</p> <p>Voor geschiktheidseis technische- en beroepsbekwaamheid, dus de kerncompetenties/referentieopdrachten geldt dat de deelnemers van het samenwerkingsverband de draagkracht bij elkaar op mogen tellen. De deelnemers van het samenwerkingsverband mogen hier elkaar dus aanvullen. Dit geldt eveneens voor de selectiecriteria.</p> <p>De bijlagen 1b en 1c mogen door één van de deelnemers van het samenwerkingsverband worden ingevuld. Let op, dit dient de partij te zijn die daadwerkelijk de opdracht zoals omschreven heeft uitgevoerd.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Selectieleidraad paragraaf 3.1.1 Uitsluitingsgronden, pagina 16 en 17	Zijn de bewijsmiddelen die in de eerste alinea van deze paragraaf op pagina 16 worden genoemd dezelfde als die daaronder in het kadertje op pagina 16 en 17 worden genoemd? En moeten die dan (op verzoek) binnen 5 of binnen 10 kalenderdagen aangeleverd worden?
Antwoord	De aanname is juist dat deze bewijsmiddelen dezelfde bewijsmiddelen zijn. De bewijsmiddelen dienen binnen 5 kalenderdagen na het verzoek hiertoe aangeleverd te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	3.1.1 Uitsluitingsgronden	U schrijft hier; <i>Aanbestedende dienst kan verzoeken om de hiernavolgende bewijsstukken door de geselecteerde gegadigden <b>binnen vijf (5) kalenderdagen</b> na verzending van het selectievoornemen te laten aanleveren:</i>  Klopt onze aanname dat we deze binnen Tendered dienen aan te leveren?
Antwoord	Deze aanname is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Selectieleidraad p18 (3.1.2)	Kunt u ermee instemmen dat we bijlages toevoegen ter illustratie en bewijsvoering van de kerncompetenties?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier mee in, waarbij geen maximum is aan het aantal bijlages en pagina's. Het heeft echter de nadrukkelijke voorkeur om kort en kernachtig aan te geven hoe aan welke kerncompetentie invulling wordt gegeven. Uit de korte omschrijving dient derhalve te blijken of aan de kerncompetentie wordt voldaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	3.1.2 Geschiktheidseisen	U omschrijft bij de eisen op pagina 19 'de uitvoering van minimaal drie middelen en/of activiteiten'. Middelen en activiteiten zijn een breed begrip. Kunt u aangeven wat voor middelen en/of activiteiten u graag omschreven wil hebben? Kunt u kaders meegeven?
Antwoord	De communicatiemiddelen en/of activiteiten zoals benoemd in de geschiktheidseisen verwijzen naar de scopebeschrijving. Met de aan te leveren referenties laat gegadigde zien dat u de vertaling van strategische lijn uitwerkt naar een uitvoeringsplan en middelenmix waarbij vooraf een communicatiedoelstelling is beschreven.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	3.1.2 Geschiktheidseisen	“De opdracht uit de referentie voor de kerncompetenties omvat de uitvoering van minimaal drie (3) middelen en/of activiteiten.” Wat bedoelt u met “middelen”? Kunt u dit toelichten vanuit de context van hoofdstuk 1.3.4.2 Out of scope? Wat bedoelt u met “minimaal drie”? Zijn dit de middelen/activiteiten gespecificeerd onder selectiecriteria 1 t/m 9 (pagina 20 en 21)?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 43.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	3.1.2 Geschiktheidseisen	Bij kerncompetentie 2 schrijft u “invulling geven aan communicatieplannen”. Bedoelt u met ‘invulling geven aan’ het ‘uitvoeren van een communicatieplan waaronder o.a. wordt verstaan het produceren van communicatiemiddelen, het organiseren van communicatieactiviteiten, etc.?’
Antwoord	Hiermee doelt aanbestedende dienst op de organisatie- en slagkracht die nodig is om van planvorming naar daadwerkelijk uitvoering te komen.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	3.1.2 Geschiktheidseisen –looptijd en omvang project, opdracht of ROK	Kunt u de definitie van “project”; “opdracht”; en “overeenkomst” met betrekking tot de kerncompetenties en selectiecriteria specificeren? Wanneer u spreekt van “één uitgevoerd project” doelt u op een opdrachten uitgevoerd bij 1 opdrachtgever onder 1 overeenkomst? Het is namelijk onwaarschijnlijk dat de genoemde kerncompetenties en selectiecriteria binnen 1 enkele project aangetoond kunnen worden. Wanneer u vraagt om opgave van “contractduur” doelt u dan op de looptijd van het project waarmee wij de kerncompetentie aantonen? Of doelt u op de overeenkomst die wij met een opdrachtgever hebben waaronder wij meerdere projecten uitvoeren? Wat beschouwt u dan als de looptijd? Wanneer u vraagt om opgave van “Contractwaarde van de gehele opdracht” doelt u dan op alle omzet onder de overeenkomst met onze opdrachtgever (verspreid over meerdere opdrachten)? Waar doelt u op wanneer u vraagt om opgave van “Totaalbedrag per jaar (excl. btw) omzet”: op basis van overeenkomst of opdracht?
Antwoord	<p>Het is juist als u stelt dat aanbestedende dienst bij “één uitgevoerd project” doelt op 1 opdracht uitgevoerd bij 1 opdrachtgever onder 1 overeenkomst. De vorm van deze overeenkomst is niet van belang.</p> <p>Met betrekking tot de looptijd doelt aanbestedende dienst op de looptijd van de betreffende opdracht of project.</p> <p>Zie voor beantwoording van de vragen over de omvang van de referenties de beantwoording op vraag 4.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	3.1.2 Geschiktheidseisen & 3.1.3 Selectiecriteria	Staat u inschrijvers toe om (via hun vaste contactpersoon voor contractuele zaken) Waterschap Limburg als referent voor de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria in te zetten?
Antwoord	Dit is toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Pagina 20 - 3.1.3 Selectiecriteria Bijlage 1c. Referentieopdracht Selectiecriteria	U schrijft hier; <i>Per selectie criterium mag maximaal één referentie worden ingediend.</i>  Verwacht u dat we per selectie criterium 1 ingevulde bijlage 1c indienen of kunnen we bij <i>Betreft selectie criterium nummer: (invoegen op welk selectie criterium de referentie van toepassing is)</i> meerdere selectiecriteria gelijktijdig invoegen?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	3.1.3 pagina 20	Visie en strategie: wat bedoelt u met 'vroeg in het beleidsproces van ontwikkelingen'?
Antwoord	Aanbestedende dienst vraagt een referentie aan te dragen die voldoet aan voorwaarden onder selectie criterium 2. Vroeg in het beleidsproces betekent: strategisch advies aan de voorkant van nieuwe initiatieven/ontwikkelingen/thema zodat de organisatie het juiste communicatie perspectief meeneemt voordat beleid is vastgesteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Pagina 21 - 3.1.3 Selectiecriteria	<p>U schrijft hier; H. <i>“Advies én maken én uitvoering geven aan”</i>, lees: <i>geven van advies over én het maken van plannen en producten voor het betreffende selectie criterium én het uitvoering geven aan de adviezen en plannen.</i></p> <p>Het verschil tussen de punten G. en H. is ons niet geheel duidelijk. Wat bedoelt u in deze context met “producten”? Wat bedoelt u met “het uitvoering geven aan de adviezen en plannen?” M.a.w. wat is het verschil met “het &lt;...&gt; maken van &lt;...&gt; producten?” Kunt u een voorbeeld geven van wat u verstaat onder “het uitvoering geven aan de adviezen en plannen?”</p>
Antwoord	<p>Het verschil tussen G en H zit in het daadwerkelijk zelf ten uitvoering brengen van de plannen. Daar waar G stopt met het geven van advies en maken van een plan, gaat H verder het ook daadwerkelijk uitvoeren daarvan.</p> <p>Een indicatief voorbeeld is: Omgevingsparticipatie communicatie = advies Aangeven dat er vanuit de omgevingsparticipatie een informatieavond georganiseerd moet worden = plan (maken) Daadwerkelijk uitvoeren van een informatieavond = uitvoering geven aan.</p> <p>Voor de aanbestedende dienst heeft dit meerwaarde omdat het niet altijd stopt met het geven van advies of het maken van een plan, maar het daadwerkelijk realiseren van communicatie momenten draagt essentieel bij aan de vraag.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	3.1.3 Selectiecriteria	<p>U schrijft op pagina 20: ‘De basisproposities en kernwaarden van een organisatie <i>rekening houdend</i> met bestaande concepten’. Wat bedoelt u met de toevoeging “rekening houdend met bestaande concepten?” Kunt u dit toelichten aan de hand van een voorbeeld?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst werkt volgens het Corporate Communicatie Kader. Dit is een voorbeeld van rekening houden met bestaande concepten.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	3.1.3 Selectiecriteria	<p>U schrijft op pagina 21: ‘Coördineren van communicatieproducten en – middelen bij gespecialiseerde leveranciers’. Wat bedoelt u met gespecialiseerde leveranciers? Kunt u een voorbeeld geven?</p>
Antwoord	<p>Met gespecialiseerde leveranciers bedoelt aanbestedende dienst bijvoorbeeld: tekstschrijvers, videografen, fotografen, dagvoorzitters, etc.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	3.1.3 Selectiecriteria	U schrijft op pagina 21 dat 'maken' en 'uitvoering geven aan' meerwaarde bieden. Kunt u, met name om misverstanden te voorkomen, toelichten wat u met 'maken' en 'uitvoering geven aan' bedoelt? Hieronder zou namelijk kunnen worden verstaan het (operationeel) uitvoeren en produceren (maken) van communicatieproducten en -middelen, terwijl deze werkzaamheden als wij het goed begrijpen, onderdeel zijn van 'aanbesteding 2'.
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 50.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	3.1.3 Selectiecriteria	"Integrale opdrachten hebben dan ook meerwaarde voor de opdrachtgever." Zie ook onze eerder vraag over de definitie van een "opdracht". Doelt u hier op 1 enkele opdracht of meerdere opdrachten bij één opdrachtgever? Het is namelijk zeer onwaarschijnlijk dat inschrijvers met een referentie voor 1 enkele opdracht alle 9 criteria kunnen aantonen. Het aantonen van alle 9 criteria binnen een referentie op basis van de raamovereenkomst is waarschijnlijker.
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 46.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	3.1.3 Selectiecriteria	Kunt u een rekenvoorbeeld van puntentoekening aanleveren? Kunt u het maximaal aantal te behalen punten specificeren? Is dit een optelsom van (A t/m C) 90 punten + (D t/m H) 45 punten + (1 referent/9 criteria) 24 = 159 punten? Kunt u bevestigen dat u bij het toekennen van de 24 punten de hoogst scorende referent beoordeelt (m.a.w. de referent met de meeste criteria)? En dat er daarna geen punten worden toegekend aan referenties die meerdere criteria beslaan?
Antwoord	De maximaal te behalen score is inderdaad: $90 + 45 + 24 = 159$ punten.  Zoals aangegeven geldt voor de te behalen 24 punten de hoogst scorende referentie opdracht. De mate waarin een aantal selectiecriteria door één (1) referentieopdracht kunnen worden aangetoond wordt ook eenmalig beoordeeld. Hierbij telt enkel de referentieopdracht die de meeste selectiecriteria aantoont en niet het aantal referentieopdrachten.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Selectieleidraad p20 (3.1.3)	Kunt u wat meer beeld geven bij de door u gevraagde ervaring op de criteria 1 en 2?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 49 en 51.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	3.1.3 Selectiecriteria, punt 4	Kunt u het besluit om “Middelen op het gebied van omgevingsgerichte participatie voor een organisatie.” op te nemen als selectie criterium toelichten in de context van de scope zoals verwoord onder 1.3.4.2 Out of scope, pagina 9?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 31.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	3.1.3 Selectiecriteria, punt H	“H. “Advies én maken én uitvoering geven aan”, lees: geven van advies over én het maken van plannen en producten voor het betreffende selectie criterium én het uitvoering geven aan de adviezen en plannen” Kunt u dit toelichten, ook in relatie tot middelen (out of scope)? Hoe ziet u invulling van punt H bij bijvoorbeeld punt 2? Hier past “Advies” heel goed maar “maken en uitvoering geven aan” zullen niet altijd aansluiten op de punten en inzet van een professional op bijvoorbeeld strategisch niveau.
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 31 en 50.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Selectieleidraad paragraaf 3.1.3, pagina 21.	Begrijpen wij het goed dat we méér punten behalen als we één referentieopdracht aanleveren waarbij we aan álle selectiecriteria hebben voldaan, dan wanneer we meerdere losse referentieopdrachten aanleveren? Oftewel: in theorie zou een bureau dat slechts één grote integrale opdracht heeft uitgevoerd, meer punten krijgen (en dus geselecteerd worden), en een bureau dat een diversiteit aan opdrachten bij verschillende opdrachtgevers heeft uitgevoerd, minder punten krijgen (en dus niet geselecteerd worden)? Daarbij hebben we een subvraag: in onze ogen is het hebben van ruime ervaring bij diverse opdrachtgevers en in diverse complexe opdrachten minstens net zo waardevol als het uitgevoerd hebben van één integrale opdracht. Bent u het men ons eens, en zo ja: bent u bereid om dit beoordelingscriterium los te laten cq. aante passen?
Antwoord	Integrale opdrachten hebben grote meerwaarde voor de aanbestedende dienst, daarom wordt dit zwaarder gewogen dan meerdere opdrachtgevers. Dit criterium wordt niet losgelaten of aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	1.1 Algemeen, 3.1.3 Selectiecriteria en 4.1.2 Werkwijze beoordelingsteam	1.1 "Beoogd wordt om vijf (5) gegadigden te selecteren en uit te nodigen om een inschrijving te doen." 3.1.3 "Er worden maximaal vijf (5) gegadigden geselecteerd." 4.1.2 "Mochten er via dit systeem twee gegadigden, door een gelijke totaalscore, in aanmerking komen voor de laatste plaats(en) dan zullen deze gegadigden beiden worden uitgenodigd om een inschrijving te doen. Er wordt gekeken naar selectie criterium competenties/referentieopdracht(en), waarbij het volgende van doorslaggevend is: Opdrachtgever." Hier lijkt sprake van eentegenstrijdigheid/ onvolledigheid. Kunt u de procedure voor het bepalen van de 5 hoogst scorende inschrijvers specificeren? Kunt u daarbij de procedure bij 2 gelijk eindigende laatste plaats inschrijvers specificeren? Kunt u de procedure bij meer dan 2 gelijk eindigende laatste plaats inschrijvers specificeren?
Antwoord	De werkwijze onder 4.1.2. is leidend: Aan de hand van de selectiecriteria worden punten toegekend. Deze behaalde punten zullen per gegadigde worden gesommeerd, aan de hand waarvan een ranking zal worden gemaakt. De vijf (5) gegadigden met de hoogste score zullen geselecteerd worden voor de inschrijvingsfase van de onderhavige aanbesteding. In geval twee (2) gegadigden in aanmerking komen voor de laatste plaats door een gelijke score, zullen beide partijen worden geselecteerd.  Indien meer dan twee (2) gegadigden in aanmerking komen voor de laatste plaats door een gelijke score, zullen de punten onder kolom Opdrachtgever doorslaggevend zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Selectieleidraad p20 + bijlage 1C (selectiecriteria)	Als we 1 referentie hebben waarmee we meerdere selectiecriteria kunnen aantonen, vullen we dan 1 referentiemodel in waarbij we bij punt 5 alle relevante criteria toelichten? Indien ja, stemt u ermee in dat we gezien de grote hoeveelheid informatie een bijlage toevoegen voor deze specifieke beantwoording? Met andere woorden, vullen we per referentie 1 model in of per criterium?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 5, 9 en 42.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Selectieleidraad paragraaf 1.3.4.1, pagina 6	U beschrijft een aantal werkzaamheden die onder de scope van de opdracht vallen. Een aantal van die werkzaamheden lijkt ons lastig in een opdracht te vervatten. Bijvoorbeeld 'vroeg in het beleidsproces het communicatief perspectief inbrengen', of het zijn van 'sparringpartner op het vlak van permanente innovatie/modernisering van communicatie': dat zijn zaken die continu aandacht vragen, en ons inziens dus lastig in een projectopdracht te vervatten zijn. Hoe gaat u deze werkzaamheden binnen het raamcontract uitvragen aan de contractanten?
Antwoord	<p>In de selectieleidraad is opgenomen dat het cluster Strategie en Communicatie van WL een schaalbare, flexibele groep partners wil samenstellen die zich voor een langere periode aan WL gaat verbinden. Het WL zoekt partners die zich professioneel en kritisch opstellen en samen de uitdaging aan willen gaan om te bouwen aan een stevige professionalisering van de inzet van communicatiediensten voor WL. WL zoekt ondersteuning bij de doorvertaling van de missie, visie en strategie van de organisatie naar effectieve communicatie met en voor de omgeving op strategisch en tactisch niveau.</p> <p>Dit is juist de reden om een raamovereenkomst aan te gaan, omdat we delen van de geschetste scope samen zullen moeten gaan ontdekken en ontwikkelen. Vooraf is daarmee niet aan te geven hoe dit soort opdrachten er exact uit gaan zien.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Selectieleidraad paragraaf 1.3.4.1, pagina 7  Selectieleidraadparagraaf 1.3.4.1, pagina 7, en paragraaf 1.3.4.2, pagina 8 en 9	U beschrijft op deze pagina een aantal werkzaamheden die onder de scope van de opdracht vallen, die u op een latere pagina juist als buiten de scope van de opdracht beschrijft. Dat betreft de punten bestuursadvies en -communicatie, educatieve concepten en eventuele educatiemiddelen, organiseren en uitvoeren van evenementen. Behoren deze zaken binnen of buiten de scope van het raamcontract?  Onderbouwing van deze vraag: Scope: op pagina 7 van 1.3.4.1 staat onder Tactisch: <ul style="list-style-type: none"> <li>•ontwikkelen van educatieve concepten en eventuele communicatiemiddelen</li> <li>•organiseren en uitvoeren evenementen zoals, symposia, bestuursconferenties; (tegenover) Out of scope: op pagina 9 van 1.3.4.2 staat onder 'overige inkoopcategorieën':</li> <li>•Eventorganisatoren en -managers</li> <li>•Ontwikkeling educatieve concepten en educatiemiddelen (voor zover niet te realiseren door de opdrachtnemers voortkomend uit deze aanbesteding) Scope: op pagina 7 van 1.3.4.1 staat onder Op 'werkvelden'-niveau:</li> <li>•Advies en sparringpartner ten behoeve bestuursadvies en -communicatie(tegenover)Out of scope: op pagina 8 van 1.3.4.2 staat:</li> <li>•Sparringpartner voor bestuurders</li> </ul>
Antwoord	Vanuit communicatieperspectief zijn deze werkzaamheden niet altijd te scheiden. Als onderdeel van een integrale opdracht is er ruimte voor deze activiteiten. Als ze in verhouding groter worden, denk aan een groot evenement/bestuursconferentie, dan kiezen we voor een leverancier uit de Overige inkoopcategorieën en zal dit buiten de scope van de raamovereenkomst vallen. Sparringpartner/strategisch advies voor bestuur naar aanleiding van een specifiek issue/crisissituatie kan out of scope worden ingekocht als de situatie daarom vraagt.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Selectieleidraad paragraaf 1.3.4.1, pagina 7, en paragraaf 1.3.4.2. pagina 8	U beschrijft het thema 'teamontwikkeling' als behorende tot de scope van de opdracht. Ziet u dit als specifieke opdracht die u binnen het raamcontract gaat uitvragen? Daarbij hebben we drie subvragen: -Is het uw bedoeling om hier vervolgens één raamcontractant voor te selecteren? -Hoe verhoudt zich die uitvraag tot dat wat u formuleert op pagina 8, onder 1.3.4.2 Out of scope: Inhuur van capaciteit -Wanneer wordt tijdelijke capaciteit via IGOM ingehuurd en wat valt onder de scope van deze aanbesteding/dit raamcontract
Antwoord	Aanbestedende dienst zal hier niet één raamcontractant voor selecteren, en inhuur is geen onderdeel van de scope van deze aanbesteding. Zie tevens de beantwoording op vraag 24 en 25.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Selectieleidraad paragraaf 4.1.2, pagina 23	U geeft aan dat bij een gelijke totaalscore de 'opdrachtgever' in de referentieopdrachten van doorslaggevend belang is. Het lijkt ons niet onmogelijk dat ook dan de totaalscore nog gelijk blijft. Hoe selecteert u in dat geval?
Antwoord	Dit is enkel het geval bij een gelijke totaalscore voor de laatste (selectie)plaats door meer dan twee (2) partijen. Zie de beantwoording op vraag 60 voor meer verdere uitwerking.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Bijlage 3 Aanbestedingsvoorwaarden NIC -pagina 5 (punt 7)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke verklaring wordt er bedoeld in de eerste zin onder 'Inschrijven als samenwerkingsverband'</li> <li>• Daaronder staat in de laatste (niet vetgedrukte) zin van de vetgedrukte alinea: In het beschrijvend document/de selectieleidraad wordt per kwalificatiecriterium vermeld hoe het criterium voor een samenwerkingsverband wordt beoordeeld. Waar staat dit in de selectieleidraad en wat wordt er precies mee bedoeld?</li> </ul>
Antwoord	Deze bijlage is per abuis opgenomen en is derhalve niet van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Antwoord nr. 5 uit de eerst Nota van Inlichtingen	Er wordt gevraagd om maximaal 3 referenties om aan te tonen dat we over de gevraagde kerncompetenties beschikken. Het is ook toegestaan om met één referentie meerdere kerncompetenties te illustreren. Klopt het dat er in dat geval (meerdere competenties in één referentieproject) slechts één omschrijving van een referentie wordt ingediend, waarbij die omschrijving de meerdere kerncompetenties illustreert? Of dient in dat geval een omschrijving van dezelfde referentie voor elke kerncompetentie separaat te worden ingediend (waarin telkens wordt ingezoomd op de competentie die centraal staat)?
Antwoord	De aanname is juist dat één omschrijving van een referentie in dat geval volstaat, indien uit deze referenties voor aanbestedende dienst duidelijk te verifiëren is dat de ingediende referentie een geschikt bewijsmiddel is voor de kerncompetenties. Er hoeft dan maar ook één bijlage ingediend te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Antwoord nr. 5 uit de eerst Nota van Inlichtingen	Er wordt gevraagd om maximaal 3 referenties om aan te tonen dat we over de gevraagde 3 kerncompetenties beschikken. Indien één referentie al alle drie de competenties beslaat, is het dan nog toegestaan om nog meer referenties aan te leveren, ter verdere ondersteuning van beschikking over die competentie (s)? En is dit in de ogen van de aanbestedende dienst van toegevoegde waarde?
Antwoord	In dat geval is het toegestaan meerdere referenties aan te dienen, echter is dit niet van toegevoegde waarde. Uit de ingediende referentie(s) dient duidelijk te blijken dat wordt voldaan aan de desbetreffende kerncompetentie(s), waarbij enkel wordt beoordeeld of wordt voldaan of niet.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Antwoord nr. 9 en nr. 55 uit de eerst Nota van Inlichtingen	Voor het voldoen aan verschillende selectiecriteria, kunnen per individueel criterium bepaalde aantallen punten worden behaald. Daarnaast is het zo dat er extra punten worden vergeven voor het aantonen van meer selectiecriteria binnen één referentie. Wat verstaat u (bij het toekennen van die extra punten) onder "aantonen van een selectie criterium" in relatie tot het verschillende aantal te vergeven punten per criterium? Geldt bijvoorbeeld score E t/m H bij "werkzaamheden" op de criteria, allemaal als "aantonen" voor toekenning van punten voor integraliteit? I.a.w. als binnen één referentieopdracht bijvoorbeeld voor 2 criteria een F wordt gescoord en voor 3 criteria een G, telt dat dan als "5 criteria binnen 1 referentieopdracht"? Zelfde vraag t.a.v. scores op A en B.
Antwoord	Het referentieproject dat gebruikt wordt ter bewijs van de integraliteit behoeft niet de volle punten te scoren op A tot en met H op de selectiecriteria, het moet echter wel gebruikt worden voor ten minste 1 van de 9 selectiecriteria.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Antwoord nr. 9 en nr. 55 uit de eerst Nota van Inlichtingen	Per selectie criterium mag één referentie worden aangevoerd. Het kan voorkomen dat er een referentieopdracht is die hoog scoort op integraliteit (meerdere criteria binnen één referentieproject), maar niet de volle punten (te weten A en H) scoort op een bepaald individueel criterium. Is het in dat geval dus niet toegestaan om nog een los referentieproject op te voeren dat het hogere punten scoort op het betreffende individuele criterium?
Antwoord	Zie de beantwoording op vraag 69.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Wedervraag bij vraag 37	Begrijpen wij goed dat het voldoende is eventuele onderaannemers te benoemen in de UEA en dat het niet nodig is dat onderaannemers een eigen UEA invullen?
Antwoord	Deze aanname is juist. Enkel onderaannemers waar een beroep op wordt gedaan voor het voldoen aan geschiktheidseisen en/of selectiecriteria dienen een eigen Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te vullen.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Wedervraag n.a.v. antwoord vragen 38 - 39	De vereisten voor het inschrijven als combinatie of in onderaanneming zijn helder. Echter, wij hebben een vraag die voortvloeit uit de beantwoording en die relevant kan zijn om al dan niet zelfstandig, in combinatie of in onderaanneming in te schrijven. Deze vraag betreft de range van marktconforme tarieven die u gaat hanteren. We moeten nu de keuze maken voor een combinatie of samenwerking zonder te weten wat de ranges gaan zijn. De bandbreedte van de tarieven kan een belangrijk onderdeel zijn van de afweging van een bureau om in de tweede fase al dan niet in te schrijven. Om die reden willen wij u vragen of u in deze fase alvast de tarievenranges kenbaar wilt maken, zodat alle bureaus de juiste keuze kunnen maken voor wat betreft zelfstandig, in combinatie of in onderaanneming inschrijven.
Antwoord	Het is niet mogelijk in deze fase de tarieven te communiceren. Deze zijn straks onderdeel van het gunningscriterium prijs. U kunt er wel van uitgaan dat de tarieven marktconform zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Antwoord nr. 39 uit eerste Nota van Inlichtingen	N.a.v. antwoord 39 een vervolgvraag over het genoemde bewijsstuk t.a.v. de geschiktheidseis financiële en economische draagkracht: ten aanzien van aanbestedingen waarbij accountantsverklaringen worden verzocht, is het gebruikelijk dat niet-controleplichtige organisaties ook een verklaring van een externe controller over de financiële gezondheid van de BV kunnen indienen. Kunt u daarmee instemmen (mits de verklaring inhoudelijk in lijn is met hetgeen wordt gesteld in de tabel op pagina 18 van de selectieleidraad.
Antwoord	Dit is toegestaan met inachtneming van de voorwaarden zoals gesteld in de selectieleidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Antwoord nr. 43 uit eerste Nota van Inlichtingen	U vraagt om onze beschikking over de kerncompetenties aan te tonen met referentieopdrachten. De omschrijving van die referenties omvat tenminste de uitvoering van (3) middelen en/of activiteiten. Kunt u uitleggen hoe u de uitvoering van (3) middelen en/of activiteiten terug wenst te zien en hoe die zich verhouden tot de kerncompetenties?
Antwoord	De wijze waarop partijen aantonen dat aan de kerncompetentie wordt voldaan staat partijen vrij. Voor aanbestedende dienst is het relevant dat de omschrijving van het referentieproject kort, bondig en volledig is en dat het voor aanbestedende dienst eenvoudig en snel inzichtelijk wordt hoe gegadigde daar invulling aan heeft gegeven.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Antwoord nr. 51 uit eerste Nota van Inlichtingen	Klopt onze interpretatie dat u vraagt om aan te tonen dat de opdrachtnemer ervaring heeft met communicatieadvies dat rekening houdt met bestaande kaders en concepten in een organisatie? Met andere woorden: dat wij met ons communicatie-advies en -werk aansluiten bij het waterschap?
Antwoord	Deze interpretatie is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Nota van Inlichtingen, vraag 56	Bij vraag 56 is u gevraagd om wat meer beeld geven bij de door u gevraagde ervaring op de criteria 1 en 2. De beantwoording bij vraag 49 en 51 waar u naar verwijst, gaat niet volledig in op de gevraagde aanvullende toelichting op wat die ervaring behelst bij selectiecriterium 1 'De basisproposities en kernwaarden van een organisatie, rekening houdend met bestaande concepten'. Vraagt u om ervaring met werkzaamheden zoals omschreven bij de scope van de opdracht ten aanzien van dit onderwerp in 1.3.4.1? Namelijk, A: advisering ten aanzien van de planmatige en integrale doorvertaling van de basispropositie en kernwaarden naar communicatieplannen op het niveau van de gehele organisatie, en B: advies bij het 'up to date' houden van deze propositie en positionering? Of, indien dit niet is wat u bedoelt: hoe ziet u deze ervaring?
Antwoord	Het klopt dat de omschrijving als selectiecriterium onjuist is geformuleerd. Inhoudelijk verandert deze wijziging het selectiecriterium echter niet. Het selectiecriterium 1 dient te zijn: <b>De planmatige en integrale doorvertaling van de basispropositie en kernwaarden naar communicatieplannen op het niveau van de gehele organisatie.</b>	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Selectiecriteria	Wat bedoelen jullie precies met ervaring met nr 1 en 2. Basisproposities en kernwaarden en visie en missie. Dat is toch een gegeven en kun je niet over adviseren bv. Hoe kun je daarin adviseren, maken en uitvoeren?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 76.	