Nota van Inlichtingen 2 d.d. 20 oktober 2022
Aanbestedingsnummer: **EA2022024**

Opmerking/ Vraag nr.	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/ artikel	Onderwerp / vraag	Antwoord
a			**Status van dit document** De uiterste termijn voor het stellen van vragen was 13 oktober 2022 om 12:00 uur. De vragen met bijbehorende antwoorden treft u geanonimiseerd aan in deze Nota van Inlichtingen 2. De verwijzingen naar document, hoofdstuk/paragraaf en pagina in de tweede, derde en vierde kolom bij de vragen in deze Nota van Inlichtingen zijn de verwijzingen door de vragenstellers. Deze Nota van Inlichtingen 2 vormt een integraal en bindend onderdeel van het Beschrijvend document zoals gepubliceerd op TenderNed op 14 september 2022. Deze Nota van Inlichtingen 2 is vanaf 20 oktober voor eenieder te downloaden vanaf www.tenderned.nl. **De uiterste termijn voor het indienen van de inschrijving is, conform de planning in paragraaf 4.3 van het Beschrijvend document, 31 oktober 2022 om 12:00 uur.**	
b	Bijlage G Overeenkomst		**Gewijzigd concept Overeenkomst** Naar aanleiding van vraag 2 (artikel 3.5 AIV), vraag 3 (artikel 5, 6, 7 en 10 AIV), vraag 4 (artikel 8.1 AIV), vraag 7 (artikel 14.1 AIV), vraag 9 (artikel 20.3 AIV) en vraag 13 (artikel 3.2 ovk), heeft de SVB Bijlage G - Overeenkomst aangepast. De wijzigingen ten opzichte van Bijlage G zijn geel gemarkeerd.	
1.	Nota van inlichtingen / Bijlage H Inkoopvoorwaarden	Vraag 19 / art. 3.4 AIV	In uw antwoord bij vraag 5 geeft u aan dat de opdracht een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting. Uw antwoord bij deze vraag en artikel 3.4 van de algemene inkoopvoorwaarden lijken in die zin tegenstrijdig met het overgaan tot een betaling bij het leveren van een resultaat. In het licht van voorgaande: hoe waarborgt de SVB – mede tegen de achtergrond van het financiële belang van Opdrachtnemer bij een acceptatie van het resultaat – dat de acceptatie door de SVB en/of de door SVB ingeschakelde derde niet onnodig vertraging ondervindt? De overschrijding van een termijn (in de zin van de uitvoering van de overeenkomst) door Opdrachtnemer kan het gevolg zijn van de omstandigheid dat de SVB zelf heeft nagelaten de voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie (tijdig) te verschaffen. Is de SVB bereid contractueel toe te zeggen dat deze benodigde informatie te allen tijde tijdig en volledig wordt verstrekt?	Wij begrijpen en onderschrijven dat tijdige afronding van de controle mede afhankelijk is van de aanlevering van de informatie door de SVB. Een waarborg tegen onnodige vertraging is de termijn waarbinnen de SVB haar rapportage aan moet bieden aan de Minister van SZW (art. 49 lid 1 wet SUWI). In dat verband zal de SVB zich te allen tijde inspannen om de benodigde informatie tijdig en volledig aan te leveren. Omdat het voor SVB niet op voorhand duidelijk is welke informatie in de praktijk gevraagd zal worden is het niet mogelijk dit contractueel vast te leggen anders dan reeds nu is gedaan in art. 5 van de Overeenkomst. Indien de overschrijding van de termijn wordt veroorzaakt doordat de SVB de benodigde informatie niet tijdig of volledig verstrekt, zal dat niet aan de opdrachtnemer worden toegerekend.
2.	Nota van inlichtingen / Bijlage H Inkoopvoorwaarden	Vraag 18 / art. 3.5 AIV	Het enkele opschorten van betaling conform artikel 3.5 van de algemene inkoopvoorwaarden zonder ingebrekestelling is onredelijk bezwarend. Voorts heeft SVB conform dit artikel niet enkel het recht op te schorten in het geval er issues zijn met de factuur van Opdrachtnemer, ook wanneer SVB het vermoeden heeft dat er sprake is van een tekortkoming in de nakoming door Opdrachtnemer, kan SVB de betaling opschorten. Kunt u bevestigen dat de SVB het recht tot opschorten conform dit artikel enkel zal uitvoeren in het geval van de betwisting van de factuur van Opdrachtnemer? Wij zien graag dat in het geval van betwisting van (een gedeelte van) de factuur een proces van interne escalatie/dispuut proces doorgelopen wordt en indien dit niet leidt tot een oplossing, dat SVB daarna gerechtigd is tot opschorting. Kan de SVB – in dat kader - ermee akkoord gaan dat alleen betaling over het betwiste gedeelte van de factuur kan worden opgeschort? Indien dat niet mogelijk is, kunt u dan bevestigen dat de gebruikelijke wettelijke verplichting tot ingebrekestelling in geval van niet-nakoming geldt, zodat er allicht een mogelijkheid is tussen partijen om het gesprek aan te gaan hoe het een en ander zou kunnen worden opgelost? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever kan akkoord gaan met het maken van nadere procesafspraken met betrekking tot het uitoefenen van het opschortingsrecht. In art. 6 van de Overeenkomst is een clausule opgenomen waaronder deze afspraken kunnen worden ingevuld. De opschorting in art. 3.5 is reeds beperkt tot het betwiste gedeelte van een factuur.

Nota van Inlichtingen 2 d.d. 20 oktober 2022
Aanbestedingsnummer: **EA2022024**

Opmerking/ Vraag nr.	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/ artikel	Onderwerp / vraag	Antwoord
3.	Nota van inlichtingen / Bijlage H Inkoopvoorwaarden	vraag 16 / art. 4 t/m 7, 10 en 13 AIV	1. Als Opdrachtnemer het goed begrijpt, is SVB van mening dat de artikelen 5, 6, 7 en 10 van de algemene inkoopvoorwaarden van SVB wel van toepassing dienen te zijn op de overeenkomst en de onderhavige opdracht tot de uitvoering van de jaarrekening controle. Voor Opdrachtnemer is niet duidelijk hoe de SVB tot deze conclusie komt. Artikel 5 van de algemene inkoopvoorwaarden ziet op aanvaarding, overgang van eigendom en risico. Artikel 5.1 gaat over de aanvaarding van de afgeleverde prestatie en het overdragen van het eigendom daarvan. Dit kan niet gelden voor auditdiensten, maar ziet naar mening van Opdrachtnemer op het afleveren en aanvaarden van een zaak. Artikel 5.2 spreekt specifiek over een zaak. In het kader van de onafhankelijke positie van de accountant en dat deze in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel in dient te kunnen vullen, staat artikel 6 van de algemene inkoopvoorwaarden, dat SVB een vergaande inspectiemogelijkheid geeft, hieraan in de weg. Ook artikel 7 van de algemene inkoopvoorwaarden betreft sub artikelen die naar mening van Opdrachtnemer eerder bedoeld zijn voor zaken dan auditdiensten, zoals artikel 7.3 tot en met 7.7. Deze artikelen passen naar mening van Opdrachtnemer niet bij de aard van de auditdiensten en de bijzondere rol van de accountant daarbij. Kunt u uw antwoord naar aanleiding van het voorgaande herzien? Zo nee, waarom niet? 2. Opdrachtnemer deelt de mening van SVB dat artikel 10 van de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing dient te zijn. Daarbij zou Opdrachtnemer artikel 10.2 van de algemene inkoopvoorwaarden willen aanvullen met: “Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de –juiste- benodigde gegevens en bescheiden. Indien de SVB dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend.” Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?”	Ad 1. De artikelen 5, 6, 7 van de Inkoopvoorwaarden zijn relevant indien en voor zover fysieke stukken door leverancier worden geproduceerd in verband met de opdracht. Meer in het bijzonder de originele controleverklaring maar eventueel ook andere stukken. Naar hun aard zien deze bepalingen niet op de diensten die leiden tot de controleverklaring. Teneinde te voorkomen dat de onafhankelijke positie van de accountant in het geding kan komen is in art. 4.10 van de Overeenkomst een voorziening opgenomen. Ad 2. Aan de deze vraag is Opdrachtgever tegemoetgekomen door het aanpassen van art. 5 van de Overeenkomst.
4.	Nota van inlichtingen / Bijlage H Inkoopvoorwaarden	Vraag 15 / art. 8.1 AIV	Voor Opdrachtnemer is onduidelijk waarom SVB dit artikel niet wenst aan te passen. Kunt u uw antwoord nader toelichten? In dat kader zouden wij graag willen voorstellen dat een reeks van gebeurtenissen die onderling een zodanige samenhang vormen te tellen als één gebeurtenis waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk kan worden gehouden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Artikel 8.1 van de Inkoopvoorwaarden beoogt transparantie te bewerkstelligen ten aanzien van de maximale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en daarnaast de risico’s van de Opdrachtgever te beperken. Het voorstel om een reeks samenhangende gebeurtenissen als een gebeurtenis te zien is akkoord.
5.	Nota van inlichtingen / Bijlage H Inkoopvoorwaarden	Vraag 13 / voorgesteld nieuw artikel 8.5 AIV	Kan de SVB bevestigen dat er in dit geval geen sprake zal zijn van een derde partij, behalve de Staat der Nederlanden?	De aard van de opdracht moet worden gezien in het licht van de wet SUWI. De belanghebbende derde in dat verband is de Staat der Nederlanden. Opdrachtgever kan zich geen situatie voorstellen waarin anderen dan theoretische derden in beeld zouden komen.
6.	Nota van inlichtingen / Bijlage H Inkoopvoorwaarden	Vraag 7 / art. 13 AIV	Een vrijwaring van de Opdrachtgever voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de SVB heeft en bereid is te accepteren. Bovendien heeft Opdrachtnemer geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. De diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij ten behoeve van de SVB en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van de SVB te treden.	Artikel 13 AIV heeft betrekking op gevallen waarin Opdrachtnemer bij de uitvoering van haar werkzaamheden gebruik maakt van eigen software en modellen, die inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten van derden en dat Opdrachtgever als gevolg daarvan wordt geconfronteerd met acties van derden. De kans dat deze

Nota van Inlichtingen 2 d.d. 20 oktober 2022
Aanbestedingsnummer: **EA2022024**

Opmerking/ Vraag nr.	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/ artikel	Onderwerp / vraag	Antwoord
			Kunt u dit artikel laten vervallen en met bovenstaande instemmen? Zo nee, waarom niet? Daarbij willen wij benadrukken dat het voor Opdrachtnemer van zeer groot belang is dat dit artikel wordt aangepast gezien het beleid van inschrijver hieromtrent en de op haar van toepasselijke wet- en regelgeving.	situatie zich voordoet is gering, maar ligt in de uitsluitende controle en invloedssfeer van de Opdrachtnemer. In een dergelijke (overigens onwaarschijnlijke) situatie wenst de SVB zich daartegen afdoende te kunnen verweren. De SVB staat uiteraard in voor de door haar verstrekte informatie en licenties, zodat opdrachtnemer niet hoeft te vrezen voor inbreuken als gevolg daarvan.
7.	Nota van inlichtingen / Bijlage H Inkoopvoorwaarden	Vraag 6 / art. 14.1 AIV	Er kan altijd wel sprake zijn van gegevens en/of informatie die naar haar aard en inzicht van zowel SVB en Opdrachtnemer geheimhouding betracht, afgezien van het publicabel resultaat. De geheimhoudingsverplichting ziet niet zozeer op het publicabel resultaat. Onder andere persoonlijke gegevens van de in te zetten medewerkers, werkwijze en methodieken die gebruikt zullen worden, inhoud van berichten en proposals/offertes (commerciële gegevens) dienen eveneens onder de geheimhoudingsverplichting te worden geschaard. Kunt u naar aanleiding van het voorgaande uw antwoord herzien? Zo nee, waarom niet?	De SVB is bereid om artikel 14.1 wederkerig te maken (zie ook artikel 10 van de Overeenkomst).
8.	Nota van inlichtingen / Bijlage H Inkoopvoorwaarden	Vraag 1 / artikel 15.2 AIV	Opdrachtnemer hanteert een eigen PES-screening. Hierbij is de aanvraag van een VOG géén standaard onderdeel. Dit betekent dat Opdrachtnemer niet op voorhand een VOG heeft van elke werknemer bij indiensttreding. Dit betekent ook dat de procedure voor het aanvragen van een VOG van de op de opdracht geplaatste werknemer(s) gestart dient te worden. Een dergelijke procedure kan 1-4 weken duren. Kunt u uw antwoord naar aanleiding van het voorgaande herzien?	De SVB zal rekening houden met de periode van aanvraag van de VOG. Gelet op de bewoording ‘kan’ in de bepaling is het niet nodig daarvoor een wijziging op te nemen. De SVB wil wel dat een VOG wordt aangevraagd van de mensen die de opdracht uitvoeren, alsmede dat deze VOG in het personeelsdossier van Opdrachtnemer wordt gevoegd.
9.	Nota van inlichtingen / Bijlage H Inkoopvoorwaarden	Vraag 4 / artikel 20.3 AIV	Kan de SVB ermee instemmen dat er situaties kunnen voorkomen waar door o.a. onvoorziene omstandigheden er sprake kan zijn van meerwerk? In dat kader leggen wij u graag het volgende voor. In uw antwoord op vraag 4 van de Nota van Inlichtingen 1 geeft u aan dat art. 20.3 niet met de voorgestelde tekst wordt aangevuld, omdat volgens de SVB allereerst afstemming dient plaats te vinden tussen partijen indien Opdrachtnemer van mening is dat er extra werkzaamheden verricht moeten worden om de Opdracht te volmaken. Zoals eerder aangegeven dient de accountant op grond van de toepasselijke onafhankelijkheidswet- en regelgeving te allen tijde zelf te bepalen hoe hij zijn werkzaamheden verricht. Door in artikel 20.3 te bepalen dat tot uitvoering van meerwerk kan worden overgegaan na schriftelijk verzoek van SVB, komt de onafhankelijke rol van de accountant in het geding. Het kan niet zo zijn dat de accountant meer- of minderwerk dat hij nodig acht in het kader van de correcte uitvoering van zijn rol en verplichtingen niet zou kunnen uitvoeren omdat de SVB daar geen toestemming voor geeft. Kunt u derhalve akkoord gaan met het aanvullen van artikel 20.3 als volgt: “In alle gevallen geldt dat niet tot uitvoering van meer- of minderwerk kan worden overgegaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming door SVB, tenzij Opdrachtnemer op basis van wettelijke bepalingen en/of toepasselijke beroepsregels van mening is dat de wijziging in de te verrichten werkzaamheden noodzakelijk is. Deze wijziging in de verrichte werkzaamheden zal met SVB gecommuniceerd worden alsmede de noodzaak daartoe.” Zo nee, waarom niet?	Met betrekking tot de onafhankelijkheid is in art. 4.10 een voorziening opgenomen die de Opdrachtnemer beschermt. De tekst van art. 20.3 is reeds aangepast in de zin zoals gevraagd. Zie het vetgedrukte deel. Waar het Opdrachtgever om gaat is het overleg vooraf zodat zij niet onverwachts geconfronteerd wordt met onverwachte kosten. ”Werkzaamheden buiten de overeengekomen uren zullen - indien deze op schriftelijk verzoek van SVB zijn verricht in rekening worden gebracht tegen het reguliere tarief, tenzij partijen schriftelijk een ander tarief zijn overeengekomen. **Dit artikel geldt niet indien de werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Opdrachtnemer en daarover vooraf overleg is gevoerd tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever.** “

Nota van Inlichtingen 2 d.d. 20 oktober 2022
Aanbestedingsnummer: **EA2022024**

Opmerking/ Vraag nr.	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/ artikel	Onderwerp / vraag	Antwoord
10.	Nota van inlichtingen / Beschrijvend document	Vraag 48 / paragraaf 2.1	a. In het beschrijvend document (2.1) staat dat de AD onafhankelijk gepositioneerd is binnen de SVB en rapporteert aan de raad van bestuur. Kunt u bevestiging dat er ook direct wordt gerapporteerd door de AD aan de advies en audit committee? Zo niet kunt u aangeven hoe dan de onafhankelijkheid wordt gewaarborgd? b. Kunnen jullie bevestigen dat de interne auditdienst geen directe werkzaamheden voor de accountant verricht, maar bijvoorbeeld een eigen auditplan hebben, zelf controls testing en deelwaarnemingen zonder supervisie van de huidige accountant?	a. De Audit Committee bij de SVB kent een andere status dan bij private organisaties. De Audit Dienst rapporteert aan de Raad van Bestuur of het Directieteam binnen de SVB. Alle rapportages van de Audit Dienst worden ook (geheel of in samengevatte vorm) gedeeld met de Audit Committee. De directeur van de Audit Dienst heeft regulier een directe afstemming met de voorzitter van de Audit Committtee, ook bij eventuele calamiteiten. Naast de Audit Committee wordt het Toezicht op de SVB uitgevoerd door een separate afdeling binnen het Ministerie van SZW, de afdeling Toezicht. Ook daarmee heeft de Audit Dienst directe en periodieke afstemming. b. De interne Audit Dienst voert haar werkzaamheden voor de Raad van Bestuur van de SVB ten behoeve van de controleverklaring bij het SUWI jaarverslag zelfstandig uit. Daartoe stelt de Audit Dienst jaarlijks haar eigen controleplan op. De werkzaamheden voert de Audit Dienst uit zonder supervisie van de huidige externe accountant.
11.	Nota van inlichtingen	Vraag 38	a. Kan de SVB akkoord gaan met een schouw /inzage op locatie van het accountsverslag en de managementletter van de huidige accountant? b. Kunt u de rapportages van het SUWI verslag van de AD met ons delen?	De SVB en de huidige externe accountant gaan akkoord met het inzien van de Accountantsverslagen SUWI 2021 op locatie. Deelnemer dient daarvoor een door de huidige externe accountant beschikbaar gestelde “hold harmless letter” te ondertekenen. Wij delen deze verslagen niet op andere wijze en deze mogen ook niet in kopievorm worden meegenomen. Er zijn geen andere rapportages met betrekking tot SUWI beschikbaar. Na gunning zal het accountantsverslag van de Audit Dienst met de opdrachtnemer worden gedeeld.
12.	Nota van inlichtingen / Bijlage G Overeenkomst	Vraag 34 / art. 2.5 Overeenkomst	Wij willen nogmaals benadrukken dat bepaalde situaties, zoals wijzigingen in wet en regelgeving, aanleiding kunnen zijn voor het herzien van de opdracht in aanbestedingsrechtelijke zin. Voorts willen wij uiteraard onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de SVB nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan artikel 2.5 van de overeenkomst zodat onze onafhankelijkheid niet mogelijkerwijs in gedrang komt: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De SVB zal de daaruit voor Opdrachtnemer voorvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.” Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Een tekst met deze strekking is reeds opgenomen in art. 4.10 van de Overeenkomst. De herzieningsclausule leent zich aanbestedingsrechtelijk gezien naar haar aard niet voor de voorgestelde aanvulling.
13.	Nota van inlichtingen / Bijlage G Overeenkomst	Vraag 32 / art. 3.2 Overeenkomst	Kan de SVB akkoord gaan met een wederzijds akkoord betreffende een verlenging met een termijn voor het afroepen van de verlenging van zes maanden? Op deze wijze heeft de SVB afdoende tijd voor een nieuwe aanbestedingsprocedure.	De SVB kan hiermee akkoord gaan, mits Opdrachtnemer een termijn van minimaal 8 maanden in acht neemt (dit in verband met de benodigde voorbereidingstijd voor een aanbestedingsprocedure) en mits de verlenging geschiedt onder gelijkblijvende voorwaarden. Zie ook artikel 3.2 van de Overeenkomst.

Nota van Inlichtingen 2 d.d. 20 oktober 2022
Aanbestedingsnummer: **EA2022024**

Opmerking/ Vraag nr.	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/ artikel	Onderwerp / vraag	Antwoord
			Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
14.	Nota van inlichtingen / Bijlage G Overeenkomst	Vraag 27 / art. 8.4 Overeenkomst	Wij verwijzen graag naar onze nadere vraag zoals gesteld bij vraag 18 in de eerste vragenronde over artikel 3.4 van de algemene inkoopvoorwaarden. Deze vraag en de daarin geopperde oplossing en tekstvoorstel geldt ook voor artikel 8.4 van de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 1.
15.	Nota van inlichtingen / Bijlage G Overeenkomst	Vraag 24 en 25 / art. 11.1, 11.2, en 11.4 Overeenkomst	Het wederkerig maken van de betreffende artikelen 11.2 en 11.4 wordt relevant na het aanpassen van de definities “Data” en “Vertrouwelijke Informatie” zoals gesteld bij vraag 25. Omdat beide partijen gevoelige informatie zullen delen – ook Opdrachtnemer met haar werkwijze, methodieken, commerciële overwegingen en data – dienen beide partijen gebonden te zijn aan geheimhouding. Wij zouden dit graag gewaarborgd willen zien in de overeenkomst door de begrippen wederkerig te maken in artikel 1.3 eveneens als de artikelen 11.2 en 11.4 van de overeenkomst. Kunt u naar aanleiding van het voorgaande uw antwoord herzien?	De SVB gaat akkoord met de wederkerigheid. Zie ook het antwoord op vraag 7 en artikel 10 van Overeenkomst.