

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding ICT-Hardware Gomarus 2022/0912RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	1	NvI 1 vraag 4	Inschrijver verzoekt u om ook een raming/schatting te geven van de totale verwachte afname aan ICT hardware in euro's over de maximale looptijd van de raamovereenkomst. Dit om een eventuele heraanbesteding bij tussentijds overschrijden van de maximale contractwaarde te voorkomen.	Het benoemen van de aantallen is voldoende. De waarde is lastig in te schatten gezien de wisselende specificaties en marktprijzen.
2.	1	NvI 1 vraag 7	Inschrijver ligt de vraag graag verder toe. In paragraaf 7.6 geeft u aan dat de mogelijkheid bestaat dat de best scorende inschrijver wordt verzocht om in een verificatiegesprek zijn inschrijving toe te lichten. Inschrijver verzoekt u om dit verificatiegesprek van toepassing te verklaren voor de 3 partijen die in aanmerking komen voor de gunning. Dit om de toelichting van alle, voor de gunning in aanmerking komende, partijen met elkaar te kunnen vergelijken. Graag uw akkoord. Zo niet, dan beschikt de best scorende inschrijver over een voordeelpositie ten aanzien van de nummer 2 en 3. De nummer 1 kan dan namelijk haar inschrijving toelichten, terwijl de andere twee partijen deze kans niet krijgen.	Niet akkoord. Het verificatiegesprek kan zowel met de nummer 1, 2 en/of 3 in rang plaatsvinden. Dit zal alleen plaats vinden in geval van onduidelijkheden, niet met als doel om de ranking te verbeteren.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
3.	2	NvI 1 vraag 12	Per abuis is deze vraag gesteld ten aanzien van eis m-e-4. Dit had m-e-5 moeten zijn. Inschrijver verzoekt u daarom om de volgende passage aan eis m-e-5 toe te voegen 'met uitzonderingen van BTO's /CTO's.' Graag uw akkoord.	Akkoord.
4.	3	NvI 1 vraag 18	Het registreren van devices (hashcodes) in uw omgeving is een regulier proces voor het AutoPilot Ready maken van devices. Feitelijk wijkt dit proces beperkt af van de handmatige registratie van de Hashcodes. Het handmatig aanleveren van deze hashcodes wijkt daarbij prijsopdrijvend omdat fabrikanten hierdoor de hashcodes handmatig moeten uitlezen. Inschrijver verzoekt akkoord te gaan met de registratie door de fabrikant en zo niet uw toelichting waarom het niet mogelijk is om deze codes niet rechtstreeks in uw tennant te plaatsen.	Niet akkoord. Intune is nog niet ingeregeld, onze CMDB wordt met een Excel bestand gevuld.
5.	3	NvI 1 vraag 21	Mag inschrijver ook AMD aanbieden? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft goede ervaringen met Intel en minder goede ervaringen met AMD. Daarnaast zorgt een Intel processor voor een goede samenwerking met de Intel Wifi netwerkkaart.
6.	3	NvI 1 vraag 22	Is de aanname correct dat inschrijvers enkel en alleen met een Intel processor mogen inschrijven? Dit om te borgen dat de interne integratie tussen de processor en wifi kaart naar behoren werkt.	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	3	NvI 1 vraag 22	U geeft aan niet akkoord te gaan met een ander merk en/of type processor. Opdrachtgever heeft goede ervaringen met Intel. Dit zeker in samenwerking met een Intel wifi netwerkkaart. Inschrijver gaat er van uit dat het antwoord zowel voor de Laptop personeel als voor de Laptop leerling geldt?! Inschrijver dient hierdoor in te schrijven met een model laptop met een Intel wifi netwerkkaart. Een wifi netwerkkaart is altijd gekoppeld aan een bluetooth module, en niet alle standaard Intel wifi kaarten maken gebruik van bluetooth 5.2 / eis 16. Tevens is Bluetooth 5.2 hardware ready maar werkt als een lagere versie/variant door Operating System beperkingen. Bent u bereid om eis 16 zowel voor de Laptop personeel als voor de Laptop leerling aan te passen naar: Minimaal bluetooth 5.1 of hoger? Zo niet, dan graag uw motivatie.	Het antwoord geldt zowel voor de Laptop personeel als voor de Laptop leerling. Akkoord.
8.	3	NvI 1 vraag 22	U geeft aan niet akkoord te gaan met een ander merk en/of type processor door goede ervaringen met Intel in samenwerking met een Intel wifi netwerkkaart. Inschrijver gaat er van uit dat het antwoord zowel voor de Laptop personeel als voor de Laptop leerling geldt. Inschrijver dient hierdoor in te schrijven met een model laptop met een Intel wifi netwerkkaart. Een wifi netwerkkaart is altijd gekoppeld aan een bluetooth module, en niet alle standaard Intel wifi kaarten maken gebruik van bluetooth 5.2. terwijl u deze eis wel stelt in technische eis 16. Bluetooth 5.2 is hardware ready maar werkt als een lagere versie/variant door Operating System beperkingen. Bent u derhalve bereid om eis 16 zowel voor de Laptop personeel als voor de Laptop leerling aan te passen naar: Minimaal bluetooth 5.1 of hoger?	Zie antwoord op vraag 7.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	3	NVI 1 vraag 22	Inschrijver merkt op dat opdrachtgever in antwoord op vraag 22 heeft aangegeven dat het inschrijver niet is toegestaan om met een ander merk dan Intel in te schrijven in verband met de goede ervaringen welke opdrachtgever met Intel heeft. Inschrijver wijst opdrachtgever er op dat er in artikel 2.76 lid 3 van de aanbestedingswet 2012 is opgenomen <i>"Een aanbestedende dienst verwijst in de technische specificaties niet naar een bepaald fabrikaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze die kenmerkend is voor de producten of diensten van een bepaalde ondernemer, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of uitgesloten, tenzij dit door het voorwerp van de overheidsopdracht gerechtvaardigd is."</i> Lid 4 van hetzelfde artikel stelt: <i>"Een aanbestedende dienst kan de melding of verwijzing, bedoeld in het derde lid, opnemen in de technische specificatie indien:</i> <i>A - een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht door toepassing van het eerste lid niet mogelijk is en</i> <i>B - deze melding of verwijzing vergezeld gaat van de woorden «of gelijkwaardig»."</i> Deze artikelen zijn door het Europese hof van Justitie in jurisprudentie vastgelegd in het zogenaamde Unix Arrest (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:61993CJ0359) waarin bepaald is dat het noemen van merknamen ten allen tijde vergezeld dient te gaan van de mededeling "of daarmee overstemmend". Het noemen van specifieke merken en types om inschrijvers goed met elkaar te kunnen vergelijken is daarmee strijdig met geldende aanbestedingswetgeving en gevestigde jurisprudentie. Om deze reden verzoekt inschrijver opdrachtgever met klem het antwoord op vraag 22 te herzien en vergelijkbare hardware toe te staan teneinde een rechtmatige aanbestedingsprocedure te doorlopen.	Niet akkoord. Het is opdrachtgever niet duidelijk waarom inschrijver de eis van opdrachtgever niet respecteert. Het product is de laptop. Opdrachtgever stelt een eis aan een onderdeel daarvan. Deze eis is niet beperkend voor inschrijvers om in te schrijven. Naar mening van opdrachtgever kunnen alle inschrijvers dit gevraagde onderdeel leveren. Inschrijver komt met een juridische onderbouwing waarom dit niet zou mogen. Als hier geen zwaarwegende praktische reden voor is, dan verzoekt opdrachtgever inschrijver om de eis van opdrachtgever te respecteren.
10.	4	NVI 1 vraag 27	U geeft aan niet akkoord te gaan met het voorstel uit NVI 1. Inschrijver wil u erop wijzen dat u zowel de IR- als Fingerprint functionaliteit uitvraagt. Dit werkt prijsverhogend en is daarnaast niet nodig voor het gebruiken van de Windows Hello functionaliteit. Dit is namelijk al mogelijk met één van de twee functionaliteiten (IR of Fingerprint). Om het prijsverhogende effect uit te sluiten en de toch optimaal gebruik te kunnen maken van de Windows Hello functionaliteit, verzoekt inschrijver u een keuze te maken voor één van de twee functionaliteiten (IR of Fingerprint).	Niet akkoord. De eis blijft ongewijzigd.
11.	4	NVI 1 vraag 28	Inschrijver wijst u erop dat de eis voor een grafische kaart met 2GB RAM op dit moment de deur open laat voor een onboard GPU. De onboard GPU heeft geen dedicated VRAM en gebruikt in plaats daarvan het reguliere RAM geheugen. Wij raden u aan een grafische kaart te eisen met dedicated VRAM. Graag uw akkoord.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
12.	5	Desktop	Inschrijver wijst u erop dat DisplayPort de standaard is op desktops. De mogelijkheid voor HDMI 2.0 bestaat, maar is een extra optie die ook een prijsverhoging met zich meebrengt. Wij raden u aan deze eis te laten vallen. Graag uw akkoord.	Voor desktop is DisplayPort en/of HDMI akkoord. Wordt DisplayPort aangeboden dan dient er ook een verloop van HDMI naar DisplayPort aangeboden te worden.
13.	5	Desktop	Is onze aanname correct dat voor het toetsenbord en de muis volstaan kan worden met bekabelde apparatuur?	Correct.
14.	6	Desktop	U eist formaat micro PC of SFF. Inschrijver wijst u erop dat er een wezenlijk verschil in afmetingen is tussen deze form factors. Kunt u specificeren welke van de twee de eis is?	Beide zijn toegestaan.
15.	5 & 6	Laptop personeel en leerling	Bij de USB-A heeft u geen generatie gespecificeerd. Wij raden u aan minimaal 2x USB 3.0 te eisen.	Dat is geen eis.
16.	5 & 6	Laptop personeel en leerling	Inschrijver wijst u erop dat HDMI 2.0 sterk prijsverhogend werkt. Bent u bereid deze eis aan te passen naar HDMI 1.4? Zo niet, ontvangen wij graag uw uitleg voor welke randapparatuur HDMI 2.0 benodigd is.	Niet akkoord. Opdrachtgever wil toekomstgericht zijn wat betreft 4K video en interactieve beamers.
Overige bijlagen				

17.	5	Bijlage 4 Algemene inkoopvoor- waarden, artikel 18	Artikel 18 staat haaks op Bijlage 3a Overeenkomst perceel 1, artikel 12. Graag ziet Inschrijver artikel 18 aangepast naar het volgende en de indirecte aansprakelijkheid niet van toepassing verklaard: 18.1 De totale aansprakelijkheid van leverancier wegens toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de overeenkomst of op welke rechtsgrond dan ook, daaronder uitdrukkelijk begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een met koper overeengekomen garantie- of vrijwaringsverplichting, is beperkt tot vergoeding van schade zoals in dit artikel uitgewerkt. 18.2 Directe schade is beperkt tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. btw). Indien de overeenkomst hoofdzakelijk een duurovereenkomst is met een looptijd van meer dan één jaar, wordt de voor die overeenkomst bedongen prijs gesteld op het totaal van de vergoedingen (excl. btw) bedongen voor één jaar. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid van leverancier voor directe schade, op welke rechtsgrond dan ook, echter meer dan € 500.000 (vijfhonderdduizend euro) bedragen. 18.3 Schade door dood, lichamelijk letsel of wegens materiële beschadiging van zaken is beperkt tot € 1.250.000 (één miljoen tweehonderdvijftigduizend euro). 18.4 Indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van koper, schade verband houdende met het gebruik van door koper aan leverancier voorgeschreven zaken, materialen of programmatuur van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door koper aan leverancier voorgeschreven toeleveranciers is uitgesloten. Eveneens is uitgesloten de aansprakelijkheid van leverancier verband houdende met verminking, vernietiging of verlies van gegevens of documenten. 18.5 De in artikel 13.2 tot en met 13.4 beschreven uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid van leverancier laten de overige uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid van leverancier welke in deze algemene voorwaarden zijn beschreven, geheel onverlet. 18.6 De in artikel 13.2 tot en met 13.5 bedoelde uitsluitingen en beperkingen komen te vervallen indien en voor zover de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van leverancier. 18.7 Tenzij nakoming door de leverancier blijvend onmogelijk is, ontstaat de aansprakelijkheid van leverancier wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst slechts indien koper leverancier onverwijld schriftelijk in gebreke stelt, waarbij een redelijke termijn voor de zuivering van de tekortkoming wordt gesteld, en leverancier ook na die termijn toerekenbaar blijft tekortschieten in de nakoming van zijn verplichtingen. De ingebrekestelling dient een zo volledig en gedetailleerd mogelijke omschrijving van de tekortkoming te bevatten, opdat leverancier in de gelegenheid wordt gesteld adequaat te reageren. 18.8 Voorwaarde voor het ontstaan van enig recht op schadevergoeding is steeds dat koper de schade zo spoedig mogelijk na het ontstaan daarvan schriftelijk bij leverancier meldt. Iedere vordering tot schadevergoeding tegen leverancier vervalt door het enkele verloop van vierentwintig maanden na het	Niet akkoord. Artikel 18 van de Algemene inkoopvoorwaarden gaat over documentatie. Artikel 12 van de Overeenkomst gaat over aansprakelijkheid. Dit zijn twee compleet verschillende onderwerpen. Mocht inschrijver hier bedoelen artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, de Overeenkomst prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden. Omdat aansprakelijkheid reeds geregeld is in artikel 12 van de Overeenkomst, is artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing.
-----	---	--	---	--

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			ontstaan van de vordering, tenzij koper vóór het verstrijken van die termijn een rechtsovereenkomst tot vergoeding van de schade heeft ingesteld. 18.9 Koper vrijwaart leverancier voor alle aanspraken van derden wegens productaansprakelijkheid als gevolg van een gebrek in een product of systeem dat door koper aan een derde is geleverd en dat mede bestond uit door leverancier geleverde apparatuur, programmatuur of andere materialen, tenzij en voor zover koper bewijst dat de schade is veroorzaakt door die apparatuur, programmatuur of andere materialen. 18.10 Het bepaalde in dit artikel evenals alle andere beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid genoemd in deze algemene voorwaarden gelden mede ten gunste van alle (rechts)personen waarvan leverancier en diens toeleveranciers zich bij de uitvoering van de overeenkomst bedient.	

Einde Nota van Inlichtingen