

Aanbesteding: Vervanging van een financieel systeem inclusief implementatie en inrichting
Aanbestedende Dienst: Servicecentrum MER
Referentie: 2022-101-MER-finsysteem

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Verzoek om uitstel nvi 1 - graag ruim voor nvi1 beantwoorden

Vraag:

In de afgelopen maanden en weken zijn er veel aanbestedingen gepubliceerd die enerzijds qua inspanning gelijk of groter zijn aan deze aanbesteding en anderzijds qua inschrijving nagenoeg allemaal sluiten of in de afrondende fase zijn in de periode september tot en met oktober. Deze aanbesteding van Servicecentrum MER is later gepubliceerd dan voornoemde aanbestedingen. Onzes inziens is Servicecentrum MER op tijd met het in de markt zetten van deze opdracht, zodat ook voor de implementatie er voldoende tijd overblijft in geval van een latere contractering. Inschrijver doet heel graag een hoog kwalitatieve inschrijving op deze aanbesteding en doet Servicecentrum MER daarom een verzoek. Inschrijver verzoekt in het belang van het welslagen van deze aanbesteding en het verkrijgen van kwalitatief hoogwaardige inschrijvingen om de deadline van Inschrijving met tenminste 2 weken naar achteren te plaatsen en aansluitend de vragenrondes tenminste 1 week door te schuiven. Veel dank voor uw begrip en medewerking.

Antwoord:

We begrijpen de situatie en willen aan uw verzoek tegemoet komen door de termijn voor het stellen van vragen voor de 1e nota van inlichtingen te verschuiven naar 29 september. De inschrijftermijn verschuiven we naar 18 november.

De nieuwe termijn worden:

sluiting vragen 1e nota 29 september

publicatie 1e nota 6 oktober

sluiting 2e nota 13 oktober

publicatie 2e 27 oktober of zoveel sneller als mogelijk

uiterste termijn indienen offerte 18 november

Verzoek aan marktpartijen is om desondanks om indien er tussentijds al vragen zijn om die te stellen en niet tot het laatste moment te wachten. U kunt meerdere keren vragen stellen en zelfs meerdere keren per dag. Indien er eerder vragen binnenkomen zal de aanbestedende dienst ook trachten om die zo snel mogelijk te beantwoorden en de vragen vrij te geven zodat marktpartijen daar ook kennis van kunnen nemen.

NB. de 2e nota van inlichtingen is uitsluitende bedoelt voor het stellen van

verduidelijkingsvragen n.a.v de 1e nota en niet bedoelt voor het stellen van nieuwe vragen.

Beantwoord op: 17-09-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 §2.6, pagina 7 en 8, Planning

Vraag:

Op dit moment lopen er erg veel aanbestedingen in het domein Financiën van de Gemeenten waarbij de expertise van dezelfde collega's noodzakelijk is. Ongetwijfeld staan onze collega-inschrijvers voor hetzelfde dilemma. Uw aanbesteding is 14 september gepubliceerd en uw eerste vragenronde sluit al op 22 september om 11 uur. Wij verzoeken u de eerste vragenronde minimaal een week uit te stellen tot 29 september a.s. zodat inschrijvers over voldoende tijd beschikken om alle documenten grondig door te nemen en hun vragen hierover zorgvuldig te formuleren.

Antwoord:

We begrijpen de situatie en willen aan uw verzoek tegemoet komen door de termijn voor het stellen van vragen voor de 1e nota van inlichtingen te verschuiven naar 29 september. De inschrijftermijn verschuiven we naar 18 november.

De nieuwe termijn worden:

sluiting vragen 1e nota 29 september

publicatie 1e nota 6 oktober

sluiting 2e nota 13 oktober

publicatie 2e 27 oktober of zoveel sneller als mogelijk

uiterste termijn indienen offerte 18 november

Verzoek aan marktpartijen is om desondanks om indien er tussentijds al vragen zijn om die te stellen en niet tot het laatste moment te wachten. U kunt meerdere keren vragen stellen en zelfs meerdere keren per dag. Indien er eerder vragen binnenkomen zal de aanbestedende dienst ook trachten om die zo snel mogelijk te beantwoorden en de vragen vrij te geven zodat marktpartijen daar ook kennis van kunnen nemen.

NB. de 2e nota van inlichtingen is uitsluitende bedoelt voor het stellen van verduidelijkingsvragen n.a.v de 1e nota en niet bedoelt voor het stellen van nieuwe vragen.

Beantwoord op: 17-09-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

3

5.3.2

Vraag:

Opdrachtgever eist een gemeente met een financiële SaaS-applicatie als referentie. De processen van provincies en gemeenschappelijke regelingen vertonen veel overeenkomsten met die van gemeenten en dekken de specifieke punten zoals BBV, Iv3, P&C-cyclus, investeringskredieten en BCF.

Systeem van Inschrijver maakt gebruik van zogenaamde named users.

Hierdoor meten wij niet het concurrent user principe.

Gaat Opdrachtgever akkoord met de volgende aanpassing:

“Het inrichten en beschikbaar stellen van een financiële SaaS-applicatie met een capaciteit voor tenminste zestig (60) concurrent of 85 named gebruikers voor een gemeente, provincie of gemeenschappelijke regeling?” Indien de huidige formulering van deze eis niet door Opdrachtgever wordt aangepast zien wij ons genoodzaakt niet over te gaan tot inschrijving op deze aanbesteding.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

5.3.2

Vraag:

De referenties dienen betrekking te hebben gemeenten, waterschappen en/of provincies. Staat u ook toe dat wij een gemeentelijke regeling aandragen als referent? De processen zijn vergelijkbaar.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de toevoeging gemeentelijke regeling.

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van eisen informatisering, 1.7.13

Vraag:

U vraagt om ondersteuning van de standaard XBRL. Het CBS vraagt niet meer om dit formaat. Bent u bereid om deze standaard te laten vervallen?

Antwoord:

Bij de overheid wordt de standaard nog genoemd bij forum standaardisatie. Als deze standaard verder bij geen andere koppeling vereist is kan deze vooralsnog vervallen. Als er echter naar deze techniek gevraagd wordt bij toekomstige koppelingen verwachten wij dat inschrijver deze koppeling wel kan leveren.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van eisen informatisering, 1.7.10

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Paypal is niet nodig. Nota's betalen via Ideal of creditcard moet door het pakket te verwerken zijn.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 14,031

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Saldi bankafschriften dienen in een excel format ingelezen te kunne worden zodat handmatige invoer niet nodig is. Dit om bij te houde of de grens van middelen niet wordt overschreden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 14,016

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Handelingen van gebruikers om zaken op te vragen moeten kunnen worden gelogd en traceerbaar zijn .

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 11,007

Vraag:

De gevraagde functionaliteit is onderdeel van de door u uitgevraagde optionele functionaliteiten (contractadministratie). Door deze functionaliteit als eis te stellen vervalt het optionele karakter. Bent u bereid deze eis om te zetten naar een wens?

Antwoord:

Akkoord met dien verstande dat als contractmanagement wordt afgenomen deze functionaliteit aanwezig dient te zijn.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 11,003

Vraag:

Maakt een P&C oplossing ook onderdeel uit van de scope?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 14,009

Vraag:

Kunt u aangeven wat de achterliggende behoefte is van deze eis?

Antwoord:

Zodat je per persoonstype de daarbij behorende unieke gegevens als indentificatie kunt gebruiken.Deze unieke velden zijn onder andere BSN en KVK nummer. Optioneel bij buitenlandse personen of buitenlandse

bedrijven moeten deze velden optioneel zijn.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 10,017

Vraag:

De gevraagde functionaliteit is onderdeel van de door u uitgevraagde optionele functionaliteiten (forecasting). Door deze functionaliteit als eis te stellen vervalt het optionele karakter. Bent u bereid deze eis om te zetten naar een wens?

Antwoord:

Akkoord met dien verstande dat als contractmanagement wordt afgenomen deze functionaliteit aanwezig dient te zijn.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 10,010

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Verschillen analyse betreft het vergelijken van verschillende begrotingen. Bijvoorbeeld de begroting 2023 met een concept/proef begroting vergelijken en de onderlinge verschillen aangeven.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 9,003

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

De mogelijkheid om contracten cq inkoopvoorwaarden te hechten aan de verplichting in het financiële systeem.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Programma van eisen functioneel, 7,013

Vraag:
Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:
Als een reserve of voorziening gekoppeld is aan een bepaald grootboeknummer uit de exploitatie, dan zijn de mutaties uit de exploitatie ook zichtbaar in de reserve of voorziening. Voorbeeld: als een voorziening onderhoud gebouwen gekoppeld is aan een grootboekrekening onderhoud gebouwen, dan zijn de mutaties uit de exploitatie ook zichtbaar in de mutaties voorziening.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 Programma van eisen functioneel, 6,027

Vraag:
Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:
Bijvoorbeeld: Er wordt een memoriaal geboekt of ingelezen. Dit memoriaal kan bestaan uit 2 regels, maar ook uit 500 regels. Mocht een journaal bijvoorbeeld ingelezen zijn in een verkeerde periode, dan moet er de mogelijkheid zijn om dit journaal via het systeem automatisch te storneren. Hetzelfde geldt voor de andere processen zoals een (periodieke) factuur of (periodieke) nota, ook hier de mogelijkheid om een verkeerde boeking automatische te laten storneren ipv handmatig.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
18 Programma van eisen functioneel, 6,014

Vraag:
Het limiteren van transacties is niet gebruikelijk in de lokale overheid markt.

Bent u bereid dit gedeelte van de eis te laten vervallen?

Antwoord:

Deze eis vervalt

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 5,144

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Bij debiteuren wordt algemeen een vervaldatum dat de nota betaald moet zijn ingesteld op x- dagen na verzending. Hierbij wordt vervolgens in het systeem ingesteld dat er na x-aantal dagen een herinnering verzonden wordt, bij niet betaling vervolgens x-dagen na de herinnering een aanmaning en bij alsnog niet betaling vervolgens x-dagen na aanmaning een dwangbevel. Op het moment dat er gekozen wordt voor het draaien van deze documenten selecteerd het systeem deze automatisch op basis van de instellingen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 5,122

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Bij veel crediteuren (leveranciers) is bekend wat er geleverd wordt en op welk grootboeknummer de factuur standaard geboekt wordt. Bijvoorbeeld Stg. S brengt alleen kosten voor jeugdzorgplus in rekening welke altijd op hetzelfde grootboeknummer geboekt worden. Op het moment dat het crediteurennummer van Stg. S ingegeven wordt, wordt het veld grootboeknummer/kostensoort dan automatisch gevuld met de mogelijkheid om dit altijd nog te wijzigen indien nodig.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 5,117

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de routing bepaald moet worden op basis van soort factuur?

Antwoord:

Deze eis vervalt

Beantwoord op:

06-10-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 5,114

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Bij registratie moeten ook wijzigingen kunnen worden doorgevoerd op routing facturen (wijzigen van budgethouder bijvoorbeeld).

Beantwoord op:

06-10-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 5,089

Vraag:

Kunt u aangeven welke gegevens u dient aan te leveren bij de Generale Thesaurie?

Antwoord:

Per datum de bedragen per bankrekening Deze worden ingelezen in een excel format, waarbij berekeningen plaatsvinden.

Beantwoord op:

06-10-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 5,082

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Transitoria/overloop word geboekt in maand/ jaar X maar dezelfde boeking moet worden gedaan omgekeerd in periode y van het volgende maand/jaar

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 5,068

Vraag:

Kunt u aangeven waar wij het antwoord op deze eis dienen te formuleren?

Antwoord:

De eis wordt aangepast in: 'Standaard dienen bij een debiteur bijlagen toegevoegd te kunnen worden, bijvoorbeeld de verzonden nota's of ontvangen bezwaarschriften'

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 5,054

Vraag:

Kunt u aangeven wat u op datumniveau wenst te blokkeren?

Antwoord:

Een of meerdere facturen / nota's en crediteuren. als Bijvoorbeeld: er is besloten dat een hele groep aangemaakte nota's op bijvoorbeeld 10 januari 2023 niet aangemaand mogen worden

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van eisen functioneel, 5,018

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Aan elk grootboeknummer moet bijvoorbeeld een budgethouder, afdeling of taakveld gekoppeld worden. Deze onderdelen moeten verplicht ingevuld worden en zijn dan zgn "verplichte velden".

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Programma van eisen functioneel, 5,017

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Door een periode af te sluiten kan er op de betreffende periode niet meer geboekt worden. Door een afsluiting te draaien in de vaste activa worden de mutaties in de vaste activa bijgewerkt en is een up to date boekwaarde zichtbaar in de balans en niet alleen in de activamodule. Idem bij de reserves en voorzieningen. Door periodiek een afsluiting te draaien worden mutaties zichtbaar in de balans verwerkt en niet alleen in de module reserves en voorzieningen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Programma van eisen functioneel, 4,007

Vraag:

Deze eis is niet in lijn met eis 4,009. Kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Eis 4.007 kan komen te vervallen, eis 4.009 blijft gelden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Programma van eisen functioneel, 3,021

Vraag:

Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?

Antwoord:

Bij de activa zijn een aantal obligaties per gemeente; mogelijkheid om deze in een module en niet per activa bij te houden in een systeem/module.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Programma van eisen functioneel, 3,014

Vraag:

Kunt u aangeven welke data u dient aan te leveren aan de provincie?

Antwoord:

Periodiek moet de IV-3 worden aangeleverd. (Kwartaalcijfers/Begroting /Jaarwerk) Dit is een eis. Het financieel systeem moet de mogelijkheid hebben om zowel de werkelijke als de begrotingscijfers te kunnen inlezen in het te downloaden excelbestand van het CBS. Vervolgens wordt dit bestand geüpload naar het CBS waarna de gemeente een plausibiliteitsverklaring ontvangt dat ze aan haar verplichtingen heeft voldaan.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 3.5

Vraag:

Uit hoeveel personen bestaat de projectgroep die zich bezig gaat houden met de inrichting van het systeem en hoe ziet de samenstelling eruit?

Antwoord:

Projectgroep bestaat uit applicatie/functioneel beheer (3), projectleider (1), Informatisering (1 tot 3 afhankelijk van benodigde expertise), fin adviseur (2), fin specialist (2), fin beheer (3)

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 3.5

Vraag:

Kunt u de gebruikersgroepen Inkliklicenties en Intensief nader specificeren?

Antwoord:

Een aantal gebruikers zullen alleen informatie uit het systeem willen 'halen'(inkijk licenties); daarnaast zijn er financiële specialisten, adviseurs, beheer, applicatie medewerkers etc. die intensief het systeem gebruiken en tevens wijzigingen mogen en kunnen aanbrengen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage A02, format prijzenblad en aanbestedingsleidraad par 6.3.2.

Vraag:

Om een eerlijk prijsvergelijk te kunnen maken vernemen we graag het aantal unieke gebruikers waar we de prijsstelling op moeten baseren.
Kunt u dit aangeven?

Antwoord:

De prijs dient gebaseerd te zijn op de maximum aantal gebruikers.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage A02, format prijzenblad, categorie 2 en Programma van eisen functioneel, 5,132

Vraag:

Uit onze ervaring blijkt dat een geïntegreerde oplossing voor factuurherkenning tot een optimaler resultaat leidt.
Bent u bereid om factuurherkennings oplossing toe te voegen aan de optioneel uitgevraagde onderdelen?

Antwoord:

Momenteel wordt door andere afdeling de fysieke facturen ingescand.
Factuurherkenning zou daar dan moeten plaatsvinden. Dus vooralsnog geen optie

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage A02, format prijzenblad, categorie 2

Vraag:

Dienen de eenmalige implementatiekosten ook meegenomen te worden voor de optionele dienstverlening van de beschreven onderdelen in paragraaf 3.4 van de aanbestedingsleidraad?
En zo ja, in het eerste jaar 2024?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal een nieuwe versie van het prijzenblad beschikbaar stellen met ruimte voor de eenmalige implementatiekosten.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 3.4

Vraag:

De Opdrachtgever is niet verplicht om de optionele functionaliteiten af te nemen en is niet verplicht tot het betalen van vergoedingen ten aanzien van deze optionele diensten indien men er geen gebruik van maakt.
We gaan ervan uit dat het niet verplicht is om alle optionele onderdelen aan te bieden. Is deze constatering juist?

Antwoord:

Dat is correct

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.2

Vraag:

Op basis van welke vragen uit de marktconsultatie is de conclusie getrokken dat de huidige financiële systemen die op dit moment op de markt beschikbaar zijn goed aansluiten op de hedendaagse vraagstukken van organisaties denkende aan data gedreven werken en/of sturen?

Antwoord:

Vraag 8,9,10,23,25,27

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.2

Vraag:

Kunt u aangeven welke schaduwadministraties u hanteert waarvoor u een oplossing zoekt?

Antwoord:

Controle op aansluiting HR administratie (salaris) en het Financieel systeem; controle op saldi tussenrekeningen e.d.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.3.2

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u de referentie-eis heeft aangepast?

Antwoord:

Omdat dit in combinatie met de eisen en wensen van Servicecentrum MER in potentie voor een bredere inschrijving zorgt.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Programma van Wensen § 1.4

Vraag:

Is onze aanname juist dat we per casus 2 pagina's A4 mogen gebruiken ?

Antwoord:

Correct

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage C03 Wachtkamervereenkomst

Vraag:

Bent u bereid de gestandhoudingsperiode aan te passen naar 12 maanden?

Na deze periode kunnen wij niet meer garanderen dat wij een toepassing nog (in z'n geheel) kunnen leveren, conform de specificaties van de aanbesteding.

Antwoord:

Akkoord met dien verstande dat de wachtkamerovereenkomst ingaat op 1-1-2024.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 17.4, Intellectuele eigendom

Vraag:

In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 13.5, Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat dit artikel ongewijzigd, met de uitzondering dat de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 13.4 nooit meer zal bedragen dan

€ 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,- (één miljoen euro) per contractjaar.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 13.4, Aansprakelijkheid

Vraag:

Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat dit artikel ongewijzigd, met de uitzondering dat de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 13.4 nooit meer zal bedragen dan € 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,- (één miljoen euro) per contractjaar.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 13.4, Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:

- per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;
- per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding;
- met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.

In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat dit artikel ongewijzigd, met de uitzondering dat de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 13.4 nooit meer zal bedragen dan € 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,- (één

miljoen euro) per contractjaar.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 13.1, Aansprakelijkheid

Vraag:

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

Het Nederlandse recht kent niet de begrippen directe en indirecte schade, dit zijn begrippen die zijn ontleend aan het Angelsaksisch recht - waar het begrip directe schade overigens wel gevolgschade omvat. De aansprakelijkheid is in reeds proportioneel gelimiteerd naar zowel omvang als soort schade(post). Hierbij wordt de aansprakelijkheid beperkt tot vijf maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis met een maximering tot 5.000.000 euro per gebeurtenis.

Deze aansprakelijkheid is gezien het voorwerp van de Overeenkomst proportioneel. Met andere woorden, niet akkoord."

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 13, Algemeen

Vraag:

In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.

Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,--per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.

Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.

Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.

Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.

Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 10.1, Garanties

Vraag:

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

Antwoord:

Niet akkoord, het is aan Leverancier om Programmatuur te leveren welke gebruikt kan worden voor het doeleinde waarvoor zij is aangeschaft. De geformuleerde garanties in artikel 10.1 zijn voldoende ingekaderd en niet onredelijk. Het niet naleven van een garantie kan een reden voor toerekenbare tekortkoming zijn, maar daarvoor is een ingebrekestelling noodzakelijk. Aanbestedende dienst is zich uiteraard bewust van de complexiteit van ICT Prestaties, een fout zal ook niet direct leiden tot een ingebrekestelling. Het is aan Leverancier om Opdrachtgever proactief te informeren over 'fouten' en de oplossing daarvan.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 9.2, Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Antwoord:

"Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,

- 30% verschuldigd en facturering bij acceptatie en;
- 40% verschuldigd en facturering bij live gang."

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 8.10, Onderhoud en ondersteuning, Preventief en Innovatief Onderhoud

Vraag:

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

Antwoord:

Niet akkoord, het is aan Leverancier om Programmatuur te leveren welke gebruikt kan worden voor het doeleinde waarvoor zij is aangeschaft. De geformuleerde garanties in artikel 10.1 zijn voldoende ingekaderd en niet onredelijk. Het niet naleven van een garantie kan een reden voor toerekenbare tekortkoming zijn, maar daarvoor is een ingebrekestelling noodzakelijk. Aanbestedende dienst is zich uiteraard bewust van de complexiteit van ICT Prestaties, een fout zal ook niet direct leiden tot een ingebrekestelling. Het is aan Leverancier om Opdrachtgever proactief te informeren over 'fouten' en de oplossing daarvan.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 7.10, Acceptatie

Vraag:

Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan

namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 7.5, Acceptatie

Vraag:

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 7.5 heeft het over de situatie dat een oplossing voor de tweede maal niet geaccepteerd wordt. Het is dan aan de opdrachtgever om gebruik te maken van dit recht of opdrachtnemer een extra kans te geven om tot een oplossing te komen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage C01 GIBIT 2020, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst

Vraag:

Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage C02 Concept Overeenkomst, Art. 7.1, Exit-plan

Vraag:

De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord, onder voorwaarde dat u bij punt 1.3 van de wensen aangeeft hoe de Exit strategie vorm krijgt.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage C02 Concept Overeenkomst, Art. 2.2, Duur van de overeenkomst

Vraag:

Gezien de lengte van de maximale looptijd van 12 jaar verzoekt Inschrijver u

de bepalingen van art. 2.2 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord met dien verstande dat opdrachtnemer minimaal 1,5 jaar vantevoren aangeeft niet gebruik te willen maken van een verlening, zodat opdrachtgever de tijd heeft om volgens de rechtmatigheid aan te besteden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.3.3.2:

Vraag:

Het is niet mogelijk om te certificeren voor 27002. ISO 27002 bevat geen normen, maar best practices ter ondersteuning of nadere invulling van 27001. Kunt u de eis om een certificaat voor ISO27002 laten vallen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Leidraad Par. 2.7, Par. 4.4.4.2 Checklist

Vraag:

U verwijst naar een Checklist onderaan de leidraad. Volgens ons ontbreekt deze Checklist. Kunt u deze lijst alsnog publiceren?

Antwoord:

De checklist is vervallen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Leidraad Par. 5.3.1 Eigen risico verzekering

Vraag:

Inschrijvende partij is een grote solvabele organisatie die met haar verzekeraars een eigen risico is overeengekomen dat een veelvoud betreft van het door u genoemde bedrag van € 50.000,-. Inschrijvende partij acht het niet redelijk dat zij aan deze eis zal moeten voldoen, omdat uit haar (jaar) cijfers blijkt dat zij meer dan in staat is om een hoog eigen risico te betalen. Indien de Aanbestedende dienst vasthoudt aan dit maximum bedrag voor eigen risico, zal inschrijvende partij op individuele basis voor onderhavige overeenkomst een verzekering dienen af te sluiten. Dit werkt kostenverhogend en geeft administratieve rompslomp welke naar objectieve maatstaven vermijdbaar en onnodig is. Inschrijvende partij verzoekt derhalve het bedrag voor eigen risico te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Leidraad Par. 5.3.1 Bedrijfsaansprakelijkheids-verzekering

Vraag:

Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren voor Bedrijfsaansprakelijkheid:
€ 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Programma van eisen Verplichtingenadministratie 8,011

Vraag:

“De applicatie ondersteunt afschrijven op basis van annuïteiten, lineair afschrijven op basis van de boekwaarde of aanschafwaarde en afschrijving in één keer. Tevens is extra afschrijven op activa mogelijk.”

Systeem van Inschrijver ondersteunt afschrijven op basis van annuïteiten niet. Afschrijven op basis van annuïteiten dient extracomptabel berekend te worden en kan via een import ingelezen worden op het activa in het systeem.

Vraag: Voldoet inschrijver met deze invulling aan de eis?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Programma van eisen Verplichtingenadministratie 9,013

Vraag:

De eis is: "Binnen de verplichtingenadministratie moeten de volgende gegevens vastgelegd kunnen worden: nummer, vervaldatum, budgetbeheerder, budgethouder, prestatieakkoord-verklaarder, jaar, grootboeknummer, kostensoort, project, bedrag, omschrijving, crediteurennummer."

In het systeem van Inschrijver is het mogelijk om dit soort gegevens vast te leggen op de inkooporder of het contract dat ten grondslag ligt aan de verplichting. In overzichten en rapporten is het mogelijk in de verplichtingenadministratie te tonen met die gegevens vanuit de inkooporders en contracten.

Vraag: Voldoet inschrijver met deze invulling aan de eis?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Programma van eisen Verplichtingenadministratie 9,011

Vraag:

De eis is: Mogelijkheid tot het toevoegen van documenten en aantekeningen bij de verplichting (o.a. contract, pakbon).

In de meeste gevallen is de verplichting het resultaat van een inkooporder. Op de inkooporder is het in systeem van inschrijver mogelijk om

documenten toe te voegen aan het dossier van de inkooporder. Dit geldt ook bij een inkoopcontract.

Vraag: Voldoet inschrijver met deze invulling aan de eis?

Antwoord:

Nee, momenteel wordt er geen inkooporder geplaatst; het gebruik van een verplichtingen administratie wordt overwogen. Echter ook zonder deze functionaliteit moet het mogelijk zijn om documenten toe te voegen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Programma van eisen Financiële administratie 5,097

Vraag:

De eis is: "Transitoria dienen na kladinvoer verwijderd te kunnen worden, terwijl ze nog niet definitief verwerkt zijn".

In het systeem van Inschrijver rekent het systeem een transitorische boeking voor, de gebruiker ziet de voorgestelde verdeling, kan eventueel aanpassen en kiest ervoor om de boeking of te voltooien (boeking is definitief) of te annuleren (transitoria wordt verwijderd).

Vraag: Voldoet inschrijver met deze invulling aan de eis?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Programma van eisen Financiële administratie 5,082

Vraag:

De eis is: "Journaalposten dienen gegenereerd te kunnen worden waarmee toegerekende kosten worden tegen geboekt in de volgende periode."

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst deze eis nader toelichten aan de hand van een voorbeeld?

Antwoord:

Transitoria/overloop word geboekt in maand/ jaar X maar dezelfde boeking moet worden gedaan omgekeerd in periode y van het volgende maand/jaar

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Programma van eisen Algemene eis 1,017

Vraag:

De eis is: “Een boeking moet in de vorm van een proefboeking (simulatie) kunnen, d.w.z. het pakket laat zien wat er gebeurt, maar tot het moment dat de gebruiker een definitief akkoord geeft is de boeking terug te draaien.”

Het systeem van Inschrijver kent geen proefboeking (een aangemaakte boeking staat direct in het systeem), maar de mogelijkheid om boekingen aan te passen of te verwijderen. Mits de gebruiker hiertoe geautoriseerd is.

Vraag:

Voldoet Inschrijver met deze invulling aan de eis?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.3 doelstellingen

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft hier: “ De vier losstaande administraties worden maximaal geharmoniseerd;”

Vraag:

Wat verstaat Aanbestedende dienst precies onder “worden maximaal geharmoniseerd”? Kunt u dit toelichten aan de hand van voorbeelden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil dat de 4 verschillende organisatie zo veel mogelijk samen kunnen werken en dat daarmee de administratieve lasten kunnen worden verlicht. Dat kan door middel van gedeelte stamtabellen, gelijke

workflows en dergelijke. De functionele doelstelling van de harmonisatie is beschreven in de documenten. We dagen u uit om uw visie op de harmonisatie te geven in de beantwoording van de wensen (1.4.1).

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Programma van eisen Algemene eis 1,007

Vraag:

De eis is: “Er dienen in het pakket meerdere organisaties (minimaal 4, de 3 gemeenten en het servicecentrum MER) met elk hun eigen inrichting mogelijk te zijn. De organisaties functioneren administratie-technisch volledig onafhankelijk van elkaar.”

Vraag:

Is het de bedoeling dat de organisaties in aparte administraties gaan werken, maar dat er wel een gedeeld en dus centraal grootboekrekeningschema en debiteuren/crediteurenbestand in het systeem zit?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil dat de 4 verschillende organisatie zo veel mogelijk samen kunnen werken en dat daarmee de administratieve lasten kunnen worden verlicht. Dat kan door middel van gedeelte stamtabellen, gelijke workflows en dergelijke. De functionele doelstelling van de harmonisatie is beschreven in de documenten. We dagen u uit om uw visie op de harmonisatie te geven in de beantwoording van de wensen (1.4.1).

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Programma van eisen Algemene eis 1,007

Vraag:

De eis is: “Er dienen in het pakket meerdere organisaties (minimaal 4, de 3 gemeenten en het servicecentrum MER) met elk hun eigen inrichting mogelijk te zijn. De organisaties functioneren administratie-technisch volledig onafhankelijk van elkaar.”

Vraag:

Wat bedoelt Aanbestedende dienst met: “De organisaties functioneren

administratie-technisch volledig onafhankelijk van elkaar.”?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil dat de 4 verschillende organisatie zo veel mogelijk samen kunnen werken en dat daarmee de administratieve lasten kunnen worden verlicht. Dat kan door middel van gedeelte stamtabellen, gelijke workflows en dergelijke. De functionele doelstelling van de harmonisatie is beschreven in de documenten. We dagen u uit om uw visie op de harmonisatie te geven in de beantwoording van de wensen (1.4.1).

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Programma van Wensen 1.3 SLA

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt als onderdeel van de SLA om het onderwerp Communicatie.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij verwacht onder het onderdeel Communicatie?

Antwoord:

De wijze waarop de opdrachtnemer te bereiken is en de manier waarop de opdrachtnemer de opdrachtgever meeneemt in de ontwikkeling van het eigen bedrijf en de roadmap.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Programma van Eisen Tabblad 13 Auditing en interne controle (alle eisen logging)

Vraag:

Inschrijver kent twee soorten logging.

Logging binnen de applicatie

Omgevingslogboek

Logt alle technische details omtrent mutaties van het selfservice portaal en het api-platform en is raadpleegbaar door de Aanbestedende dienst.

Mutatielogging

In dit logboek kan Aanbestedende dienst middels parameters aangegeven welke wijzigingen in gegevens het logboek registreert. Hiermee heeft Aanbestedende dienst inzicht in welke gebruiker gegevens heeft toegevoegd, gewijzigd of verwijderd. Inschrijver logt niet binnen de applicatie wat een gebruiker heeft geraadpleegd.

Logging op het platform maar buiten de applicatie

Toegangslogboek

Inschrijver logt alle bezochte pagina's door gebruikers op het self serviceportaal. Deze kan door de Aanbestedende dienst ten alle tijden opgevraagd worden in het beheerportaal van het systeem. Het systeem logt:

- Vanaf welk IP-adres en met welk type browser wordt verbinding gezocht en welke bestanden (plaatjes, pdf's e.d.) worden gedownload.
- Informatie over de gebruiker en informatie over onderdelen van de bezocht pagina's

Monitoring en logging in samenwerking met FoxIT security, Fox-IT monitort en logt continue op verdacht gedrag richting het SaaS platform. Deze gegevens deelt Inschrijver alleen in het geval van een specifiek verdacht gedrag op een klantomgeving.

Vraag:

Voldoet inschrijver hiermee aan de gestelde eis(en)? Zo nee, wat ontbreekt er in de ogen van aanbestedende dienst?

Antwoord:

Akkoord als de logging verder ook voldoet aan de overige zaken die bij tabblad 13 genoemd worden, zoals mogelijkheid tot rapportages die te exporteren zijn in verschillende formaten en een niet muteerbare audit trail, alsmede de gestelde te herleiden zaken. Als het niet loggen wat een gebruiker geraadpleegd heeft buiten officiële wet- en regelgeving valt is dit ook akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage B01 – Programma van Eisen Informatisering 1.7.15

Vraag:

Volstaat een koppeling via export – import met Squit.Xo / Rx.Mission (ROXIT)?

Antwoord:

Ja, zolang dit de gangbare techniek is. Als Squit.XO / Rx.Mission nieuwere

koppelingen faciliteert, verwachten wij dat de inschrijver deze doorontwikkelingen qua koppelingen gaat ontwikkelen en ondersteunen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Standaard verwerkersovereenkomst Bijlage 1

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt om het vullen van Bijlage 1. Omdat u verwerkersverantwoordelijke bent, bent u degene die bepaalt op basis van de inrichting welke persoonsgegevens verwerkt worden. Inschrijver kan deze keuze niet maken, waardoor wij u willen vragen om bijlage 1 te laten vullen door de projectleider van Aanbestedende dienst.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De verwerkersovereenkomst zal na gunning verder ingevuld worden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Programma van Eisen Informatisering 1.10.15

Vraag:

Inschrijver laat zich jaarlijks succesvol certificeren voor ISO27001, ISO9001, NEN7510, ISO16175, NEN2082, Data Pro Code, Security tests via Computest, en ISAE302.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met beschreven certificeringen als invulling deze eis?

Antwoord:

Akkoord, mits opdrachtnemer een kopie van het geldige certificaat, alsmede de verklaring van toepasselijkheid beschikbaar stelt voor opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage B02 Programma van Wensen 1.0 1.2 Plan van Aanpak datamigratie

Vraag:

In het Plan van aanpak datamigratie vraagt u om een advies over inzage historische data, waarbij idealiter inschrijver hier verantwoordelijk voor is.

Vraag:

Wat verstaat u onder verantwoordelijk voor inzage historische data?

Antwoord:

Dat de inschrijver de regie voert over de inzage van de historische data.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage B01 – Programma van Eisen Informatisering 1.7.15

Vraag:

De vereiste koppelingen met de systemen Suite4Sociaal Domein, Key2Begraven, Key2Betalen en Key2datadistributie) legt Inschrijver middels een koppeling via export – import.

Vraag:

Volstaat deze werkwijze?

Antwoord:

Voor de koppelingen met Suite4Sociaal Domein, Key2Begraven, Key2Betalen is export import akkoord. Bij Key2Datadistributie ziet aanbestedende dienst graag een koppeling via berichtuitwisseling of andere automatische verwerking. Bij doorontwikkelingen in de koppelingen van Suite4Sociaal Domein, Key2Begraven, Key2Betalen, die een export/import niet meer mogelijk maakt wil aanbestedende dienst deze doorontwikkelingen naar een nieuwe koppeling ook van de inschrijver zien.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage B01 – Programma van Eisen Informatisering 1.4.2 en 1.7.15

Vraag:

In de SOLL (cloud) situatie lijkt het erop dat de ESB (Enable-U) de data als het ware verdeelt over de andere applicaties. In eis 1.7.15 benoemt u echter de vereiste koppeling met de ESB én met Key2Betalen, Key2Begraven, etc.

Vraag:

Klopt de interpretatie van Inschrijver dat Inschrijver alle koppelingen zoals benoemd bij 1.7.15 moet realiseren, dus inclusief een koppeling met de ESB? Zo niet, hoe verhoudt de architectuurplaat in 1.4.2 zich tot 1.7.15?

Antwoord:

De koppelingen waarbij gebruik gemaakt kan worden van export-import (zoals ook benoemd in de SOLL-situatie) hoeven niet te lopen via de ESB. De overige koppelingen wel.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage B01 – Programma van Eisen Informatisering 1.7.7 t/m 1.7.15,
Bijlage B01a – Programma van Eisen functioneel Eis 5,15 en 5,151

Vraag:

Inschrijver beschikt over een API-platform waarmee gegevens beveiligd beschikbaar gesteld worden aan derde partijen. Bij het realiseren van koppelingen is Inschrijver verantwoordelijk voor de realisatie van het koppelvlak aan de zijde van de applicatie van Inschrijver. Daarnaast is Inschrijver verantwoordelijk voor de coördinatie en de regie van de realisatie van koppeling. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om gegevens op te halen en te verwerken in haar applicatie. Omdat de applicatie van een derde buiten de invloedssfeer van Inschrijver ligt, kan Inschrijver niet verantwoordelijk zijn voor de realisatie van het koppelvlak in de applicatie van een derde.

- a. Deelt u deze mening?
- b. Indien nee, wat is hier de reden van?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage B01a – Programma van Eisen Functioneel Eis 1,007

Vraag:

Klopt het dat u vier (4) administraties voert?

Antwoord:

Correct

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 80 **Onderwerp:** Bijlage B01a – Programma van Eisen Functioneel Financiële administraties

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven wanneer de eindbalans gereed is?

Antwoord:
De eindbalans over 2022 is rond 1 maart 2023 inzichtelijk maar nog niet definitief gereed. Dit is afhankelijk van de planningen. Definitief is deze pas na akkoord van de accountantscontrole. Dit vindt omstreeks juni plaats.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 81 **Onderwerp:** Programma van wensen 1.1 plan van aanpak

Vraag:
De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 5 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in de 5 A4 past.

Vraag:
Inschrijver zou graag 8 A4 voorstellen om hierbij goed aan de wensen te kunnen voldoen, kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Voor het plan van aanpak mogen maximaal 10 A4 gebruikt worden.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Proces

Ref.nr. 82 **Onderwerp:** Programma van wensen algemeen

Vraag:
Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal

opgegeven A4 per in te leveren document?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Programma van wensen 1.1 plan van aanpak

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt niet specifiek om een conceptplanning.

Vragen:

- Verwacht Aanbestedende dienst deze wel?
- Zo ja, mag deze worden opgenomen in een aparte bijlage die niet meetelt in het maximaal aantal A4?

Antwoord:

In punt 3 wordt gevraagd om de planning.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Prijzenblad implementatiekosten

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft in het prijzenblad ruimte opgenomen voor eenmalige implementatiekosten. In cel B31 moet een bedrag opgenomen worden voor implementatie inclusief conversie en in cel B32 moet een bedrag opgenomen worden voor Inrichting.

Vraag: wat is voor Aanbestedende dienst het verschil tussen die twee posten?

Antwoord:

De implementatie is wat ons betreft het 'aanzetten' van de oplossing met het vullen hiervan. De inrichting is het specifiek maken van de processen zoals gewenst door Servicecentrum MER. Indien u geen onderscheid ziet in deze posten, dan kunt u het veld inrichting leeg laten.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.2.

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt aan de referentie-opdracht een aantal minimumvereisten. Bij punt 1 schrijft Aanbestedende dienst: “ De kerncompetenties hebben betrekking op binnen gemeenten, waterschappen en /of provincies met tenminste 100 gebruikers.”

Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om deze vereiste aan te passen naar:

De kerncompetenties hebben betrekking op binnen gemeenten, waterschappen, veiligheidsregio's, omgevingsdiensten en/of provincies met tenminste 100 gebruikers.

Vraag: gaat Aanbestedende dienst akkoord met dit verzoek?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.5

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft in de tabel aantallen gebruikers op. Tussen het totaal aantal gebruikers minimaal (145) en maximaal (255) zit een groot verschil. Veel inschrijvers rekenen het jaarbedrag uit op basis van aantallen gebruikers. Als de ene uitgaat van 145 en de andere van 255, dan geeft dat een vertekend beeld over de inschrijfprijs van Inschrijvers.

Inschrijver stelt voor om voor bepaling van de Inschrijfprijs een vast aantal gebruikers te hanteren (door Aanbestedende dienst op te geven via de nvi). Eventueel aangevuld met ruimte op het prijzenblad (niet meetellend voor de totaalprijs) voor meer/minder licenties in de vorm van een prijsstaffel.

Vraag: Neemt Aanbestedende dienst dit voorstel over?

Antwoord:

De berekening van de prijzen dient te gebeuren op de maximale hoeveelheid gebruikers.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 3.3

Vraag:
Inschrijver indexeert al haar klanten middels de Consumentenprijsindex (CPI-indexcijfer).

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met indexatie middels het CPI-indexcijfer in plaats van het CBS-indexcijfer?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Programma van eisen Informatisering 1.9.4

Vraag:
Inschrijver laat zich jaarlijks succesvol certificeren voor ISO27001, ISO9001, NEN7510, ISO16175, NEN2082, Data Pro Code, Security tests via Computest, en ISAE302.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met beschreven certificeringen als invulling deze eis?

Antwoord:
Akkoord, mits opdrachtnemer een kopie van het geldige certificaat, alsmede de verklaring van toepasselijkheid beschikbaar stelt voor opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.3.2

Vraag:
Inschrijver laat zich jaarlijks succesvol certificeren voor ISO27001, ISO9001, NEN7510, ISO16175, NEN2082, Data Pro Code, Security tests via Computest, en ISAE302.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met beschreven certificeringen als invulling deze eis?

Antwoord:

Akkoord, mits opdrachtnemer een kopie van het geldige certificaat, alsmede de verklaring van toepasselijkheid beschikbaar stelt voor opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
92

Onderwerp:

GIBIT Pag. 26 / 20.4

Vraag:

Indien hier onverhoopt onverwachte kosten bij komen kijken, zal dit voor rekening komen voor Aanbestedende Dienst. Voorafgaande aan de werkzaamheden zal Inschrijver dit met Aanbestedende Dienst bespreken.

Vraag: Is de Aanbestedende dienst akkoord met het dragen van de onverwachte kosten die komen kijken bij het ontvlechten en ontmantelen van de ICT Presentatie?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
93

Onderwerp:

GIBIT Pag. 24 / 17.9

Vraag:

Volgens deze bepaling is ontbinding mogelijk zonder dat sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Inschrijver is toe te rekenen. Dat is niet redelijk. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel hierop aan te passen.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde aanpassing van het artikel?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

94

GIBIT Pag. / 22 / 16.2

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met de aanpassing van het artikel zodat de overmacht van de onderaannemers ook onder overmacht van de Inschrijver valt?

Antwoord:

Niet akkoord, dit risico dient inschrijver zelf met onderaannemers af te dichten. Opdrachtnemer is hoofdelijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor door hem ingezetten onderaannemers.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
95

Onderwerp:
GIBIT Pag. 22 / 15.5

Vraag:

Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel van Inschrijver?

Antwoord:

Niet akkoord. De boetebepaling van artikel 15.5 ziet enkel en alleen op de schending van geheimhoudingsverplichtingen. Een schending van geheimhouding valt niet meer ongedaan te maken. Deze boete is beperkt in omvang, proportioneel in omvang gezien de koppeling aan de Vergoeding en het voorwerp van de opdracht en komt niet in de plaats van het recht op schadevergoeding.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

96

GIBIT Pag. 20 / 13.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een dergelijke aansprakelijkheid, die zover gelimiteerd is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met een dergelijke beperking van de maximale aansprakelijkheid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat dit artikel ongewijzigd, met de uitzondering dat de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 13.4 nooit meer zal bedragen dan € 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,- (één miljoen euro) per contractjaar.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

97

Onderwerp:

GIBIT Pag. 19 / 10.2

Vraag:

Inschrijver ziet niet in waarom in dit geval wordt afgeweken van de hoofdregel ex. artikel 150 Rv dat een partij die zich op de rechtsgevolgen van gestelde feiten/rechten beroept, de bewijslast hiervan draagt. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet voldoen aan overeengekomen garanties is het aan de Aanbestedende Dienst om aan te tonen dat hieraan niet is voldaan.

Vraag: Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast?

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals artikel 10.2 reeds stelt is het aan Leverancier om aantoonbaar te maken dat er in een dergelijke situatie er geen beroep kan worden gedaan door Opdrachtgever op de garantiebepalingen omdat er sprake is van een Gebrek die niet terug te voeren is op een aan Leverancier toe te reken oorzaak. De bewijslast hieromtrent rust op Leverancier. De motivering dient in ieder geval helder en concreet gestaafd te worden met onderbouwende argumenten. Deze onderbouwing kan gelegen zijn in een verwijzing naar niet door de Leverancier geleverde Programmatuur.

Opdrachtgever heeft onvoldoende middelen om bewijslast te verzamelen.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
98

Onderwerp:
GIBIT Pag. 18 / 9.8

Vraag:
Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI?

Antwoord:
Niet akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
99

Onderwerp:
GIBIT Pag. 16 / 8.11-8.12

Vraag:
Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service. (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund (het multi-tenant-principe). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelliden zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard gebruik- en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van dienstverlening?

Antwoord:
Niet akkoord, gebruiks- en servicevoorwaarden van inschrijver zijn niet bekend bij Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
100

Onderwerp:
GIBIT - Pag. 12 / 6.7

Vraag:

Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Wij stellen daarom voor de zinsnede: "en Leverancier (...) toerekenbaar is" door te halen.

Vraag:

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om de zinsnede: "en Leveranciers (...) toerekenbaar is" door te halen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
101

Onderwerp:
GIBIT - Pag. 11 / 5.5

Vraag:

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1, 4.2 en 5.5 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt.

Vraag:

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om herstelmogelijkheid op te nemen, alvorens verzuim in treedt?

Antwoord:

Niet akkoord, het is aan Leverancier om aantoonbaar te maken dat de niet-nakoming van haar verplichtingen niet voor haar rekening komt. Indien een

vertraging het gevolg is van handelen van Opdrachtgever dan is het aan Leverancier om dit met onderbouwende argumenten helder en concreet te stellen. De einddatum betreft expliciet een fatale termijn. Overige fatale termijnen worden expliciet benoemd en schriftelijk vastgelegd. Er is dus geen sprake van het gegeven dat alle termijnen fatale data zijn. Daar waar sprake is van fatale termijnen is een ingebrekestelling niet nodig, in overige gevallen wordt de Leverancier in gebreke gesteld alvorens er sprake kan zijn van verzuim. Aanbestedende dienst is zich uiteraard bewust van de complexiteit van ICT Prestaties en de implementatie van SaaS-diensten, een fout zal ook niet direct leiden tot een ingebrekestelling. Het is aan Leverancier om Opdrachtgever proactief te informeren. De implementatie van de ICT prestatie is een resultaatverplichting van Leverancier en niet een inspanningsverplichting.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
102

Onderwerp:
GIBIT - Pag. 9 / 4.2

Vraag:

Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Vraag:

Bent u bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
103

Onderwerp:
GIBIT - Pag. 4 / 1.9

Vraag:

Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer van Inschrijver ligt. De wijze waarop de definitie in

de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwarend aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie.".

Vraag:

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om de definitie van een gebrek aan te passen naar: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie."

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 30.2 sub ii+iii

Vraag:

Leverancier verzoekt om sub ii en iii van dit artikel door te halen, aangezien de genoemde regeling van sub i een goede oplossing biedt en daarmee deze materie afdoende wordt geregeld. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Het woord 'kunnen' in artikel 30.2 maakt dat het doorhalen van II en III niet noodzakelijk is.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
105

Onderwerp:

B01b - Programma van Eisen 1.7.13

Vraag:

Wij ondersteunen diverse innovatieve technologieën en standaarden die het realiseren van koppelingen, maar ook het onderhouden van deze koppelingen, eenvoudig en beheersbaar maken. Opdrachtgever is hiermee in staat integraties zelf te plannen, aansturen en bewaken zonder tussenkomst van inschrijver. Deze technologieën en standaarden kunnen zowel voor point-

to-point koppelingen als voor koppelingen middels een integratielaag of Enterprise Service Bus ingezet worden. Voorafgaand aan het realiseren van koppelingen houden wij een verkenningssessie over de interfaces. Daarin bespreken wij voor de verschillende interfaces de uitgangspunten, de beschikbare en de toe te passen technieken. REST-API's via JSON-berichten is een voorbeeld van onze toegepaste techniek. Inschrijver ondersteunt API standaarden ter vervanging van oude StUF standaarden, welke inmiddels op basis van bovenstaande best-practice bij onze publieke sector klanten wordt toegepast. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Als deze werkwijze een werkende situatie oplevert voor de te maken koppelingen met behulp van deze standaarden. Met eventuele mogelijkheid voor ondersteuning door inschrijver bij het realiseren van koppelingen kunnen we hiermee akkoord gaan.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 22.1

Vraag:

Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord, onder voorwaarde dat u bij punt 1.3 van de wensen aangeeft hoe de Exit strategie vorm krijgt.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 21.1

Vraag:

Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen:
"Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan

kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord, van het recht om te auditen/controleren zal alleen in uitzonderlijke gevallen gebruik worden gemaakt. Het is voor gemeenten een belangrijke control omdat zij ook verwerkingsverantwoordelijke zijn en hierop door AP en Raad aangesproken kan worden. Opdrachtgever zal hier op een gepaste manier mee omgaan.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 20.10

Vraag:

Aangezien de dienstverlening (bij SaaS) niet ongedaan gemaakt kan worden acht Leverancier een ongedaanmakingsverplichting niet werkbaar. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 20.3

Vraag:

Het Gebruiksrecht is onlosmakelijk verbonden met de onderhoudsovereenkomst. Om die reden kan de onderhoudsovereenkomst niet separaat van het Gebruiksrecht worden opgezegd. Het is bijvoorbeeld wel mogelijk om bepaalde licenties/modules op te zeggen, waarbij de onderhoudsgrondslag (en het bedrag) evenredig zal worden aangepast. Is het akkoord voor Opdrachtgever om dit artikel overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 20.1

Vraag:

Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 19.1 + 19.2

Vraag:

Leverancier maakt gebruik van Derdenprogrammatuur. Bent u bereid de toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden van deze derde partij te

accepteren?

Antwoord:

Niet akkoord, voorwaarden van derde partijen zijn bij opdrachtgever niet bekend.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 17.8

Vraag:

Wilt u aan dit artikel toevoegen: “en in rechte onherroepelijk is komen vast te staan dat het betreffende deel van de door Leverancier zelf ontwikkelde ICT-prestatie inbreuk maak”. Immers het is onredelijk dat in het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, Opdrachtgever al gerechtigd is om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden terwijl de schending nog niet eens bewezen is.

Antwoord:

Aanbestendende dienst kan het volgende toevoegen: “,tenzij Leverancier aannemelijk maakt dat de beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten onjuist is c.q. onvoldoende gemotiveerd is.”

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 17.5

Vraag:

Er kunnen omstandigheden denkbaar zijn waarin een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: “Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de ICT Prestatie, Programmatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 17.4

Vraag:

Leverancier kan niet op voorhand instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor om artikel 17.4 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is.

Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Deze clausule zal altijd tot discussie leiden bij leveranciers en onderhandeling over wijziging, waarmee de standaardisatiegedachte voor de GIBIT in gevaar komt. Leverancier stelt voor om de laatste vier zinnen van dit artikel 17.4 te schrappen en aan artikel 17.4 het volgende toe te voegen: "Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 17.3

Vraag:

Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 15.5

Vraag:

Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen.

Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. De boetebepaling van artikel 15.5 ziet enkel en alleen op de schending van geheimhoudingsverplichtingen. Een schending van geheimhouding valt niet meer ongedaan te maken. Deze boete is beperkt in omvang, proportioneel in omvang gezien de koppeling aan de Vergoeding en het voorwerp van de opdracht en komt niet in de plaats van het recht op schadevergoeding.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 13.3 en 13.4

Vraag:

De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden.

Het aantal gebeurtenissen is in artikel 13.3 ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR 6.000.000 zou komen.

In artikel 13.4 is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot twintigmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter dit is ook disproportioneel. Immers indien de Jaarvergoeding EUR 100.000 zou zijn, zou de schadevergoeding EUR 2.000.000 zijn.

Leverancier stelt voor om artikel 13.3 en 13.4 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst:

“De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal tweemaal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 500.000 per jaar (ongeacht het aantal gebeurtenissen).” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een redelijk tegenvoorstel te doen is dit artikel vermoedelijk een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding.

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat dit artikel ongewijzigd, met de uitzondering dat de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 13.4 nooit meer zal bedragen dan € 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,- (één miljoen euro) per contractjaar.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 9.9

Vraag:

Leverancier begrijpt niet waarom prijsstijgingen pas per 1 januari mogen worden doorgevoerd en de Leverancier tussentijds dus de kosten zelf moet dragen, maar hij deze bij prijsdalingen wel meteen zou moeten doorvoeren. Dit is onredelijk. Daarnaast ondervangt deze regeling niet de bij SAAS diensten/ gebruikersinterfaces gebruikelijke licentie varianten (van bijvoorbeeld derden) die gekoppeld zijn aan het aantal (geregistreerde) gebruikers en die maandelijks bij of afgeschaald kunnen worden. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen

real-time).

Wilt u de 2e zin aanpassen, zodat prijsstijgingen ook op een andere termijn kunnen worden doorgevoerd?

Antwoord:

Uw wijzigingsverzoek is niet helder. Graag in de volgende nota van inlichtingen een concreet voorstel voor de wijziging.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 8.12 sub i+ii

Vraag:

Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken inclusief Updates en/of Upgrades. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord, de voorwaarden van de SLA zijn op dit moment niet bekend.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 8.9

Vraag:

Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Zie de opmerking bij artikel 8.8. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 8.8

Vraag:

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat de SLA in wens 1.4 een onderdeel is van de beoordeling.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 8.5

Vraag:

Leverancier is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur, de helpdesk is op werkdagen bereikbaar tijdens in Nederland geldende kantoor tijden van 09:00 tot 17:00 uur. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 7.5

Vraag:

Leverancier wenst dit artikel graag als volgt aan te passen: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op materiële Gebreken wordt/worden afgekeurd en herstel niet meer voorzienbaar is en de Gebreken toerekenbaar zijn aan Leverancier, is Opdrachtgever gerechtigd om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – na nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden. Leverancier is in dat geval binnen de kaders van artikel 13 ofwel aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade ofwel gehouden de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen." Wilt u dit

artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 7.5 heeft het over de situatie dat een oplossing voor de tweede maal niet geaccepteerd wordt. Het is dan aan de opdrachtgever om gebruik te maken van dit recht of opdrachtnemer een extra kans te geven om tot een oplossing te komen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 6.7

Vraag:

Leverancier acht het niet redelijk indien hij dient aan te tonen dat het hem niet toe te rekenen is dat de ketentest niet is geslaagd. Leverancier meent dat indien Opdrachtgever hiertoe van mening is, zij dit ook dient te bewijzen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het doorhalen van zinsnede: "en Leveranciers (...) toerekenbaar is".

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/ 5.5

Vraag:

De beschrijving van het Applicatielandschap is een verplichting van de Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever dit niet zelf kan, dan kan zij dit aan Leverancier of een derde uitbesteden, maar dan wel tegen betaling. Het is onredelijk Leverancier deze kosten te laten dragen, zeker in het offertetraject en ook alle risico's daarvoor bij hem te leggen. Voorstel zou zijn om dit artikel te laten vervallen. Wilt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Een beschrijving van het applicatielandschap is beschikbaar in de aanbestedingsdocumenten. Opdrachtgever ziet geen reden om dit artikel te laten vervallen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/4.2 sub i

Vraag:

Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen.

Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Bijlage C01 - GIBIT 2020 artikelen/4.1

Vraag:

Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Leverancier stelt dan ook voor om dit artikel als volgt aan te passen: Overeengekomen termijnen gelden nimmer als vast en fataal. Indien dit niet akkoord is dan stelt Leverancier voor om aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting

wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Prijzenblad- eenmalige kosten

Vraag:

"Opdrachtnemer stelt ten aanzien van de eenmalige implementatiekosten de volgende facturatie voor:

- een bedrag van 20% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier, bij aanvang dienstverlening;
- een bedrag van 35% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier, voor aanvang van de testfase;
- een bedrag van 30% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier na live-gang.
- een bedrag van 15% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier bij nazorg.

Dit voorstel is gebaseerd op basis van de verwachte verdeling van de door Opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden tijdens de implementatie. Is de Opdrachtgever akkoord met deze verdeling?"

Antwoord:

"Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 30% verschuldigd en facturering bij acceptatie en;
- 40% verschuldigd en facturering bij live gang."

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

categorie 1: Jaarlijkse kosten inclusief beheer, het valt Opdrachtnemer op dat dit deel reeds ingevuld is. Is dit ook zoals u het bedoeld heeft?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal een nieuwe versie van het prijzenblad beschikbaar stellen.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Mogen cellen in het prijzenblad leeg gelaten worden indien deze niet van toepassing zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Tendered/ planning/Aanvang van de opdracht 1 jan. 2024

Vraag:

Bedoelt de opdrachtgever dat de aanvang van de opdracht 01-03-2023 (start implementatie) i.p.v. 01-01-2024?
Live 01-01-2024?

Antwoord:
Aanvang implementie: 1-3-2023, live 1-1-2024

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Proces

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad/ 2.2 Voorgeschiedenis

Vraag:

De opdrachtgever geeft het volgende aan: Het bestaande systeem voldoet niet meer aan de huidige gebruikersbehoefte met als gevolg dat er door de Opdrachtgever schaduwadministraties buiten het financieel systeem worden bijgehouden.

Vraag: opdrachtnemer verdiept zich graag in de situatie van de opdrachtgever zodat deze een zo goed en passend mogelijke oplossing kan aanbieden. Opdrachtgever geeft aan dat de gebruikersbehoefte veranderd is, waardoor schaduwadministraties buiten het financieel systeem worden

bijgehouden. Wellicht zou de opdrachtgever daarover meer inzicht willen verstrekken? Welke processen en activiteiten worden in de schaduwadministratie bijgehouden?

Antwoord:

Allerlei excelbestanden met eigen berekeningen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Tenderned/ planning/ gestanddoening

Vraag:

Volgens de planning van deze aanbesteding op Tenderned is de gestanddoeningsperiode 4 maanden.

De opdrachtnemer trof in het Aanbestedingsleidraad, onder het kopje Planning het volgende aan:

Beoogde datum Start standstill-termijn 15-12-2022

Beoogde datum Einde standstill-termijn 14-01-2023

Het verschil tussen deze twee datums is echter minder dan 4 maanden.

Zou de opdrachtgever hierover duidelijkheid willen geven?

Antwoord:

"De gestanddoeningstermijn heeft betrekking op de termijn waarop de inschrijver niet kan herroepen.

De standstill termijn heeft betrekking op de termijn waarbinnen de afgewezen inschrijvers een eventueel kort geding aanhangig kunnen maken. Dit zijn dus 2 verschillende zaken/termijnen. De gestanddoeningstermijn is gerekend vanaf de uiterste datum van inschrijving, de standstill termijn is gerekend vanaf de dag na verzending van de gunningsbeslissing. Bij de start stand-still termijn staat ook dat het een beoogd datum is. Dat komt omdat de aanbestedende dienst niet op voorhand exact kan aangeven wanneer de gunningsbeslissing verzonden kan worden."

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad/3.4 Aard van de Opdracht/ Prestatie/8. Projecten administratie (inclusief tijdschrijfmogelijkheid)

Vraag:

Hoeveel medewerkers dienen toegang te hebben tot de module Projectadministratie (inclusief tijdschrijfmogelijkheid)?

Antwoord:

Dat is nog niet bekend; eerste inschatting ongeveer 10

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

B01b - Programma van Eisen Informatisering

Vraag:

1.4 Gewenst applicatielandschap

Het beoogde nieuw financieel pakket is gericht op het versterken en Servicecentrum MER wil kunnen kiezen voor de meest geschikte oplossing. Deze kan of on-premise worden geïnstalleerd dan wel via de Cloud aangeboden worden. Zie ook 1.7.1 De beoogde oplossing kan door de leverancier on-premise worden geïnstalleerd of via de cloud aangeboden worden, hetzelfde document.

Inschrijver is van mening dat een on-premise inschrijving en een SaaS inschrijving niet goed vergelijkbaar zijn. Binnen SaaS wordt service, ondersteuning en ontzorging veel uitgebreider aangeboden én gegarandeerd gedragen door inschrijver. Terwijl bij On Premise aanbiedingen verantwoordelijkheid en inzet bij opdrachtgever wordt gelegd. Kunt u toelichten hoe u verzekert dat fundamentele verschillen tussen SaaS en OnPremise wel vergelijkbaar zijn?

Antwoord:

Afweging van voor en nadelen van beide implementatiemogelijkheden met inachtneming van de gevolgen (en kosten) van service en ondersteuning voor eigen organisatie, zullen tijdens de beoordeling van de aanbiedingen, plaatsvinden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Bijlage C02 Concept Overeenkomst 1.0/ Artikel 3 Prijs en facturering

Vraag:

De opdrachtnemer biedt een standaard SaaS oplossing voor al haar klanten. Opdrachtnemer bedient veel opdrachtgevers in de publieke sector, daarbij is

het gangbaar om de licentiekosten eenmaal per jaar vooraf te factureren op basis van het werkelijke gebruik, gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Bijlage C02 Concept Overeenkomst 1.0/ Artikel 3 Prijs en facturering

Vraag:

3. Opdrachtnemer is gerechtigd de prijzen of tarieven jaarlijks, voor het eerst op 1 januari 2025 aan te passen op basis van de ontwikkeling van het CBS-indexcijfer zoals bedoeld in artikel 9.8 van de GIBIT2020 en onder de aldaar bedoelde voorwaarden. Prijs- en tariefwijzigingen mogen aangepast worden met maximaal een percentage gelijk aan het percentage van het voorgaande jaar ten opzichte van het daaraan voorafgaande jaar (jaarmutatie van het voorgaande jaar). Indien en zodra opdrachtnemer een prijs- en/of tariefwijziging wenst hoger dan het CBS-indexcijfer, dan wordt dat beschouwd als een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst.

De overeenkomst vangt aan in 2023. Het is gangbaar om de prijzen per jaar te indexeren vanaf het eerst volgende jaar. De Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om de datum aan te passen naar 1 januari 2024 in plaats van 1 januari 2025. Gaat u hiermee akkoord, zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. De prijzen in het prijzenblad liggen vast, eventueel alleen aan te passen door de hoeveelheid gebruikers. Vanaf 1 januari 2025 kunnen de prijzen geïndexeerd worden. Prijzen kunnen (naast de indexatie) tot 2030 alleen fluctueren op basis van het aantal gebruikers.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
139

Onderwerp:

B01b - Programma van Eisen Informatisering/ 1.4 Gewenst applicatielandschap

Vraag:

Het beoogde nieuw financieel pakket is gericht op het versterken en

Servicecentrum MER wil kunnen kiezen voor de meest geschikte oplossing. Deze kan of on-premise worden geïnstalleerd dan wel via de Cloud aangeboden worden. Zie ook 1.7.1 De beoogde oplossing kan door de leverancier on-premise worden geïnstalleerd of via de cloud aangeboden worden, hetzelfde document.

Opdrachtgever biedt de mogelijkheid om met een On Premise of SaaS oplossing in te schrijven. Kan Opdrachtgever aangeven waar de voorkeur naar uitgaat en waarom?

Antwoord:

Er is op voorhand geen voorkeur, vandaar dat beide opties zijn uitgevraagd.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:

B01a - Programma van eisen functioneel

Vraag:

14.005 De leverancier verleent medewerking aan het uitoefenen van controle door of namens Opdrachtgever op bewaring en gebruik van data, en naleving van procedures.

Zou de opdrachtgever deze eis verder willen toelichten? Wat verwacht de opdrachtgever precies van de leverancier?

Antwoord:

Als in het kader van audits of andere regelgeving vragen worden gesteld rondom bewaring en gebruik van data alsmede naleving van procedures.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
141

Onderwerp:

bijlage b01a/ tab informatisering

Vraag:

1.9.3 Indien een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek) of een security incident heeft plaats gevonden, meldt de leverancier deze zonder onredelijke vertraging en uiterlijk 72 uur na dat hij er kennis van heeft genomen, aan afnemer. ...

In bijlage C04 "" verwerkersovereenkomst"" staat het volgende:
Artikel 5 Inbreuk in verband met Persoonsgegevens

5.1 Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Verwerker vermeldt hierbij voor zover bekend de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen.

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de verwerkersovereenkomst de juiste versie bevat.

Opdrachtnemer bedient veel opdrachtgevers in de publieke sector.

Opdrachtnemer meldt het incident onverwijld zonder onnodige vertraging.

Om dit gelijk te trekken aan de meest acceptabele meldtijd binnen de publieke sector, stelt de opdrachtnemer voor om de meldtijd te verhogen van 24 naar maximaal 48 uur. Gaat u hiermee akkoord, zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord om de termijn te wijzigen naar 48 uur.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
142

Onderwerp:

B01a - Programma van eisen functioneel 1,007

Vraag:

Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de markt een model ontwikkeld voor de Publieke Sector dat aansluit op het PvE en de door opdrachtgever uitgevraagde inrichting en processen. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Op het model zijn nog aanpassingen mogelijk. Dit model (best practice) dient als uitgangspunt bij de implementatie van een administratie voor de Opdrachtgever. Staat de opdrachtgever open voor deze aanpak en implementatie van dit model?

Antwoord:

Opdrachtgever is benieuwd naar uw uiteenzetting hiervan in het plan van aanpak (wensen 1.1)

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat er behoefte is aan harmonisatie van de administraties. Onze best practice is dat bij harmonisaties van administraties wordt uitgegaan van een gelijke inrichting van de applicatie en gelijke procesinrichting, waardoor een uniforme werkwijze ontstaat. Sluit deze zienswijze aan bij de wijze waarop Opdrachtgever de harmonisatie voor ogen heeft?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil dat de 4 verschillende organisatie zo veel mogelijk samen kunnen werken en dat daarmee de administratieve lasten kunnen worden verlicht. Dat kan door middel van gedeelte stamtabellen, gelijke workflows en dergelijke. De functionele doelstelling van de harmonisatie is beschreven in de documenten. We dagen u uit om uw visie op de harmonisatie te geven in de beantwoording van de wensen (1.4.1).

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Bijlage B02Programma van Wensen, 1.1.

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat wij maximaal 5 pagina's A4, mogen gebruiken voor het Plan van Aanpak. Wij zijn van mening dat 5 pagina's A4 te weinig is om de onder bijlage B02, paragraaf 1.1 benoemde punten gedetailleerd en kwalitatief voldoende te kunnen beschrijven. Gaat u akkoord met een uitbreiding naar 10 pagina's A4?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Bijlage B02Programma van Wensen, 1.1-7 Opleidingsstrategie

Vraag:

Om een goede inschatting te kunnen maken van de benodigde trainingen krijgt de Inschrijver gaar meer inzicht in de gebruikers die getraind moeten worden. Inschrijver vraagt aan Opdrachtgever om een specificatie te geven van de op te leiden doelgroepen tijdens de implementatie.

Antwoord:

"Gebruikers betsaan uit meerdere categoriën:

- a) Adviseurs en specialisten die uitvoerig op functionaliteit moeten worden getraind.
 - b) Applicatie / Functioneel beheer, inrichting en gebruik van applicatie, workflows etc. etc.
 - c) Crediteuren / Debiteuren administratie, factureren en nota's, WKR e.d.
 - d) Business controllers, informatieverstrekking m.b.t. begrotingen, budgetten, P&C cyclus e.d.
- 3) Budgethouders, informatieverstrekking budgetten, facturen goedkeuren e. d."

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Bijlage B01 Programma van Eisen 1.7.8.

Vraag:

Wat beoogt Opdrachtgever te bereiken met een koppeling met de BAG /WOZ in het nieuwe financieel systeem en kan Opdrachtgever dit met een voorbeeld toelichten?

Antwoord:

Automatische inlezing adresgegevens van personen t.b.v. nota's , facturen (niet alleen crediteuren/debiteuren!)

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Bijlage B01 Programma van Eisen 1.7.15

Vraag:

Om een juiste beschrijving en inschatting te geven voor het realiseren van de koppelingen vindt inschrijver het van belang om meer inzicht te hebben in de aard van de koppeling en de richting waarin deze gaat. Kan de opdrachtgever een meer specifiek overzicht geven waarin per koppeling wordt aangegeven: het verwachte soort koppeling (transacties, stamgegevens, journaalposten), de richting van de data (van bronsysteem naar financieel pakket en/of omgekeerd) techniek en frequentie?

Antwoord:

Op basis van de huidige situatie worden de koppelingen b,c,d,h als export vanuit de te koppelen applicatie richting het financiële systeem gebruikt. Dit op basis van een af te spreken gegevensset (die zowel transacties, stamgegevens of journaalposten kan bevatten) afhankelijk van de koppeling.

Hier verwachten wij bij de export/import techniek dezelfde gegevens te kunnen inlezen als nu het geval is. De frequentie is volledig variabel. Bij technische ontwikkelingen waarbij de koppeling aan de te koppelen applicatiekant wijzigen verwachten wij hier ook in de toekomst op te kunnen aansluiten. Koppeling a, is een nieuw te maken koppeling. Koppeling e, is momenteel een koppeling via services en een berichtenmodule die op basis van unieke sleutels actuele gegevens van en naar de te koppelen applicatie kan uitwisselen. Hier gaat het om stamgegevens en de frequentie is variabel. Koppelingen f en g zijn nieuw te realiseren. Koppeling i is de huidige externe reporting tool die via packages/gegevenssets enz., de data van de financiële applicatie kan bevragen. Hier gaat het om de volledige breedte van beschikbare informatie in het financiële systeem. De frequentie is variabel. Koppeling j en k zijn nieuw te realiseren koppelingen. (Afstemmen met ICT/gegevensmanagement, voor hun eventuele aanvulling, indien nodig).

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Bijlage B01 Programma van Eisen 1.7.13

Vraag:

Opdrachtgever vraagt om ondersteuning van de standaard XBRL. Het CBS vraagt niet meer om dit formaat. Bent u bereid om deze standaard te laten vervallen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Bijlage B01a Programma van Eisen 5.064

Vraag:

Een termijnbetaling/-ontvangst wordt per factuur ingesteld, waarbij de gebruiker vrij is om de afgesproken termijnen zo in te stellen, dat het aanmaanproces hier automatisch op wordt aangepast. Om deze reden is onze best practice dat een schema met betaalmomenten wordt toegekend aan de transactie op het moment dat deze is verwerkt. Wel kan op debiteureniveau worden aangegeven dat er voor deze debiteur afspraken zijn omtrent betaalmomenten / termijnbetaling, zodat middels proactieve signalering een bericht naar de verantwoordelijke gebruiker gestuurd kan worden om de termijnbetalingen te koppelen aan de factuur. Is deze werkwijze voor u

akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Bijlage B02 Programma van Wensen, 1.4

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat wij maximaal 2 pagina's A4, mogen gebruiken voor het Plan van Aanpak. Om de 5 open vragen binnen deze paragraaf toe te kunnen lichten verzoekt Inschrijver het aantal pagina's te verhogen tot max. 10 pagina's, exclusief schermafdrucken. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Bijlage B02Programma van Wensen, 1.5.2.

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat wij maximaal 2 pagina's A4, mogen gebruiken voor het Plan van Aanpak. Om de vraag binnen deze paragraaf goed toe te kunnen lichten verzoekt Inschrijver het aantal pagina's te verhogen tot max. 4 pagina's, exclusief schermafdrucken. Is dit akkoord?

Antwoord:

Voor het plan van aanpak (wens 1.1) mogen maximaal 10 A4 gebruikt worden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Bijlage B02Programma van Wensen, 1.5.3.

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat wij maximaal 2 pagina's A4, mogen gebruiken

voor het Plan van Aanpak. Om de vraag binnen deze paragraaf goed toe te kunnen lichten verzoekt Inschrijver het aantal pagina's te verhogen tot max. 4 pagina's, exclusief schermafdrucken. Is dit akkoord?

Antwoord:

Voor het plan van aanpak (wens 1.1) mogen maximaal 10 A4 gebruikt worden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.6

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad geeft Opdrachtgever aan dat de demo plaats zal vinden tussen 6 en 9 december. Daarachter staat de opmerking 'hele dag'. Mag leverancier er van uitgaan dat opdrachtgever hiermee bedoelt dat de demo een hele werkdag omvat per leverancier?

Antwoord:

De duur van de demonstraties van de casussen, zoals beschreven in Programma van Wensen, dient door leverancier vooraf te worden ingeschat en te worden aangegeven. Vooralsnog zijn 4 dagen gereserveerd om alle inschrijvers voldoende tijd te beiden e.e.a. te demonstreren.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.6

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichting geven op welke audiovisuele presentatiemiddelen beschikbaar zijn tijdens de presentatie?

Antwoord:

Normaliter een presentatiescherm en beamer en toegang tot internet. Indien er andere zaken beschikbaar moeten zijn, graag dit aangeven.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

156 Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.6

Vraag:

Graag heeft leverancier inzicht in het publiek tijdens de demonstratie. Kan Opdrachtgever inzicht bieden uit welke rollen het beoordelingsteam bestaat?

Antwoord:

Het 'publiek' bestaat uit een selectie van de beoogde gebruikers, dus een mix van financieel specialisten, business controllers, financieel adviseurs, budgethouders en incidentele gebruikers (informatie opvragers).

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
157 Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.6

Vraag:

Kan opdrachtgever voorafgaand aan de demonstratie een foto delen van de ruimte waarin de demonstratie plaatsvindt?

Antwoord:

Wat is de achterliggende reden van deze vraag? De ruimte wordt aangepast op de behoeften van de leverancier en we zorgen dat het 'publiek' ruim plek heeft met zicht op het presentatiescherm.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
158 Bijlage B01 Programma van Eisen 4.007 + 4.009

Vraag:

Inschrijver voldoet aan eisen van archiefwet. Is aanname van inschrijver correct dat Opdrachtgever deze audit uitvoert als onderdeel van organisatie brede toets op archivering en inschrijver informeert zodra dit plaatsvindt?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

159 Bijlage B01 Programma van Eisen 5.060

Vraag:

Hoeveel inkomende en uitgaande facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen-versturen? En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF facturen en e-facturen?

Antwoord:

Voorbeeld n.a.v. afgesloten jaar 2021. Inkomende facturen (afgesloten jaar 2021, 4 omgevingen) : 26741 waarvan e-facturen : 1727. Uitgaande facturen (afgesloten jaar 2021, 4 omgevingen) : 5947 waarvan e-nota's : 0.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

160

Onderwerp:

Bijlage B01 Programma van Eisen 5.083

Vraag:

Kan opdrachtgever nader toelichten vanuit welk systeem de kasafsluiting wordt ingelezen en in welk bestandsformaat?

Antwoord:

Kasafsluiting vanuit Key2Betalen (Centric). Dit is op dit moment een bestaande bestandskoppeling op basis van inlezen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Bijlage B02Programma van Wensen, 1.1-7 Opleidingsstrategie

Vraag:

Om een goede inschatting te kunnen maken van de benodigde trainingen krijgt de Inschrijver gaar meer inzicht in de gebruikers die getraind moeten worden. Inschrijver vraagt aan Opdrachtgever om een specificatie te geven van de op te leiden doelgroepen tijdens de implementatie.

Antwoord:

Op te leiden gebruikers: applicatiebeheerders; financieel adviseurs, specialisten, crediteuren/debiteuren administrateurs, business controllers en budgethouders.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - EUA Vervanging financieel systeem incl.
Implementatie en inrichting 1.1

Vraag:

"Artikel 3.6 Ondernemer vindt het onredelijk dat u een tussentijdse opzegmogelijkheid heeft opgenomen. Immers, het uitgangspunt van overeenkomsten voor bepaalde tijd is dat deze niet tussentijds kunnen worden opgezegd en deze optie staat ook niet opgenomen in artikel 2 van de Overeenkomst. Ondernemer doet bij haar inschrijving een (financieel) voorstel dat is gebaseerd op de initiële looptijd en derhalve een investering in een langdurige samenwerking. Indien u een beroep zou doen op deze tussentijdse opzegging, zal Opdrachtnemer als gevolg daarvan verlies lijden. Bovendien zijn de door u genoemde redenen als gevolg waarvan een dergelijke tussentijdse opzegging gerechtvaardigd zou zijn niet objectief meetbaar. Om die reden verzoekt Opdrachtnemer om de tussentijdse opzegmogelijkheid in dit artikel door te halen. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo niet, stelt Ondernemer voor dat een beroep op deze tussentijdse opzegmogelijkheid niet eerder kan worden gedaan dan na het verstrijken van een initiële looptijd van 3 jaar, hetgeen de minimale periode is waarvoor Ondernemer een dergelijke investering en samenwerking aangaat. Kunt u daarmee akkoord gaan?

"

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft zeker niet de intentie om tussentijds op te zeggen. Een minimale looptijd van 3 jaar is echter geen optie, omdat bij niet leveren de mogelijkheid moet bestaan om de samenwerking te beëindigen. Dit zal echter alleen met zwaarwegende argumenten worden gedaan, omdat ook de aanbestedende dienst een financieel risico loopt bij opzegging, namelijk het opnieuw aanbesteden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - EUA Vervanging financieel systeem incl.
Implementatie en inrichting 1.1

Vraag:

"Artikel 3.5 Anders dan u in dit artikel stelt zijn er in de overeenkomst geen herzieningsclausules opgenomen. Kunt u deze alsnog toevoegen, zodat Ondernemer deze kan bestuderen en daarover zo nodig vragen kan stellen?

"

Antwoord:

Toegevoegd in concept overeenkomst versie 1.1

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - EUA Vervanging financieel systeem incl. Implementatie en inrichting 1.1

Vraag:

"Artikel 3.4 Anders dan u in dit artikel stelt zijn er in de overeenkomst geen herzieningsclausules opgenomen. Kunt u deze alsnog toevoegen, zodat Ondernemer deze kan bestuderen en daarover zo nodig vragen kan stellen?"

Antwoord:

Toegevoegd in concept overeenkomst versie 1.1

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Bijlage C04 Standaard verwerkersovereenkomst 1.0

Vraag:

Artikel 5.1 Wilt u deze termijn aanpassen in 48 uur? Immers 24 uur is wel erg krap mede gelet op het feit dat een dergelijke inbreuk zich ook voor kan doen bij sub-verwerkers en Verwerkingsverantwoordelijke zelf een termijn van 72 uur heeft om evt. melding te doen. Deze 72 uur gaat pas gelden nadat Verwerkingsverantwoordelijke zelf de melding heeft ontvangen

Antwoord:

Akkoord om de termijn te wijzigen naar 48 uur.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Bijlage C04 Standaard verwerkersovereenkomst 1.0

Vraag:

"Artikel 4.6 Het is niet de verantwoordelijkheid van Verwerker om een beslissing te nemen. Dit is alleen de verantwoordelijkheid van

Verwerkingsverantwoordelijke op basis van de AVG. Wel dient Verwerker al haar medewerking te verlenen voor het verstrekken van de benodigde informatie. Wilt u dit als zodanig aanpassen?

"

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Bijlage C04 Standaard verwerkersovereenkomst 1.0

Vraag:

Artikel 4.3 Toestemming vragen aan alle klanten is niet werkbaar. Verwerker slaat de persoonsgegevens op binnen de EER echter kan het zo zijn dat indien een supportvraag zich voordoet buiten kantooruren of een incident, dat een medewerker buiten de EER zo een vraag of incident oppakt. Dat is de 24/7 dienstverlening. Verwerker heeft binnen haar organisatie met alle entiteiten wel een transfer agreement afgesloten waar ook de SCC deel van uit maken. Ook met eventuele andere sub-verwerkers buiten de EER worden altijd de SCC van toepassing verklaard. Is Verwerkingsverantwoordelijke hiermee akkoord? Zo nee, dan geldt voor u een 08:00-18:00 uur support in de EER. Is dat akkoord?

Antwoord:

Akkoord met support binnen de EER.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Bijlage C02 Concept Overeenkomst 1.0

Vraag:

Artikel 9 Volgens Opdrachtnemer ontbreken de overeenkomst en SLA in deze opsomming en dienen deze documenten qua rangorde voor de verwerkersovereenkomst te komen. Wilt u deze in de opsomming toevoegen?

Antwoord:

De overeenkomst ontbreekt niet de overeenkomst kan namelijk geen deel zijn van de overeenkomst. De SLA is dan in volgorde bijlage 4.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Bijlage C02 Concept Overeenkomst 1.0

Vraag:

"Artikel 4.2 sub 2.2 Aan welke extra prestaties denkt u hier? En wat bedoelt u met "aan Opdrachtgever toe te rekenen"? Opdrachtnemer levert producten en diensten zoals in de overeenkomst en onderliggende documenten is opgenomen en vreest dat deze bepaling tot onnodige discussies zou kunnen leiden en verzoekt u dit artikel te verduidelijken dan wel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Bijvoorbeeld: Servicecentrum MER vraagt om een module om uren te registreren, u zet hier een projectmanagement module voor in die een veel bredere scope afdekt. De prestaties die u levert, waar het Servicecentrum MER niet om heeft gevraagd, kunnen niet gezien worden als meerwerk.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Bijlage C02 Concept Overeenkomst 1.0

Vraag:

"Artikel 3.4 sub 4.4 Opdrachtnemer acht het redelijk dat u een eventuele tekortkoming vooraf aan de opschorting schriftelijk onderbouwd meldt bij Opdrachtnemer. Kunt u daarmee akkoord gaan?"

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Bijlage C02 Concept Overeenkomst 1.0

Vraag:

"Artikel 3.3 Indexatie:
De jaarlijkse kosten kunnen elk jaar worden geïndexeerd, de eerste indexering mag plaatsvinden per 01-01-2025.

De aanvang van de overeenkomst is 1 maart 2023. Het is gangbaar om de prijzen per jaar te indexeren. De Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om de datum aan te passen naar 1 januari 2024 in plaats van 1 januari 2025. Gaat u hiermee akkoord, zo nee, waarom niet?

"

Antwoord:

Niet akkoord. De prijzen in het prijzenblad liggen vast, eventueel alleen aan te passen door de hoeveelheid gebruikers. Vanaf 1 januari 2025 kunnen de prijzen geïndexeerd worden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Bijlage C02 Concept Overeenkomst 1.0

Vraag:

Artikel 2.1 + 2.2 Het is gebruikelijk in de softwarebranche dat een overeenkomst een looptijd heeft van maximaal 10 jaar in verband met de snelle ontwikkelingen en technische innovaties binnen de SaaS/Cloud-wereld. Opdrachtnemer kan derhalve niet akkoord gaan met een eenzijdige contractverlenging vanaf het moment dat de looptijd van de Overeenkomst reeds 10 jaar is en wenst zelf ook vanaf dat moment de mogelijkheid tot opzegging te hebben. Om die reden stelt Opdrachtnemer voor dat zij de overeenkomst na een looptijd van 9 jaar ook mag opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 1 jaar, zodat de Overeenkomst na een looptijd van 10 jaar in beginsel zou kunnen worden beëindigd. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
174

Onderwerp:

Bijlage C02 Concept Overeenkomst 1.0

Vraag:

"Het is in de branche gebruikelijk en geaccepteerd om de eigen SLA van de Opdrachtnemer te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Opdrachtnemer al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening.

Daarnaast hanteert Opdrachtnemer een global SLA, waarvan zij niet voor een specifieke klant kan afwijken. Bent u daarom bereid de SLA van de Opdrachtnemer toe te passen?"

Antwoord:

De SLA van opdrachtnemer is op dit moment niet bij ons bekend. Het is de bedoeling om de SLA over te nemen, daarom nemen we deze mee in de beoordeling in het programma van wensen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Bijlage C03 Wachtkamervereenkomst 1.0

Vraag:

Artikel 2.2 Indexeringen zijn in de Overeenkomst reeds overeengekomen, zodat het niet redelijk is dat voor de toegestane indexeringen nog overleg met Opdrachtgever nodig zou zijn alvorens deze kunnen worden doorgevoerd. Voorstel is om deze zin door te halen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Bijlage C03 Wachtkamervereenkomst 1.0

Vraag:

Artikel 2.1 De Contractpartij zal hierbij een normale implementatieperiode krijgen van tenminste 8 maanden.

Antwoord:

Uw vraag is niet helder.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
177

Onderwerp:

B01b - Programma van Eisen informatisering

Vraag:

1.10.21 Wilt u deze termijn aanpassen in 48 uur? Immers 24 uur is wel erg krap mede gelet op het feit dat een dergelijke inbreuk zich ook voor kan doen bij sub-verwerkers en Verwerkingsverantwoordelijke zelf een termijn van 72 uur heeft om evt. melding te doen. Deze 72 uur gaat pas gelden nadat Verwerkingsverantwoordelijke zelf de melding heeft ontvangen.

Antwoord:

Akkoord om de termijn te wijzigen naar 48 uur.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
178

Onderwerp:

B01b - Programma van Eisen informatisering

Vraag:

"1.10.19 Medewerkers van leverancier hebben een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst opgenomen. Is dat akkoord?"

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
179

Onderwerp:

B01b - Programma van Eisen informatisering

Vraag:

1.10.14 Sub-verwerkers worden voor alle klanten ingeschakeld. Het is voor leverancier ondoenlijk en onwerkbaar om apart om toestemming te vragen. Sub-verwerkers kunnen entiteiten zijn die tot dezelfde groep als leverancier behoren, maar ook andere derden buiten de EER. Echter, zijn te allen tijde de SCC van toepassing. Is dat voor Verwerkingsverantwoordelijke akkoord?

Antwoord:

Akkoord, mits opdrachtnemer een lijst van subverwerkers inzichtelijk maakt en actueel houdt voor opdrachtgever. Dit is ook noodzakelijk om aan de verwerkersovereenkomst te kunnen voldoen.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.2 punt 7

Vraag:

De voorgeschreven taal voor de gegevensuitwisseling, werkzaamheden, correspondentie tijdens uitvoering van de implementaties. Het overgrote deel van de relevante documenten is beschikbaar in het Nederlands. Een beperkt aantal (technische) documenten is alleen beschikbaar in het Engels. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.4

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dit als optionele functionaliteit te zien. Inschrijver vraagt in hoeverre met deze functionaliteit binnen de scope van de aanbidding en implementatie rekening mee gehouden dient te worden.

Antwoord:
De optionele functionaliteit hoeft niet in de prijs opgenomen te worden. Aanbestedende dienst zal een nieuwe versie van het prijzenblad beschikbaar stellen met ruimte voor de eenmalige implementatiekosten voor de optionele onderdelen.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
182

Onderwerp:
B01b - Programma van Eisen informatisering 1.9.18

Vraag:

Opdachtnermer gebruikt de architectuur van Microsoft Azure om zijn applicatie op te laten draaien. Door Microsoft wordt er constant gemonitord op Intrusion Detection. Opdrachtgever kan deze rapporten bij Microsoft opvragen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
183

Onderwerp:
B01b - Programma van Eisen informatisering 1.9.12

Vraag:

"Wegens de vertrouwelijkheid van de gegevens worden de resultaten van de scan niet proactief beschikbaar gesteld van de opdrachtgever. De opdrachtgever kan deze resultaten wel opvragen. Is dit akkoord?"

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
184

Onderwerp:
B01b - Programma van Eisen informatisering 1.9.10

Vraag:

Leverancier is van mening dat niet alle verplichte standaarden van het Forum standaardisatie verplicht zijn voor de oplossing die de opdrachtgever wenst. Leverancier levert een oplossing af die rekening houdt met standaarden en de nieuwste technologie. Kan de opdrachtgever de eis laten vallen? Indien niet, kan de opdrachtgever een lijst maken van de standaarden waaraan de oplossing moet voldoen?

Antwoord:

Correcte constatering. Het zijn inderdaad alleen de relevante verplichte standaarden van het Forum standaardisatie die aantoonbaar dienen te zijn geïmplementeerd op basis van het pas toe- of leg uit-principe.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:
B01b - Programma van Eisen informatisering 1.9.6.

Vraag:

In deze eis wordt verwezen naar onderstaande normeringen. Over welke normeringen gaat het precies? Kan de opdrachtgever deze oplijsten?

Antwoord:

"Dit betreft de volgende normeringen:

- 1) Informatiebeveiliging moet aantoonbaar voldoen (met een positief testresultaat) aan de eisen gesteld door Platform Internetstandaarden: <https://internet.nl/>
 - 2) De oplossing biedt aantoonbaar minimaal bescherming tegen de OWASP top 10 bedreigingen: https://www.owasp.org/index.php/Category:OWASP_Top_Ten_Project
 - 3) De oplossing voldoet aantoonbaar aan de ICT-Beveiligingsrichtlijnen voor Webapplicaties: <https://www.ncsc.nl/documenten/publicaties/2019/mei/01/ict-beveiligingsrichtlijnen-voor-webapplicaties>
- "

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

186

Onderwerp:

B01b - Programma van Eisen informatisering 1.9.4.

Vraag:

Leverancier is in het bezit van certificaten ISO27001 en 27002 alsook SOC 1 (ISAE3000) en SOC 2 (ISAE3402). Is onze aanname correct dat we met deze rapporten aan de eis voldoen?

Antwoord:

Akkoord, mits opdrachtnemer een kopie van het geldige certificaat, alsmede de verklaring van toepasselijkheid beschikbaar stelt voor opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Bijlage B01 Programma van Eisen 5.149

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven wat het formaat van de exportbestanden voor gerechtsdeurwaarders en/of belastingdeurwaarders is en hier een voorbeeld van meesturen?

Antwoord:

Nee, momenteel niet voorhanden. Uitgangspunt is minimaal Excel-formaat.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 188
Onderwerp: Bijlage B01 Programma van Eisen 5.107

Vraag:

Heeft opdrachtgever zelf al een licentie voor één van deze applicaties, of is opdrachtgever voornemens deze zelf af te sluiten, of verwacht opdrachtgever deze licentie als onderdeel van deze aanbesteding?

Antwoord:

Als mogelijk onderdeel; indicatie van kosten van integratie van oplossing van derden dient in aanbieding te worden meegenomen als een optie.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 189
Onderwerp: Bijlage B01 Programma van Eisen 5.101

Vraag:

Kan opdrachtgever nader toelichten op basis van een voorbeeld, op basis van welke factuuromschrijving bijvoorbeeld gesignaleerd wordt dat er sprake is van WKR? Hoe werkt dit nu?

Antwoord:

Met name facturen van lunches/maaltijden, kerstpakketten, opleidingen, bloemetjes, cadeaubonnen, personeelsuitstapjes, werkkleding, arbo verstrekt aan personeel moeten als WKR worden aangeduid. Bij opvoer van de factuur krijgt deze naast de route naar de budgethouder ook de WKR-route handmatig toegewezen. De factuur komt daardoor ook langs bij de persoon die de juiste wkr-code aan de factuur moet hangen.

Beantwoord op: 06-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 190
Onderwerp: Bijlage C02 Concept Overeenkomst, Artikel 3.3 Overeenkomst

Vraag:

In artikel 3.3. van de overeenkomst geeft u aan dat Opdrachtnemer gerechtigd is de prijzen of tarieven jaarlijks, voor het eerst op 1 januari 2025 aan te passen op basis van de ontwikkeling van het CBS-indexcijfer zoals

bedoeld in artikel 9.8 van de GIBIT2020 en onder de aldaar bedoelde voorwaarden. Echter, in het prijzenblad geeft u aan dat de tarieven vanaf 1 januari 2030 jaarlijks eenmalig worden verhoogd/verlaagd, conform het in de Overeenkomst opgenomen CBS indexcijfer. Dit lijkt in tegenspraak met elkaar. Kunt u derhalve bevestigen dat indexering voor het eerst op 1 januari 2025 van toepassing is?

Antwoord:

De prijzen in het prijzenblad liggen vast, eventueel alleen aan te passen door de hoeveelheid gebruikers. Vanaf 1 januari 2025 kunnen de prijzen geïndexeerd worden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
191

Onderwerp:

Bijlage B02Programma van Wensen, 1.5.2.

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat wij maximaal 2 pagina's A4, mogen gebruiken voor Techniek en beheer, Autorisaties. Om de vraag binnen deze paragraaf goed toe te kunnen lichten verzoekt Inschrijver het aantal pagina's te verhogen tot max. 4 pagina's, exclusief schermafdrucken. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Bijlage B02Programma van Wensen, 1.5.3.

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat wij maximaal 2 pagina's A4, mogen gebruiken voor Techniek en beheer, Functioneel beheer. Om de vraag binnen deze paragraaf goed toe te kunnen lichten verzoekt Inschrijver het aantal pagina's te verhogen tot max. 4 pagina's, exclusief schermafdrucken. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Bijlage B02Programma van Wensen, 1.1.

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat wij maximaal 5 pagina's A4, mogen gebruiken voor het Plan van Aanpak. Wij zijn van mening dat 5 pagina's A4 te weinig is om de onder bijlage B02, paragraaf 1.1 benoemde punten gedetailleerd en kwalitatief voldoende te kunnen beschrijven. Gaat u akkoord met een uitbreiding naar 15 pagina's A4?

Antwoord:

Voor het plan van aanpak (wens 1.1) mogen maximaal 10 A4 gebruikt worden.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:

SaaS Escrow regeling

Vraag:

Dient in het kader van een SaaS oplossing een Escrow regeling aanwezig te zijn?

Antwoord:

Bij het leveren van een SaaS oplossing wordt geen escrow regeling vereist.

Beantwoord op: 06-10-2022

Label: Contract