

Aanbesteding: Netwerkbeheer diensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlemmermeer
Referentie: 2021-376

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 GIBIT 2020 21 lid 6

Vraag:

verwijderen: ", tenzij de derde één of meer tekortkomingen van Leverancier constateert"

Zo algemeen, voorbijgaand aan de aard en ernst van de tekortkoming, kan deze eis niet worden gesteld. Indien kosten voor rekening van de leverancier worden gebracht, moet dat proportioneel zijn en in verhouding tot de aard en ernst van de tekortkoming. Indien de tekortkoming zodanig is dat de leverancier schadevergoedingsplichtig is, zullen eventueel ook de kosten kunnen worden gevorderd van de controle. Het is onredelijk dit bij voorbaat ongeclausuleerd op te nemen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. In het artikel staat reeds vermeld dat het tekortkomingen van niet onderschikte aard betreft. Redelijkheid en billijkheid en proportionaliteit spelen hierbij altijd een rol.

Beantwoord op: 07-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 GIBIT 2020 21 lid 4

Vraag:

toevoegen voor "toegang verlenen tot de locatie": "indien mogelijk"

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van de Opdrachtgever en/of op een locatie van derde partijen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. In het artikel staat reeds vermeld dat het redelijkerwijs te verwachten medewerking betreft, de gemeente wil dit artikel niet verder inperken.

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

GIBIT 2020 20 lid 2

Vraag:

Graag hier opnemen dat de overeenkomst alleen opzegbaar is na de initiële looptijd van de overeenkomst.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanpassing: Tijdens de initiële looptijd is de overeenkomst behoudens de specifieke opzeggings- en ontbindingsvoorwaarden in de GIBIT 2020 en de overeenkomst niet tussentijds opzegbaar.

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

GIBIT 2020 20 lid 1

Vraag:

wederkerig maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)"

Dit artikel dient in evenwicht te worden gebracht door het wederkerig te maken.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is in grote mate afhankelijk van leverancier, terwijl het normale wettelijke systeem Leverancier vrij laagdrempelig toestaat zich op opschorting te beroepen.

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT 2020 15 lid 5

Vraag:

15 lid 5 laten vervallen

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW.

Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het schenden van de geheimhoudingsverplichting kan verstrekken gevolgen hebben voor de gemeente. Mocht de situatie zich voordoen, dan zijn wij genoodzaakt om de daaruit voortvloeiende schade op Opdrachtnemer te verhalen. Het verhalen kan niet wachten op een rechtelijke uitspraak, omdat dit lang op zich kan laten wachten. Wij hopen echter dat dit scenario zich nooit voor zal doen en vertrouwen erop dat Opdrachtnemer alles in het werk stelt om een degelijke prestatie te leveren.

Beantwoord op: 07-06-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

GIBIT 2020 13.4

Vraag:

Inschrijver kan niet instemmen met een totale aansprakelijkheid per jaar tot twintig maal de jaarvergoeding. De door u voorgestelde regeling leidt tot onacceptabele risico's voor inschrijver en leidt tevens tot aanzienlijke prijsverhogingen.

Inschrijver stelt voor de totale aansprakelijkheid te verlagen naar een bedrag die in verhouding staat tot de totale opdrachtwaarde. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Wij handhaven deze aansprakelijkheid omdat de netwerkbeheer diensten zeer belangrijk zijn voor het functioneren van de gemeente. Door benedenmaatse dienstverlening raakt de gemeente extra geld kwijt en kan zij haar dienstverlening niet goed uitvoeren, zowel intern als extern. Daarnaast kunnen de kosten om de schade te herstellen oplopen.

Beantwoord op: 07-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.1

Vraag:
Graag aanpassen:

“De partij die (...) te lijden directe schade.”

Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Wij kunnen niet instemmen met uw verzoek en delen uw aannahme niet. Het is eerder het tegendeel: een opdrachtnemer hoort zich te verzekeren tegen schade die kan optreden met haar dienstverlening/werkzaamheden. Het BW kent geen onderscheid in directe en indirecte schade. Daarnaast zal er in principe altijd een toets zijn wat betreft redelijkheid en billijkheid, maar ook wat betreft de afspraken in de afgesloten overeenkomst.

Beantwoord op: 07-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:
GIBIT 2020 12 lid 2

Vraag:
12 lid 2 laten vervallen

Leverancier kan Opdrachtgever niet zomaar toelaten tot de besprekingen met haar klanten (derden). Hiervoor is immers ook de instemming van deze klanten noodzakelijk.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het volgende wordt toegevoegd: Leverancier verleent hieraan zijn medewerking als dit redelijkerwijs verwacht mag worden. Overigens betreft dit artikel in GIBIT uitsluitend een platform m.b.t. de onderhavige ICT prestatie. Het gaat dus niet om besprekingen met klanten, maar

gebruikers van dat platform, waartoe ook Opdrachtgever kan behoren.

Beantwoord op: 07-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
GIBIT 2020 4 lid 1

Vraag:

Voorstel: Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen.

Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT branche.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 07-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
GIBIT 2020 3 lid 3

Vraag:

Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien."

Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT Prestatie.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
GIBIT 2020 3 lid 2 i)

Vraag:

Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt."

Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage A (Concept) Overeenkomst 8.1

Vraag:

In dit artikel is geen afwijking opgenomen. KPN stelt voor dit artikel te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bestek

Vraag:

In het bestek beschrijft u beheer van het huidige (W)LAN netwerk. Het is echter niet duidelijk waaruit het huidige netwerk bestaat. Hoeveel Access Points en switches dienen er beheer te worden en van welk type?

Antwoord:

Zie bijgaand overzicht: Beukenhorst_Switch-Core-totaal_mei22.

Beantwoord op: 03-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bestek 2.3

Vraag:

Wat is de impact van Corona op het gebruik van het netwerk en wat is de verwachtingen daarvan naar de komende twee jaar?

Antwoord:

De impact van Corona was meer benodigde bandbreedte van externe verbindingen. De verwachtingen voor de komende twee jaren zijn voor wat Corona betreft niet te voorzien. Vermoedelijk zal er meer hybride gewerkt blijven worden.

Beantwoord op: 03-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bestek 2.3

Vraag:

Is het beheer van de Infoblox oplossing ook onderdeel van de scope? Graag verder specificatie van de oplossing en licenties en looptijd vendor support?
Is het beheer van de Infoblox oplossing ook onderdeel van de scope? Graag verdere specificatie van de oplossing en licenties en looptijd vendor support?

Antwoord:

Het technisch beheer van Infoblox is onderdeel van de scope. Functioneel beheer doet de gemeente Haarlemmermeer. Zie bijgaand overzicht: HLMR Fortinet-2022-05

Beantwoord op: 03-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bestek 2.3

Vraag:

Welke vorm van Microsoft Azure toepassingen heeft Gemeente Haarlemmermeer momenteel en wat zijn hierin voor de komende twee jaar

de ontwikkelingen?

Antwoord:

Azure AD, 2x cloudconnects-ExpressRoute. Gemeente is in 2022 gestart met de Infra RoadMAP (ontwikkel traject naar cloud)

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bestek 2.3

Vraag:

Welke vorm van Microsoft Azure (netwerk) ondersteuning wenst Gemeente Haarlemmermeer? Gaat dit verder dan bijvoorbeeld het inrichten en beheer van een virtueel firewall?

Antwoord:

Gemeente Haarlemmermeer wenst eenzelfde ondersteuning, als ware het een onpremises omgeving.

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bestek 2.3

Vraag:

Is het denkbaar dat Gemeente Haarlemmermeer in de komende 2 jaar (initiële contract periode) de Huawei apparatuur wil vervangen/moet vervangen? Zo ja, waarom is dat dan niet meegenomen in de scope van de aanbesteding.

Antwoord:

Vervanging van de Huawei apparatuur ligt de komende twee jaar niet in de lijn der verwachting.

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bestek Algemeen

Vraag:

Afgelopen jaren is er veel weerstand tegen het gebruik van netwerk apparatuur van Chinese fabrikanten als Huawei. Is de Gemeente Haarlemmermeer voornemens door te gaan met het gebruik van Huawei apparatuur?

Antwoord:

Ja, de gemeente Haarlemmermeer is voornemens door te gaan met de huidige apparatuur.

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bestek Algemeen

Vraag:

Welke vorm van Network Access Controle gebruikt gemeente Haarlemmermeer momenteel?

Antwoord:

Gemeente Haarlemmermeer maakt gebruik van: een 802.1x uitgevoerd door Huawei Agile Controller Campus on-prem.

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bestek Algemeen

Vraag:

Wat zijn momenteel issues in het netwerk?

Antwoord:

De issues die momenteel worden ervaren zijn: vertragingen en authenticatie issues.

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bestek Algemeen

Vraag:

Tot wanneer lopen support contracten van de fabrikant?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 24.

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bestek Bestaande Situatie

Vraag:

U geeft in bijlage G een plaatje van het Raadhuis zonder Wifi. Graag krijgt inschijver ook inzicht in de andere locaties en de Wifi.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bestek Bestaande Situatie

Vraag:

Hoe oud is de betreffende apparatuur? Graag opgave per apparatuur soort?

Antwoord:

Zie de bijlagen: HLMR Fortinet-2022-05 en HLMR Huawei Overzicht support afname 2022-05.

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bestek Bestaande Situatie

Vraag:

Graag krijgt inschrijver inzicht in de apparatuur (CMDB) die in scope is incl. software versies.

Antwoord:

Zie bijgaand overzicht: HLMR CMDB Q1

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bestek 2.1

Vraag:

Is Gemeente Haarlemmermeer tevreden over de huidige dienstverlening?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bestek 2.1

Vraag:

Wat is de aanleiding van deze uitvraag? Mag de bestaande overeenkomst niet meer worden verlengd?

Antwoord:

De overeenkomst met de huidige leverancier loopt af. Zie Bestek 2.1

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.3

Vraag:

Gezien de verwachte volume van de opdracht is gesteld op circa €150.000-€170.000 ex btw per jaar, is de aansprakelijkheid zoals gesteld in 13.3 van €1.250.000 per gebeurtenis niet naar verhouding van de totale opdrachtwaarde.

Graag ziet gegadigde de aansprakelijkheid per gebeurtenis op basis van totale contractwaarde aangepast naar €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar (art. 13.4).

Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 6.

Beantwoord op: 07-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 29
Onderwerp: GIBIT artikel 15.2

Vraag:

Leverancier ziet graag een maximum aan deze termijn in plaats van een minimum gelet op de boetebepaling in artikel 15.4. Bent u bereid de zin ‘tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst’ te vervangen door ‘tot maximaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst’.

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord, dit is namelijk afhankelijk van de aard van de informatie.

Beantwoord op: 07-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 30
Onderwerp: GIBIT 2020 artikel 20.10

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Het is sterk afhankelijk wat de reeds uitgevoerde werkzaamheden inhouden en of deze wel of niet van toepassing zijn. Hierom willen wij deze ruimte niet inperken en laten dit artikel ongewijzigd.

Beantwoord op: 07-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 31
Onderwerp: GIBIT 2020 artikel 21.1

Vraag:

Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan

dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Tweede Nota van Inlichtingen

Vraag:

Planning tweede Nota van Inlichtingen

Antwoord:

Wijziging in planning ten aanzien van de Tweede Nota van Inlichtingen
Datum en tijdstip indienen vragen ten behoeven van de Tweede Nota van Inlichtingen: 13 juni 2022 tot 10:00 uur
Publicatie Tweede Nota van Inlichting: 20 juni 2022

Beantwoord op: 03-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bestek 2.3

Vraag:

Aanvulling vraag 17: Welke vorm van Microsoft Azure (netwerk) ondersteuning wenst Gemeente Haarlemmermeer? Gaat dit verder dan bijvoorbeeld het inrichten en beheer van een virtueel firewall?

Antwoord:

"Gemeente Haarlemmermeer wenst eenzelfde ondersteuning, als ware het een onpremises omgeving. De Azure omgeving is gebaseerd op een Subscription-model met daaronder een aantal Tenants. Opdrachtgever gaat / gebruikt Azure voor server/storage en netwerkenonderdelen (IAAS) omgeving. Azure biedt mogelijkheid om te koppelen met externe vendors zoals b.v. Fortinet. Op dit moment maakt Opdrachtgever in de datacenters gebruik van Fysieke netwerk componenten b.v. Fortinet en Huawei. De InfraRoadMap onderzoekt hoe we de transitie zouden moeten gaan maken naar de "cloud".
Dit kan betekenen alles in 1 keer over naar de cloud (zeer onwaarschijnlijk) of gefaseerd (zeer aannemelijk) en in dat geval is het koppelvlak met zelfde componenten in de Azure vs Onpremises wenselijk.

De ondersteuning voor Netwerkbeheer diensten betreft:

- Aanmaken en onderhouden van netwerkcomponenten;
- Monitoren van de netwerkomgeving;
- Troubleshooten igv problemen of issues op het netwerk;
- Adviseren ondersteunen ontwerpen koppelen van eigen en externe diensten naar Azure platform Opdrachtgever;
- Rapporteren."

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bestek 2.3

Vraag:

Aanvulling vraag 15: Is het beheer van de Infoblox oplossing ook onderdeel van de scope? Graag verdere specificatie van de oplossing en licenties en looptijd vendor support?

Antwoord:

Het technisch beheer van Infoblox is onderdeel van de scope. Het technisch beheer betreft: aanmaken/onderhouden DHCP scope, IP-reserveringen, troubleshooten igv issues problemen, adviseren en afhankelijk van Infa roadmap ook de DNS (registratie/hostname en aliasname). Het functioneel beheer doet de gemeente Haarlemmermeer. Zie bijgaand overzicht: HLMR Fortinet-2022-05.

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Inhoud