

2^e Nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding Digitale Toegankelijkheid Toetsen met referentienummer : 360725

In deze 2^e nota van inlichtingen worden de ingediende (geanonimiseerde) vragen weergegeven met daar achter de beantwoording van de aanbestedende dienst. Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document en de daarbij behorende bijlagen.

Vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend Document, 3.2 Indeling van de Inschrijving en beantwoordingsinstructie	Bij appendix 6 wordt het volgende aangegeven: Ingevuld en ondertekend prijzenformulier. Bij hoofdstuk 5.1 wordt aangegeven dat dit een Excel bestand dient te zijn. Gaaf u akkoord met het indienen van twee dezelfde prijzenformulieren; één niet ondertekend Excel document en daarnaast éénzelfde ondertekende pdf-versie?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het indienen van twee dezelfde prijzenformulieren mits exact gelijk op inhoud.
2.	Beschrijvend Document, 3.2 Indeling van de Inschrijving en beantwoordingsinstructie	Bij appendix 3 wordt het volgende aangegeven: Een door de Inschrijver ingevulde en ondertekende Appendix met de beantwoording van de wensen. Bent u akkoord met het indienen van Appendix 3 in PDF, zodat deze ondertekend kan worden?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het indienen van appendix 3 in PDF formaat.
3.	Beschrijvend Document, 3.3 Bewijsstukken verificatiefase	U geeft hier aan dat, met betrekking tot social return, het bewijsstuk een Afspraak met Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat over de wijze van invulling van het inzetten van 5% van de TCO van de raamovereenkomst voor werk(ervarings)plaatsen voor mensen uit benoemde social returndoelgroepen bedraagt. Wat dient inschrijver hier exact aan te leveren?	De aanbestedende dienst schrijft niet voor op welke wijze u dit moet bewijzen. De invulling hiervan wordt geheel overgelaten aan de inschrijvende dienst.
4.	Beschrijvend Document, 7.3 Beoordeling referentiewaarde kwaliteit Raamovereenkomst, artikel 2 Duur van de Raamovereenkomst	Om onze beantwoording op de wensen te kunnen laten aansluiten bij de achtergrond van de beoordelingscommissie is het van belang om inzicht te hebben in de samenstelling. Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie en kunt u daarbij aangeven wat hun rol/functie is in de organisatie?	De beoordelingscommissie bestaat uit meerdere collega's vanuit de directies bedrijfsvoering, ANVS, Participatie, KNMI en Rijkswaterstaat. De aanbestedende dienst geeft niet aan vanuit welke rol zij een plaats in de beoordelingscommissie nemen.
5.	Appendix 0 Concept Raamovereenkomst, artikel 2	U geeft aan dat er sprake is van een eenzijdige verlenging aan de zijde van de Opdrachtgever. Gedurende de looptijd van de	Het is aan de aanbestedende dienst om een verlenging aan te gaan. De opdrachtnemer kan besluiten in te gaan

	Duur van de Raamovereenkomst	overeenkomst evalueert ook Opdrachtnemer de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten de (directe) macht van de opdrachtnemer liggen op langere termijn nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, opdat ook opdrachtnemer van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?	op dit verzoek.
6.	Appendix 3 Beantwoording wensen	Binnen de beantwoording van de wensen wordt een maximaal aantal A4 aangegeven. Is het correct dat deze A4 worden berekend exclusief de (door Aanbestedende Dienst) uitgewerkte wensen in Appendix 3?	Het is correct dat de berekening van de maximale A4 pagina's exclusief de door aanbestedende dienst uitgewerkte wensen wordt gemaakt.
7.	KVK	Begrijpt Inschrijver juist dat er geen KVK-uitreksel dient te worden ingediend bij inschrijving?	Dit begrijpt de inschrijver juist
8.	Proces Verbaal	Wordt een proces-verbaal van opening aan inschrijvers beschikbaar gesteld?	Indien gewenst kan een proces-verbaal van opening beschikbaar worden gesteld.
9.	Nota van Inlichtingen 1 – vraag 6	Hoe dient inschrijver dit antwoord te interpreteren? Klopt het dat inschrijver 4 referenties dient in te dienen, waarbij inschrijver bij elke afzonderlijke referentie minimaal 50 verschillende websites getoetst in de laatste 3 jaar aan de hand van de richtlijn WCAG 2.1 en methodiek WCAG-EM, de resultaten zijn verwerkt en opgeleverd in een inspectierapport en de onderzoekresultaten zijn opgenomen in een toegankelijkheidsverklaring die gepubliceerd is in het register van toegankelijkheidsverklaringen. https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register? Zo nee, kunt u dan duidelijk toelichten wat inschrijver dan concreet wel dient in te dienen?	Inschrijver heeft dit niet juist geïnterpreteerd. De inschrijver moet met maximaal 4 referenties aantonen dat er in de laatste 3 jaar minimaal 50 verschillende websites zijn getoetst.
10.	Bijlage 2: Dienstenbeschrijving Digitale Toegankelijkheid Toetsen	In de begeleidende documenten wordt gesproken over de invulling/succescriteria van een quickscan. Gaat Ministerie uit van een eenmalige uitvoering van de toets op digitale toegankelijkheid of kan de quickscan ook ingezet worden als een herhaaldelijk proces?	In de dienstenbeschrijving wordt het volgende beschreven : Er is behoefte aan een quickscan waarbij er op een beperkte set aan succescriteria wordt getoetst welke een beeld geven over de digitale toegankelijkheid en hoe deze het best verbeterd kan worden. Het quickscan rapport vormt de basis voor een plan van aanpak voor het verbeteren van de digitale toegankelijkheid. Dit is

			bijvoorbeeld van toepassing wanneer het Ministerie een website overneemt. Als de aanbestedende dienst een aanvraag doet voor een quickscan dan gaat de aanbestedende dienst ervanuit dat dit eenmalig is voor desbetreffende website.
11.	Bijlage 2: Dienstenbeschrijving Digitale Toegankelijkheid Toetsen	"Dienstenbeschrijving v1.0, hoofdstuk 3: Omschrijving van de dienst" wordt gesproken over een volledig onderzoek op content en techniek Kunt u ons de juiste interpretatie van "content" aangeven? Wordt hiermee bijvoorbeeld de toegankelijk voor laaggeletterden bedoeld of moeten we hierbij denken aan contrast en lettergrootte/gebruik voor slechtzienden of valt dit laatste onder "techniek".	De aanbestedende dienst geeft geen interpretatie van content. Het is aan inschrijver om onderscheid te maken tussen techniek en content. Beide onderzoeken moeten samen een volledig onderzoek vormen.
12	Beschrijvend document 3.3 en Bijlage 1	Zowel in het beschrijvend document 3.3 als in bijlage 1 bij ALG-08 en ALG-09 verwijst u naar Eis ALG-09. Klopt dit?	Nee, dit klopt niet. Daar waar in de genoemde passages verwezen wordt naar ALG-09 moet verwezen worden naar eis ALG-06.

NB: Er is na de deadline voor het indienen van vragen voor de 2^e vragenronde een verzoek binnengekomen om een aantal relevante documenten van deze aanbesteding volgens de gangbare toegankelijkheidseisen op te leveren.

Aangezien dit verzoek niet binnen de gestelde termijn van de vragenronde is binnengekomen wordt het verzoek niet meegenomen in de 2e Nota van Inlichtingen en worden geen data verschoven.

Het projectteam wil echter wel tegemoetkomen aan dit verzoek en is bezig om de genoemde documenten beter digitaal toegankelijk te maken. Deze aangepaste versies worden naar verwachting in de loop van volgende week gepubliceerd in deze aanbesteding op TenderNed.

De documenten die onveranderd digitaal toegankelijk worden gepubliceerd zijn de volgende:

- Appendix 0
- Appendix 2
- Appendix 4
- Appendix 5
- Appendix 7
- Bijlage 2