

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
0			Dit is een toelichting van de Opdrachtgever: Deze 1e Nota van Inlichtingen komt voort uit de ingetrokken aanbesteding (d.d. 30-06-2022) met TenderNed-kenmerk 355666. Deze Nota van Inlichtingen is ook van toepassing op de nieuw gepubliceerde aanbesteding (d.d. 30-06-2022) met TenderNed-kenmerk 365981.	
1	Inhoud	Programma van Eisen - 568	Wilt u deze eis laten vervallen en aanpassen in een wens?	Deze eis komt geheel te vervallen. Het betreft hier aanvullende functionaliteit.
2	Inhoud	Programma van Eisen - 567	Wilt u deze eis laten vervallen en aanpassen in een wens?	Deze eis komt geheel te vervallen. Het betreft hier aanvullende functionaliteit.
3	Inhoud	Programma van Eisen - 603	Backups staan los van een release. Er is een continue backup faciliteit aanwezig. Los van de releaseplanning.	Deze eis komt te vervallen, back-ups staan los van de releases.
4	Inhoud	Programma van Eisen - 638	Hoe ziet u een continuïteitsvoorziening i.v.m. failliet voor u?	Eis 638 is komen te vervallen, dit is al geregeld in art. 30 GIBIT. Het Programma van Eisen en wensen v2.0 is hier reeds op aangepast.
5	Inhoud	Programma van Eisen - 639	U vraagt om een beschrijving van het datamodel; aangezien opdrachtgever geen rechtstreekse databasetoegang heeft, maar deze via de API ontsloten wordt, vragen wij u of een endpoint documentatie beschrijving van de API voldoende is.	Wanneer een beschrijving van het datamodel niet mogelijk is, kan in plaats daarvan volstaan worden met een beschrijving van de endpoint documentatie beschrijving van de API.
6	Inhoud	"BIJLAGE [SOCIAL RETURN ON INVESTMENT (SROI) VERPLICHTING]"	"Onze ervaring leert dat het in veel vergelijkbare aanbestedingen gebruikelijk is om een SROI percentage van 2% toe te passen. Kunt u ermee instemmen om het SROI deel van de opdracht terug te brengen naar 2%?"	Opdrachtgever verplicht Opdrachtnemers in de meeste gevallen om 5% van de opdrachtsom in te zetten voor social return. Soms valt dit percentage hoger of lager uit. In deze aanbesteding is een lager percentage social return opgenomen, namelijk 3%. Social return mag bij Opdrachtgever op de opdracht worden ingevuld, maar mag ook in de brede bedrijfsvoering worden ingevuld. Het doorleggen van social return naar toeleveranciers of onderaannemers behoort ook tot de mogelijkheden. Gezien het brede palet van de invullingsmogelijkheden social return, en de ruime kaders en randvoorwaarden voor social return die Opdrachtgever daarbij hanteert, wordt 3% van de opdrachtwaarde als haalbaar gezien.
7	Inhoud	"BIJLAGE [SOCIAL RETURN ON INVESTMENT (SROI) VERPLICHTING]"	"Onze ervaring leert dat, vanwege het hooggeschoolde werk in een IT bedrijf en de hiermee gepaard gaande specialistische kennis, het niet altijd mogelijk is om het gewenste niveau vanuit de SROI doelgroep in te zetten. Is het ook mogelijk dat het SROI deel van de opdracht wordt ingevuld met stageplaatsen voor zowel MBO als HBO studenten?"	Bij Opdrachtgever tellen HBO-stagiairs (evenals WO-stagiairs) niet mee als invulling social return. Stagiairs tot en met MBO-4 niveau vallen wel onder deze doelgroep. Deze doelgroep heeft namelijk vaak grote moeite in het vinden van een passende stageplek. Dit in tegenstelling tot HBO- en WO studenten die hun weg naar een passende stageplek doorgaans goed weten te vinden.
8	Inhoud	"BIJLAGE [SOCIAL RETURN ON INVESTMENT (SROI) VERPLICHTING]"	"Bestaat er een mogelijkheid om het SROI deel van de opdracht op andere wijze in te vullen zodat opdrachtgever zelf het SROI deel van de opdrachtsom kan besteden aan Social Return?"	Opdrachtgever biedt opdrachtnemers de ruimte om social return binnen de gehele bedrijfsvoering toe te passen met een breed palet aan invullingsmogelijkheden (bouwblokkenmethode). De social return invulling hoeft aldus niet alleen op de opdracht te worden ingevuld, maar mag binnen de brede bedrijfsvoering worden ingezet. Ook mag de social returninspanning doorgezet worden naar onderaannemers of toeleveranciers. Naast het in dienst nemen of inhuren van kandidaten uit de doelgroep kan de opdrachtnemer ook kiezen voor het delen van kennis en expertise met de doelgroep, het inkopen van producten en diensten bij sociaal ondernemers (incl. SW-bedrijf). Ook kan voor een invulling met maatschappelijke meerwaarde worden gekozen, zoals het delen van kennis en expertise met de doelgroep of het bieden van steun of hulp aan een (wijk)initiatief. Na gunning bespreekt de adviseur social return in een adviesgesprek de mogelijkheden en ideeën en worden waar mogelijk verbindingen gelegd naar samenwerkingspartners in de stad.
9	Juridisch	Verwerkersovereenkomst, Bijlage 3	Bijlage 3 in de verwerkersovereenkomst is expliciet facultatief. Gezien GIBIT-2020 al op deze opdracht van toepassing is, gaan we ervan uit dat het niet noodzakelijk is om bepaalde artikelen ervan in de verwerkersovereenkomst nogmaals van toepassing te verklaren en dat bijlage 3 in de definitieve versie van de verwerkersovereenkomst wordt geschrapt. Kunt u dit bevestigen?	Gemeente Utrecht gebruikt geen Bijlage 3 bij de Verwerkersovereenkomst.
10	Juridisch	GIBIT, artikel 13.5 sub iv	Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.4 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.5 sub iv een maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.	Nee, hier gaan we niet mee akkoord. In de toelichting van de GIBIT is uitleg gegeven hoe het betreffende artikel geïnterpreteerd moet worden, daarin staan voldoende beperkende randvoorwaarden dat een verdere beperking van de aansprakelijkheid tot een maximum van €2.000.000 wat ons betreft niet nodig is
11	Juridisch	GIBIT, artikel 13.4	Hier staat nu alleen "overige schade", zonder enige limitatieve opsomming. Dat kan in geval van een eventuele schadeclaim tot veel discussie leiden. Wij verzoeken u daarom hier toe te voegen dat het gaat om "directe" schade, ofwel om een opsomming te geven van hetgeen voor schadevergoeding in aanmerking komt.	Nee, dat is niet akkoord. Met overige schade wordt bedoeld alle schade die niet valt onder persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade zoals bedoeld in artikel 13.3. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor. De aansprakelijkheid wordt beperkt door de kaders van het BW (o.a. die met betrekking tot causaliteit). Dit maakt dat de bepaling in GIBIT 2020 juist voor duidelijkheid tussen partijen zorgt, meer dan het opnemen van de term 'directe' schade of een opsomming van schade-soorten.
12	Juridisch	GIBIT, artikel 4.2 sub i	We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."	Ingevolge het reguliere contractenrecht zijn partijen met wederzijdse instemming gerechtigd af te wijken van eerder gemaakte afspraken. De voorgestelde toevoeging heeft dan ook geen meerwaarde. Maar Opdrachtgever heeft er geen bezwaar tegen om akkoord te gaan met deze aanvulling. Ja, dat is akkoord.

13	Juridisch	Conceptovereenkomst, artikel 16.2 pag. 6	Kunt u aangeven waarom artikel 9.3 GIBIT niet van toepassing zijn verklaard? Daarin gaat het alleen om meerwerk voor werkzaamheden die "redelijkerwijs niet te voorzien waren of disproportioneel in omvang zijn". Leverancier moet dit aantonen en kan dit pas in rekening brengen na toestemming van Opdrachtgever. Het is dus al een bepaling met voldoende waarborgen voor Opdrachtgever. Wij verzoeken u daarom artikel 16.2 te schrappen zodat artikel 9.3 GIBIT van toepassing blijft.	Artikel 16.2 van de Concept Overeenkomst van de andere Opdrachtgevers is door Gemeente Utrecht niet in haar Concept Overeenkomst opgenomen.
14	Juridisch	Conceptovereenkomst, artikel 15.3, pag. 6	Een "Third Party Memorandum" kan over allerlei onderwerpen gaan. Wilt u nader toelichten welk soort TPM c.q. certificaat u hier precies verwacht?	Gemeente Utrecht heeft geen Third Party Memorandum benoemd in haar Concept Overeenkomst.
15	Juridisch	Conceptovereenkomst, artikel 12.8, pag. 5	"Hier staat dat de structurele kosten ""maandelijks achteraf"" gefactureerd dienen te worden. Bij SaaS-programmatuur is de markstandaard jaarlijkse facturatie vooraf. In GIBIT-artikel 9.2 staat ook het volgende: ""Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd [...]"". Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk deze alinea als volgt te wijzigen: ""Na integrale Acceptatie van de ICT-prestatie worden de structurele kosten 100% voor de komende twaalf (12) maanden gefactureerd.""	Deels akkoord. Opdrachtgever is bereid deze structurele kosten vooraf te betalen. Het eerste jaar zal dit t/m 31-12 zijn, de contractuele jaren daarop voor 12 maanden. Dit is reeds aangepast in artikel 9.5 van Bijlage 3 - Concept Overeenkomst v2.0.
16	Juridisch	Conceptovereenkomst, artikel 12.5, pag. 5	In dit artikel zijn 3 aparte facturatieschema's voor verschillende onderdelen van de ICT Prestatie opgenomen. De implementatiekosten van elke koppeling in twee momenten in rekening te moeten brengen is enorm bewerkelijk voor de financiële afdeling van een leverancier. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk "Betaling prijsitem 3" te laten vervallen en ook de facturatie van de koppelingen te laten vallen onder het facturatieschema van Prijsitem 1.	Nee, dat is niet akkoord. De betaling van Prijsitem 1 gaat uit van 4 betaalmomenten en die van prijsitem 3 van 2 betaalmomenten. Indien Opdrachtgever mee gaat met het voorstel van Ondernemer, wordt het voor Ondernemer juist nog bewerklijker.
17	Juridisch	Conceptovereenkomst, artikel 12.5, pag. 4	"In de GIBIT is ""30% bij integrale Acceptatie"" juist bedoeld als laatste facturatiemoment. Integrale acceptatie betekent ook dat opdrachtgever de acceptatieprocedure volledig heeft doorlopen en er geen enkel gebrek is geconstateerd, ook niet van kleine aard. We achten het daarom niet passend om 25% van het factuurbedrag alsnog 3 maanden lang uit te stellen. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het volgende facturatieschema: - 30% van de totale eenmalige Project- en implementatiekosten na op- levering en definitieve goedkeuring van zowel het implementatieplan als de SLA; - 25% van de totale eenmalige Project- en implementatiekosten na ge- bruiksklaar opleveren van de SaaS-oplossing. Dit is inclusief conver- sie/migratie/installatie/implementatie - 30% van de totale eenmalige Project- en implementatiekosten na in- tegrale definitieve succesvolle acceptatietest"	Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtgever heeft dit bewust op deze wijze opgesteld. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat Opdrachtnemer heeft aangetoond dat de ICT-Prestatie na een succesvolle acceptatietest, succesvol blijft draaien.
18	Juridisch	Conceptovereenkomst, artikel 4.3, pag. 2	""""In GIBIT-artikel 6.1 sub i staat juist dat de ICT Prestatie moet voldoen aan de ""ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen"" dient te voldoen. We begrijpen natuurlijk de insteek van dit artikel in de overeenkomst, kunnen als leverancier echter niet vooraf garanderen dat we altijd (meteen) aan nieuwe versies van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voldoen, gezien we geen echte invloed hebben op de inhoud ervan. Natuurlijk zullen we ons altijd inspannen om ook aan nieuwe versies te voldoen, indien de wijzigingen dit noodzakelijk maken. Wij verzoeken u daarom het artikel als volgt te nuanceren: ""De ICT-Prestatie zal gedurende de looptijd van de Overeenkomst voor de volgende ICT-kwaliteitsgebieden voldoen aan de ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst gepubliceerde versie van de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen voor zover van toepassing, en zich naar alle redelijkheid inspannen om te voldoen aan nieuwe versies ervan: ... """"	Dit artikel wordt niet gebruikt in de Concept Overeenkomst van de Gemeente Utrecht.
19	Juridisch	Conceptovereenkomst, artikel 3.1, pag. 2	""""In GIBIT-artikel 6.1 sub i staat juist dat de ICT Prestatie moet voldoen aan de ""ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen"" dient te voldoen. We begrijpen natuurlijk de insteek van dit artikel in de overeenkomst, kunnen als leverancier echter niet vooraf garanderen dat we altijd (meteen) aan nieuwe versies van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voldoen, gezien we geen echte invloed hebben op de inhoud ervan. Natuurlijk zullen we ons altijd inspannen om ook aan nieuwe versies te voldoen, indien de wijzigingen dit noodzakelijk maken. Wij verzoeken u daarom het artikel als volgt te nuanceren: ""De ICT-Prestatie zal gedurende de looptijd van de Overeenkomst voor de volgende ICT-kwaliteitsgebieden voldoen aan de ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst gepubliceerde versie van de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen voor zover van toepassing, en zich naar alle redelijkheid inspannen om te voldoen aan nieuwe versies ervan: ... """"	Zie het antwoord op vraag 18.
20	Inhoud	Conformiteitenlijst, punt 5	""Strikt gezien lijkt punt 5 niet in lijn met punt 4. Inschrijver dient zich in punt 5 ""onvoorwaardelijk akkoord met de Algemene Inkoopvoorwaarden GIBIT-2020"" te verklaren, terwijl in de Nvl eventueel afwijkingen goedgekeurd kunnen worden. Punt 4 geeft ook aan dat de Nvl prevaleert boven de GIBIT. We gaan er daarom van uit dat bij punt 5 geleveren mag worden: ""Inschrijver verklaart zich onvoorwaardelijk akkoord met de Algemene inkoopvoorwaarden GIBIT-2020, rekening houdend met hetgeen in punt 4 is vastgelegd."" Kunt u dit bevestigen?""	Er is geen Conformiteitenlijst bijgevoegd door de Gemeente Utrecht.
21	Juridisch	Programma van Eisen - 74	Heeft opdrachtgever een abonnement om uitwisseling te doen met de WIBON. Oftewel; wie betaald de kosten voor uitwisseling, gaat dit via het abonnement van opdrachtgever of van inschrijver?	Deze eis komt te vervallen, het betreft hier aanvullende functionaliteit.
22	Inhoud	Programma van Eisen - 73	Zou u deze eis verder kunnen duiden. Als dit een handmatige actie is door inschrijver. Wat is de frequentie hiervan? Waarom zou dit in de eerste plek een handmatige actie moeten zijn?	Deze eis komt te vervallen, de uitwisseling met de BRO valt buiten de scope van het Integrale beheersysteem.

23	Proces	Prijstitem 3 Koppelingen	Ten aanzien van de koppelingen verwachten wij als inschrijver meer informatie over de inhoud van de koppeling. Kunt u ermee akkoord gaan dat alle vragen omtrent nog niet aangeleverde procesbeschrijvingen en koppelingen als nieuwe vragen deel uit mogen maken van de NVI 2. (dit zullen nieuwe documenten, dus nieuwe vragen zijn). Kunt u er verder mee akkoord gaan dat er op basis van deze extra informatie - waarschijnlijk nieuwe vervolgvragen gaan ontstaan op basis van deze antwoorden, en het daarom logisch is om een 3e Nota van Inlichtingen te houden?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Ten aanzien van de koppelingen verwachten wij als inschrijver meer informatie over de inhoud van de koppeling. Kunt u ermee akkoord gaan dat alle vragen omtrent nog niet aangeleverde procesbeschrijvingen en koppelingen als nieuwe vragen deel uit mogen maken van de NVI 2 (dit zullen nieuwe documenten, dus nieuwe vragen zijn)? Antwoord a: Ja, dat is akkoord, zie de toelichting onder vraag 0. Vraag b: Kunt u er verder mee akkoord gaan dat er op basis van deze extra informatie - waarschijnlijk nieuwe vervolgvragen gaan ontstaan op basis van deze antwoorden, en het daarom logisch is om een 3e Nota van Inlichtingen te houden? Antwoord b: Ja, dat is akkoord, zie de toelichting onder vraag 0.
24	Inhoud	Prijstitem 3 Koppelingen	Algemeen: U vraagt verschillende koppelingen die door inschrijver aangeboden moeten worden. Doelt u hierbij op het leveren van de techniek om daadwerkelijk deze koppeling (Door opdrachtgever) te laten realiseren of wilt u dat inschrijver los van de functionaliteit om de data, die nodig is voor de koppeling, te voorzien ook alle daadwerkelijke koppelingen bouwt? Wat is de verantwoordelijkheid van de derde partij (waar gekoppeld mee moet worden) en wat is per koppeling de beschikbaarheid van techniek en koppelmogelijkheden bij de opdrachtgever. Ten slotte: hoe ziet u dat deze derdenkoppelingen beheerd gaan worden? Gebeurt dit door inschrijver, opdrachtgever of door de derde partij. Om een goede offerte te kunnen maken, verzoeken wij van alle koppelingen die gemaakt moeten worden een complete API documentatie te leveren, daarnaast zien we graag per koppeling een roadmap van de ontwikkelingen en op welke manier deze bij opdrachtgever (in welke processen) geïmplementeerd is. Koppelingen die niet gedocumenteerd aangeleverd worden vallen, ons inziens, buiten de scope van de opdracht. Kunt u alle documentatie uploaden op Tendered, aangevuld met - per koppeling - een omschrijving hoe het in de organisatie gebruikt wordt?	Opdrachtgever bedoelt dat de koppelingen ook daadwerkelijk worden gebouwd, onder regie van Opdrachtgever. Het aantal te bouwen koppelingen is overigens sterk verminderd, zie Prijzenblad v2.0. Inschrijvers wordt gevraagd om bij de beantwoording van een van de adviesvragen aan te geven hoe ze de koppelingen gaan realiseren die geen deel uitmaken van de initiële scope, maar wel in de architectuurplaat zijn opgenomen.
25	Inhoud	Programma van Eisen - 618	Wilt u deze eis laten vervallen? Gepland onderhoud zal geen downtime (los van de SLA tijd) innemen namelijk.	Opdrachtgever heeft deze eis aangepast en geeft aan dat deze eis niet geldt voor security changes.
26	Inhoud	Programma van Eisen - 610	Kunt u deze eis verduidelijken?	Deze eis komt te vervallen, dit is de verantwoordelijkheid voor de Inschrijver omdat het hier om een SaaS-oplossing gaat.
27	Inhoud	Programma van Eisen - 609	U vraagt een roadmap van 5 jaar. Voor ons is dat te ver vooruit; wij kijken maximaal 2-3 jaar vooruit en stellen dit jaarlijks bij op basis van de actualiteit en gebruikers-input. Wilt u dit aanpassen?	Dit is akkoord en reeds aangepast in het Programma van Eisen en wensen v2.0, eis 609.
29	Inhoud	Offerteaanvraag - 3.1.2	Kaders spreken wel over Common Ground, maar in 1.5.4 worden deze vermeld in 'Buiten scope'. Opdrachtgever geeft duidelijk aan dat ze de wens hebben om voor de toekomst rekening te houden met een COR volgens Common Ground. Anders formuleren?	Common ground blijft als kader voor toekomstige ontwikkelingen gehandhaafd. Een individuele applicatie die als centrale objectenregistratie gebruikt wordt is wel buiten scope.
30	Inhoud	Programma van Eisen - 210	Wij nemen aan dat lezen / raadplegen van gegevens ook een eis is?	De eis wordt uitgebreid met raadplegen.
31	Inhoud	Programma van Eisen - 184	Is deze eis ook van toepassing op toegang via de Mobiele applicatie?	Ja deze eis is ook van toepassing op de mobiele applicatie. Wanneer de mobiele applicatie via de officiële stores wordt aangeboden, kan dit verder met intune worden ingeregeld i.c.m. met conditional access.
32	Inhoud	Programma van Eisen - 180	Wilt u deze eis aanpassen in: "kosten zijn voor opdrachtgever". Wij kunnen niet van elke opdrachtgever elk jaar een audit verzorgen (individueel). In dat geval voeren wij enkel nog audits uit. Daarnaast kunnen wij de kosten van een externe door u te kiezen auditor niet inschatten.	Dit is akkoord en reeds aangepast in het Programma van Eisen en wensen v2.0, eis 180.
33	Inhoud	Programma van Eisen - 136	Deze eis kunnen wij niet inwilligen. De infrastructuur staat op het cloudplatform van de inschrijver. Deze kan niet op een ander plek gehost worden. Wel kunt u een data-warehouse maken van de data om hier zelf analyses op te doen. Graag deze eis laten vervallen	Deze eis komt voor nu te vervallen, maar in de toekomst wil de Opdrachtgever hier in het kader van Common Ground wel naar toe werken.
34	Inhoud	Programma van Eisen - 134	Wij gaan niet elke patch aan u aanbieden. Als er een urgente hotfix nodig is, wordt deze op dat moment geïnstalleerd, zonder tussenkomst van toestemming van opdrachtgever. Graag deze eis veranderen in een informerende eis.	Eis is aangepast. Servers die zich bevinden in de omgeving van de aanbestedende partij worden maximaal één week na uitkomen van een release of patch of hotfix (platform OS) bijgewerkt (patching). Dit is van toepassing op zeer kritieke beveiligingspatches, reguliere patching worden op een lagere frequentie geïmplementeerd. De patches worden eerst in de testomgeving, daarna in de productieomgeving uitgevoerd. Een release of patch of hotfix dient eerst door de opdrachtnemer getest te worden en de uitslag gecommuniceerd te worden naar de opdrachtgever voordat het vrijgegeven wordt in de productie omgeving.
35	Inhoud	Programma van Eisen - 126	Uiteraard wordt dit gedaan. Echter, waarom wordt dit als eis gesteld. Is dit niet de keuzevrijheid van leverancier hoe dit opgepakt wordt?	Deze eis komt te vervallen, is inderdaad de verantwoordelijkheid van de leverancier.
36	Inhoud	Programma van Eisen - 118	Dit vinden wij een bijzondere eis. Wat bedoelt u met het draaien in een virtuele omgeving. De applicatie zelf of de service van de applicatie; graag een specificatie, ook van de virtualisatie.	Deze eis komt te vervallen.
37	Inhoud	Programma van Eisen - 77	Kunt u dit specificeren, dit is erg generiek	Deze eis komt te vervallen, er is nog geen IMBOR uitwisselformaat beschikbaar.
38	Inhoud	Programma van Eisen - 622	Welke versie van de NEN2767 hanteert u?	Er wordt van de laatste versie van NEN2767 gebruik gemaakt.
39	Inhoud	Programma van Eisen - 57	Wat verstaat u onder een "tussenoplossing". Dit is breed interpreteerbaar	Voor de naamgeving van vaste objecten, attributen van objecten en domeinwaarden moet IMBOR 2022 één-op-één toegepast worden. Eigen naamgeving is niet toegestaan als tussenoplossing.
40	Inhoud	Prijzenblad Additionele kosten bovendrempel, Offerteaanvraag 8.4	Als het maximale uurtarief van €125 ingevuld wordt bij 6a, 6b en 6c dan komen de totale fictieve additionele kosten op €100.000 terwijl de bovendrempel van de additionele kosten in de Offerteaanvraag €50.000 is. Kunt u de bovendrempel van de additionele hierop corrigeren naar 100.000?	Het Prijzenblad is hierop reeds aangepast en als v2.0 bijgevoegd.
41	Inhoud	PvEW, eis 628	Deze zin mist een paar woorden, kunt u deze aanvullen of corrigeren?	Deze eis komt te vervallen.
42	Inhoud	PvEW, eis 213	Bent u bereid hier nadere afspraken over te maken na gunning waarbij wij het delen van API-documentatie op basis van wederzijds goedkeuren afstemmen?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord om na gunning met wederzijds goedkeuren nadere afspraken te maken.

43	Inhoud	PvEW, eis 399	Bent u bereid het zelfstandig aan en uitschakelen van GPS te laten vervallen uit deze eis?	Deze eis wordt aangepast, de tekst "De GPS kan zelfstandig tijdens de werkzaamheden door de gebruiker aan- en uitgezet worden" wordt verwijderd.
44	Inhoud	PvEW, eisen: 640, 641, 642	In een assetmanagementsysteem worden geen persoonsgegevens verwerkt. Bent u bereid om deze eisen te laten vervallen?	Nee, dat is niet akkoord. De Opdrachtnemer die middels deze aanbesteding gecontracteerd gaat worden zal data van Opdrachtgever gaan verwerken, hierbij gaat het om: - Er wordt gelogd wie welke mutatie heeft doorgevoerd; - Beheerafspraken met bewoners kunnen geregistreerd worden. Persoonsgegevens via zaaknummer te achterhalen; - Gegevens van organisaties waarmee samengewerkt wordt: ▪ Aannemers; ▪ Leveranciers; ▪ Fabrikanten; ▪ Onderhoudsplichtigen; ▪ Eigenaren; ▪ Beheerders.
45	Inhoud	PvEW, eis 118	Het assetinformatiesysteem draait in de cloud en niet lokaal, hierdoor is een virtualiseerde omgeving niet van toepassing. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 36.
46	Inhoud	PvEW, eisen: 89, 649, 199, 650, 655, 83, 668, 200, 202	U vraagt in deze eisen gegevens uit te wisselen waarvoor open standaarden beschikbaar zijn. De inrichting van deze open standaarden zoals o.a. Zaak- en Documentservices, CMIS en ZGW API's varieert van beperkt tot zeer omvangrijk. Kunt u van deze eisen beschrijven voor welke processen en documenten u de informatie-uitwisseling toepast en welke rol het assetinformatiesysteem steeds heeft in de afhandeling of registratie?	Het betreft hier eisen over koppelingen die komen te vervallen en buiten scope zijn van de basisimplementatie.
47	Proces	Offerteaanvraag, paragraaf 6.3.1	U geeft hier aan dat wij het verzoek kunnen krijgen om aanvullende informatie of documenten in te dienen. Kunnen wij ervan uitgaan dat het hier de documenten betreft die in de Offerteaanvraag specifiek benoemd worden, zoals in 7.1 en 7.2? Of zijn er nog andere bewijsmiddelen of aanvullende documenten die u mogelijk wenst te ontvangen?	Het betreft hier documenten die benodigd zijn om de verificatie succesvol te doorlopen. Het is een mogelijkheid dat de inschrijving die op nummer 1 in de rangorde eindigt, vragen oproept die voorheen niet voorzien waren. Deze vragen behoeven mogelijk aanvullende informatie of documenten. Opdrachtgever zal hier altijd een passende termijn bieden aan de inschrijver, aangezien wij ook gebaat zijn met een complete verificatie.
48	Proces	Offerteaanvraag, pag. 30	Als bewijs voor een toereikende Beroeps-/bedrijfsaansprakelijkheid verlangt u een kopie van de afgesloten beroeps-/bedrijfsverzekering. Onze polis bevat bedrijfsgevoelige informatie. Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?	Ondernemers kunnen volstaan met een kopie van het certificaat waaruit de aard en de hoogte van de verzekering blijkt. Gedurende de verificatiefase ontvangt de gemeente graag de polis van de winnende Ondernemer.
49	Proces	Offerteaanvraag, pag. 25	U geeft hier aan dat de Overeenkomst met de gegunde inschrijver met een digitale handtekening ondertekend zal worden. Dient de inschrijving ook met een digitale (gekwificeerde) handtekening ondertekend te worden, of volstaat hier een gewone handtekening?	Een gewone, natte, rechtsgeldige handtekening volstaat ook.
50	Juridisch	GIBIT artikel 7.5	Bent u bereid om artikel 7.5 niet van toepassing te verklaren, indien niet de Leverancier, maar de Opdrachtgever operationele ingebruikname in de weg staat?	Nee, het is niet nodig om dit op voorhand te bepalen. Art. 7.5 gaat om afkeuring wegens Gebreken. Een Gebrek is het niet voldoen aan het Overeengekomen gebruik. Het gaat hier dus niet over omstandigheden te wijten aan Opdrachtgever. Uiteraard dient Opdrachtgever zijn medewerking te verlenen aan de Acceptatieprocedure en zijn eigen verplichtingen na te komen. Zo niet, dan kan de ondernemer zijn verplichtingen opschorten en komt Opdrachtgever niet toe aan art. 7.5. Zie ook art. 4.5 GIBIT 2020.
51	Juridisch	GIBIT artikel 7.7	Bent u bereid om artikel 7.7 te vervangen voor de volgende passage waarin wij een alternatief tekstvoorstel aanbieden: "Voor Gebreken die niet binnen de overeengekomen planning kunnen worden opgelost, kan door Leverancier binnen redelijke grenzen worden besloten om tijdelijk een acceptabele work-around aan te brengen en/of om hiervoor later een oplossing te vinden."	Nee, dat is niet akkoord. Ondernemer stelt voor om de besluitvorming alleen bij leverancier neer te leggen.
52	Juridisch	GIBIT artikel 7.10	Bent u bereid om artikel 7.10 te vervangen voor de volgende passage waarin wij een alternatief tekstvoorstel aanbieden: "Acceptatie wordt geacht te hebben plaatsgevonden indien Opdrachtgever de ICT Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen binnen zijn organisatie, tenzij de vroegtijdige ingebruikname van de ICT Prestatie voor productieve doeleinden verband houdt met vertragingen of tekortschieten aan de zijde van Leverancier."	Dit is de tekst zoals die in art. 7.10 GIBIT 2020 reeds is opgenomen. Vraag van ondernemer is Opdrachtgever niet duidelijk.
53	Juridisch	GIBIT artikel 4.2	Bent u bereid om artikel 4.2 te vervangen voor de volgende passage waarin wij een alternatief tekstvoorstel aanbieden: "De volgende termijnen zijn – in afwijking van het vorige lid – in alle gevallen fataal: i) een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn); ii) indien het Overeengekomen gebruik omvat dat de Implementatie of de levering van Updates en/of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) Wet- en regelgeving is afgerond: de ingangsdatum van die (gewijzigde) Wet- en regelgeving"". Wij stellen volgend tekstvoorstel voor ter vervanging van de eerstgenoemde passage: ""Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is geleverd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen."	Nee, Opdrachtgever houdt vast aan de gekozen formulering.

54	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst artikel 19 lid 3	Met deze passage vervangt u GIBIT artikel 13 is zijn geheel. Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Nee, Opdrachtgever houdt vast aan de gekozen formulering.
55	Inhoud	Eis 124	In Eis 124 staat : "Voor de aangeboden functionaliteit moet het Beheersysteem geschikt zijn voor het gebruik van de volgende webbrowsers: Edge Chromium en Firefox." Wanneer deze eis letterlijk genomen wordt dan sluit u een groep van uitstekende applicaties uit. Onze oplossing is een SAAS applicatie die aan de gebruiker zijde bestaat uit twee delen : • GB Client, een Windows applicatie die een eigen client voor de SAAS applicatie biedt voor alle functionaliteit van het integraal beheersysteem • GB Web is een reeks applicaties die draaien op elke browser, en die vooral functies voor mobiele toepassing bieden. Is deze constructie toegestaan ?	Opdrachtgever geeft aan dat alleen een SaaS-applicatie binnen de aangegeven webbrowsers toegestaan is en dat daarmee de door uw aangeboden oplossing niet toegestaan is.
56	Inhoud	Eis 129	In eis 129 staat onder andere : "Java is niet toegestaan." Onze applicatie is onder andere gebouwd in Java. Wilt u deze eis laten vallen ?	Opdrachtgever geeft aan dat Java-plugins niet toegestaan zijn en dat de eis gehandhaafd blijft.
57	Inhoud	Eis 389	In eis 389 staat " Van de mutaties van de keuzelijsten en domeinwaarden vindt een historie-opbouw plaats. Deze is standaard (dagelijks gebruik) niet zichtbaar bij het gebruik van deze lijsten. (Denk dan aan het niet zichtbaar zijn in de keuzelijsten bij invoer, selectie, filters en zoeken). Het wel of niet zichtbaar zijn, kan door de Opdrachtgever zelfstandig (zonder tussenkomst van de Inschrijver) aan- en uitgezet worden." Als deze eis letterlijk genomen wordt, vergt dit extreem veel resources. Wilt u deze eis laten vallen ?	Deze eis komt te vervallen.
58	Inhoud	Eis 463	In Eis 463 staat : "Het is niet mogelijk een geometrisch object te verwijderen zonder ook de administratieve objectgegevens te verwijderen. Hiervan vindt wel historie-opbouw plaats." Het is in Onze oplossing mogelijk om een geometrisch object te verwijderen zonder de administratieve objectgegevens te verwijderen. Dit is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat objecten die uit de kaart worden gehaald, maar waarvoor gegevens nog belangrijk zijn, blijven bestaan en later hergebruikt kunnen worden. Denk hierbij aan borden of speeltoestellen die in een in een depot geplaatst worden. Wilt u deze eis laten vallen?	Deze eis komt te vervallen, Ondernemer krijgt de vrijheid om dit zelf te bepalen.
59	Inhoud	Aantal gebruikers	Aangaande de omvang (3.5.2) kunt u dan het aantal gebruikers nader specificeren met name op de gewenste functionaliteit/rol zoals gebruikers die buiten in het veld moeten kunnen wijzigen, gebruikers die werk voorbereiden, gebruikers die specialistische analyses moeten kunnen maken, gebruikers die op kantoor gegevens moeten kunnen wijzigen en gebruikers die alleen geautoriseerd moeten zijn voor raadplegen van beschermde gegevens?	Opdrachtgever wil onbeperkt gebruik kunnen maken van het nieuwe beheersysteem en kan op dit moment nog geen inschatting maken van het aantal gebruikers.
60	Inhoud	Offerteaanvraag Assetinformatiesysteem.pdf	U spreekt in het bestand Offerteaanvraag Assetinformatiesysteem.pdf, paragraaf 3.5.2 over 215 gebruikers. Graag ontvingen wij inzicht in het aantal gebruikers, per rol en per discipline?	Zie het antwoord op vraag 59.
62	Proces	Offerteaanvraag Assetinformatiesysteem.pdf	In uw document Offerteaanvraag Assetinformatiesysteem.pdf wordt gesproken over "Start implementatie". Graag zien wij een beschrijving tegemoet, waar omschreven wordt hoe de start van de implementatie 21 weken moet kosten?	Het woord "Start" komt te vervallen. Dit is reeds aangepast in paragraaf 4.4 van Offerteaanvraag Assetinformatiesysteem v2.0.

63	Proces	Offerteaanvraag Assetinformatiesysteem.pdf	De aanbestedende dienst spreekt dat zij Conform IMBOR 2022 gegevens uitwisselt. Graag ontvangen wij de onderstaande zaken: - Hoe garandeert de aanbestedende dienst dat de datakwaliteit conform de toegezegde kwaliteit is. - Hoe de aanbestedende dienst haar Data Management op orde heeft? - Hoe gaat de aanbestedende dienst om met de data uit disciplines die nog NIET imbor 2022 zijn? Gaat de dienstbestende dienst deze handmatig invoeren in onze applicatie of eerder conform Imbor 2022 is aangeleverd - Hoe gaat de dienstbestende dienst om met de wijzigingen in de data die tussen het aanbieden van de data + het werkelijke inlezen en live-gaan valt	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: - Hoe garandeert de aanbestedende dienst dat de datakwaliteit conform de toegezegde kwaliteit is. Antwoord a: Opdrachtgever kan beschikken over kennis uit het IMBOR ontwikkelteam voor het toetsen van de datakwaliteit. Vraag b: - Hoe de aanbestedende dienst haar Data Management op orde heeft? Antwoord b: Opdrachtgever heeft hiervoor het functioneel applicatiebeheer ingericht met een duidelijke focus op de objectenregistratie. Vraag c: - Hoe gaat de aanbestedende dienst om met de data uit disciplines die nog NIET imbor 2022 zijn? Gaat de dienstbestende dienst deze handmatig invoeren in onze applicatie of eerder conform Imbor 2022 is aangeleverd Antwoord c: Voor gegevens die niet binnen IMBOR 2022 passen wordt contact gezocht met het CROW om te bepalen of dit in een volgende versie opgenomen kan worden. Vraag d: - Hoe gaat de dienstbestende dienst om met de wijzigingen in de data die tussen het aanbieden van de data + het werkelijke inlezen en live-gaan valt Antwoord d: De data die door Opdrachtnemer ingelezen moet worden, wordt in overleg met de beheerders op een zo laat mogelijk tijdstip geconverteerd en daarna bevroren.
64	Proces		De aanvrager heeft een aantal gegevensuitwisselingen beschreven. Garandeert de aanvrager ook, dat de leverancier/partner van deze aanpalende applicaties een onderdeel zijn van het project en zij medewerking geven aan dit project?	Opdrachtgever heeft de meeste eisen betreffende de gegevensuitwisseling laten vervallen en schrijft in haar bestek alleen de standaard uitwisselmogelijkheden voor.
65	Proces		Op de demonstratieochtend dienen wij een aantal onderdelen te tonen. Voor onderdeel K1b1 zijn een aantal voorbeelden genoemd. Wenst de Aanbestedende dienst alle variaties te zien, of mogen wij hier enkele uitpakken	Dit is aan de Ondernemer, het gaat om de meerwaarde die het beoordelingsteam toekent o.b.v. het beoordelingskader in paragraaf 9.3 van de Offerteaanvraag.
66	Proces		Graag ontvangen wij van te voeren de verificatiedossier, waaraan de PoC aan getoetst wordt.	Het verificatiedossier bestaat uit de eisen en wensen waar de Ondernemer in haar inschrijving kan voldoen en die tijdens de Proof of concept geverifieerd kunnen worden.
67	Proces		Welke financiële vergoeding staat er voor de voorbereiding en het geven van de Proof of Concept?	Opdrachtgever zal slechts met de voorgenomen winnaar van de aanbesteding een verificatie uitvoeren middels een PoC. Opdrachtgever gaat ervan uit dat de winnende Inschrijver succesvol de PoC uitvoert. Met die reden zal Opdrachtgever géén vergoeding beschikbaar stellen voor het doorlopen van de PoC.
68	Proces		Hoe heeft de opdrachtgever geborgd dat de stakeholder en key-spelers beschikbaar zijnde in de priode van de PoC en verificatiefase? Deze valt namelijk deels in de zomervakantie-periode.	De planning is reeds aangepast, zie de toelichting onder vraag 0.
69	Inhoud		In het document voor de Gemeente Utrecht wordt specifiek het organisatie-onderdeel genoemd, bij de andere niet. Graag zien we hier een onderbouwing van.	De offerteaanvragen van de Gemeente Utrecht bevatten standaard het organisatieonderdeel. Bij de andere gemeenten is dit niet het geval.
70	Inhoud		Opdrachtnemer gaat er vanuit, dat bij dataconversie, ieder data-object en record verrijkt is met de juiste datering, conform de archiefwet. Graag uw bevestiging.	Deze aanname is niet correct, de opzet van IMBOR 2022 is leidend en ook hoe binnen IMBOR 2022 met behulp van het informatieobject Registratie-informatie de historie van wijzigingen op het object bijgehouden kan worden.
71	Inhoud		Er wordt gesproken over Fortis Change Cloud. Kunt u bevestigen dat dit Fortes Change Cloud zou moeten zijn?	Ja, dat is correct.
72	Inhoud		Hoe ziet u de samenwerking tussen ons en de andere partijen voor u in de toekomst, waarbij de te koppelen systemen patches danwel nieuwe functionaliteit brengt in die software. In hoeverre werkt uw organisatie conform ITLV4 en worden wij gekend en betrokken bij deze updates?	Opdrachtgever wil samen met Inschrijver als partner de integrale beheeromgeving realiseren en vraagt hiervoor tijdens de aanbesteding aandacht voor tijdens de dialooggesprekken en in het advies. Opdrachtgever is bekend met ITIL en werkt met change en configuration management.
73	Inhoud		Kunt u bevestigen dat wij de beschikking krijgen over alle benodigde documentatie, zodat wij de deze documentatie, SWAGGER files en dergelijke krijgen?	Opdrachtgever bevestigt dat bij implementatie de leverancier alle voor de installatie en implementatie benodigde documentatie ontvangt.
74	Inhoud		Kunt u bevestigen dat de Gemeente Utrecht, volledige gespiegelde omgevingen conform OTAP ter beschikking heeft.	Dit kan de Opdrachtgever niet bevestigen, dit is de omgeving die de leverancier zelf beheert.
75	Inhoud		Hebben de andere partijen voldoende capaciteit en competenties beschikbaar, om gezamenlijk conform onze projectaanpak en ontwikkelmethodiek werken? Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever heeft geen kennis van uw projectaanpak en ontwikkelmethode. Ondernemer kan er vanuit gaan dat Opdrachtgever een professionele projectorganisatie heeft ingericht.
76	Inhoud		Hoe ziet u partnership? Graag ontvangen wij uw definitie.	Wij zien partnership als het gezamenlijk creëren van meerwaarde binnen de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer om een gemeenschappelijk doel te realiseren. Hierbij treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer op als partners en wordt afgestapt van een traditionele verhouding waarbij beiden niet tegenover elkaar, maar naast elkaar staan. Vanuit dat oogpunt hoort Opdrachtgever graag de visie van Inschrijver hierop in het kwalitatief gunningscriterium K3b1.
77	Inhoud		U stelt dat wij Red Line functionaliteit dienen aan te bieden. Welke definitie hanteert u voor de term Red Line?	De gebruiker heeft in het beheersysteem of binnen de mobiele applicatie de mogelijkheid om een notitie te maken die locatiegebonden is en als schets op het scherm zichtbaar is en die ook opgeslagen kan worden voor later gebruik.

78	Inhoud		In uw offerteaanvraag hanteert u de tekst dat u veel waarde hecht aan goed contractmanagement. Graag ontvangen wij een beschrijving wat u goed contractmanagement en een goede relatie met opdrachtnemer vindt.	Contractmanagement wordt omschreven als het op tactisch en operationeel niveau managen van alle contractueel vastgelegde verantwoordelijkheden, verplichtingen, procedures, afspraken, voorwaarden en tarieven rond een bepaalde overeenkomst plus het managen van alle onduidelijkheden. Opdrachtgever heeft contractmanagement vertaald in de navolgende activiteiten: • Het proactief managen van alle afspraken, verplichtingen, voorwaarden, aannames, verwachtingen en doelstellingen met betrekking tot het contractueel bepaalde tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer; • Het elimineren van gebreken, hiaten, onduidelijkheden en verschil van interpretatie in de hierboven genoemde aspecten; • Het volgens afspraak of op verzoek tijdig (laten) verschaffen van zo correct mogelijke informatie met betrekking tot status, voortgang, financiën, risico's, besluiten, acties en openstaande issues tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. • Het organiseren, voeren en administreren van het noodzakelijke overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer; • Het managen van niet contractueel vastgelegde, maar voor partijen wel belangrijke aspecten of neven doelstellingen. • Het monitoren van de prestaties van Opdrachtnemer en het jaarlijkse beoordelen op basis van KPI's en interviews. Contractmanagement kan pas tot goede resultaten leiden als betrokken partijen op een proactieve en transparante wijze invulling geven, respectievelijk bijdragen, aan deze activiteiten.
79	Inhoud		U schrijft dat u op dit moment geen klein onderhoud geregistreerd. In hoeverre wilt u dit in de toekomst gaan doen en wanneer?	In het beheersysteem moet deze mogelijkheid wel aanwezig zijn.
80	Inhoud		In de offerte aanvraag specificeert u: Het integrale Beheersysteem moet goed kunnen samenwerken met aanvullende specialistische beheersystemen. Kunt u bevestigen dat gedurende de looptijd van de overeenkomst er met andere beheersystemen of informatiesystemen gekoppeld dient te worden?	Dit kan door de Opdrachtgever bevestigd worden. De gewenste omgeving is door de Opdrachtgever gevisualiseerd. Inschrijver wordt gevraagd om hier in haar advies op te reageren.
81	Inhoud		U hanteert de volgende beschrijving: De licentievorm is niet gekoppeld aan specifieke gebruikers, maar aan de Opdrachtgever. Graag zien wij een betere beschrijving wat u op dit vlak wel en niet wenst.	Zie het antwoord op vraag 59.
82	Inhoud		U schrijft Inschrijver neemt de verantwoordelijkheid, zodat de planning wordt gehaald, voor het converteren van gegevens en volledig implementeren van het Beheersysteem. - In hoeverre garandeert u dat u de planning haalt? U bent namelijk zelf een onderdeel van het conversie-project. - Hoe garandeert u dat u zelf deze planning haalt - Welke processen heeft u intern ingericht en toegepast om eventuele risico's op dit vlak te mitigeren? - Welke claims kunnen wij doorbelasten, of het moment dat de Gemeente Utrecht niet voldoet aan de gestelde eisen en afspraken?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: In hoeverre garandeert u dat u de planning haalt? U bent namelijk zelf een onderdeel van het conversie-project. Antwoord a: Opdrachtgever stelt de te converteren bestanden beschikbaar. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het behalen van de deadlines. Zie tevens kwalitatief gunningscriterium 2a1. Vraag b: Hoe garandeert u dat u zelf deze planning haalt? Antwoord b: Zie het antwoord op vraag a. Vraag c: Welke processen heeft u intern ingericht en toegepast om eventuele risico's op dit vlak te mitigeren? Antwoord c: Dit is aan Opdrachtgever en wordt niet met de Ondernemers gedeeld. Vraag d: Welke claims kunnen wij doorbelasten, of het moment dat de Gemeente niet voldoet aan de gestelde eisen en afspraken? Antwoord d: Geen.
83	Inhoud		U schrijft: Inschrijver staat periodiek toe dat de opdrachtgever audits uitvoert t.a.v. de geleverde diensten en producten. Graag zijn wij de eisen, doelstelling van de audit, de frequentie en de eventuele doorbelasting van de kosten tegemoet.	Een audit kan op verzoek van Opdrachtgever om diverse redenen worden uitgevoerd. Zie tevens het antwoord op vraag 32.
84	Inhoud		Zitten wij in het Change Advisory Board? Hoe vaak zit deze groep samen? Welke andere deelnemers (rollen + afdelingen) zijn er nog meer betrokken? Wie is er voorzitter?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a. Zitten wij in het Change Advisory Board? Antwoord a: Dit is nog niet bekend en wordt na gunning bepaald samen met de leverancier. Vraag b: Hoe vaak zit deze groep samen? Antwoord b: Zie het antwoord op vraag a. Vraag c: Welke andere deelnemers (rollen + afdelingen) zijn er nog meer betrokken? Antwoord c: Zie het antwoord op vraag a. Vraag d: Wie is er voorzitter? Antwoord d: Zie het antwoord op vraag a.
85	Inhoud		Hoe en welke (data) governance processen en risico-mittigerende acties zijn er geborgd in uw organisatie.	Opdrachtgever werkt onder andere conform ASL en BSL.
86	Inhoud		Welke structuur/methodieken en/of normering gebruikt de opdrachtgever voor kabel en leidingen?	Registratie conform IMBOR en IMKL en gegevens die voorbereid zijn om te leveren aan de landelijke voorziening WIBON.

87	Inhoud		Hoe ziet de opdrachtgever haar eigen rol in het project, voor: - Betrokkenheid Key-users? - Beschikbaarheid van Projectmanager en programmamangement - Beschikbaarheid Domeinkennishouders, per discipline - Opzet + frequentie stuurgroep - Opzet + frequentie periode project rapportages - Welke risico's de Gemeente ziet in dit soort projecten en welke mitigerende maatregelen zij getroffen heeft? - Zijn de benodigde teamleden vanuit de Gemeente beschikbaar? En heeft u voor hen vervangers aangesteld, zodat zij (mogelijk) volledig vrijgemaakt zijn voor dit project?	Opdrachtgever is niet bereid deze gedetailleerde vragen te beantwoorden. Opdrachtgever heeft een professionele projectorganisatie ingericht.
88	Inhoud		Graag ontvangen wij een overzicht van de huidige en toekomstige (gedurende dit project) projecten binnen uw gemeente, die mogelijke invloed hebben op dit project	Nee, deze informatie is niet relevant voor het kunnen doen van een eventuele Inschrijving.
89	Inhoud		In uw programma van eisen zijn aan de linkerkant een aantal nummers opgenomen. Een van de nummers is een vorm van volgnummer, maar ook een groter getal. Bijvoorbeeld bij EIS 1 van de Vakdisciplines, staat het getal 30. Nu kan ik in de documentatie niets vinden (of heb er overheen gelezen) wat dit nummer betekend. Graag zijn wij een uitleg van dit nummer tegemoet.	Dit is het specifieke nummer van de eis die ook uniek is voor de Programma's van Eisen en wensen van de andere opdrachtgevers.
90	Inhoud		IMBOR Eis 1: Hoe mogen wij financieel omgaan met de eventuele wijzigingen? Mogen wij alle kosten op basis van Regie doorbelasten? Of zou u een uitleg willen geven hoe u hier dit ziet? Graag zien wij een uitleg hoe u dit ziet.	(Toekomstige) versies van IMBOR dienen onderdeel uit te maken van de structurele onderhoudskosten.
91	Inhoud		IMBOR Eis 2: Met welke IMBOR versie wilt u exporteren? Alles IMBOR2022? Of de IMBOR versie die opgenomen is bij de Vakdisciplines uit het Offerte aanvraag document? Of anders?	IMBOR 2022.
92	Inhoud		Gegevensuitwisseling Eis 4: Welke Excel versie wordt vereist voor de exports?	Deze eis wordt aangepast, het gaat hier in de basis om import en export op basis van CSV (en het kunnen importeren van Excel in xlsx-formaat).
93	Inhoud		Gegevensuitwisseling Eis 4: In hoeverre is er documentatie, SWAGGER/XLDT's, andere vormen van documentatie en technische kennis beschikbaar binnen de Gemeente?	Deze eis komt te vervallen.
94	Inhoud		Gegevensuitwisseling Eis 9: Hoe ziet u deze actie? Iemand drukt handmatig op een knop en de export wordt gestart of op basis van een andere trigger?	Deze eis komt te vervallen.
95	Inhoud		Gegevensuitwisseling Eis 10: Zou u willen bevestigen of verbeteren: Wij nemen aan dat u bedoelt dat de documenten opgeslagen worden in het DMS en via een linkje vanuit ons systeem opgeroepen kan worden. Onze aanname is, mede door eis 19, dat dit zo is. Maar graag de bevestiging	Deze eis komt te vervallen.
96	Inhoud		Onze aanname is dat de Gemeente zelf de benodigde inlognamen/tokens/certificaten heeft danwel kan aanvragen om de gegevensuitwisseling tussen de verschillende portalen kan laten verlopen. Graag de bevestiging dat onze aanname klopt, of een een beschrijving hoe u dit denkt dat wij dat gaan organiseren.	Bij de koppelingen die in de toekomst gerealiseerd moeten worden, heeft de opdrachtgever deze verantwoordelijkheid.
97	Inhoud		Gegevensuitwisseling eis 26: Graag de bevestiging dat Fortis Change Cloud een typefout is en dat het gaat om Fortes Change Cloud.	Ja, dat is correct.
98	Inhoud		Gegevensuitwisseling eis 27: Er wordt hier gesproken over een toekomstige koppeling met Signalen. Valt deze koppeling binnen dit project? In welke periode ziet u de lange termijn? Wanneer moeten wij de koppeling met Signalen gerealiseerd hebben?	Deze eis komt te vervallen.
99	Inhoud		Gegevensuitwisseling eis 33: Graag zien wij de gemeentelijke eisen tegemoet, er vanuit gaande dat ze anders zijn dan de eisen die al bepaald zijn in deze aanbesteding.	Deze eis komt te vervallen.
100	Inhoud		Gegevensuitwisseling eis 37: Is kikker vanuit het internet benaderbaar? Wilt u bevestigen dat de Gemeente de technische kennis heeft om de koppeling met Kikker en de andere systemen te kunnen configureren? Wij hebben uiteraard de kennis van ons koppelvak.	Deze eis komt te vervallen.
101	Inhoud		Gegevensuitwisseling eis 40: Maakt de gemeente gebruik van de On Premise variant van Key2Begraven of de Cloud variant?	De koppeling met Key2Begraven komt als eis te vervallen.
102	Inhoud		Architectuur Eis 1: IMBOR 2022? IMBOR zoals beschreven in het Discipline overzicht? Welke versies? Graag zien wij de versie(s) tegemoet.	Het gaat hierbij om IMBOR 2022 en dan de laatste versie die door het CROW gepubliceerd is.
103	Inhoud		ICT-algemeen Eis 4: Hoe moeten wij deze vraag interpreteren? Continu beschikbaar (24/7 of 5*8)? Op afroep beschikbaar? De benodigde technische kennis is nogal een breed begrip. Graag de beschrijving hoe u dit ziet.	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt over Eis 3 niet over Eis 4, te weten: Vraag a: ICT-algemeen Eis 4: Hoe moeten wij deze vraag interpreteren? Continu beschikbaar (24/7 of 5*8)? Antwoord a: Op afroep beschikbaar. Vraag b: Op afroep beschikbaar? Antwoord b: Ja, de eis wordt hierop aangepast. Vraag c: De benodigde technische kennis is nogal een breed begrip. Graag de beschrijving hoe u dit ziet. Antwoord c: Dit is de verantwoordelijkheid van de leverancier.
104	Inhoud		ICT-algemeen Eis 5: Kunt u bevestigen dat het bedoelt dat het beschikbaar en benaderbaar dient te zijn vanaf een op Chromium gebaseerde browser, zoals Microsoft Edge en Firefox? Of bedoelt u dit anders?	Het gaat hier over eis 4, Opdrachtgever geeft aan dat alleen SaaS-oplossing die gebruik maakt van Edge, Chromium of Firefox.
105	Inhoud		ICT-algemeen Eis 6: Bedoelt u hier met server het bare-metal? Of juist in de gevirtualiseerde omgeving, beide of anders (en bij anders graag de beschrijving wat wel/niet). Welke definitie van hardening hanteert de gemeente?	Deze eis komt te vervallen.

106	Inhoud		ICT-algemeen Eis 12: Gaat de opdrachtnemer er ook mee accoord, dat na Live-gang er conform OTAP gewerkt blijft worden? Ook als er bijvoorbeeld een spoedreparatie uitgevoerd zou moeten worden? Graag de bevestiging.	Deze eis komt te vervallen, het betreft hier een dubbeling met een eis die eerder gesteld is.
107	Inhoud		ICT-algemeen Eis 17: Graag uw definitie van stekker. Wij denken dat u hier adapter mee bedoelt, maar graag de bevestiging dat onze aanname klopt, of een definitie.	Deze eis komt te vervallen, de eis is te algemeen gesteld.
108	Inhoud		Informatiebeveiliging Eis 10: Kunt u bevestigen dat alle eisen die worden gesteld aan back-ups en procedures beschreven zijn in de aanbesteding? Mocht dit niet het geval zijn, zien wij graag de eisen tegemoet.	Alle eisen ten aanzien van backups en procedures zijn gesteld in de aanbesteding.
109	Inhoud		AVG Eis 2: U vraagt ons om eventueel u te voorzien van allerlei informatie betreffende AVG. U beschrijft geen periode hoe snel dit dient te gebeuren. Graag zien wij per categorie (Gegevingsminimalisatie, recht op informatie, recht op inzage etc) tegemoet hoe snel wij deze informatie moeten aanleveren? Graag zien wij ook hoe en met wie wij deze informatie gaan delen en via welk communicatieplatform	Wij begrijpen uw vraag niet in relatie tot de eis. De eis heeft betrekking op functionaliteiten welke binnen de applicatie aanwezig moeten zijn en door opdrachtgever gebruikt kunnen worden als de applicatie als winnaar uit de bus komt. Voor gunning zullen we deze functionaliteit toetsen op aanwezigheid zoals omschreven in de eis 641.
110	Inhoud		Gegevenslaag Eis 2: Hoe ziet u de relatie tussen het verwijderen van records en de archiefwet? En kunt u bevestigen dat de applicatie altijd moet voldoen aan de archiefwet, ook wanneer de Gemeente hiervan wil afwijken?	Deze eis komt te vervallen.
111	Inhoud		Gegevenslaag Eis 3: Accepteert u dat u in het kader van de archiefwet, de archief informatie in hoofdlijnen vastleggen op Archiefniveau (minimaliseren van data) en waar nodig, per situatie in overleg, op gegevens (record) niveau de archief datum actie en archiefactie vastleggen?	Alle objecten worden voorzien van metadatering. Dit geldt voor de vaste en de dynamische gegevens van de objecten.
112	Inhoud		Gegevenslaag Eis 8: Hoe en wanneer (periode) tonen wij aan dat wij de data verwijderd hebben?	Dit conform de ondertekende gegevensleveringsovereenkomst die door Opdrachtnemer en Opdrachtgever ondertekend wordt.
113	Inhoud		Servicelaag eis 11: Hoe ziet de opdrachtgever hoe wij om moeten gaan met de kosten? Moeten wij deze kosten nu al begroten of straks op basis van Nacalculatie afrekenen?	Deze vraag heeft betrekking op eis 220. Deze eis is komen te vervallen. Dit is reeds aangepast in Programma van Eisen en wensen v2.0.
114	Inhoud		SaaS Eis 1: Wij gaan er vanuit de u binnen uw AzureAD tweetraps authenticatie heeft opgezet. Klopt onze aanname? En heeft u daarbij de best practices en standaarden van Microsoft toegepast? Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: SaaS Eis 1: Wij gaan er vanuit de u binnen uw AzureAD tweetraps authenticatie heeft opgezet. Klopt onze aanname? Antwoord a: Deze aanname klopt. Vraag b: En heeft u daarbij de best practices en standaarden van Microsoft toegepast? Kunt u dit bevestigen? Antwoord b: Security best practices worden gevolgd.
115	Inhoud		SaaS Eis 3: Kunt u bevestigen dat u hierbij geen misbruik van eigen medewerkers bedoelt?	Het gaat hierbij zowel om eigen medewerkers als medewerkers van de Inschrijver.
116	Inhoud		Zoeken: Eis 1: Wat is uw definitie van zoekwoord herkenning? Graag zien wij ook een use case als voorbeeld tegemoet.	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Zoeken: Eis 1: Wat is uw definitie van zoekwoord herkenning? Antwoord a: Het gebruik van vooraf gedefinieerde zoekingen om op basis van tekst objecten te kunnen vinden en het kunnen zoeken op teksten over meerdere tekstvelden tegelijk. Vraag b: Graag zien wij ook een use case als voorbeeld tegemoet. Antwoord b: Bijvoorbeeld het zoeken naar objecten binnen openbare ruimtes (straatnamen) door een deel van de straatnaam in te tikken en een straatnaam uit een lijst te selecteren.
117	Inhoud		Dagelijks gebruik eis 7: Er zijn meerdere definities van de term obliquefoto's. Welke definitie hanteert de Gemeente?	Opdrachtgever maakt gebruik van Oublique-foto's, type bird eye view.
118	Inhoud		Importeren en exporteren Eis 1: Kunt u accepteren dat het ook bewust kan worden.	Dit kan door de Opdrachtgever niet geaccepteerd worden. Het behoud van historie is hierbij leidend.
119	Inhoud		Importeren en exporteren Eis 5: Wat bedoelt u exact met de term op basis van scripts? Dat u zelfstandig een uitgebreid Python/JavaScript script kunt maken voor de export? Graag zien wij de voorbeelden/verduidelijking tegemoet.	De Opdrachtgever moet zelf een script kunnen maken voor import- en exportaties die periodiek plaatsvinden.
120	Inhoud		Objectgegevens Eis 10: Uw opsomming bevat ook NIET vector/rasterbestanden. Accepteert u ook dat deze opgeslagen kunnen worden?	Het gaat hier om het gebruiken van de bestanden als referentiegegevens binnen het Beheersysteem en de wijze waarop hier mee omgegaan wordt, is aan de leverancier.
121	Inhoud		Beleid en beheer: Eis 1: Gaat u hierbij er vanuit dat de data in het Beheersysteem gemuteerd wordt en dit dan automatisch naar iAMPro verstuurd wordt, zodat daar de wijziging ook toegepast wordt? Of ziet u dit anders? Graag zien wij dan of de bevestiging of uw beschrijving.	Er wordt geen data naar iAMPro verstuurd, de assetmanagement kaders en richtlijnen van iAMPro moeten toegepast kunnen worden binnen het Beheersysteem.
122	Inhoud		Beleid en beheer: Eis 12. Wat is uw beschrijving? Het beheersysteem voert niets uit? Genereert alleen de inspecties, de mens (of robot) voert de inspectie uit. Bedoelt u dat een partij de bulkinspectie uitvoert en wij in bulk de data kunnen verwerken in het beheersysteem?	Hier wordt bedoeld dat meerdere objecten tegelijkertijd geïnspecteerd kunnen worden (eis 540).
123	Inhoud		Gebruiksrechten Eis 4: Accepteert u daarmee ook uw eigen verantwoordelijkheid dat u als kennishouder van uw eigen processen en eigenaar van uw eigen data een essentieel onderdeel bent van het dataconversie-deelproject? Heeft u ook voldoende kennis en competenties beschikbaar om als deelnemer van dit deel-project deel te nemen?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Gebruiksrechten Eis 4: Accepteert u daarmee ook uw eigen verantwoordelijkheid dat u als kennishouder van uw eigen processen en eigenaar van uw eigen data een essentieel onderdeel bent van het dataconversie-deelproject? Antwoord a: Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de conversie van de vaste gegevens naar IMBOR 2022. Vraag b: Heeft u ook voldoende kennis en competenties beschikbaar om als deelnemer van dit deel-project deel te nemen? Antwoord b: Opdrachtgever kan terugvallen op de kennis en ervaring van de inhoudelijk verantwoordelijke van de landelijke standaard.
124	Inhoud		Team inschrijver: Eis 1: Accepteert u dat, mochten wij anderstalige in ons projectteam hebben (Social Return bijvoorbeeld) dat wij zorgdragen voor de vertaling en dat u altijd de Nederlandse documenten /workshops ontvangt?	Opdracht gaat akkoord met uw voorstel.
125	Inhoud		SLA Eis 6: 48 werkuren of klok-uren?	Het gaat hier om klokuren.

126	Inhoud		SLA Eis 7: Wat is uw definitie van Prio 2 incidenten? En hoe gaan wij om in de situatie dat uw eigen inbreng essentieel is in het oplossen van het probleem, maar uw eigen organisatie deze competenties niet kan leveren?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: SLA Eis 7: Wat is uw definitie van Prio 2 incidenten? Antwoord a: Prioriteit 2 is urgent en/of heeft impact : bijv. het systeem functioneert niet meer en raakt het secundaire proces. Vraag b: En hoe gaan wij om in de situatie dat uw eigen inbreng essentieel is in het oplossen van het probleem, maar uw eigen organisatie deze competenties niet kan leveren? Antwoord b: Opdrachtgever zorgt er voor dat de vereiste competenties aanwezig zijn.
127	Inhoud		Kunt u een voorbeeld leveren hoe de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk aangeleverd gaan worden?	Nee, de Opdrachtgever verstrekt wel voorbeelddata van de vaste gegevens. Wat betreft de dynamische gegevens, deze verschillen vaak per methodiek of vakdiscipline. Opdrachtgever gaat er vanuit dat u als expert weet om welke gegevens het gaat.
128	Inhoud		Wat verstaat u onder "Een ingerichte beheeromgeving"? Is na de conversie/migratie van de data, het koppelen van de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk, en een volledig IMBOR datamodel, de beheeromgeving ingericht?	Als alle projectwerkzaamheden afgerond zijn en de gebruikers met de applicatie kunnen werken. Hieronder wordt in ieder geval verstaan: alle data is overgezet naar het nieuwe beheerssysteem, het beheerssysteem ingericht is voor alle gebruikers alle gebruikers opgeleid zijn en alle koppelingen gerealiseerd zijn. Dit is inclusief een werkende mobiele applicatie.
129	Inhoud		Wat verstaat u onder 'Volledige beheerfunctionaliteit'	Dat het gaat over een vakdiscipline waar zowel functionaliteit voor de objectregistratie als voor inspecteren en plannen en begroten nodig is.
130	Inhoud		Kan er een vergelijkingdocument geleverd worden voor de methodieken zoals bij de eisen en wensen is gedaan?	Nee, dit overzicht kan niet geleverd worden.
131	Inhoud		WBS-2019 (Wegbeheersystematiek 2019): Is een keurmerk voor de CROW-systematiek wegbeheer 2019 vereist?	Dit keurmerk is niet vereist.
132	Inhoud		Waarom wordt Wegbeheer 2011 (publicatie 147) gevraagd als ook de opvolger WBS-2019 wordt gevraagd?	Wegbeheer 2011 wordt uit de lijst van de te gebruiken en verwerken methodieken verwijderd.
133	Inhoud		U vraagt NEN 2767 voor civiele constructie en vastgoed. De NEN 2767 conflicteert met IMBOR. Hoe wenst de OG hiermee om te gaan? Volgens document Bijlage Vakdisciplines worden de vast objecten gegevens volgens IMBOR aangeleverd. Dit zou volgens dan NEN 2767 moeten zijn.	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Hoe vraag NEN 2767 voor civiele constructie en vastgoed. De NEN 2767 conflicteert met IMBOR. Hoe wenst de OG hiermee om te gaan? Antwoord a: Het is bij opdrachtgever (en bij CROW) niet bekend dat IMBOR en NEN2767 op het niveau van objecttypes conflicteren. Vraag b: Volgens document Bijlage Vakdisciplines worden de vast objecten gegevens volgens IMBOR aangeleverd. Dit zou volgens dan NEN 2767 moeten zijn. Antwoord b: Dit is niet correct. NEN2767 kent geen definitie van vaste gegevens. IMBOR 2022 is leidend.
134	Inhoud		Volgens de planning wordt NVI 1 29 april verstrekt en de gelegenheid tot het stellen van vraag is 6 mei. Dit valt precies in de door de overheid verplicht gestelde landelijk schoolvakantie. Om inschrijvers de gelegenheid te geven om een goede inschrijving te doen verzoeken wij u om de datum van het indienen van de vragen aan te passen zodat deze valt na deze vakantie.	Zie de toelichting onder vraag 0.
135	Inhoud		Eis 57: Betekent deze eis dat het koperieren van de ene naar de andere laag (d.m.v. scripting) voor bijv. inspectiedoeleinden niet is toegestaan?	Deze eis betekent dat de vaste gegevens van objecten conform IMBOR-naamgeving in de applicatie zichtbaar moeten zijn en dat er geen afwijkende naamgevingen gebruikt mogen worden en dat er naast IMBOR-naamgeving geen andere naamgevingen (wel of niet als tussenoplossingen) gebruikt mogen.
136	Inhoud		Eis 74: Is er software aanwezig voor publicatie van de WIBON gegevens naar het kadaster. En blijft na implementatie van de beheeromgeving aanwezig?	Zie het antwoord op vraag 21.
137	Inhoud		Eis 80: wat wordt hier bedoeld met importeren?	Het betreft hier alleen het exporteren van metadata. De eis wordt hierop aangepast.
138	Inhoud		Eis 87: Ondergrondse topografie uitwisseling voor BGT berichtenverkeer wordt nauwelijks tot niet gebruikt in Nederland. Wij adviseren om dit niet toe te passen, te meer BGT applicaties netwerkconnectiviteit niet waarborgen en daarmee ondergrondse stelsel in een BOR systeem in gevaar brengen. Wij adviseren de uitwisseling van ondergrondse topografie via het BGT-BOR berichtenverkeer niet als eis op te nemen, maar de uitwisseling via een API als wens te formuleren. Hierbij wordt direct voorgesorteed op common ground visie van de VNG.	Deze eis komt te vervallen. De eis die gesteld wordt is het realiseren van de standaard StufGeoIMGeo-oplossing.
139	Inhoud		eis 92 en 285: welke applicatie betreft dit?	Voor de 360-graden foto's wordt gebruik gemaakt van de applicatie van Cyclomedia.
140	Inhoud		Eis 130/133: De ontwikkelomgeving is voor ontwikkelingen van de inschrijver en niet relevant voor de OG. Dit graag aanpassen naar TAP.	Eis 130 wordt hierop aangepast, de ontwikkelomgeving is voor de Opdrachtgever minder relevant. Eis 133 komt te vervallen.
141	Inhoud		Eis 202: wat wordt hier precies gevraagd. Documenten mogen niet worden opgeslagen in de beheeromgeving volgens eis 199.	Deze eis komt te vervallen. Alleen de verwijzing naar een document wordt opgeslagen binnen het beheerssysteem.
142	Inhoud		Eis 204: Dat dit kosteloos moet is tegenstrijdig aan artikel 22.2 van de GIBIT 2020. Graag aanpassen	Nee, dat is niet akkoord. De looptijd van de overeenkomst is maximaal 10 jaar o.b.v een samenwerkingsrelatie. Opdrachtgever vindt het proportioneel dat Opdrachtnemer (aan het einde van de looptijd van de Overeenkomst) kosteloos meewerkt aan een exit-plan.
143	Inhoud		Wens (Utrecht DOR) 329: wat wordt bedoeld met geclusterd?	Het gaat hier om een rapportagefunctionaliteit waarmee de resultaten van meerdere objecten samengevoegd worden.
144	Inhoud		Eis 348: Wat zijn de eigen standaarden?	Tekst van de eis wordt aangepast, regel over standaarden Geonovum en eigen standaarden vervalt.
145	Inhoud		Wens 409: wordt met FB de functioneel beheerder van OG of van ON bedoeld?	Functioneel beheerder van de Opdrachtgever.
146	Inhoud		Eis 55 en 295: wordt met FB de functioneel beheerder van OG of van ON bedoeld?	Functioneel beheerder van de Opdrachtgever.
147	Inhoud		Eis 377: Welke koppelingen worden hier bedoeld?	Deze eis komt te vervallen.
148	Inhoud		Eis 376: heeft deze eis betrekking op inspecties?	Het betreft hier inderdaad inspectiegegevens. De tekst van de eis wordt hierop aangepast.
149	Inhoud		Eis 459: Bedoelen jullie het volgende: als bijv. de boombeheerder binnen een nieuwe boom plaatst in de beheeromgeving, deze boom direct zichtbaar wordt voor de inspecteur buiten zonder extra handelingen/bewerkingen, en v.v.?	Deze eis komt te vervallen.
150	Inhoud		Eis 495: zijn de huidige beheermethodiek gelijk aan de methodieken uit bijlage Methodieken uit deze aanbesteding. Zo niet welke zijn er dan nog meer?	Dit zijn de enige methodieken die van toepassing zijn tijdens de implementatie van het Beheerssysteem.
151	Inhoud		Eis 525: wordt hier bedoeld zonder extra bewerking of handeling (bijv. FME script)?	Hier wordt bedoeld met functionaliteit die binnen het beheerssysteem beschikbaar is.
152	Inhoud		Eis 527: wat wordt met deze eis bedoeld. Dat het mogelijk is om mutaties aan te geven tijdens de inspectie?	Deze eis komt te vervallen. De eis is te algemeen gesteld.

153	Inhoud		Eis 530: deze eis lijkt van toepassing voor een inspectie bedrijf en niet een eis voor het beheersysteem. Kunt u uitleggen wat er precies verwacht wordt van het beheersysteem?	De eis wordt aangepast, de gevraagde functionaliteit gaat over het kunnen inlezen van Rib-x-bestanden.
154	Inhoud		Eis 551: Voor welke vakdiscipline is dit van toepassing?	Dit kan voor meerdere vakdisciplines van toepassing zijn. Het betreft hier algemene functionaliteit.
155	Inhoud		Eis 567: Er is hier geen (landelijke) systematiek voor. Kun u de systematiek leveren hoe deze berekening uitgevoerd moet worden? Als dat niet kan dan deze eis graag laten vervallen.	Deze eis komt te vervallen.
156	Inhoud		Eis 568: voor het berekenen bestaat geen (landelijke) systematiek. Kun u de systematiek leveren hoe deze berekening uitgevoerd moet worden? Als dat niet kan dan deze eis aanpassen het het deel over de berekening laten vervallen.	Deze eis komt te vervallen.
157	Inhoud		Eis 574: wat wordt bedoeld met : De objecttypen, attributen en domeinwaarden kunnen door een gebruiker aan- of uitgezet worden?	Het gaat hier over het instellen en bepalen welk deel van IMBOR 2022 gebruikt wordt en dat dit door de gebruiker zelf aangepast kan worden.
158	Inhoud		Eis 582: deze eis kan niet. O.a. Microsoft, VMware en Citrix licenties zijn gebruikersgebonden. Graag eis laten vervallen.	Deze eis komt te vervallen.
159	Inhoud		Eis 589: Bedoeld de opdrachtgever hier dat op rekening van inschrijver nieuwe versies van informatiemodellen moeten worden geïmplementeerd . Is opdrachtgever zich ervan bewust dat diverse branche organisatie informatiemodellen releasen en dat deze eis een onaanvaardbaar risico voor de inschrijver vormt? Kortom: kan de opdrachtgever zijn verwachtingen verduidelijken?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 589: Bedoeld de opdrachtgever hier dat op rekening van inschrijver nieuwe versies van informatiemodellen moeten worden geïmplementeerd . Antwoord a: Het gaat hierbij om IMBOR en alleen wanneer de onderliggende structuur van IMBOR niet wezenlijk verandert. Vraag b: Is opdrachtgever zich ervan bewust dat diverse branche organisatie informatiemodellen releasen en dat deze eis een onaanvaardbaar risico voor de inschrijver vormt? Kortom: kan de opdrachtgever zijn verwachtingen verduidelijken? Antwoord b: Ja, het gaat hierbij alleen om IMBOR. De eis is hierop aangepast.
160	Inhoud		Eis 607: mag dit ook via servicedesk software ipv email?	De eis is hierop aangepast.
161	Inhoud		Eis 616: geldt deze eis ook voor de OG?	Deze eis geldt niet voor de Opdrachtgever.
162	Inhoud		Eis 622: NEN 2767 conflicteert met IMBOR 2022. Hoe wenst de OG hiermee om te gaan?	Bij Opdrachtgever (en ook bij CROW) is niet bekend dat NEN2767 en IMBOR 2022 conflicteren op het niveau van de IMBOR-objecttypen. IMBOR 2022 is leidend.
163	Inhoud		Eis 628: wat bedoeld u met 'In de aan welke service of diensten geen onderdeel uitmaken van het Onderhoud of de offerte en wel zijn te verwachten tijdens de looptijd van de overeenkomst.'	Deze eis komt te vervallen.
164	Inhoud		Eisen 397 en 398 zijn dezelfde eis. 1 eis laten vervallen.	Opdrachtgever ziet niet in dat het hier om dezelfde eisen gaat.
165	Inhoud		Eis 408/409/410: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Er zijn geen gemeentelijke kwaliteitseisen van toepassing.
166	Inhoud		Eis 406/407: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen?	Zie het antwoord op vraag 165.
167	Inhoud		Eis 653/645/655: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
168	Inhoud		Eis 656: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
169	Inhoud		Eis 663: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
170	Inhoud		Eis 664: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
171	Inhoud		Eis 668: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
172	Inhoud		Eis 669: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
173	Inhoud		Eis 671: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
174	Inhoud		Eis 672: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
175	Inhoud		Eis 673: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
176	Inhoud		Eis 674: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
177	Inhoud		Eis 675: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
178	Inhoud		Eis 676: wat zijn de gemeentelijke kwaliteitseisen	Zie het antwoord op vraag 165.
179	Inhoud		tabel 1 [Overzicht gegevensuitwisseling], punt 13,19 en 21. Geldt hier ook dat deze uitwisseling pas plaatsvindt als beide omgevingen op basis van API kunnen uitwisselen?	Dit is wel het uitgangspunt.
180	Inhoud		"Tijdens de proof of concept wordt er waar mogelijk ook gebruik gemaakt van geconverteerde datasets van de Opdrachtgever": Wordt er van inschrijver verwacht dat er al conversiewerkzaamheden worden uitgevoerd voor de definitieve gunning?	Van de Inschrijver wordt verwacht dat de door de Opdrachtgever naar IMBOR 2022 geconverteerde datasets ingelezen kunnen worden in haar beheersysteem.
181	Inhoud		Eis 71: Toepassing van WFS-T is een oude technologie. De vervanger hiervan zijn REST-API's om geodata uit te wisselen conform de OGC en common ground standaarden. Deze eis aanpassen omdat deze eis conflicteert met de toepassing van het common ground pac.	Deze eis wordt aangepast en REST-API's worden in plaats van WFS-T genoemd.
182	Inhoud		Eis 73: Wat wordt bedoeld met een handmatige uitwisseling door de opdrachtnemer? Wordt verwacht dat opdrachtnemer dit bijvoorbeeld maandelijks via een open standaard naar BRO gaat versturen. Graag eis beter definiëren op basis en afkaderen, zodat prijsvorming kan plaatsvinden.	Deze eis komt te vervallen.
183	Inhoud		Eis 75: Uitwisselen suggereert een 2-richtingen verkeer. De PDOK kent slecht een 1-richting verkeer. Graag de eis duidelijk afkaderen.	Deze specifieke eis komt te vervallen en wordt vervangen door een algemene eis voor services.
184	Inhoud		Eis 83: Mag de functionaliteit van FCC ook opgenomen worden in ons beheersysteem waardoor FCC kan worden uitgefaseerd ?	Deze eis komt te vervallen.
185	Inhoud		Eis 115: De eis is onacceptabel ruim gesteld en valt niet af te prijzen. Eis smart maken of laten vervallen. Niet af te prijzen onderdelen mogen niet in een uitvraag worden opgenomen.	Deze eis komt te vervallen, dit is onderdeel van het advies geworden.
186	Inhoud		Eis 134: Als er hotfixes ivm ernstige lekken vrijgegeven worden, worden deze direct op alle omgevingen geïmplementeerd . Eea. conform ISO -27001/2. Wachten op testen door opdrachtgevers is er niet bij ivm risico's. Eis graag veel beter specificeren. Zoals deze nu gesteld is die onacceptabel.	Zie het antwoord op vraag 34.
187	Inhoud		Eis 136: Bij het afnemen van een SaaS staat de data in de cloud. Wat bedoeld de opdrachtgever met deze eis ?	Deze eis komt te vervallen. Voor de Opdrachtgever blijft een open omgeving op basis van de Common Ground principes een belangrijk aandachtspunt.

188	Inhoud	Eis 139: De eis is onacceptabel ruim gesteld en valt niet af te prijzen. Eis smart maken of laten vervallen. Niet af te prijzen onderdelen mogen niet in een uitvraag worden opgenomen.	Zie het antwoord op vraag 107.
189	Inhoud	Eis 159: De eis is onacceptabel ruim gesteld en valt niet af te prijzen. Eis smart maken of laten vervallen. Niet af te prijzen onderdelen mogen niet in een uitvraag worden opgenomen.	Deze eis komt te vervallen.
190	Inhoud	Eis 163: Betekent deze eis dat in een productieomgeving binnen hetzelfde VLAN geen data van alle opdrachtgevers mag voorkomen, bv Utrecht, Deventer en Almelo.	Dit is een juiste constatering.
191	Inhoud	Eis 168: Betekent deze eis dat in een productieomgeving binnen hetzelfde tenant geen data van alle opdrachtgevers mag voorkomen, bv Utrecht, Deventer en Almelo.	Dit klopt, de data van Utrecht, DOWR en Almelo mogen niet in dezelfde tenant voorkomen.
192	Inhoud	Eis 180: Wat voor een type audit wordt hier bedoeld ? Bv een pen en hacktest en van welk type ? Graag eis specificeren ivm afprijzen.	Zie het antwoord op vraag 32.
193	Inhoud	Eis 185: Een integraal asset management systeem kan data in allerlei formaten exporteren (bv SHP, Excels e.d.) Met daarvoor af te spreken tooling kan deze data uit de SaaS worden gedownload. Op welk niveau wilt u dit beveiligen en hoe ziet u dit in relatie tot gebruikersvriendelijkheid van de applicatie ? Hoe ziet u voor zich dat data welke de SaaS heeft verlaten nog traceerbaar blijft en gelogd wordt ? En hoe relevant is dit voor een asset management systeem waarin veelal 'open' geclassificeerde data zit.	Deze eis komt te vervallen.
194	Inhoud	Eis 187: Mutatielog's ouder dan 3 jaar zijn relevant, bezien in de lifecycle van de assets. Voor een asset management systeem waarvan verwacht wordt dat de lifecycle van een asset wordt beheerd, is deze eis foutief gesteld. Graag aanpassen.	Deze eis komt te vervallen.
195	Inhoud	Eis 263: Aan welke open standaard voor panorama foto's wordt hier gerefereerd ?	De tekst wordt aangepast, de tekst (open standaard) is verwijderd.
196	Inhoud	Eis 336: De NLCS is een CAD standaard. Bijna elk assetmanagement systeem is gebaseerd op GIS standaarden. Daarnaast is het systeem gebaseerd op een compleet ander datamodel te weten IMBOR 2022. Zou de opdrachtgever een casus willen beschrijven hoe zei deze 2 standaarden wil verenigen en een gemeenschappelijke visualisatie ?	Deze eis komt te vervallen.
197	Inhoud	Eis 389: Kan de opdrachtgever het gebruik uitleggen waarom historie opbouw in keuzelijsten bij gebruik van deze keuzelijsten aan/uit moet kunnen worden gezet ? Ons inziens moet dit juist niet mogelijk zijn om foutief gebruik te voorkomen.	Zie het antwoord op vraag 57.
198	Inhoud	Eis 446: Wat behelst de term 'informatievoorziening'. Graag een aantal voorbeelden geven ?	De eis is aangepast, de tekst en informatievoorziening is verwijderd.
199	Inhoud	Eis 482: Stuf-Geo is een uitwisselingsstandaard en géén CAD- en GIS formaat. Graag uit wens verwijderen.	De wens is aangepast, de tekst Stuf-Geo is verwijderd.
200	Inhoud	Eis 497: Deze wens lijkt ons niet relevant voor een beheersysteem. Inmeting op basis van GPS is eerder relevant. Kan de opdrachtgever een business case aangeven waarom dit functionaliteit relevant is ?	Opdrachtgever heeft geen eis met nummer 497.
201	Inhoud	Eis 551: De geformuleerde koppeling lijkt ons eerder andersom te werken. Bij een maatregel hoort direct een urgentie. De urgentie kan namelijk leiden tot meerdere maatregelen. We vragen u de formulering van deze eis opnieuw te beoordelen ? Mocht u bij uw eis blijven, dan graag een business case aangeven van het gebruik.	Opdrachtgever merkt op dat de koppeling ook andersom kan zijn. Bijvoorbeeld bij Spelen kan uit de vastgestelde urgentie van een defect van een speeltoestel een maatregel volgen.
202	Inhoud	Eis 609: Zou de opdrachtgever ons de roadmap van landelijke ontwikkelingen voor de komende 5 jaar willen overhandigen? Dan kunnen wij onze roadmap hierop afstemmen. De door u gestelde tijdshorizon is veel te ruim. Graag aanpassen naar een realistische eis.	Aangepast naar de komende drie jaar.
203	Inhoud	Eis 618: Security changes vallen hierbuiten. Graag eis specificeren op dit onderdeel?	Zie het antwoord op vraag 25.
204	Inhoud	Eis 624: Aangezien dit een SaaS oplossing betreft geldt de SLA van de opdrachtnemer (welke in grote mate overeenkomt met uw voorstel). Maatwerk SLA worden niet afgesloten omdat het een 'off the self' software oplossing betreft. Dit laatste heeft ook effect op verbeteringen / aanpassingen in de software. Deze worden in overleg met de gebruikersgroep bepaald en geprioriteerd. Hierdoor kunnen er over dit onderdeel geen prestatie afspraken in de SLA worden gemaakt. Graag de eis herzien in relatie tot een 'off the self' software oplossing.	Opdrachtgever heeft de eisen voor een SLA wel apart opgenomen en is het met Inschrijver eens dat maatwerk SLA's zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
205	Inhoud	Eis 638: Kan de opdrachtgever deze eis duiden. Wilt u gaan onderhandelen met een curator ?	Zie het antwoord op vraag 4.
206	Inhoud	Eis 678: Voor ons een totaal nieuwe eis en functionaliteit die volgens ons nog niet in de markt gebruikt wordt. Door deze eis zal niemand kunnen inschrijven is onze verwachting. We verzoeken de opdrachtgever de eis te herzien of als wens te formuleren ?	Deze eis komt te vervallen.
207	Inhoud	Eis 247: Aan welke voorwaarden wordt hier gerefereerd? Graag inzichtelijk maken.	Deze eis vervalt.
208	Inhoud	Hydraulische uitwisseling moet volgens Rioned via de GWSW server verlopen en niet via het beheerpakket. Graag aanpassen.	Opdrachtgever bepaalt zelf op welke wijze hydraulische gegevens uitgewisseld worden. Hierbij wordt wel uitgegaan van de standaarden die Rioned voorschrijft.
209	Inhoud	In de tabel met koppelingen worden behoorlijk veel koppelingen gevraagd, die nog niet concreet kunnen worden gespecificeerd. Hoe wil de opdrachtgever dat deze afgeprijsd worden ? U vraagt om de uitwerking van de koppelingen te beschrijven in het implementatieplan, terwijl methodieken van de koppelpartijen nog niet bekend zijn. Hoe verwacht u dat wij een SMART implementatieplan kunnen schrijven om te realiseren wat u vraagt ?	Zie het antwoord op vraag 24.
210	Inhoud	Kan de opdrachtgever het onderscheid van werkzaamheden binnen de aanbesteding en additionele werkzaamheden aangeven ?	De werkzaamheden binnen de aanbesteding betreft de werkzaamheden zoals bedoeld in de offerteaanvraag. Additionele werkzaamheden zijn mogelijke extra werkzaamheden waarvoor opdracht wordt verstrekt tijdens de looptijd van de Overeenkomst, zoals bedoeld in artikel 10 van de Concept overeenkomst.
211	Inhoud	Kan opdrachtgever beschrijven wat de verwachtingen van een Proof of Concept zijn. Dit is een kostenbepalende factor inzake terugverdienmogelijkheid bij gunning. Daarnaast willen wij op voorhand de verwachtingen van een PoC goed kunnen managen.	Zie het antwoord op vraag 66.

212	Inhoud		De door u voorgestelde planning is zeer ambitieus. Daarnaast doorkruist de planning belangrijke vakantie periodes in Nederland. Wij achten uw planning niet realistisch, te meer er sprake is van 3 aanbestedingen en 5 omgevingen. Juist in deze fase is het belangrijk de markt de tijd te gunnen teneinde we via de nota's tot een uitvraag komen waar zowel opdrachtgever als opdrachtnemer zich in kan vinden. De gekozen termijnen bij de nota's voor de opdrachtnemer zijn maximaal 14 dagen. Dit is te kort. De gids proportionaliteit zegt hier met zoveel woorden ook het een en ander over. We adviseren u de termijnen voor de opdrachtnemers te verlengen, vooral ook in het belang van de opdrachtgevers. Een andere oplossing is de 2de nota ronde open te stellen ook voor nieuwe vragen welke geen betrekking op de antwoorden uit de eerste ronde.	De planning is met de rectificatie van de aanbesteding aangepast.
213	Inhoud		De werkzaamheden die voor deze opdracht uitgevoerd moeten worden zijn heel specialistisch en worden hoofdzakelijk uitgevoerd op locatie van de ON en dus niet in de regio van de OG. Aangezien dit ook door de andere 2 aanbestedende partijen wordt gevraagd is dit met name voor een MKB een niet proportionele eis. Kan deze eis vervallen of aangepast worden?	Nee, Opdrachtgever past de eis niet aan en laat deze niet vervallen. Social return wordt uitgevraagd vanaf een drempelbedrag van €100.000.- aan opdrachtwaarde. Opdrachtgever biedt opdrachtnemers de ruimte om social return binnen de gehele bedrijfsvoering toe te passen met een breed palet aan invullingsmogelijkheden, middels de bouwblokkenmethode. De social return invulling hoeft aldus niet alleen op de opdracht te worden ingevuld, maar mag binnen de brede bedrijfsvoering worden ingezet. Ook mag de social returnspanning doorgezet worden naar onderaannemers of toeleveranciers. De invulling van social return mag dus ook buiten de locatie van de opdrachtnemer worden ingevuld. Zie tevens de antwoorden op de vragen 6 t/m 8.
214	Inhoud		Mogen schermafdrucken gebruikt worden bij de toelichting van de wens en mogen die als apart bijlage worden toegevoegd?	Deels akkoord, ter onderbouwing van de beantwoording van een wens in 100 woorden is slechts 1 afbeelding per wens toegestaan. Dit is reeds aangepast.
215	Inhoud		Het is aan de inschrijver om een implementatieplan te maken met een planning. Waarom bepaald de OG dat de conversie na 4 weken gereed moet zijn? Ons advies is om dit over te laten aan inschrijver omdat die weet hoe hij dit project het beste kan aanpakken.	Opdrachtgever deelt uw mening, dit is reeds aangepast op pagina 42 van de Offerteaanvraag.
216	Inhoud		Bij de beschrijving van de beoordeling wordt gesproken over 'het demonstratiescript'. Wat wordt hiermee bedoeld en wordt dit nog geleverd?	Met demonstratiescript wordt bedoeld Bijlage 14 - Demonstratiescript
217	Inhoud		De OG heeft het uurtarief gemaximaliseerd op 125,- per uur. Waar is dit tarief opgebaseerd? Voor een consultant is dit geen marktconform tarief. Graag aanpassen.	Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat dit een marktconform uurtarief is voor een consultant. Zie tevens het antwoord op vraag 311 voor een indexatie mogelijkheid.
218	Inhoud		Waarom is het voor de structurele kosten van de koppelingen niet mogelijk om jaarlijks een ander bedrag in te vullen?	Inschrijver wordt geacht een maandelijks gemiddelde op te nemen voor het beheer van de koppelingen.
219	Inhoud		De bijlage geeft algemene beschrijvingen van methodieken. Graag per methodiek SMART aangegeven wat u van de beheeromgeving verwacht ten aanzien van deze methodieken.	Opdrachtgever heeft hiervoor niet gekozen en laat de verdere uitwerking aan de leverancier over. U bent de specialist.
220	Inhoud		Wat wordt er verwacht van de beheeromgeving ten aanzien van de NEN3140. Het noemen van alleen een NEN norm is niet specifiek genoeg om te weten wat er van de beheeromgeving verwacht wordt.	Dat op basis van deze methodiek gegevens bij objecten in het beheersysteem geregistreerd kunnen worden.
221	Inhoud		Wat wordt verwacht van de beheeromgeving als het gaat om NUSO	Deze norm moet gebruikt kunnen worden bij het beheren van speelvoorzieningen in de stad.
222	Inhoud		Wat wordt verwacht van de beheeromgeving als het gaat om de groene speelplekken?	Deze norm moet gebruikt kunnen worden bij het beheren van speelvoorzieningen in de stad.
223	Inhoud		Wat wordt verwacht van de beheeromgeving als het gaat om de ruimte norm sport?	Deze norm moet gebruikt kunnen worden bij het beheren van speelvoorzieningen in de stad.
224	Inhoud		Wat wordt verwacht van de beheeromgeving als het gaat om de utrechtse norm spelen?	Deze norm moet gebruikt kunnen worden bij het beheren van speelvoorzieningen in de stad.
225	Inhoud		Wat wordt verwacht van de beheeromgeving als het gaat om de palen in de OR?	Deze methodiek komt te vervallen.
226	Inhoud		Wat verwacht u ten aanzien van de RAMSHEEP methode binnen de beheeromgeving?	RAMSHEEP wordt door de Opdrachtgever gebruikt voor het beoordelen van de kwaliteit van civiele constructies.
227	Inhoud		Wordt bij artikel 8,2 de GIBIT voorwaarden bedoeld waar Algemene voorwaarden staatt?	Dat klopt.
228	Inhoud		Wordt bij artikel 13,2 de GIBIT voorwaarden bedoeld waar Algemene voorwaarden staatt?	Dat klopt.
229	Inhoud		Wordt bij artikel 19.3 de GIBIT voorwaarden bedoeld waar Algemene voorwaarden staatt?	Dat klopt.
230	Inhoud		Mogen schermafdrucken gebruikt worden bij de toelichting van de wens en mogen die als apart bijlage worden toegevoegd?	Deels akkoord, ter onderbouwing van de beantwoording van een wens in 100 woorden is slechts 1 afbeelding per wens toegestaan. Dit is reeds aangepast in paragraaf 9.2.1.1 van de Offerteaanvraag.
231	Inhoud		Kun u het aantal gebruikers aangegeven voor: - functioneel beheer - bestandbeheer/plannen en begroten - raadplegen en mobiel werken - Aantal services die aangesloten moeten worden Dit hebben we nodig om die resources in de infrastructuur te begroten.	Zie het antwoord op vraag 59.
232	Inhoud		Wens 386: sommige serveres zoals geostuf vereisen een rollback naar een vorige situatie kunnen uitvoeren. Deze situatie moet dan volledig aanwezig zijn.	Het is Opdrachtgever onduidelijk wat de vraag van de Ondernemer is.
233	Inhoud		BOR Meld en GWSW Meld zijn nergens geïmplementeerd. Welke meldsoftware ondersteunen dit? Volgens blz 11 van de offerte aanvraag worden de meldingen via API uitgewisseld. Dit conflicteert. Graag aanpassen.	BOR Meld en GWSW Meld worden als methodieken uit de lijst gehaald. Het wachten is op meer duidelijkheid hierover van CROW en Rioned.
234	Inhoud		Eis 182, 183, 184: Is inloggen in een terminal server omgeving zoals citrix accetabel via multi factor authenticatie op de wijze zoals deze pakketten inloggen aanbieden (Citrix, Vmware, MS RDP).	Nee, dit is niet acceptabel. In dit geval moet u met uw Integraal beheersysteem kiezen voor een on-premise omgeving.
235	Inhoud		Wens 39: Deze wens conflicteert met het aanbestedingsdocument waarin bij gegevensuitwisseling op blz 11 worddt aangegeven dat dit op basis van API technologie wordt gedaan. Kunt u deze wens hierop aanpassen.	De wens is aangepast, het gebruik van API-technologie wordt hierbij verplicht gesteld.
236	Inhoud		Is er op dit moment voor alle objectgegevens/vakdisciplines waarvoor het IBGT berichten verkeer relevant is een werkende koppeling aanwezig?	Opdachtgever geeft aan dat op dit moment niet voor alle vakdisciplines een werkende koppeling aanwezig is.
237	Inhoud		SENSRnet is een pilot fase. Begrijpelijk dat dit voor de toekomst wenselijk is maar kan nu nog niet gevraagd worden. Graag aanpassen	De koppeling met SENSRnet komt als eis te vervallen.
238	Inhoud		mogen referenties nog in uitvoering zijn?	Ja, indien de referentie nog in uitvoering is voldoet u aan het gevraagde, namelijk dat de referenties maximaal drie jaar geleden zijn uitgevoerd. Voor lopende referenties kunt u onder kolom H 'lopend' aangeven.
239	Algemeen	Kerncompetenties	Leidt het niet kunnen voldoen aan 1 of meerdere kerncompetenties tot uitsluiting van de Inschrijving?	Wanneer Inschrijver niet overtuigend aan kan geven dat er voldaan wordt aan de 3 kerncompetenties dan leidt dit tot uitsluiting van de Inschrijver.

240	Juridisch		artikel 4 lid 1: Bij een ICT-prestatie is het ongebruikelijk om een garantieverplichting op te nemen. Wij verzoeken de opdrachtgever om de tekst aan te passen als volgt: "Opdrachtgever zorgt er voor dat:" of "Opdrachtgever staat er voor in dat"	Opdrachtgever is akkoord, dit is aangepast in Bijlage 3 - Concept overeenkomst v2.0
241	Juridisch		artikel 4 lid 2: Wij gaan ervan uit dat opdrachtgever pas een derde tot herstel mag laten overgaan indien sprake is van (i) een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer en (ii) de opdrachtnemer zijn verplichting niet nakomt nadat opdrachtgever hem daartoe ingebreke heeft gesteld waarbij opdrachtnemer een redelijke termijn is gesteld om zijn verplichtingen alsnog na te komen. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
242	Juridisch		artikel 4 lid 2: Wij gaan ervan uit dat de aansprakelijkheidsbeperking onverkort van toepassing is op eventuele door opdrachtgever gemaakte herstelkosten. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
243	Juridisch		artikel 10: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de overeenkomst te wijzigen of uit te breiden met additionele werkzaamheden zonder nieuwe aanbestedingsprocedure, waarbij de wijziging of uitbreiding niet meer dan 20% van de opdrachtwaarde zal mogen bedragen. Wij wijzen erop dat deze regeling in strijd kan zijn met het aanbestedingsrecht en wijzigingen of uitbreidingen van de scope of eisen van meer dan 10% van de contractwaarde al snel als wezenlijke wijziging zullen worden aangemerkt. Is opdrachtgever zich hiervan bewust? Waarom is er voor een regeling gekozen die strijdig is met het aanbestedingsrecht en het risico meebrengt dat inschrijvers bezwaar zullen maken?	Bij deze Opdracht is voorzienbaar dat gedurende de komende 10 jaar Opdrachtgever extra werk bij de Opdrachtnemer wil beleggen. Het gaat om de werkzaamheden zoals genoemd in art. 10 van de Overeenkomst. Hiervoor heeft Opdrachtgever dan ook een herzieningsclausule opgenomen in de Overeenkomst. Daardoor wordt transparant dat deze omstandigheid zich kan voordoen en is het aanbestedingsrechtelijk mogelijk deze aanpassing te doen zonder dat een nieuwe aanbestedingsprocedure noodzakelijk is. Zie ook art. 2.163c Aw 2012.
244	Juridisch		artikel 19: De aansprakelijkheid kan volgens dit artikel over de gehele looptijd oplopen tot EUR 20.000.000. Dat is niet alleen disproportioneel maar ook onverzekerbaar. Wij verzoeken de opdrachtgever aansluiting te zoeken bij artikel 13 van de GIBIT 2016 en de maximale aansprakelijkheid te beperken op EUR 5.000.000 over de gehele looptijd en ongeacht het aantal gebeurtenissen.	Nee, dat is niet akkoord. De Jaarvergoeding is gedefinieerd in art 1.20 GIBIT 2020. Dit is een proportionele aansprakelijkheid voor deze opdracht.
245	Inhoud		par 3.6 / blz 21 : In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 7.
246	Inhoud		par 3.6 / blz 21 : In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdracht die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen niet alleen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard, maar ook is er een groot aandeel leveranties die moeten worden aangeboden, namelijk de kosten die de opdrachtgever maakt voor nieuwe versies van de software. Wij wijzen u op advies 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat 'social return'-voorwaarden bij opdrachten voor leveringen in beginsel als niet-proportioneel moeten worden beschouwd. Wij verzoeken u akkoord te gaan met het voorstel om de SROI verplichting alleen over de loonsom te verrekenen tegen een percentage van 3%. Kunt u daarmee instemmen? Indien u de voorgaande vraag negatief beantwoordt, kunt u aangeven waarom niet.	Het beleid van Opdrachtgever is om het percentage social return uit te vragen over de totale opdrachtwaarde (inclusief meerwerk). Opdrachtgever biedt opdrachtnemers de ruimte om social return binnen de gehele bedrijfsvoering toe te passen. De social return invulling hoeft niet alleen op de opdracht te worden ingevuld, maar mag binnen de brede bedrijfsvoering worden ingezet. Ook mag de social returninspanning worden doorgezet naar onderaannemers of toeleveranciers. Naast het in dienst nemen of inhuren van kandidaten uit de doelgroep kan de opdrachtnemer ook kiezen voor het delen van kennis en expertise met de doelgroep, het inkopen van producten en diensten bij sociaal ondernemers (incl. SW-bedrijf). Ook kan voor een invulling met maatschappelijke meerwaarde worden gekozen, zoals het delen van kennis en expertise met de doelgroep of het bieden van steun of hulp aan een (wijk)initiatief. De bouwblokkenmethode geeft aldus veel ruimte voor de invulling van social return waardoor een uitvraag van 3% over de opdrachtwaarde in deze aanbesteding realistisch is.
247	Inhoud		par 3.6 / blz 21 : In uw uitvraag verwijst u onder paragraaf 3.6 naar het document 'Handleiding Social Return'. Dit document is niet bij de stukken opgenomen en is ook niet te vinden in onder meegezonden websitelink. Kunt u dit document delen? Zodat wij hier in Nvl 2 nog vragen over kunnen stellen.	Bijlage 18 - Handleiding Social Return is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.
248	Inhoud		par 3.2 / blz 13 : Planning: door opdrachtgever worden meerdere beschikbaarstellingen gevraagd in korte tijd. Dit vraagt veel van inschrijver. Kan de planning worden aangepast naar redelijk haalbare termijnen?	De planning is met de rectificatie van de aanbesteding aangepast.
249	Inhoud		par 3.2 / blz 13 : IMBOR2022: er is recent een aangepaste versie van IMBOR2022 beschikbaar gesteld door het CROW. Het is onduidelijk welke versie moet worden gehanteerd. Welke IMBOR-versie wordt er bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 102.
250	Inhoud		par 3.2 / blz 13 : Inspectie gegevens zijn veelal opgenomen volgens inspectiemethodieken. Hoe draagt opdrachtgever er zorg voor dat duidelijk is welke inspectiegegevens bij welk object horen?	Inspectiegegevens worden op basis van unieke sleutelvelden aan de objecten gekoppeld.
251	Inhoud		par 3.2 / blz 13 : Hier staat: een integrale omgeving die doorontwikkeld moet worden. Dit is erg ruim gesteld. Wat wordt hier bedoeld? En welke onderdelen zijn in scope en welke niet?	Dat het integrale beheersysteem welke door Inschrijver aangeboden wordt ook tijdens de looptijd van de overeenkomst doorontwikkeld wordt en actief inspeelt landelijke ontwikkelingen. Zie ook het antwoord op vraag 243.
252	Inhoud		par 3.2 / blz 13 : Hier staat: passend op de ICT-aansluitvoorwaarden van opdrachtgever. Wat zijn die ICT-aansluitvoorwaarden? Welke zijn dat?	Dit is geen los document, deze eisen zijn verwerkt in het programma van eisen.
253	Inhoud		par 3.2 / blz 13 : Hier staat: flexibel omgaan ... met wet- en regelgeving. Wat wordt hier bedoeld? En wat is hiervan binnen scope en wat valt er buiten?	Hiermee wordt bedoeld dat Inschrijver zich te allen tijde gedurende de looptijd van de overeenkomst dient te houden aan de geldende wet- en regelgeving.
254	Inhoud		par 3.1.1 / blz 9 : Werkende koppelingen en gegevensuitwisselingen. De inschrijver levert een open beheersysteem met diverse koppelmogelijkheden (zoals API met post-put-get-, WFS, etc.). Daarop kunnen de andere applicaties (zoals bv externe applicaties, ArcGis, etc.) op worden aangesloten, en heeft inschrijver verder geen invloed. Klopt het dat in dat geval de uitvoeringsverplichting en de kosten daarvan niet bij de inschrijver liggen?	Zie het antwoord op vraag 24.
255	Inhoud		par 3.1.1 / blz 9 : Hier staat: Opleiden en ondersteunen van gebruikers en beheerders (van geleverde software en koppelingen met andere software). Dit is erg ruim te interpreteren. Wat valt er wel onder deze verplichting en wat niet?	Dat de functioneel applicatiebeheerders, de gebruikers en de raadgevers na het volgen van de door de Inschrijver aangeboden opleidingen zonder verdere ondersteuning van de leverancier de werkzaamheden met het integraal beheersysteem uit kunnen voeren.
256	Inhoud		par 3.1.1 / blz 9 : Scope integrale beheeromgeving en WIBON. Klopt het dat het leveren van een WIBON-uitwisselings-applicatie door inschrijver binnen scope is?	Het leveren van een WIBON-applicatie valt niet meer binnen de scope van de aanbesteding.

257	Inhoud		par 3.1.1. / blz 11 : Hier staat: Geovoorziening uitwisseling conform StuFGeoIMGeo en API-technologie. Worden hier meerdere koppelingen binnen scope gevraagd, en welke is wanneer van belang? Is eventuele data aanpassing en herinrichting van het beheersysteem ook binnen scope? Hoe ziet opdrachtgever dit? Wat wordt er uiteindelijk van inschrijver gevraagd?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: par 1.5.3 / blz. 13 : Hier staat: Geovoorziening uitwisseling conform StuFGeoIMGeo en API-technologie. Worden hier meerdere koppelingen binnen scope gevraagd, en welke is wanneer van belang? Antwoord a: Als eis wordt gesteld het realiseren van het horizontaal berichtenverkeer op basis van StuFGeo-IMGeo. Als wens wordt gesteld het realiseren van een aanvullende koppeling op basis van API-technologie om de gegevens uit te wisselen die niet via het standaard horizontaal berichtenverkeer uitgewisseld kunnen worden. Vraag b: Is eventuele data aanpassing en herinrichting van het beheersysteem ook binnen scope? Hoe ziet opdrachtgever dit? Wat wordt er uiteindelijk van inschrijver gevraagd? Antwoord b: Binnen scope is het implementeren van IMBOR 2022 als basis voor de vaste gegevens. Vraag c: Hoe ziet opdrachtgever dit? Wat wordt er uiteindelijk van inschrijver gevraagd? Antwoord c: Zie het antwoord op vraag a en b.
258	Inhoud		par 3.1.2 / blz 12 : Hier staat: verwerken van revisieverwerking conform NLCS binnen de scope. Het CROW geeft aan over IMBOR2022 dat er geen directe relatie is tussen IMBOR2022 en NLCS. Hoe ziet opdrachtgever dit? Wat wordt er met NLCS van inschrijver gevraagd?	Het verwerken van revisiegegevens conform NLCS is als eis komen te vervallen.
259	Inhoud		par 3.4.1 / blz 16 : Hier staat bij landelijke standaarden voor elke organisatie zonder maatwerk gebruikt worden. Is zonder maatwerk altijd realiseerbaar? In welke tijd verwacht opdrachtgever dat een aanpassing in een landelijke standaard wordt verwerkt in het beheersysteem? Wat houdt dit in voor inschrijver?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: par 3.4.1 / blz. 16: Hier staat bij landelijke standaarden voor elke organisatie zonder maatwerk gebruikt worden. Is zonder maatwerk altijd realiseerbaar? Antwoord a: Dit is het kader voor de Opdrachtgever. Vraag b: In welke tijd verwacht opdrachtgever dat een aanpassing in een landelijke standaard wordt verwerkt in het beheersysteem? Antwoord b: Zo snel als mogelijk is, het snel kunnen inspelen op landelijke veranderingen is een belangrijk criterium voor het Beheersysteem. Vraag c: Wat houdt dit in voor inschrijver? Antwoord c: Dat de Inschrijver met haar Beheersysteem snel een nieuwe versie van een landelijke standaard moet kunnen verwerken, bijvoorbeeld op basis van de IMBOR 2022.
260	Inhoud		par 3.4.1 / blz 16 : Hier staat Gebruikstevredenheid: in hoeverre wordt binnen de aanbesteding de tevredenheid meegewogen voor de bestaande BOR-leverancier (als die hetzelfde is als inschrijver)?	Niet, in een aanbesteding worden de Inschrijvers op die aanbesteding beoordeeld op basis van hun Inschrijving.
261	Inhoud		par 3.4.2 / blz 17 : Hier staat: relevant voor de doorontwikkeling van het beheersysteem: Veel van de genoemde ontwikkelingen zijn nog niet gereed en niet vast omschreven. Hierdoor is er onduidelijkheid wat wordt bedoeld. Wat verwacht opdrachtgever van inschrijver? Welke doorontwikkeling is concreet binnen scope en wat niet?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a. Hier staat: relevant voor de doorontwikkeling van het beheersysteem: Veel van de genoemde ontwikkelingen zijn nog niet gereed en niet vast omschreven. Hierdoor is er onduidelijkheid wat wordt bedoeld. Wat verwacht opdrachtgever van inschrijver? Antwoord a: Dat de Inschrijver voldoende op de hoogte is van de landelijke ontwikkelingen en met de doorontwikkeling van haar Beheersysteem deze ontwikkelingen volgt. Vraag b: Welke doorontwikkeling is concreet binnen scope en wat niet? Antwoord b: Dit is aan de Inschrijver en haar gebruikers om te bepalen. Binnen scope is de functionaliteit van het programma van eisen en wensen. Bij de dialooggesprekken en het advies kunnen de landelijke ontwikkelingen wel een rol spelen.
262	Inhoud		par 3.4.3 / blz 20 : Hier staat: Objectgericht werken, inschrijver moet hier mee rekening houden met de doorontwikkeling van haar Beheersysteem. Waarom stelt opdrachtgever een eis aan de roadmap van inschrijver? Wat verwacht opdrachtgever van inschrijver?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: par 3.4.3 / blz. 20 : Hier staat: Objectgericht werken, inschrijver moet hier mee rekening houden met de doorontwikkeling van haar Beheersysteem. Waarom stelt opdrachtgever een eis aan de roadmap van inschrijver? Antwoord a: Er wordt door de Opdrachtgever in het advies wat de Inschrijver moet opleveren in hoeverre het beheersysteem met de huidige en volgende versies kan in haken bij de landelijke ontwikkelingen betreft objectgericht werken. Vraag b: Wat verwacht opdrachtgever van inschrijver? Antwoord b: Een goed advies.
263	Inhoud		par 3.5.3 / blz 21 : Hier staat: additionele werkzaamheden zijn begroot op max 20%. Wat wordt hier bedoeld? Welke werkzaamheden vallen hier onder en welke niet?	Zie het antwoord op vraag 243.
264	Inhoud		par 8.2.2.1 / blz 35 : Hier staat bij k2a implementatie binnen half jaar of binnen 6 maanden incl. acceptatie door opdrachtgever. Hoeveel tijd verwacht opdrachtgever nodig te hebben voor de acceptatie? Wat is de procedure als de acceptatie niet op alle onderdelen 100% is? Wat zijn de consequenties?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a. Hier staat bij k2a implementatie binnen half jaar of binnen 6 maanden incl. acceptatie door opdrachtgever. Hoeveel tijd verwacht opdrachtgever nodig te hebben voor de acceptatie? Antwoord a: De acceptatie is een iteratief proces. Inschrijver dient een concept Implementatieplan bij Inschrijving in te dienen. Na gunning zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer dit implementatieplan als basis nemen voor een definitief implementatieplan. Tevens zal de acceptatieprocedure daarin worden beschreven. Vraag b: Wat is de procedure als de acceptatie niet op alle onderdelen 100% is? Wat zijn de consequenties? Antwoord b: De acceptatieprocedure en de consequenties zijn opgenomen in artikel 7 van de GIBIT 2020. Met name artikel 7.5 geeft aan wat de consequenties zijn wanneer niet geaccepteerd kan worden. Als het gaat om kleine gebreken kan Opdrachtgever vragen om alsnog te herstellen, of nadere afspraken te maken over voorwaardelijke acceptatie.

265	Inhoud		par 8.2.2.1 / blz 35 : Hier staat bij k2a na gunning 4 weken de tijd voor data inlezen. Hoeveel tijd verwacht opdrachtgever nodig te hebben voor aanleveren van die data? Wat is de procedure als het inlezen niet binnen de termijn is uitgevoerd? Wat zijn de consequenties?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Hier staat bij k2a na gunning 4 weken de tijd voor data inlezen. Hoeveel tijd verwacht opdrachtgever nodig te hebben voor aanleveren van die data? Antwoord a: De data is beschikbaar bij aanvang van de implementatie. Zie tevens het antwoord op vraag 215. Vraag b: Wat is de procedure als het inlezen niet binnen de termijn is uitgevoerd? Wat zijn de consequenties? Antwoord b: Zie het antwoord op vraag a.
266	Inhoud		Hierin staat dat onderdelen die niet getoond worden niet kunnen worden beoordeeld. Dit is niet erg specifiek. Wat zijn alle te beoordelen onderdelen? Wat moet er per onderdeel specifiek worden getoond? Waarmee kan inschrijver checken dat alle te beoordelen worden getoond? Kan eventueel beschikbare tijd in blok 1 of blok 2 worden gebruikt voor eventueel nog niet getoonde of vergeten onderdelen?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Hierin staat dat onderdelen die niet getoond worden niet kunnen worden beoordeeld. Dit is niet erg specifiek. Wat zijn alle te beoordelen onderdelen? Wat moet er per onderdeel specifiek worden getoond? Antwoord a: De vraagstelling is meer functioneel gericht. Inschrijver kan zelf bepalen op basis van de eisen en wensen welke onderdelen relevant zijn voor Opdrachtgever. Dat is ook zo verwoord in Bijlage 14 Demonstratiescript. Zie tevens het antwoord op vraag 65. Vraag b: Waarmee kan inschrijver checken dat alle te beoordelen worden getoond? Antwoord b: Zie het antwoord op vraag a. Vraag c: Kan eventueel beschikbare tijd in blok 1 of blok 2 worden gebruikt voor eventueel nog niet getoonde of vergeten onderdelen? Antwoord c: Nee, dat is niet van toepassing.
267	Inhoud		Eis 247 (blz 11): Welke voorwaarden zijn dat? Kunnen deze worden gespecificeerd zodat deze kunnen worden beoordeeld en ingeschat?	Zie het antwoord op vraag 207.
268	Inhoud		Eis 254 (blz 11): Het betreft een grote uitvraag voor een groot systeem. Dit kan ertoe leiden dat het systeem uit meerdere componenten bestaat zoals een apart component voor de API's middels een API Developer Portal. Is het daadwerkelijk een groot probleem als de autorisatie hiervoor op een andere plek, in het developer portal zelf, ligt en niet onderdeel van de autorisatie in het beheersysteem zelf? Is dit een knock-out eis waard?	Opdrachtgever hecht veel waarde aan een integrale oplossing en wil deze eis handhaven. Het is belangrijk dat binnen een integraal beheersysteem autorisatie van gebruikers maar één keer hoeft plaats te vinden.
269	Inhoud		Eis 276 (blz 12): We begrijpen het nut en de gebruiksvriendelijkheid van zoekwoordherkenning. Maar mocht deze functionaliteit niet aanwezig zijn en niet op tijd gerealiseerd kunnen worden is dit dan een knock-out eis waard?	Opdrachtgever vindt zoekwoordherkenning binnen het integraal beheersysteem een noodzakelijk onderdeel en wil deze eis handhaven. Zie ook het antwoord op vraag 116.
270	Inhoud		Eis 278 (blz 12): Bedoelt u hiermee dat er moet kunnen worden gezocht in bijvoorbeeld extern ingeladen referentie kaartlagen die data bevatten, bv. een WFS? Zo ja, we begrijpen het nut en de gebruiksvriendelijkheid ervan. Maar het is ook niet een zeer gebruikelijke wens, mocht deze functionaliteit niet aanwezig zijn en niet op tijd gerealiseerd kunnen worden, is dit dan een knock-out eis waard?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 278 (blz. 12): Bedoelt u hiermee dat er moet kunnen worden gezocht in bijvoorbeeld extern ingeladen referentie kaartlagen die data bevatten, bv. een WFS? Antwoord a: Dit is een correcte aanname. Vraag b: Zo ja, we begrijpen het nut en de gebruiksvriendelijkheid ervan. Maar het is ook niet een zeer gebruikelijke wens, mocht deze functionaliteit niet aanwezig zijn en niet op tijd gerealiseerd kunnen worden, is dit dan een knock-out eis waard? Antwoord b: Opdrachtgever houdt vast aan deze eis.
271	Inhoud		Eis 280 (blz 12): Is het meten van de hoogte en inhoud in een 2D kaart omgeving daadwerkelijk een knock-out eis waard?	Hoogte en inhoud zijn als te meten gegevens verwijderd uit de eis.
272	Inhoud		Eis 283 (blz 12): Bedoelt u hiermee handmatig of automatisch? Als u automatisch bedoeld, op basis van elke willekeurige ondergrond elke willekeurige waarden? Hoe ziet u dat voor zich? Is hier een copy-paste handeling gewenst? Of moet dit automatisch kunnen en eerst centraal geconfigureerd kunnen worden of zijn het specifieke wensen wat betreft het overnemen van specifieke attributen van specifieke ondergronden?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 283 (blz. 12): Bedoelt u hiermee handmatig of automatisch? Antwoord a: Automatisch. Vraag b: Als u automatisch bedoeld, op basis van elke willekeurige ondergrond elke willekeurige waarden? Hoe ziet u dat voor zich? Antwoord b: Dat voor de IMBOR-gegevens die op deze wijze automatisch bijgewerkt kunnen worden slimme ondergronden beschikbaar zijn. Vraag c: Is hier een copy-paste handeling gewenst? Antwoord c: Nee. Vraag d: Of moet dit automatisch kunnen en eerst centraal geconfigureerd kunnen worden of zijn het specifieke wensen wat betreft het overnemen van specifieke attributen van specifieke ondergronden? Antwoord d: zie het antwoord op vraag b.
273	Inhoud		Eis 290 (blz 12): De eis is ons niet voldoende duidelijk. Wat wordt bedoeld met dat de gebruiker zelfstandig voorbereidingen kan doen voor het uitvoeren of overdragen van calculaties of inspecties? Hoe moet het beheersysteem hier precies in bijstaan?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 290 (blz. 12): De eis is ons niet voldoende duidelijk. Wat wordt bedoeld met dat de gebruiker zelfstandig voorbereidingen kan doen voor het uitvoeren of overdragen van calculaties of inspecties? Antwoord a: Dat de gebruiker zelfstandig deze werkzaamheden kan uitvoeren en waar nodig zelfstandig zelf kan aanpassen. De gebruiker moet zelfstandig met het financiële gedeelte begrotingen/planningen kunnen maken en berekeningen. Dit moet eenvoudig kunnen. Het moet niet zo zijn dat de gebruiker eerst de helpdesk moeten raadplegen om eenvoudige cijfers uit het beheersysteem te krijgen. Vraag b: Hoe moet het beheersysteem hier precies in bijstaan? Antwoord b: Het beheersysteem moet dit zonder tussenkomst van leverancier of functioneel beheerder mogelijk maken.

274	Inhoud		Eis 291 (blz 12): Het betreft een grote uitvraag voor een groot systeem. Dit kan ertoe leiden dat het systeem uit meerdere componenten bestaat zoals bv. een apart component voor de API's middels een API Developer Portal. Is het daadwerkelijk een groot probleem als dit component los van het beheersysteem werkt en er bv. qua look and feel van afwijkt. Is dit een knock-out eis waard?	Opdrachtgever vraagt duidelijk om een integraal beheersysteem en hecht grote waarde aan een eenduidige opzet en werking van het beheersysteem en kan deze eis niet laten vallen.
275	Inhoud		Eis 341 (blz 14): Het betreft een grote uitvraag voor een groot systeem. Dit kan ertoe leiden dat het systeem uit meerdere componenten bestaat zoals een apart component voor de Veldwerk Applicaties. Is het erg als er in dit onderdeel op een iets andere manier themakaarten kan worden samengesteld dan in het beheersysteem zelf? Is dit een knock-out eis waard?	Opdrachtgever vraagt duidelijk om een integraal beheersysteem en hecht grote waarde aan een eenduidige opzet en werking van het beheersysteem en kan deze eis niet laten vallen. Het eenduidig gebruik van en het werken met themakaarten is hier een voorbeeld van.
276	Inhoud		Eis 359 (blz 14): Wij begrijpen niet waarom dit van groot belang is als knock-out eis. Daarnaast lijkt het ons ongewenst. Bijvoorbeeld sommige data kunnen alleen in de historie plaatsvinden en sommige alleen in de toekomst waardoor er een verschil kan ontstaan in de manier van registreren die de gebruikersvriendelijkheid en de data consistentie alleen maar bevordert. Kan deze eis worden geschrapt?	Deze eis blijft gehandhaafd, het werken met velden moet op een uniforme wijze doorgevoerd worden in het beheersysteem. Dit is een belangrijk uitgangspunt voor een integraal beheersysteem.
277	Inhoud		Eis 364 (blz 14): Wat voor snelknoppen voor welke functies denkt u aan? Veel functies hebben namelijk een directe relatie met de kaart of lijst of een combinatie van functies zoals een export op een specifieke filter. Kunt u de gewenste functies nader specificeren om een betere scope te kunnen geven?	Het gaat hier bijvoorbeeld om functieknoppen om bijvoorbeeld steeds dezelfde filter te hebben. Voor gegevens die je elke keer opnieuw nodig hebt.
278	Inhoud		Eis 376 (blz 15): Klopt het dat het gezien de formulering dat dit enkel over de (dynamische) beheergegevens gaat die gekoppeld zijn aan een object?	Zie het antwoord op vraag 148.
279	Inhoud		Eis 379 (blz 15): Dit zijn behoorlijk wat formaten voor een minimale set. Zijn alle formaten daadwerkelijk noodzakelijke formaten die zouden moeten leiden tot een knock-out eis als er bv. aan één niet kan worden voldaan?	Alle formaten zijn noodzakelijk. Opdrachtgever maakt per formaat een apart eis en ziet uw reactie hier graag tegemoet of u aan 1 of meerdere van deze eisen niet kunt voldoen.
280	Inhoud		Eis 417 (blz 17): Deze wens is erg algemeen. Kan u nader specificeren wat u nodig heeft in het beheersysteem om de gewenste risico analyse uit te voeren?	De Opdrachtgever moet zelf op voorkomende combinaties van zelf in te stellen attributen en waarden risicoanalyses uit kunnen voeren.
281	Inhoud		Eis 421 (blz 18): Een 8-urige werkdag is bv. van 8:30 tot 17:00 uur. Dit zijn ook de gangbare tijden. Door de start vanaf 8 uur zal er bv. met dubbele shifts gewerkt moeten gaan worden. Kunt u de starttijd aanpassen naar 8:30 uur?	De eis is aangepast, de starttijd is gewijzigd in 8:30 uur.
282	Inhoud		Eis 432 (blz 18): Waarom specifiek aparte tabbladen eisen? Er zijn toch genoeg prima andere UI/UX designs, die misschien wel op een gebruiksvriendelijkere manier, de verschillende inspectiesoorten inzichtelijk kunnen maken?	De eis is aangepast, de tekst in een apart tabblad is verwijderd.
283	Inhoud		Eis 258 (blz 19): Geldt dit voor elk geometrietype?	Ja dit geldt voor elk geometrietype.
284	Inhoud		Eis 458 (blz 19): Wat wordt hier precies bedoeld? Vervangen van het digitale object of een gekoppelde vervangingsmaatregel? Of een bord en een paal moeten dus losse objecten zijn die los van elkaar te beheren zijn zowel qua digitaal object als gekoppelde maatregel?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 458 (blz. 17): Wat wordt hier precies bedoeld? Vervangen van het digitale object of een gekoppelde vervangingsmaatregel? Antwoord a: het gaat hierbij om het vervangen van het digitale object. Vraag b: Of een bord en een paal moeten dus losse objecten zijn die los van elkaar te beheren zijn zowel qua digitaal object als gekoppelde maatregel? Antwoord b: bord en paal zijn twee afzonderlijke objecten.
285	Inhoud		Eis 466 (blz 20): Een beheersysteem kan objecten in kaartlagen en lijsten combineren. Maar wat wordt er van het beheersysteem verwacht voor de functionaliteit om vergelijkingen te maken? En wat betekent meervoudig gebruik in deze?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 466 (blz. 20): Een beheersysteem kan objecten in kaartlagen en lijsten combineren. Maar wat wordt er van het beheersysteem verwacht voor de functionaliteit om vergelijkingen te maken? Antwoord a: Het betreft hier werkzaamheden voor het opstellen van meerjarenonderhoudsplanningen om gegevens van meerdere vakdisciplines te kunnen combineren. Vraag b: En wat betekent meervoudig gebruik in deze? Antwoord b: om het resultaat van de bewerking te gebruiken voor meerdere toepassingen.
286	Inhoud		Eis 469 (blz 20): Op basis van elke willekeurige ondergrond elke willekeurige waarden? Hoe ziet u dat voor zich? Of moet dit eerst centraal geconfigureerd kunnen worden of zijn het specifieke wensen wat betreft het overnemen van specifieke attributen van specifieke ondergronden?	Op basis van de ondergronden die nodig zijn om de IMBOR-gegevens waarvoor dit van toepassing is, de waarden automatisch aan te kunnen passen.
287	Inhoud		Eis 473 (blz 20): Kunt u dit specificeren hoe het beheersysteem rekening moet houden met het hergebruik?	Dat objecten hergebruikt kunnen worden en met behoud van informatie binnen een ander deel van de gemeente terug kunnen komen. Bijvoorbeeld een boom die herplant wordt met de data van die boom op andere locatie.
288	Inhoud		Eis 263 (blz 20): Kunt u verduidelijken wat het uitwisselen van gegevens in deze betreft en specificeren hoe dit eruit ziet?	Dat via de aanvullende functionaliteit van de 360 graden foto's objectgegevens verwerkt kunnen worden binnen het beheersysteem.
289	Inhoud		Eis 471 (blz 20): Dit is een hele globale wens. Kunt u specificeren hoe deze verwerkt, gecombineerd en geanalyseerd moeten kunnen worden?	Deze eis komt te vervallen, de eis is te algemeen gesteld.
290	Inhoud		Eis 481 (blz 21): Het unieke nummer van deze wens conflicteert met de wens twee eerder met hetzelfde unieke nummer.	Dat is correct. Voor de wens voor 3D functionaliteit wordt het nummer 679.
291	Inhoud		Eis 621 (blz 22): Het iAMPro is een uitgebreid model waarin asset management processtappen worden beschreven. Hieruit is alleen niet goed te halen welke specifieke eisen hiervoor aan een beheersysteem worden gesteld zonder dat hier discussie over ontstaat. Kunt u deze eisen specificeren?	Zie het antwoord op vraag 121.

292	Inhoud		Eis 526 (blz 22): Het is ons niet duidelijk wat hier wordt bedoeld? Waar aanwezig? In overeenstemming met wat of wie? En overgezet van waar naar waar?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 526 (blz. 22): Het is ons niet duidelijk wat hier wordt bedoeld? Waar aanwezig? Antwoord a: Dit zijn de inspectiegegevens die in de huidige beheersystemen aanwezig zijn en die bij gunning aan de leverancier beschikbaar worden gesteld om te verwerken binnen haar Beheersysteem. Vraag b: In overeenstemming met wat of wie? Antwoord b: In overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Vraag c: En overgezet van waar naar waar? Antwoord c: Van de huidige omgeving naar het nieuwe Beheersysteem.
293	Inhoud		Eis 527 (blz 22): Hoe moet dit worden aangegeven en aan wie? Enkel tijdens het uitvoeren?	Deze eis komt te vervallen, de eis is te algemeen gesteld.
294	Inhoud		Eis 530 (blz 22): Is dit niet (deels) de verantwoordelijkheid van de inspecterende partij wat betreft hun aanlevering en niet van het beheersysteem?	Zie het antwoord op vraag 153.
295	Inhoud		Eis 528 (blz 23): Kunt u specificeren hoe de radarinspecties worden aangeleverd?	Radarinspecties moeten als bestanden (document) gekoppeld kunnen worden aan het object die geïnspecteerd is. Omdat het hier gaat om het gebruik van het informatieobject Document uit IMBOR 2022 komt deze eis te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze wens alleen door DOWR is gesteld.
296	Inhoud		Eis 535 (blz 23): Moet de accordering vervolgens nog gebeuren of zijn de mutaties meteen geaccordeerd doorgevoerd door één en dezelfde persoon?	Wanneer gegevens geaccordeerd moeten worden, dan dient dit zonder tussenkomst van de leverancier te gebeuren.
297	Inhoud		Eis 551 (blz 24): Deze eis is ons niet duidelijk. Het lijkt erop dat er aan een urgentie één maatregel is gekoppeld. Als dat niet het geval is maar urgentie heeft een 1-n relatie hoe kan dan de bijpassende maatregel gekozen worden. Heeft de urgentie eventueel niet ook vooral effect op het planjaar? Of gaat dit toevallig over een specifiek objecttype?	Zie de antwoorden op vragen 154 en 201.
298	Inhoud		Eis 571 (blz 25): Dit is veel te algemeen gesteld. Welke instellingen? Bij welke business rules, scripts en uitwisseling?	De functioneel beheerder moet in het integraal beheersysteem zelfstandig de aanpassingen kunnen doen en deze zaken kunnen aanpassen.
299	Inhoud		Eis 572 (blz 25): Dit is veel te algemeen gesteld. Welke instellingen? Waar doorvoeren? Wat wordt hier mee bedoeld?	Het gaat hier bijvoorbeeld om het vooraf definiëren van projecten die vanaf 1 plek beschikbaar gesteld worden om binnen het integraal beheersysteem gebruikt te worden. Het gaat hierbij ook om het klaarzetten van layouts voor gebruikers.
300	Inhoud		Eis 574 (blz 25): Wat wordt bedoeld met aan of uitgezet worden?	Zie het antwoord op vraag 157.
301	Inhoud		Eis 579 (blz 25): Wat voor snelknoppen denkt u aan?	Het gaat hier bijvoorbeeld om snelknoppen om een filter vaker te gebruiken of handelingen die vaker verricht moeten worden met scripts die niet vooraf door de Leverancier in het Integraal beheersysteem beschikbaar zijn gesteld. Of dat knoppen door de gebruiker in het menu gezet kunnen worden zonder tussenkomst van de functioneel beheerder of de leverancier.
302	Inhoud		Eis 588 (blz 26): Wat verstaat u onder werkt samen met een gebruikersgroep die beslist? En dan met name wat verstaat u onder beslist en in hoeverre ziet u dat? Houdt de inschrijver nog beslissingsbevoegdheid over de ontwikkeling van het product?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 588 (blz. 26): Wat verstaat u onder werkt samen met een gebruikersgroep die beslist? Antwoord a: Dat de Inschrijven samen met een gebruikersgroep bepaalt hoe de ontwikkeling van het Beheersysteem plaatsvindt. Opdrachtgever heeft hierbij een adviserende rol. De eis is hierop aangepast. Vraag b: En dan met name wat verstaat u onder beslist en in hoeverre ziet u dat? Antwoord b: Dat de gebruikersgroep een adviserende rol heeft. Vraag c: Houdt de inschrijver nog beslissingsbevoegdheid over de ontwikkeling van het product? Antwoord c: Ja.
303	Inhoud		Eis 599 (blz 26): Hoe periodiek kan dit maximaal plaatsvinden? Op deze manier valt hier geen inschatting van de te verwachten kosten te maken.	Deze eis komt te vervallen. Audits worden al in een andere eis beschreven.
304	Inhoud		Eis 624 (blz 28): Kunt u de prioriteiten specificeren? Daarnaast heeft u in eis 588 opgenomen dat de gebruikersgroep beslist over de ontwikkelingen van het product. Hier eist u dat al uw gewenste wijzigingen uiterlijk in de opvolgende release worden opgenomen of nog veel sneller zonder check of dit in het algemeen belang is of van de juiste prioriteit voor de algemene klantgroep. Vindt u dit niet conflicterend? Zit er daarnaast een limiet aan het aantal gewenste wijzigingen of betreft dit een open post met een leveringsverplichting waar de inschrijver aan dient te worden gehouden? Vindt u dit een realistische eis, zeker gezien er een limiet wordt gesteld aan de prijzen en wij zodoende niet voldoende alle risico's die bij ons worden gelegd kunnen inprijzen?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 624 (blz. 28): Kunt u de prioriteiten specificeren? Antwoord a: Ja, dit wordt aan de eis toegevoegd. Vraag b: Daarnaast heeft u in eis 588 opgenomen dat de gebruikersgroep beslist over de ontwikkelingen van het product. Hier eist u dat al uw gewenste wijzigingen uiterlijk in de opvolgende release worden opgenomen of nog veel sneller zonder check of dit in het algemeen belang is of van de juiste prioriteit voor de algemene klantgroep. Vindt u dit niet conflicterend? Antwoord b: zie het antwoord op vraag 314. Vraag c: Zit er daarnaast een limiet aan het aantal gewenste wijzigingen of betreft dit een open post met een leveringsverplichting waar de inschrijver aan dient te worden gehouden? Vindt u dit een realistische eis, zeker gezien er een limiet wordt gesteld aan de prijzen en wij zodoende niet voldoende alle risico's die bij ons worden gelegd kunnen inprijzen? Antwoord c: Opdrachtgever geeft aan dat het hier niet om een leveringsverplichting, maar dat de gebruikersgroep een adviserende rol heeft. Zie ook het antwoord op 314.
305	Inhoud		Eis 625 (blz 28): Hoe ziet u deze procedures in relatie tot voorgaande eis 624?	Opdrachtgever vraagt aan inschrijver om aan te geven hoe de eigen procedures zijn en hoe deze er uit zien.

306	Inhoud		Eis 626 (blz 28): De vele koppelingen die worden geëist zijn met externe (private) partijen / producten. Begrijpen we het goed dat als de externe partijen zijn koppeling aanpast dat alle wijzigingen en de daarbij horende kosten aan de kant van de inschrijver zullen vallen, gedurende de gehele looptijd, om de werking van de koppeling te garanderen? Zo ja, ook dit betreft een open post die niet te voorspellen valt en zodoende een behoorlijke kostbare open risicopost. Vind u dit een realistische eis, zeker gezien er een limiet wordt gesteld aan de prijzen en wij zodoende niet voldoende alle risico's die bij ons worden gelegd kunnen inprijzen? We nemen aan dat de indexeringen hier buiten vallen? En als er een compleet nieuw component wordt ontwikkeld in het beheersysteem, is de inschrijver dan geoorloofd hier een aanvullende licentie met bijbehorende kosten voor te vragen?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 626 (blz. 28): De vele koppelingen die worden geëist zijn met externe (private) partijen / producten. Begrijpen we het goed dat als de externe partijen zijn koppeling aanpast dat alle wijzigingen en de daarbij horende kosten aan de kant van de inschrijver zullen vallen, gedurende de gehele looptijd, om de werking van de koppeling te garanderen? Antwoord a: Opdrachtgever heeft het aantal te realiseren koppelingen teruggebracht tot een aantal standaard koppelingen. Vraag b: Zo ja, ook dit betreft een open post die niet te voorspellen valt en zodoende een behoorlijke kostbare open risicopost. Vind u dit een realistische eis, zeker gezien er een limiet wordt gesteld aan de prijzen en wij zodoende niet voldoende alle risico's die bij ons worden gelegd kunnen inprijzen? Antwoord b: Zie het antwoord op vraag a. Vraag c: We nemen aan dat de indexeringen hier buiten vallen? Antwoord c: Ja Vraag d: En als er een compleet nieuw component wordt ontwikkeld in het beheersysteem, is de inschrijver dan geoorloofd hier een aanvullende licentie met bijbehorende kosten voor te vragen? Antwoord d: nee, binnen de opzet van een integraal beheersysteem valt dit binnen de doorontwikkeling van het integraal beheersysteem.
307	Inhoud		Eis 627 (blz 28): Kunt u standaardwijzigingen specificeren? Daarnaast zien wij dat u wederom ongelimiteerd gebruik wilt kunnen maken van de diensten van de inschrijver. Vindt u dit een realistische eis, zeker gezien er een limiet wordt gesteld aan de prijzen en wij zodoende niet voldoende alle risico's die bij ons worden gelegd kunnen inprijzen?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Eis 627 (blz. 24): Kunt u standaardwijzigingen specificeren? Antwoord a: Opdrachtgever kan de standaard wijzigingen niet specificeren. Vraag b: Daarnaast zien wij dat u wederom ongelimiteerd gebruik wilt kunnen maken van de diensten van de inschrijver. Vindt u dit een realistische eis, zeker gezien er een limiet wordt gesteld aan de prijzen en wij zodoende niet voldoende alle risico's die bij ons worden gelegd kunnen inprijzen? Antwoord b: De eis wordt aangepast, de tekst ongelimiteerd wordt verwijderd.
308	Inhoud		Eis 628 (blz 28): Deze eis is niet duidelijk. Kunt u hem herschrijven?	Deze eis komt te vervallen.
309	Inhoud		Eis 637 (blz 29): Dit is een duplicate eis met 636.	Eis 637 komt te vervallen.
310	Inhoud		Structurele kosten: Vanaf welk jaar kunnen de jaarlijkse kosten geïndexeerd worden?	Dit kan vanaf 01-01-2024.
311	Inhoud		Additionele kosten: Vanaf welk jaar kunnen de opgenomen uurtarieven geïndexeerd worden?	Dit kan vanaf 01-01-2024.
312	Inhoud		2.4 blz. 26. Een dergelijk groot aantal documenten en plan van eisen vraagt veel van leveranciers. Indien u verwacht dat er serieus en goed naar gekeken wordt, en u de juiste feedback wenst, verwachten wij dat er meer tijd wordt gegund voor het indienen van vragen. Wij stellen voor dat de datum van de eerste vragenronde met minimaal 2 weken wordt verlengd.	Zie de toelichting onder vraag 0.
313	Inhoud		2.4 blz. 26. M.b.t. de 2e NVI. Gezien de hoeveelheid stukken en de hoeveelheid eisen vinden wij het onredelijk dat bij de 2e NVI geen nieuwe vragen mogen worden ingediend. Door op deze wijze met een planning en een 2e NVI om te gaan, ontstaat een grote kans dat er verschillen van inzicht ontstaan in het traject omdat Inschrijvers niet voldoende tijd hebben gehad het bestek te lezen en te beoordelen en dus te voorzien van de juiste vragen. Is Opdrachtgever bereid om toe te staan dat bij de 2e NVI eveneens nieuwe vragen mogen worden ingediend? Bent u eveneens bereid om de termijn voor het indienen hiervan ook te verschuiven?	Zie de toelichting onder vraag 0.
314	Inhoud		2.4 blz. 26. M.b.t. de implementatie op 31 december 2022. Hoe gaat Opdrachtgever ermee om wanneer blijkt dat de planning niet haalbaar blijkt te zijn tijdens het traject? Er wordt namelijk erg veel gevraagd/geëist in korte tijd. Onze ervaringen bij eigen trajecten maar ook bij trajecten van concollega's zijn dat dergelijke planningen niet haalbaar zijn voor het volledige Plan van Eisen. Uw Plan van Eisen is forser dan we eerder in de markt hebben gezien en lijkt ons daardoor, meer dan ooit, onhaalbaar. Welke redelijkheid mogen wij als Leverancier van Opdrachtgever hierin verwachten?	Zie de toelichting onder vraag 0. Opdrachtgever merkt op dat in vergelijking met voorgaande vergelijkbare aanbestedingen de aanpak gewijzigd is, waardoor een kortere implementatietijd in de ogen van Opdrachtgever realistisch is.
315	Inhoud		5.6 M.b.t. verificatie. U vraagt veel in korte tijd van de leverancier die de gunning krijgt. De verificatie vindt bovendien plaats in juli, wat een vakantiemaand is. Wij zien de planning als niet redelijk in combinatie met de eisen uit uw bestek. Er wordt daarnaast zodanig veel gevraagd dat het redelijk is hier een vergoeding van de kosten voor te geven. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 67.
316	Inhoud		1.5.3. Gegevensuitwisseling: Koppelingen staan niet gespecificeerd per koppeling. Ook in het PVE is dat niet gedaan. Om invulling te voorkomen dienen de koppelingen duidelijker beschreven te worden (1 richting, 2 richtingen, welke gegevens). Via een API of mag dit op een andere wijze? Graag nader specificeren dus, of mag leverancier dit zelf invullen?	Zie het antwoord op vraag 24.
317	Inhoud		1.5.3. Gegevensuitwisseling: Een koppeling wordt geleverd met systemen van derden. Kunt u onderschrijven dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de planning van de werkzaamheden van derden die uitgevoerd dienen te worden?	Ja, dat is correct.
318	Inhoud		1.5.3. Gegevensuitwisseling: In onze ogen is het onmogelijk de structurele kosten in te schatten door de wijzigingen in de koppeling of gegevensuitwisseling in systemen van derden. Kunt u bevestigen dat deze risico's liggen bij Opdrachtgever en bij derden die aanpassingen doen aan de eigen software relevant voor deze data uitwisselingen?	Ja, dat is correct. Zie tevens het antwoord op vraag 24.

319	Inhoud		1.5.3. Gegevensuitwisseling: Kan Opdrachtgever nog eens goed beoordelen of een aantal koppelingen niet juist als wens dienen te worden opgenomen? Niet alle koppelingen lijken ons bijvoorbeeld even relevant als het StUF-Geo/IMGEO Berichtenverkeer. Kunt u per koppeling het nut beschrijven van de koppeling? Het is nu zeer karig opgenomen in het bestek.	Zie het antwoord op vraag 24.
320	Inhoud		1.8, blz. 23: Met betrekking tot de additionele opdrachtwaarde: - Welke additionele werkzaamheden betreffen dit in de ogen van Opdrachtgever? Kunt u dit nader specificeren? - Betreft dit ook zaken/punten die niet volledig zijn gespecificeerd in de huidige documenten van Opdrachtnemer?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Welke additionele werkzaamheden betreffen dit in de ogen van Opdrachtgever? Kunt u dit nader specificeren? Antwoord a: Zie het antwoord op vraag 243. Vraag b: Betreft dit ook zaken/punten die niet volledig zijn gespecificeerd in de huidige documenten van Opdrachtnemer? Antwoord b: Nee, zie het antwoord op vraag 243.
321	Inhoud		1.4, blz. 11, eerste bullet: "Zorgdragen dat Opdrachtgever uiterlijk per 01-08-2022 over ... Integrale beheeromgeving beschikt ... en dat alle gegevensuitwisselingen per 30-6-2023 geïmplementeerd zijn. Dit conform de eisen en wensen uit de aanbesteding, maar ook de gestelde kaders en randvoorwaarden van ... " - Kunt u exact aangeven welke eisen onder de implementatie op 31-12-2022 vallen?	Het gaat om een volledig ingericht beheersysteem, zie het antwoord op vraag 128 en de koppelingen die zijn opgenomen in het Prijzenblad v2.0. Zie tevens de toelichting onder vraag 0.
322	Inhoud		1.4, blz. 11, eerste bullet: M.b.t. Alle gegevensuitwisselingen per 30-6-2023. Wij nemen aan dat: - Opdrachtgever de communicatie en aansturing richting derden doet; - De kosten voor derden logischerwijs geen onderdeel zijn van deze aanbesteding; - Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor vertraging die hierdoor ontstaat. Kunt u bovenstaande punten bevestigen?	Ja, dat is correct.
323	Inhoud		Het betreft een forse hoeveelheid eisen. In onze ogen kan geen enkele leverancier binnen de gestelde planning aan deze combinatie van eisen voldoen. Dit is voor Opdrachtnemer een reden serieus te overwegen om niet in te schrijven. Waarom stelt Opdrachtnemer een dergelijke hoeveelheid eisen? Bent u bereid meer onderscheid te maken in de eisen door daar een planning in aan te nemen die de levering meer spreidt in de tijd?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: Het betreft een forse hoeveelheid eisen. In onze ogen kan geen enkele leverancier binnen de gestelde planning aan deze combinatie van eisen voldoen. Dit is voor Opdrachtnemer een reden serieus te overwegen om niet in te schrijven. Waarom stelt Opdrachtnemer een dergelijke hoeveelheid eisen? Antwoord a: Zie het antwoord op vraag 0 en 24. Vraag b: Bent u bereid meer onderscheid te maken in de eisen door daar een planning in aan te nemen die de levering meer spreidt in de tijd? Antwoord b: Nee, dat is niet akkoord.
324	Inhoud		Waarom worden er juist niet veel meer wensen opgenomen en minder eisen zodat iedere inschrijver daarin zijn keuze kan maken om een wens op 'ja' of 'nee' te zetten? Is Opdrachtnemer bereid hierin een andere verdeling aan te nemen?	Zie de toelichting onder vraag 0 en tevens de beantwoording van de vragen die toezien op afzonderlijke eisen.
325	juridisch		Artikel 9.2: "De facturering van de vergoedingen vindt, tenzij anders overeengekomen, als volgt plaats. Van eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor Derden programmatuur is 100% verschuldigd bij levering. Het bepaalde omtrent uitgestelde opeisbaarheid is niet van toepassing indien voor de ICT Prestatie geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd." De door u voorgestelde betalingstermijnen zijn voor Leverancier niet redelijk. Het gaat om forse bedragen waarbij dan alles door Opdrachtnemer wordt voorgefinancierd. Wij verwachten een ander voorstel waarin ook de momenten als opdrachtverlening, levering/installatie, ingebruikname en integrale acceptatie worden opgenomen. Wij stellen voor bij de eenmalige kosten: - 30% bij opdrachtverlening - 30% bij levering en installatie - 20% bij ingebruikname - 20% bij integrale acceptatie en bij de jaarlijkse kosten: - 75% bij ingebruikname - 25% bij integrale acceptatie Kunt hiermee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 17.
326	Inhoud		2.3, punt a: Wat ziet u als u eigen verantwoordelijkheid bij het opstellen van dit bestek? Dan dient u bovendien meer tijd beschikbaar te stellen om documenten te kunnen beoordelen. Uw stelling geeft ons het gevoel dat in geval van een verschil van inzicht de Opdrachtnemer rechten heeft verspeelt, terwijl Opdrachtgever het bestek heeft opgesteld. Vindt Opdrachtgever dat redelijk?	Zie de toelichting onder vraag 0.
327	Inhoud		2.3, punt b: Ook voor punt b geldt dat dit eenvoudiger te doen is voor Opdrachtnemer wanneer er meer tijd beschikbaar is voor de eerste en 2e NVI. Kunt u dat inruimen?	Zie de toelichting onder vraag 0.
328	Inhoud		1.6.3: "Het Beheersysteem moet goed kunnen samenwerken met aanvullende specialistische beheersystemen. Koppelingen en gegevensuitwisseling moet makkelijk gerealiseerd kunnen worden; - Wat wordt verstaan onder makkelijk? Dat is subjectief.	Zie het antwoord op vraag 24.
329	Inhoud		Algemeen: Is er voorafgaand een specifieke marktverkenning geweest voor het BOR-systeem en getoetst of het gevraagde wel door markt geleverd kan worden?	Opdrachtgever heeft een uitvoerige marktconsultatie uitgevoerd, zie paragraaf 4.3.1 van de Offerteaanvraag.

330	Inhoud		Algemeen: Is er wel getoetst door Opdrachtgever of het gevraagde wel door meerdere marktpartijen geleverd kan worden?	Ja, dat is op hoofdlijnen getoetst tijdens de marktconsultatie.
331	Inhoud		Eis 58 (blz 1): i.v.m. laatste versie IMBOR wel bij oplevering in overleg doorvoeren, maar op gunningsdatum niet in overleg doorvoeren. Wij stellen voor om deze afstemming over IMBOR versie ook te doen op gunningsdatum, wegens dataconversie en tijdig doorvoeren in de applicatie. Beide zetten de volle planning extra onder druk. Wilt u de tekst hierop aanpassen?	Nee, dat is niet mogelijk, omdat de data op gunningsdatum al geconverteerd is naar de laatste versie van IMBOR.
332	Inhoud		Eis 53 (blz 1): Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'direct gekoppeld aan IMBOR-objecten'.	Alle objecten zijn IMBOR-objecten en het is daarom logisch dat de gegevens gekoppeld worden. Deze eis is daarmee niet relevant.
333	Inhoud		Eis 57 (blz 1): Kan opdrachtgever nader toelichten wat bedoeld wordt met 'tussenoplossingen'?	Zie het antwoord op vraag 135.
334	Inhoud		Eis 39 (blz 1): Is het een vereiste dat deze uitwisseling op basis van het BGT berichtenverkeer (StUF-Geo IMGeo) plaatsvindt.	Nee, deze aanvullende uitwisseling moet op basis van API-technologie plaatsvinden.
335	Inhoud		Eis 622 (blz 1): Kunt u bevestigen dat u voor alle objecten, die conform IMBOR zijn gedefinieerd, een decompositie volgens de NEN2767 wilt kunnen vastleggen? Kunt u ook bevestigen dat de kwaliteitsgegevens volgens de NEN2767 direct gekoppeld zijn aan de elementen en bouwdelen en daarmee ook aan de IMBOR objecten?	De decompositie conform NEN2767 geldt alleen voor de IMBOR-objecttypen die tot de civiele constructies behoren. De kwaliteitsgegevens worden aan de elementen en bouwdelen gekoppeld.
336	Inhoud		Eis 86 (blz 2): Bent u ervan bewust dat het gebruik van NLCS geen garantie biedt dat een aangeleverd CAD-bestand geautomatiseerd kan worden ingelezen? NLCS is een standaard waarin beschreven is hoe een CAD-bestand moet worden opgebouwd maar beschrijft niet hoe de relatie moet zijn tussen een object en de bijbehorende objectgegevens. Het uiteindelijk geautomatiseerd in kunnen lezen van het CAD-bestand is afhankelijk van de gemaakte werkafspraken met bijv. een aannemen én de kwaliteit van het aangeleverde CAD-bestand conform deze afspraken. Het beheersysteem kan aangeleverde CAD-bestanden toetsen aan gemaakte afspraken en deze vervolgens automatisch inlezen.	Deze eis komt te vervallen.
337	Inhoud		Eis 657 (blz 2): Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met uitwisselen van gegevens en wat de gemeentelijke kwaliteitseisen zijn in deze context? Wil opdrachtgever alleen gebruik maken van de data uit het beheersysteem of wil opdrachtgever ook data uit het beheersysteem kunnen muteren via de interne portalen?	Deze eis komt te vervallen. Er worden van het beheersysteem standaard uitwisselmogelijkheden verwacht.
338	Inhoud		Eis 73 (blz 2): Kunt u een nadere toelichting geven over hoe u het verstrekken van de data aan BRO voor u ziet? Wat bedoelt opdrachtgevr bijvoorbeeld met handmatig, wat is de frequentie, welke open standaard service, enz.	Deze eis komt te vervallen.
339	Inhoud		Eis 89 (blz 2): Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'documenten die niet in het documentmanagementsysteem staan'? Betekent dit dat bestanden op een willekeurige locatie kunnen staan, bijv. ook op een lokale harde schijf op een werkstation van een gebruiker?	Deze eis komt te vervallen, de inrichting voor het registreren van documenten binnen IMBOR via een informatieobject is leidend.
340	Inhoud		Eis 75 (blz 2): Het beschikbaar stellen van data aan PDOK kan met webservices direct vanuit het beheersysteem. Over het algemeen is dit niet wenselijk en zal in overleg met de opdrachtgever bepaald worden welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen.
341	Inhoud		Eis 677 (blz 2): Het beschikbaar stellen van data aan NDFF kan met webservices direct vanuit het beheersysteem. Over het algemeen is dit niet wenselijk. Er zal in overleg met de opdrachtgever bepaald worden welke data wordt uitgewisseld, of het tweerichtingsverkeer betreft, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
342	Inhoud		Eis 648 (blz 2): Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. In overleg met opdrachtgever én de leverancier van e-suite moet vastgesteld worden wat de gewenste functionaliteit is en wat de mogelijkheden zijn om dit te realiseren. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
343	Inhoud		Eis 81 (blz 2): Het beheersysteem beschikt over de mogelijkheid om meldingen van een zaakstelsysteem af te handelen en een signaal terug te geven aan het zaakstelsysteem. Het is niet duidelijk waar dit signaal aan moet voldoen. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
344	Inhoud		9	Deze eis komt te vervallen.
345	Inhoud		Eis 651 (blz 2): Het beheersysteem kan documenten opvragen uit het DMS via een URL. Kan opdrachtgever nader toelichten wat bedoeld wordt met uitwisselen van gegevens en wat de gemeentelijke kwaliteitseisen zijn in deze context?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
346	Inhoud		Eis 654 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.

347	Inhoud		Eis 670 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Is bijv. ook data van de 'melder' gewenst. In dit geval zou ook AVG van invloed kunnen zijn. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
348	Inhoud		Eis 659 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
g	Inhoud		Eis 661 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
350	Inhoud		Eis 662 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
351	Inhoud		Eis 664 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
352	Inhoud		Eis 666 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
353	Inhoud		Eis 678 (blz 3): Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen.
354	Inhoud		Eis 656 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen.
355	Inhoud		Eis 667 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
356	Inhoud		Eis 671 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven welke data wordt uitgewisseld, hoe de data wordt gestructureerd, op welke wijze de data wordt uitgewisseld en met welke frequentie de data wordt uitgewisseld. Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen.
357	Inhoud		Eis 646 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven hoe u de data uit LMS wilt inlezen. Wilt u periodiek de dataset vervangen of wilt u alleen wijzigingen en nieuwe objecten importeren en hoe gaat u om met de uitwisseling naar de BGT? Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen.
358	Inhoud		Eis 647 (blz 3): In de beschrijving van de eis staat niet aangegeven hoe u de data uit SPIE wilt inlezen. Wilt u periodiek de dataset vervangen of wilt u alleen wijzigingen en nieuwe objecten importeren en hoe gaat u om met de uitwisseling naar de BGT? Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze informatie aanleveren?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever merkt op dat deze eis niet door de gemeente Utrecht gesteld is.
359	Inhoud		Eis 80 (blz 4): Kunt u aangeven wat u wilt bereiken met het importeren en exporteren van metadata en hoe u dit terug wilt zien in het beheersysteem?	Zie het antwoord op vraag 137.
360	Inhoud		Eis 91 (blz 4): In het geval van SAAS-oplossing in de Cloud van de opdrachtnemer, biedt de opdrachtnemer geen directe toegang tot de productiedatabase vanaf een willekeurige netwerk met een willekeurige applicatie. Opdrachtnemer biedt webservices (API's) waarmee opdrachtnemer leesacties kan uitvoeren op de data van het beheersysteem. Is opdrachtgever bereid om de eis aan te passen?	Het betreft hier een wens die past binnen de doorontwikkeling van een beheersysteem binnen de kaders van Common Ground.
361	Inhoud		Eis 115 (blz 4): Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze eis verder specificeren en eventueel toelichten met een voorbeeld?	Deze eis komt te vervallen.
362	Inhoud		Eis 117 (blz 4): Kunt u deze eis verder specificeren? Welke handelingen van de gebruiker verwacht opdrachtgever terug te kunnen vinden in de logbestanden?	Het gaat hierbij om welke gebruiker welke mutatie heeft gedaan. In IMBOR 2022 wordt dit op objectniveau vastgelegd met behulp van het informatieobject Registratie-informatie.
363	Inhoud		Eis 118 (blz 4): Kunt u bevestigen dat het beheersysteem ook op de werkplek van de gebruiker moet kunnen draaien in een gevirtualiseerde omgeving.	Opdrachtgever bevestigt dat dit een mogelijkheid kan zijn. Deze eis komt te vervallen. Het valt binnen de ruime interpretatie van een SaaS-oplossing

364	Inhoud	Eis 133 (blz 5): Kan opdrachtgever toelichten waarom een complete OTAP benodigd is. Opdrachtnemer wil voorstellen om alleen een test- en productieomgeving beschikbaar te stellen. Bent u bereid de eis aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 140.
365	Inhoud	Eis 134 (blz 5): In het geval van bijv. een veiligheidsissue met een grote impact, zoals recent het issue met Apache Log4j2, wil opdrachtnemer de vrijheid hebben om direct en zonder overleg de benodigde acties te ondernemen om de veiligheid van de applicatie en de data te kunnen waarborgen. Is opdrachtgever bereid deze eis aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 34.
366	Inhoud	Eis 136 (blz 5): Het is niet mogelijk om over te stappen op een andere manier van opslag. Is opdrachtgever bereid om deze eis te laten vervallen?	Deze eis komt te vervallen.
367	Inhoud	Eis 137 (blz 5): Kan opdrachtgever precies beschrijven welke metadata gegenereerd moet worden en hoe en aan wie deze data beschikbaar gesteld moet worden?	Opdrachtgever kan dit niet specificeren, wel is de eis aangepast dat het hier alleen gaat over het exporteren van metadata.
368	Inhoud	Eis 139 (blz 5): Kan opdrachtgever beschrijven wat het doel is van de gevraagde 'stekker' en op welke vigerende landelijke en internationale (vastgestelde en de facto) standaarden deze moet aansluiten?	Zie het antwoord op vraag 107.
369	Inhoud	Eis 154 (blz 6): Opdrachtnemer kan een RTO van 24 uur niet garanderen. Dit is afhankelijk van het tijdstip waarop een probleem ontstaat en de oorzaak/grootte van het probleem. Is opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen?	Opdrachtgever is niet bereid om deze eis aan te passen of te laten vervallen.
370	Inhoud	Eis 156 (blz 6): Opdrachtnemer heeft een RPO van 24 uur. Is de opdrachtgever bereid op deze eis aan te passen?	Opdrachtgever is niet bereid om deze eis aan te passen of te laten vervallen.
371	Inhoud	Eis 166 (blz 6): Kan opdrachtgever aangeven welke webrichtlijnen van toepassing zijn?	Deze eis komt te vervallen.
372	Inhoud	Eis 171 (blz 7): Kan opdrachtgever deze eis verder toelichten? Het is niet duidelijk wat met deze eis wordt bedoeld. Op wat voor soort beheer van welke platformen doelt deze eis en wat zijn?	Deze eis komt te vervallen, de eis is te algemeen gesteld.
373	Inhoud	Eis 157 (blz 7): Opdrachtnemer maakt back-ups aan buiten het beschikbaarheidswindow. Is opdrachtgever bereid om deze eis te laten vervallen?	Opdrachtgever is niet bereid om deze eis aan te passen of te laten vervallen. Back-ups moeten ook binnen het beschikbaarheidswindow gedaan worden.
374	Inhoud	Eis 181 (blz 7): Is opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen met een maximaal aantal audits per vastgestelde periode.	De eis is aangepast, de kosten voor de audits zijn voor rekening van de opdrachtgever.
375	Inhoud	Eis 200 (blz 9): Heeft opdrachtgever als doel om alle dataobjecten te voorzien van metadatering of voor een beperkt aantal dataobjecten waarvoor de Archiefwet van toepassing is.	Zie het antwoord op vraag 111.
376	Inhoud	Eis 203 (blz 9): Is het toegestaan om een database dump aan te leveren als export van alle data?	Ja, dit is toegestaan.
377	Inhoud	Eis 211 (blz 10): Kan opdrachtgever toelichten waarom de gegevens voor doelbinding moeten worden meegezonden? Is opdrachtgever bereid om dit om te zetten naar een wens?	Deze eis vervalt.
378	Inhoud	Eis 71 (blz 10): Het beheersysteem kan WFS-T leveren maar heeft de voorkeur om dergelijke functionaliteit aan te bieden via Restful API's. Is opdrachtgever bereid om deze eis om te zetten naar een wens?	Zie het antwoord op vraag 181.
379	Inhoud	Eis 215 (blz 10): Op basis van de door u gestelde eis kan opdrachtnemer geen juiste inschatting maken van de gevraagde functionaliteit. Kunt u deze eis aanvullen?	Deze eis komt te vervallen.
380	Inhoud	Eis 219 (blz 10): Kan opdrachtgever toelichten welke gegevens uit het Beheersysteem via API's moeten kunnen worden ontsloten? Gaat het alleen over gegevens van de objecten (kwalitatieve gegevens, beheergegevens en het uitgevoerd werk) of ook andere gegevens zoals keuzelijsten, instellingen, e.d.?	Het gaat hier om de vaste en dynamische gegevens van objecten in de openbare ruimte.
381	Inhoud	Eis 220 (blz 10): Kan opdrachtgever aangeven welke basisregistraties het betreft? Is opdrachtgever bereid om de termijn van 6 maanden te verruimen?	Zie het antwoord op vraag 113.
382	Inhoud	Eis 243 (blz 10): Is opdrachtgever bereid om deze eis om te zetten naar een wens?	Opdrachtgever is niet bereid om deze eis aan te passen en naar een wens om te zetten.
383	Inhoud	Eis 245 (blz 11): Kan de opdrachtgever aangeven op welke manier de bedrijf kritische diensten wil monitoren en wat volgens de opdrachtgever de bedrijf kritische diensten zijn?	Opdrachtgever is niet bereid om deze eis aan te passen en naar een wens om te zetten. Het kunnen versleutelen van de data is een belangrijke veiligheidsmaatregel.
384	Inhoud	In het PvE worden verschillende eisen gesteld aan de omgeving waarop het beheersysteem wordt geïnstalleerd. Soms hebben deze eisen betrekking op een SAAS-oplossing en soms op een on-premise oplossing. Heeft opdrachtgever voorkeur voor een SAAS-oplossing?	Er wordt door de Opdrachtgever een SaaS-oplossing uitgevraagd.
385	Inhoud	IMBOR 2022 is pas op 22 maart dit jaar gepubliceerd. Wij laten tijdens de demonstratie zoveel mogelijk praktijk voorbeelden zien, echter is er nog geen gemeente in Nederland die werkt met de laatste versie. Gaat u derhalve akkoord met het gebruik van de 2020 versie voor de demonstratie? Uiteraard zullen we bij u de oplevering voorzien van IMBOR 2022.	Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtgever vindt het irrelevant dat IMBOR2022 nog niet geïmplementeerd is bij een gemeente. Het gaat Opdrachtgever erom dat IMBOR2022 is opgenomen in de software van Inschrijver. Zie tevens het antwoord op vraag 0.
386	Inhoud	Kunt u nader toelichten wat er wordt bedoeld met het exporteren en importeren van objectgegevens zonder dataverlies? Er is namelijk geen standaard uitwisseling volgens IMBOR?	Deze eis komt te vervallen, CROW heeft voor IMBOR nog geen uitwisselformaat gedefinieerd.
387	Inhoud	Kunt u meer inzicht geven in het gewenste aantal gebruikers, gespecificeerd per taak en rol?	Zie het antwoord op vraag 231.
388	Inhoud	De opdrachtgever geeft aan de gegevens aan te leveren volgens IMBOR2022. Wij gaan ervan uit dat u deze data zelf valideert conform IMBOR2022. Is deze aanname correct? Kunt u een nadere omschrijving geven hoe deze dataset wordt aangeleverd?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: De opdrachtgever geeft aan de gegevens aan te leveren volgens IMBOR2022. Wij gaan ervan uit dat u deze data zelf valideert conform IMBOR2022. Is deze aanname correct? Antwoord a: Ja. Vraag b: Kunt u een nadere omschrijving geven hoe deze dataset wordt aangeleverd? Antwoord b: Voorbeeldbestanden met geconverteerde gegevens worden bij deze nota op verzoek geleverd aan de Inschrijver.
389	Inhoud	Logging vindt gecentraliseerd plaats en niet per gebruiker, gaat u hiermee akkoord?	Het gaat hierbij om welke gebruiker welke mutatie heeft gedaan. In IMBOR 2022 wordt dit op objectniveau vastgelegd met behulp van het informatieobject Registratie-informatie.
390	Inhoud	Gaat u ermee akkoord dat dit alleen van toepassing is op zeer kritieke beveiligingsrisico's en dat reguliere patching op een lagere frequentie plaatsvindt?	Zie het antwoord op vraag 40.
391	Inhoud	Kunt u deze eis nader toelichten? Graag aangeven welke data u lokaal wilt opslaan en welke data bij ons in de cloud?	Deze eis komt te vervallen.

392	Inhoud		Wij maken voor onze Webapplicaties gebruik van Azure AD B2B/B2C waarmee de authenticatie bij de Opdrachtgever plaatsvindt. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In dit geval moet er voor een on-premise implementatie gekozen worden.
393	Inhoud		Momenteel maakt de applicatiebeheerder nog gebruik van een Azure Virtual Desktop omgeving, hierdoor vindt authenticatie plaats op de Active Directory in ons Cloud platform. Momenteel worden de functionaliteiten van de virtual desktop omgeving gemigreerd naar onze webapplicatie. Gaat u akkoord met het gebruik deze active directory oplossing voor de applicatiebeheerder totdat de virtual desktop omgeving volledig is uitgefaseerd in 2024?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In dit geval moet er voor een on-premise implementatie gekozen worden.
395	Inhoud		Het isoleren van een applicatie betekent dat deze niet meer multi-tenant werkt. Wij gaan er vanuit dat u enkel isolatie van data bedoelt. Gaat u hiermee akkoord	Deze eis komt te vervallen, multi-tenancy is niet van toepassing.
396	Inhoud		Momenteel maakt de applicatiebeheerder nog gebruik van een Azure Virtual Desktop omgeving, hierdoor vindt authenticatie plaats op de Active Directory in ons Cloud platform. Momenteel worden de functionaliteiten van de virtual desktop omgeving gemigreerd naar onze webapplicatie. Gaat u akkoord met het gebruik deze active directory oplossing voor de applicatiebeheerder totdat de virtual desktop omgeving volledig is uitgefaseerd in 2024? Tot die tijd zijn er 2 login momenten met dezelfde credentials noodzakelijk.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In dit geval moet er voor een on-premise implementatie gekozen worden.
398	Inhoud		Vraag mbt hfst 3.3.3: bij kerncompetentie 3 wordt gesproken over het succesvol hebben geïmplementeerd van een BGT-BOR koppeling. Wij nemen aan dat dit moet gaan om de, door Geonovum, gecertificeerde oplossing. Klopt onze aanname?	Nee, dat is niet juist. Het gaat wel om die koppeling, maar niet of de Inschrijver gecertificeerd is.
399	Inhoud		Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met het gemeentelijke notificatiecomponent?	Deze eis komt te vervallen.
400	Inhoud		Conform o.a. artikel 8.10i van de GIBIT garanderen leveranciers dat het beheersysteem gedurende de initiële contractperiode en bij verlengingen doorontwikkeld wordt en blijft voldoen aan wet en regelgeving. Het is met name vanwege de lengte van het contract voor leveranciers, commercieel een te groot risico om bij voorbaat akkoord te gaan met de eis dat hier gedurende 10 jaar geen kosten voor in rekening mogen worden gebracht. Kunt u deze eis laten vallen, dan wel aanpassen?	Nee, dat is niet akkoord. Ondernemer is verplicht zich te houden aan de geldende wet- en regelgeving.
401	Inhoud		Kunt u deze eis opnieuw formuleren, dan wel nader toelichten?	Deze eis komt te vervallen, de eis is niet volledig gesteld.
402	Inhoud		"Afval" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022. Wordt hier het Objecttype "Afvalbak" binnen de Vakdiscipline "Meubilair" bedoeld?	Afval is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Afval opgenomen zijn.
403	Inhoud		• "Afval" wordt als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconstateerd dat de objectgegevens met behulp van Jewel worden onderhouden en periodiek worden geleverd aan het Beheersysteem, al dan niet in combinatie met de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk? • Aangenomen wordt dat de vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022 (zie ook de vraag over dit onderwerp). Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd? • Dienen er gegevens van uit het Beheersysteem geleverd te worden aan Jewel? Zo ja, welke gegevens en in welke formaat?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Afval" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van de objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee.
404	Inhoud		"Afval" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	Bij de implementatie van de vakdiscipline Afval gaat het alleen om de vaste gegevens.
405	Inhoud		"Archeologie" is geen Vakdiscipline, ook geen Objecttype. Wat wordt hier bedoeld?	Archeologie komt als vakdiscipline te vervallen en hier hoeft tijdens de implementatie van het Integraal beheersysteem geen rekening mee worden gehouden.
406	Inhoud		• "Archeologie" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Archeologie komt als vakdiscipline te vervallen en hier hoeft tijdens de implementatie van het Integraal beheersysteem geen rekening mee worden gehouden.
407	Inhoud		"Begraafplaatsen" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022. Wordt hier het Objecttype "Begraafplaats" binnen de Vakdiscipline "Algemeen" bedoeld?	Begraafplaatsen is voor de Opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in de bijlage Vakdisciplines en objecttypes aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Begraafplaatsen opgenomen zijn.
408	Inhoud		• "Begraafplaatsen" wordt als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconstateerd dat de objectgegevens met behulp van Key2Begraven worden onderhouden en periodiek worden geleverd aan het Beheersysteem, al dan niet in combinatie met de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk? • Aangenomen wordt dat de vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022 (zie ook de vraag over dit onderwerp). Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd? • Dienen er gegevens van uit het Beheersysteem geleverd te worden aan Key2Begraven? Zo ja, welke gegevens en in welke formaat?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Begraafplaatsen" wordt als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconstateerd dat de objectgegevens met behulp van Key2Begraven worden onderhouden en periodiek worden geleverd aan het Beheersysteem, al dan niet in combinatie met de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk? Antwoord a: administratieve gegevens van graven worden in Key2Begraven geregistreerd. Vraag b: • Aangenomen wordt dat de vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022 (zie ook de vraag over dit onderwerp). Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd? Antwoord b: Bij begraafplaatsen is er alleen sprake van objectregistratie en niet het vastleggen van de dynamische gegevens. Vraag c: • Dienen er gegevens van uit het Beheersysteem geleverd te worden aan Key2Begraven? Zo ja, welke gegevens en in welke formaat? Antwoord c: de koppeling met Key2Begraven komt als eis te vervallen.

409	Inhoud		"Begraafplaatsen" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	Bij de implementatie van de vakdiscipline Begraafplaatsen gaat het alleen om de vaste gegevens.
410	Inhoud		"Bomen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor Bomen wordt er geen externe applicatie verwacht.
411	Inhoud		"Bomen" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	Voor de kwalitatieve gegevens worden de gegevens op basis van de aangegeven methodieken aangeleverd, waarbij er een sleutelveld aanwezig is voor het koppelen van de kwalitatieve gegevens aan de juiste objecten.
412	Inhoud		"Borden" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor Borden wordt er geen externe applicatie verwacht.
413	Inhoud		"Borden" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	Voor de kwalitatieve gegevens worden de gegevens op basis van de aangegeven methodieken aangeleverd, waarbij er een sleutelveld aanwezig is voor het koppelen van de kwalitatieve gegevens aan de juiste objecten.
414	Inhoud		"Civiele constructies" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor Civiele constructies wordt er geen externe applicatie verwacht.
415	Inhoud		"Civiele constructies" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De kwalitatieve gegevens moeten conform NEN2767 verwerkt worden.
416	Inhoud		"Ecologie" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor Ecologie wordt er geen externe applicatie verwacht.
417	Inhoud		"Evenementen" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022. Wordt hier het Objecttype "Evenemententerrein" binnen de Vakdiscipline "Algemeen" bedoeld?	Evenementen is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Evenementen opgenomen zijn.
418	Inhoud		• "Evenementen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Evenementen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: Er worden op dit moment geen dynamische gegevens verwacht voor de evenementen. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee.
419	Inhoud		"Faunavoorzieningen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor het beheer van Faunavoorzieningen wordt er geen externe applicatie verwacht.
420	Inhoud		"Gemalen" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022. Wordt hier het Objecttype "Gemaal" binnen de Vakdiscipline "Riolering" bedoeld?	Gemalen is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Gemalen opgenomen zijn.
421	Inhoud		• "Gemalen" wordt als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconstateerd dat de objectgegevens met behulp van TeleControlNet worden onderhouden en periodiek worden geleverd aan het Beheersysteem, al dan niet in combinatie met de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk? • Aangenomen wordt dat de vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022 (zie ook de vraag over dit onderwerp). Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd? • Dienen er gegevens van uit het Beheersysteem geleverd te worden aan TeleControlNet? Zo ja, welke gegevens en in welke formaat?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Gemalen" wordt als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconstateerd dat de objectgegevens met behulp van TeleControlNet worden onderhouden en periodiek worden geleverd aan het Beheersysteem, al dan niet in combinatie met de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk? Antwoord a: de koppeling met Telecontrolnet komt als eis te vervallen. Vraag b: • Aangenomen wordt dat de vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022 (zie ook de vraag over dit onderwerp). Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd? Antwoord b: Geen dynamische gegevens binnen het beheersysteem. Vraag c: • Dienen er gegevens van uit het Beheersysteem geleverd te worden aan TeleControlNet? Zo ja, welke gegevens en in welke formaat? Antwoord c: Op termijn en in overleg, de koppeling is nus als eis komen te vervallen.
422	Inhoud		• "Gemalen" Aangenomen wordt dat er geen conversie aan de orde is omdat er middels de koppeling een initiële levering zal plaatsvinden vanuit TeleControlNet aan het Beheersysteem. Is deze aanname juist?	Dit is niet juist, er wordt wel informatie van Gemalen door de Opdrachtgever naar IMBOR 2022 geconverteerd die door de Inschrijver ingelezen moet worden.
423	Inhoud		"Groen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor het beheer van Groen wordt er geen externe applicatie verwacht.
424	Inhoud		"Groen" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De kwalitatieve gegevens van Groen worden uit het huidige beheersysteem overgezet naar het nieuwe beheersysteem met behoud van de unieke sleutels.
425	Inhoud		"Grondwater" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022, ook geen Objecttype. Wordt hier het Objecttype "Grondwatersysteem" binnen de Vakdiscipline "Riolering" bedoeld?	Grondwater is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Grondwater opgenomen zijn.
426	Inhoud		• "Grondwater" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Het gaat hier alleen om de registratie van peilbuizen, grondwaterstanden worden buiten het beheersysteem bijgehouden.

427	Inhoud		"Havens" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022. Wordt hier het Objecttype "Havencomplex" binnen de Vakdiscipline "Water" bedoeld?	Havens is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Havens opgenomen zijn.
428	Inhoud		• "Havens" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	De haven van de Opdrachtgever wordt in een apart beheersysteem beheerd. In net beheersysteem van de Inschrijver moeten de objecten geregistreerd kunnen worden.
429	Inhoud		• "Kabels en Leidingen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Kabels en Leidingen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: Alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee
430	Inhoud		"Kabels en Leidingen" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	Voor kabels en leidingen worden geen kwalitatieve gegevens verwacht tijdens de implementatie.
431	Inhoud		"Kademuren" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022. Wordt hier het Objecttype "Kademuur" binnen de Vakdiscipline "Civiele constructies" bedoeld?	Kademuren is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Kademuren opgenomen zijn.
432	Inhoud		• "Kademuren" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Kademuren" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: Opdrachtgever past dit aan, voor het beheer van de Kademuren is wel volledige functionaliteit nodig binnen het beheersysteem. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Alle binnen de organisatie aanwezige kwalitatieve gegevens worden bij gunning aan de leverancier gegeven om te verwerken.
433	Inhoud		"Kademuren" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De dynamische gegevens worden conform NEN2767 aangeleverd.
434	Inhoud		"Kunst" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022. Wordt hier het Objecttype "Kunstobject" binnen de Vakdiscipline "Meubilair" bedoeld?	Kunst is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Kunst opgenomen zijn.
435	Inhoud		"Kunst" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor Kunst wordt er geen externe applicatie verwacht.
436	Inhoud		"Kunst" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De dynamische gegevens van de kunstobjecten worden vanuit het huidige beheersysteem beschikbaar gesteld bij gunning om te verwerken binnen het nieuwe beheersysteem met behoud van de unieke sleutelvelden.
437	Inhoud		"Laadinfrastructuur" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022, ook geen Objecttype. Wat wordt hier bedoeld?	Laadinfrastructuur is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Laadinfrastructuur opgenomen zijn.
438	Inhoud		• "Laadinfrastructuur" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Laadinfrastructuur" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee, de objectgegevens worden geregistreerd in het nieuwe beheersysteem.
439	Inhoud		"Markten" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022. Wordt hier het Objecttype "Marktstandplaats" binnen de Vakdiscipline "Algemeen" bedoeld?	Markten is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Markten opgenomen zijn.
440	Inhoud		• "Markten" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Markten" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee, de objectgegevens worden geregistreerd in het nieuwe beheersysteem.
441	Inhoud		"Meubilair" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor het beheer van Meubilair wordt er geen externe applicatie verwacht.
442	Inhoud		"Meubilair" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De dynamische gegevens van Meubilair worden vanuit het huidige beheersysteem beschikbaar gesteld bij gunning om te verwerken binnen het nieuwe beheersysteem met behoud van de unieke sleutelvelden.

443	Inhoud		"Parkeren" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022, ook geen Objecttype. Wat wordt hier bedoeld?	Parkeren is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Parkeren opgenomen zijn.
444	Inhoud		• "Parkeren" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Parkeren" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Ja gegevens van Parkeren worden bij gunning in IMBOR 2022 formaat beschikbaargesteld.
445	Inhoud		"Parkeren" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	Voor Parkeren gaat het voor nu alleen om de objectenregistratie en niet over het vastleggen van de dynamische gegevens.
446	Inhoud		"Riolering" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Opdrachtgever bevestigt dit. Binnen het integraal beheersysteem moet zowel met vaste als dynamische gegevens van de vakdiscipline Riolering gewerkt kunnen worden, dit conform GWSW en IMBOR.
447	Inhoud		"Riolering" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De dynamische gegevens worden aangeleverd uit het huidige beheersysteem conform de aangegeven methodieken.
448	Inhoud		• "Sensoren" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag (wel als landelijke registratie). Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Sensoren" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag (wel als landelijke registratie). Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee, de objectgegevens worden geregistreerd in het nieuwe beheersysteem.
449	Inhoud		• "Spelen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Spelen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: Dit is niet juist, voor Spelen wordt volledige beheerfunctionaliteit uitgevraagd binnen het beheersysteem. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Ja gegevens van Spelen worden bij gunning in IMBOR 2022 formaat beschikbaargesteld.
450	Inhoud		"Spelen" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De dynamische gegevens worden aangeleverd uit het huidige beheersysteem conform de aangegeven methodieken.
451	Inhoud		• "Sport" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Sport" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee, de objectgegevens worden geregistreerd in het nieuwe beheersysteem.
452	Inhoud		"Technische installaties" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022, ook geen Objecttype. Wat wordt hier bedoeld?	Technische installaties is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Technische installaties opgenomen zijn.
453	Inhoud		• "Technische installaties" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Technische installaties" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee, de objectgegevens worden geregistreerd in het nieuwe beheersysteem.
454	Inhoud		"Terrassen" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022, ook geen Objecttype. Wat wordt hier bedoeld?	Met IMBOR 2022 kunnen geen terrassen beheerd worden. Deze vakdiscipline wordt in overleg met CROW in een volgende versie van IMBOR verwerkt.
455	Inhoud		• "Terrassen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Met IMBOR 2022 kunnen geen terrassen beheerd worden. Deze valdiscipline wordt in overleg met CROW in een volgende versie van IMBOR verwerkt.

456	Inhoud		• "Vastgoed" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Vastgoed" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee, de objectgegevens worden geregistreerd in het nieuwe beheersysteem.
457	Inhoud		• "Verkeer" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Verkeer" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee, de objectgegevens worden geregistreerd in het nieuwe beheersysteem.
458	Inhoud		• "Verkeersregelininstallaties" wordt als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconstateerd dat de objectgegevens met behulp van verkeer.nu worden onderhouden en periodiek worden geleverd aan het Beheersysteem, al dan niet in combinatie met de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk? • Aangenomen wordt dat de vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022 (zie ook de vraag over dit onderwerp). Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd? • Dienen er gegevens van uit het Beheersysteem geleverd te worden aan verkeer.nu? Zo ja, welke gegevens en in welke formaat?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Verkeersregelininstallaties" wordt als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconstateerd dat de objectgegevens met behulp van verkeer.nu worden onderhouden en periodiek worden geleverd aan het Beheersysteem, al dan niet in combinatie met de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens en het overnemen van gegevens uit een extern systeem. Vraag b: • Aangenomen wordt dat de vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022 (zie ook de vraag over dit onderwerp). Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd? Antwoord b: alleen registratie van beheergegevens. Vraag c: • Dienen er gegevens van uit het Beheersysteem geleverd te worden aan verkeer.nu? Zo ja, welke gegevens en in welke formaat? Antwoord c: Bestaande gegevens van verkeersregelininstallaties worden conform IMBOR 2022 aangeleverd.
459	Inhoud		"Verkeersregelininstallaties" Aangenomen wordt dat er geen conversie aan de orde is omdat er middels de koppeling een initiële levering zal plaatsvinden vanuit verkeer.nu aan het Beheersysteem. Is deze aanname juist?	Deze aanname is niet juist, er worden wel gegevens van Verkeersregelininstallaties conform IMBOR 2022 aangeleverd.
460	Inhoud		• "Verlichting" wordt als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconstateerd dat de objectgegevens met behulp van LMS worden onderhouden en periodiek worden geleverd aan het Beheersysteem, al dan niet in combinatie met de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk? • Aangenomen wordt dat de vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022 (zie ook de vraag over dit onderwerp). Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd? • Dienen er gegevens van uit het Beheersysteem geleverd te worden aan LMS? Zo ja, welke gegevens en in welke formaat?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Verlichting" wordt als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconstateerd dat de objectgegevens met behulp van LMS worden onderhouden en periodiek worden geleverd aan het Beheersysteem, al dan niet in combinatie met de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens en het overnemen van gegevens uit een extern systeem. Vraag b: • Aangenomen wordt dat de vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022 (zie ook de vraag over dit onderwerp). Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd? Antwoord b: alleen registratie van beheergegevens. Vraag c: • Dienen er gegevens van uit het Beheersysteem geleverd te worden aan verkeer.nu? Zo ja, welke gegevens en in welke formaat? Antwoord c: Bestaande gegevens van Verlichting worden conform IMBOR 2022 aangeleverd.
461	Inhoud		"Verlichting" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De dynamische gegevens van Verlichting worden n een extern beheersysteem beheerd.
462	Inhoud		"Warmte- en koudeopslag" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022, ook geen Objecttype. Wat wordt hier bedoeld?	Met IMBOR 2022 kunnen geen objecten voor warmte- en koudeopslag beheerd worden. Deze vakdiscipline wordt in overleg met CROW in een volgende versie van IMBOR verwerkt.
463	Inhoud		• "Warmte- en koudeopslag" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Met IMBOR 2022 kunnen geen objecten voor warmte- en koudeopslag beheerd worden. Deze vakdiscipline wordt in overleg met CROW in een volgende versie van IMBOR verwerkt.
464	Inhoud		"Water" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor het beheer van Water wordt er geen externe applicatie verwacht.
465	Inhoud		De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De dynamische gegevens worden aangeleverd uit het huidige beheersysteem conform de aangegeven methodieken.
466	Inhoud		"Wegen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Mag worden geconcludeerd dat de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder uitsluitend met behulp van het Beheersysteem worden onderhouden?	Dit is correct, voor het beheer van Wegen wordt er geen externe applicatie verwacht.
467	Inhoud		"Wegen" De vaste objectgegevens worden geleverd conform IMBOR 2022. Hoe worden de kwaliteitsgegevens, de beheergegevens en de gegevens over uitgevoerd werk geleverd ten behoeve van de conversie?	De dynamische gegevens worden aangeleverd uit het huidige beheersysteem conform de aangegeven methodieken.
468	Inhoud		"Wegmarkeringen" is geen Vakdiscipline van het IMBOR 2022. Wordt hier het Objecttype "Wegmarkering" binnen de Vakdiscipline "Wegen" bedoeld?	Wegmarkeringen is voor de opdrachtgever een aparte vakdiscipline die als zoekingang niet binnen IMBOR opgenomen is. Opdrachtgever geeft in een bijlage aan welke IMBOR-objecttypes binnen de vakdiscipline Wegmarkeringen opgenomen zijn.

469	Inhoud		• "Wegmarkeringen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 1.5.3 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe?	Opdrachtgever merkt op dat Ondernemer meerdere vragen stelt, te weten: Vraag a: • "Wegmarkeringen" wordt niet als externe applicatie genoemd in § 3.1.1 van de Offerteaanvraag. Volledige beheerfunctionaliteit wordt echter niet gevraagd. Hoe worden de objectgegevens met de kwaliteitsgegevens, beheergegevens en gegevens over uitgevoerd werk verder onderhouden? Antwoord a: alleen registratie van objectgegevens. Vraag b: • Worden deze gegevens verder geleverd aan het Beheersysteem en zo ja: hoe? Antwoord b: Nee, de objectgegevens worden geregistreerd in het nieuwe beheersysteem.
470	Inhoud		De gemeenten DOWR en Almelo geven het volgende aan mbt de ISO 27001 certificering: Let op: Indien Inschrijver zelf niet over de informatiebeveiligingseisen beschikt conform de door Opdrachtgever gestelde eisen, maar de hostende/beherende partij wel aan de door de Opdrachtgever gestelde informatiebeveiligingseisen voldoet dan is dat ook goed. Wij gaan er vanuit dat dit ook van toepassing is bij de gemeente Utrecht. Is deze aanname correct?	U kunt in dat geval een beroep op een onderaannemer doen. Dit dient u aan te geven in Bijlage 2 - Uniform Europees Aanbestedingsdocument, Deel II C. Tevens dient u Bijlage 7 - Uitvoeringsverklaring Onderaannemer in te dienen.