

donderdag 22 september 2022

Referentie: ASTRON-INK-GJS-220907

Nota van Inlichtingen LOFAR2.0 Remote Station Dark (Fibers)



Deze nota van inlichtingen behandelt de geconstateerde tegenstrijdigheden, vragen en opmerkingen die gesteld zijn door de inschrijvers.

De antwoorden zijn samengevoegd en via Tenders.nl beschikbaar gesteld.

Ref. nr.	Percelen	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Perceel 1, Perceel 2	Verzoek tot Offerte, blz. 15, 4.2.2. Beroepsbevoegdheid	Inschrijver maakt gebruik van een volmacht ter onderbouwing van de tekenbevoegdheid. De volmacht is afgegeven door de in uittreksel van KvK vermelde gemachtigde. Gaat u hier mee akkoord?	Akkoord
2	Perceel 1, Perceel 2	Verzoek tot offerte, blz 15, 4.2.1 Financiële en Economische draagkracht	Inschrijver maakt gebruik van de jaarrekeningen uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Accepteert Aanbestedende dienst de Jaarrekening van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring welke gedeponereerd is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?	Akkoord
3	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	26.2 De woorden 'Opdrachtnemer beëindigt niet zonderbedoelde toestemming.' In plaats van de polissen, zullen certificaten van verzekeringen worden overlegd. Opdrachtnemer heeft een wereldwijd verzekeringsbeleid dat niet afhankelijk is van toestemming van klanten kan zijn. Kunt u instemmen met de voorstellen?	Akkoord
4	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	24.4 en 24.6 Verwijderen Overdracht en afstand zal telkens apart overeengekomen moeten worden. Kunt u instemmen daarmee?	Akkoord
5	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	24.1 en 24.4 toevoegen aan bestaand artikel de tekst: "Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan." □ Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst.	Akkoord
6	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	22.4 Verwijderen de woorden 'een fusie of splitsing aangaat of' Change of control behoeft geen reden voor ontbinding te zijn. Kunt u instemmen met verwijdering?	Akkoord

Ref. nr.	Percelen	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	21.3 Aanpassen: De aansprakelijkheid van partijen is beperkt tot directe schade. Deze schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: • schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; • schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; • schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; • kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; • redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; • redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; • redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. Bent u bereid om deze meer proportionele bepaling op te nemen, waarbij de aansprakelijkheid van partijen niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief wordt beschreven?	Akkoord
8	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	19 Inschrijver stelt voor dit artikel te schrappen OF Inschrijver stelt voor om in plaats van een bankgarantie een 403-verklaring af te geven door middel waarvan de moedermaatschappij van Inschrijver instaat voor diens juridisch handelen. Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord
9	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	18.3 Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de navolgende voorwaarden akkoord gaan. Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 13. ☐ Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Akkoord

Ref. nr.	Percelen	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	16.1 Tooevoegen: Bijzondere verplichtingen Leverancier op grond van Telecommunicatiewet a. Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Leverancier zijn opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Leverancier en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier groot genoeg te zijn zodat concurrerende aanbieders die tegen dezelfde inkooprijzen bij Leverancier moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen. b. Uitsluitend indien: 1. Daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of 2. Als gevolg van een verhoging van de inkooprijzen van Leverancier of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Leverancier afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier te klein is, waardoor concurrerende aanbieders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Leverancier tegen dezelfde inkooprijzen moeten inkopen, dan is Leverancier gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen. c. Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Leverancier moet zijn geïmplementeerd. Is Opdrachtgever bereid het hier gedane voorstel door Inschrijver over te nemen zodat Inschrijver te allen tijde aan de voor haar geldende wet- en regelgeving te kunnen blijven voldoen?	Akkoord
11	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	13.5 Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren	Akkoord
12	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	8.1 Graag dit artikel schrappen. ☐ Inschrijver heeft reeds bestaande contracten met derden en zal deze respecteren. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Akkoord
13	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi	4.5 Verwijderen ☐ Partijen moeten een betalingsschema overeenkomen, waarbij deelbetalingen mogelijk moeten zijn. Kunt u instemmen met verwijdering?	Akkoord
14	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi - art 24.1	Inschrijver acht dit artikel niet van toepassing op de geboden dienstverlening. Er is geen sprake van het ontwikkelen van nieuwe toepassingen. Is AD akkoord dit artikel niet van toepassing te verklaren c.q. te laten vervallen?	Akkoord
15	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi - art 23	Kan AD dit artikel nader toelichten?	Indien er in overleg wordt afgeweken van bepalingen van de overeenkomst betekent dit niet dat de betreffende bepalingen in alle gevallen niet van kracht zijn.
16	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi - art 22.4	De telecom markt is dynamisch en overnames spelen hierbij met regelmaat. Lopende verplichtingen, waaronder diensten voor afnemers worden hierbij gecontinueerd. Inschrijver is hierom niet akkoord met ontbinding in geval van fusie of splitsing. Is AD bereid dit artikel aan te passen?	Zie antwoord vraag 6
17	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi - art 21.3	Is AD akkoord met de aanpassing/toevoeging van "...door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade,..." naar "...door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade,..."	Zie antwoord vraag 7
18	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi - art 18.3	Inzage in boeken en bescheiden ter controle ziet inschrijver als een buiten proportionele maatregel. Is AD akkoord om in overleg te treden indien er aanleiding is tot controle van de juistheid van de factuur en zo nodig een accountants verklaring op te vragen ter onderbouwing van de juistheid?	Akkoord
19	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi - art 16.4	Inschrijver kan instemmen met dit artikel voor zover meerwerk praktisch uitvoerbaar is. Is AD akkoord met deze randvoorwaarde als aanvulling op dit artikel?	Akkoord

Ref. nr.	Percelen	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi - art 12	Volstaat voor AD kennisgeving middels e-mail als zijnde "langs elektronische weg"?	Akkoord
21	Perceel 1, Perceel 2	Arvodi - art 6.1 & 6.2	"Opdrachtnemer kan personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten slechts bij uitzondering en niet zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever tijdelijk of definitief vervangen." Inschrijver biedt de oplossing als een dienst welke gebaseerd is op generieke processen en bijbehorende personele bezetting en acht dit artikel derhalve niet passend op de aard van de opdracht. Kan AD dit bevestigen of nader motiveren hoe dit artikel geïnterpreteerd dient te worden?	Artikel 6.1 en 6.2 zijn inderdaad niet passend voor de te sluiten overeenkomst, en zijn daarom hier niet van toepassing.
22	Perceel 1, Perceel 2	Annex A - PvE - Levering 11	Indien AD verwacht dat inschrijver additioneel inpandige bekabeling levert, kan AD dit nader specificeren of aangeven hoe deze verrekend worden?	AD verwacht dat de inpandige bekabeling onderdeel is van de aanbidding. Zie voor onvoorziene kosten Arvodi-2018 artikel 16.
23	Perceel 1, Perceel 2	Annex A - PvE - Levering 11	Inschrijver stelt voor de Dark Fiber af te werken met een SC/UPC connector en dit als koppelvlak te definiëren. Kan Aanbestedende dienst aangeven of deze aanname juist is?	Deze aanname is juist en conform de eerste eis uit het Programma van Eisen.
24	Perceel 1, Perceel 2	Annex A - PvE -Technische specificatie 5	Inschrijver neemt aan dat de meting van de demping ten tijde van de oplevering aangetoond dient te worden en bepalend is als referentiewaarde in geval van afwijking. Is deze aanname correct?	Deze aanname is correct.
25	Perceel 1, Perceel 2	Annex A - PvE	Punt 1: In hoeverre is het gewenst dat inschrijver aan één kant koppelt aan PoP Surf locatie Teehuis i.p.v. Auke Vleerstraat? Indien gewenst, hoe dienen we dit gewijzigde uitgangspunt te vermelden in Annex A Programma van Eisen en Annex B.1 aanbiedingsbiljet? Deze zijn immers gericht op koppeling Auke Vleerstraat.	Dat is niet gewenst, de Auke Vleerstraat is de gevraagde locatie.
26	Perceel 1	Annex B.1, Aanbiedingsbiljet	Bij A en B staatdoorlooptijd tot 1-2-2031. In Verzoek tot Offerte staat op pagina 7; tot en met 1-2-2031. Graag uitsluitel welke datum uitgangspunt is.	Als uitgangspunt dient genomen te worden <i>tot</i> 1-2-2031
27	Perceel 1	Annex B.1, Aanbiedingsbiljet	In hoeverre is het de verwachting dat na 1-2-2031 de dark fiber verbindingen verlengd gaan worden? Zo ja, met hoeveel jaar?	De verwachting is dat AD gaat verlengen, maar dat is afhankelijk van pachtcontracten en de toekomst van LOFAR na 2031. Aan dit antwoord kunnen echter geen rechten worden ontleend.
28	Perceel 1	Subgunningscriterium K2	Subgunningscriterium K2 Melding van onderhoud is toegevoegd aan het biljet t.o.v. vorige aanbesteding. In vorige aanbesteding stond aanmelden onderhoud in 'Programma van Eisen' onder punt 9: Onderhoud wordt minstens 1 maand van tevoren aangekondigd. Wij doen de aanname dat, in nieuwe aanbesteding, 1 maand van tevoren aanmelden de wens van aanbestedende dienst is. In dit kader hebben wij de volgende vragen over het melden van onderhoud: Wij houden de tijdslijn van het aanmelden over het algemeen juist kort omdat we snel willen kunnen acteren als wij een mogelijk probleem zien ontstaan. Waarom wordt de wens/eis van 1 maand van tevoren gesteld?	Wij willen juist lang (bij voorkeur minimaal een maand) van tevoren weten dat er onderhoud gepleegd wordt, zodat we dat mee kunnen nemen in de planning van ons waarneemprogramma.
29	Perceel 1	Subgunningscriterium K2	Door 1 maand van tevoren onderhoud aan te melden wordt de mogelijkheid ontnomen om snel te acteren als wij iets zien gebeuren wat de veiligheid en kwaliteit van de verbinding bedreigt. Dan willen wij normaal gesproken zo snel mogelijk reageren. Door minstens 1 maand van tevoren aan te kondigen kan dat niet. Hoe kijkt u hiernaar?	We zien onderhoud als iets wat ver van te voren ingepland kan worden. Als er iets aan de lijn moet gebeuren omdat er anders opeens veiligheidsissues ontstaan of dat de kwaliteit van de verbinding bedreigd wordt dan zien we dat als een calamiteit en niet als onderhoud. Met onderhoud bedoelen we dus de werkzaamheden die ver van te voren ingepland kunnen worden.
30	Perceel 1	Subgunningscriterium K2	Wij zouden graag een onderscheid willen maken tussen onderhoud gericht op preventief voorkomen van veiligheidsrisico's/storingen en het normale preventieve onderhoud. In hoeverre kunt u dit onderscheid meenemen als onderdeel in deze aanbesteding?	Neem voor onderhoud de werkzaamheden aan die lang van te voren gepland kunnen worden. Dus onderhoud gericht op het normale preventieve onderhoud.
31	Perceel 1	Subgunningscriterium K2	Hoe gaat aanbestedende dienst in de huidige situatie om met de huidige leverancier als het gaat om vooraf aanmelden van onderhoud?	Deze vraag is niet relevant m.b.t. de aanbesteding. Zie ook antwoord op vraag 28 t/m 30.
32		Subgunningscriterium K2 en K3	We zien dat bij het afgeven van Subgunningscriterium K2 (Melding van onderhoud) en K3 (Doorlooptijd) er geen boetebedingen aan hangen. Daarmee zou de situatie kunnen ontstaan dat wenselijke antwoorden worden gegeven i.p.v. realistische antwoorden. Wij zouden graag zien dat aanbestedende dienst partijen laat committeren aan opgegeven antwoorden. Hoe kunt u daarop toezien?	Aanbestedende dienst is geen voorstander van het opnemen van boeteclausules. De inschrijving maakt onderdeel uit van de te sluiten overeenkomst en is derhalve bindend. De te sluiten overeenkomst biedt Aanbestedende dienst voldoende mogelijkheden om nakomen te vorderen.
33			Wij zien dat de gewenste opleverdatum uitdagend is. We vragen ons af of partijen dit kunnen halen. Daarom belangrijk dat realistisch opleverdatum wordt afgegeven. Er is geen boeteclausule. Hoe gaat aanbestedende dienst ervoor zorgen dat alle inschrijvers een realistische opleverdatum afgeven.	Zie antwoord vraag 32

Ref. nr.	Percelen	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34		Verzoek tot Offerte Par. 6.1	Gunningscriterium Prijs 700 punten is verdeeld over 500 punten voor 1A en 200 punten voor 1B. In de formule van 6.2.1 staat 'laagste totaalprijs van 1A en B tezamen'. Zoals wij het interpreteren lijken deze paragrafen elkaar tegen te spreken. Worden de percelen separaat beoordeeld op prijs zoals vermeld onder 6.1 of worden de prijzen bij elkaar opgeteld en beoordeeld zoals vermeld in 6.2.1, of op een andere wijze?	Dat is correct opgemerkt. De formules in paragraaf 6.2.1 wordt hierbij aangepast in: (Laagste prijs van perceel 1A van alle inschrijving/prijs van perceel 1A van de inschrijving)*500 (Laagste prijs van perceel 1B van alle inschrijving/prijs van perceel 1B van de inschrijving)*200 Gescoorde punten Perceel 1A + Gescoorde punten 1B = Totale aantal punten voor Perceel 1
35		Verzoek tot Offerte Par. 6.3.2	Zoals wij paragraaf interpreteren zou de formule als volgt zijn: Aantal dagen van de inschrijver per perceel/hogste aantal dagen van alle inschrijvingen x 100. Klopt onze interpretatie?	Dat is juist.
36		Verzoek tot Offerte Par. 6.3.3	Zoals wij paragraaf interpreteren zou de formule als volgt zijn: Minste aantal weken van alle inschrijvingen per perceel/aantal weken van de inschrijver per perceel x 100. Klopt onze interpretatie?	Dit is juist. K3 Doorlooptijd is van toepassing op alleen Perceel 1A