



waterschapsbedrijf
limburg
water. samen halen we er meer uit



Voorlichtingsbijeenkomst Aannemingsprojecten in 3 percelen

Roermond, 16 maart 2022



waterschapsbedrijf
limburg
water. samen halen we er meer uit



WELKOM

Nicole Hendrix
Sectordirecteur



waterschapsbedrijf
limburg
water. samen halen we er meer uit



Doel en spelregels voorlichtingsbijeenkomst

Loek van Beurden
(Adviseur aanbesteding)

Programma

- Doel en spelregels bijeenkomst
- Over WBL
- Over de samenwerkingsfilosofie
- De opdracht en doelstellingen
- Aanbestedingsprocedure
- Planning
- Tips
- Afsluiting

Doel

Informeren over de opdracht, immers een goed geïnformeerde leverancier kan beter inspelen op de behoefte

Informeren over de aanbestedingsprocedure waardoor de kans op fouten wordt verkleind en er meer begrip ontstaat voor de gekozen procedure

Spelregels bijeenkomst

- Geen verslag
- Vragen dient u schriftelijk in te dienen conform de procedure in de aanbestedingsleidraad. U kunt vragen stellen tot de datum genoemd in de planning
- Reden waarom vragen enkel schriftelijk gesteld kunnen worden:
 - Gelijke behandeling van partijen
 - Juiste beantwoording van de gestelde vragen
 - Anonimiteit vragensteller naar buiten toe waarborgen
- Alleen aan schriftelijke antwoorden kunt u rechten ontleen



waterschapsbedrijf
limburg
water. samen halen we er meer uit



Visie op samenwerking

Har Coenen

Manager projectmanagement WBL

Organisatie in ontwikkeling

Doelen

Energie neutraal

Duurzaamheid/Circulariteit

Toegevoegde maatschappelijke waarde

Veilige werkomgeving voor iedereen

Hoe willen we dat bereiken

Standaardiseren (Verdygo)
Innoveren
Vergaand samenwerken

Wat betekent dit onze partners

Samenwerking blijven ontwikkelen

Informatietechnologie (BIM/VR/Digital Twin)

MKB/Lokale economie betrekken

Modulair bouwen en standaardisatie

Veiligheid voor iedereen

Innovatie

Duurzaamheid en circulariteit

Social return

De samenwerking

Aansluiten op “De waterschapsmarkt van de toekomst”

Programmatistische aanpak

Projectoverstijgend samenwerken en leren

Keuzes op basis van toegevoegde waarde

Eerlijk verdienmodel (gezonde bouwkolom)

Nieuwe samenwerkingen met alle partners



waterschapsbedrijf
limburg
water. samen halen we er meer uit



Aanbesteding

Marc Stevens
Contractmanager

Percelen en aantal leveranciers

Openbare EU aanbesteding in 3 percelen		
1. Multidisciplinaire Aannemingsprojecten	2. Gemalen	3. Leidingen
4 leveranciers	3 primaire leveranciers 1 secundaire leverancier	3 primaire leveranciers 1 secundaire leverancier
Raamovereenkomsten maximaal 8 jaar (4+2+2)		

Perceel 1 Multidisciplinaire werken

- Projecten met vaak een sterk multidisciplinair karakter en/of waarmee een grote opdrachtwaarde is gemoeid
- Oplossing niet altijd helder, maar de gewenste functionaliteiten zijn wel te formuleren
- Innovatief karakter, of technologische ontwikkeltrajecten en/of sprake van meerdere onderdelen uit DBM (Design, Build en Maintain)
- Er kan sprake zijn van samen komen tot een ontwerp of juist wijzigen van een (bestaand) ontwerp
- Optioneel: groot onderhoud en installatie-onderdelen of apparatuur

Perceel 1, Multidisciplinair (werkzaamheden)

Werkzaamheden kunnen uitvoeren aan:

- Zuiveringstechnische werken en procesinstallaties
- Uitbreidingen en uitgebreide renovaties aan rioolwaterzuiveringsinstallaties evenals nieuwbouw.

Perceel 1, Multidisciplinair (activiteiten)

- Advieswerkzaamheden
- Uitbreiding/nieuwbouw van installaties met (proces)onderdelen, waaronder ook slibvergisting, nabehandeling van effluent (zoals zandfilter)
- Renovatie van installaties en installatieonderdelen op bouwkundig, civieltechnisch, elektrotechnisch en mechanisch vlak
- Afstemming met de leveranciers uit de “winkelstraat” van WBL
- Ontwikkelen van standaarden
- Verzorgen van documentatie en tekeningenpakketten alsmede revisies
- (Tijdig) Inbrengen van gegevens in WBL systemen
- Meegaan met maatschappelijke ontwikkelingen

Perceel 2, Gemalen (werkzaamheden)

- Drukgemalen
- Schakelkasten
- Bufferinstallaties
- Rioolwaterpompinstallaties
- Stuwen en andere installaties in de waterschapswereld

Buiten scope: vijzels op rioolwaterzuiveringen en leveren van losse pompen t.b.v. onderhoud

Perceel 2, Gemalen (activiteiten)

- Waterslaganalyse van systemen met simulatie tools
- Ontwerpgrondslagen hanteren bij ontwerpen natte kelders van rioolgemalen
- Renovatie
- Nieuwbouw
- Ontwikkelen van standaarden
- Verzorgen van documentatie en tekeningpakketten en revisie
- Inbrengen van gegevens in WBL systemen

Perceel 3 Leidingen

Verwerken van alle voorkomende leiding materialen, waaronder:

- Beton
- Kunststof (PVC/HDPE/PP/GVK)
- Staal (voorzien van coating)
- Nodulair gietijzer (GGG) eventueel voorzien van coating

Perceel 3, Leidingen (werkzaamheden)

Zelf kunnen uitvoeren:

- Ontwerp werkzaamheden voor te leggen pers- en vrij verval leidingen
- Omgevingsmanagement
- Aanleggen van pers en vrij verval leidingen
- Het (evt. onder regie) laten herstellen van verhardingen taluds en andere civieltechnische objecten a.g.v. leidingwerkzaamheden
- Kleine reparaties aan putten (of onder beheer).

Buiten scope: uitgebreid beton onderhoud

Perceel 3, Leidingen (activiteiten)

- Waterslaganalyse van systemen met simulatie tools
- Begeleiden van Camera-inspecties
- Ontwerpgrondslagen hanteren bij ontwerpen natte kelders van rioolgemaal
- Vervangen leidingen (pers en vrij verval)
- Renoveren leidingen (pers en vrij verval)
- Renoveren putten en toegangskokers
- Uitvoeren van gestuurde (HDD) boringen
- Verwijderen en afvoeren bestaande te rooien leidingen
- Verzorgen van documentatie en tekeningpakketten alsmede revisies
- Inbrengen van de gegevens in WBL systemen
- Ontwikkelen standaarden

Nadere opdrachten

- Best for project
- Toegevoegde waarde
- Competentie
- Past Performance
- Capaciteit
- Samenhang andere of vorige projecten
- Verdeling van opdracht (omzet)
- Minicompetitie



**waterschapsbedrijf
limburg**
water. samen halen we er meer uit

Openbare Europese aanbestedingsprocedure

Loek van Beurden

Procedure

- Toetsen of voldaan is aan de aanbestedingsvoorschriften
- Toetsen of geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn
- Toetsen of aan de geschiktheidseisen is voldaan

Geschiktheidseisen (alle percelen)

Financiële en economische draagkracht

- **Continuïteit:** Er is geen continuïteitsparagraaf opgenomen in de meest recente jaarrekening
- **Liquiditeit:** De liquiditeit wordt beoordeeld in termen van quick ratio. Deze dient minimaal 1,00 te bedragen over het meest recente afgesloten boekjaar. Dus: $\text{vlottende activa (minus voorraden)} / \text{vlottende passiva} = 1,00$ of hoger. Dit kengetal wordt berekend tot op twee cijfers achter de komma
- **Solvabiliteit:** $\text{Eigen vermogen} / \text{Totaal vermogen} = \text{minimaal } 15\%$

Geschiktheidseisen (alle percelen)

Certificeringen

- VCA** certificaat of gelijkwaardig
- Kwaliteitsmanagementsysteem NEN-ISO 9001:2008/15 of gelijkwaardig
- Milieumanagementsysteem NEN-ISO 14001:2015 of vergelijkbaar

Beroepsbevoegdheid

- Ingeschreven in nationale handelsregister

Geschiktheidseisen (perceel Multi)

Technische en beroepsbekwaamheid

Kerncompetentie 1: Grote multidisciplinaire projecten RWZI's

Inschrijver was bij een referentie-organisatie als (hoofd)aannemer of combinant eindverantwoordelijk voor een aannemingsopdracht met de volgende kenmerken:

- a. Een grote financiële omvang (minimaal € 5.000.000,- excl. BTW);
- b. Met een multidisciplinair karakter. Met multidisciplinair wordt bedoeld dat er binnen één en hetzelfde project/opdracht Inschrijver zijn expertise heeft ingezet en werkzaamheden heeft uitgevoerd op werktuigbouwkundig gebied (gefactureerd volume van dit onderdeel minimaal € 1.000.000,- excl. BTW) in combinatie met het inbrengen van expertise en uitvoeren van werkzaamheden op elektrotechnisch gebied (gefactureerd volume van dit onderdeel minimaal € 500.000,- excl. BTW).
- c. De werkzaamheden betroffen nieuwbouw, of groot onderhoud, of renovatie aan een RWZI.

Geschiktheidseisen (perceel Multi)

Technische en beroepsbekwaamheid

Kerncompetentie 2: Bouwteam

Inschrijver heeft bij één referentie-opdracht gewerkt in een bouwteam en was daarbij verantwoordelijk voor de uiteindelijke realisatie van de bouwwerkzaamheden zelf, waarbij de omvang van de opdracht (ontwerpfase en realisatiefase) minimaal € 1.000.000,- (excl. BTW) bedroeg.

Onder bouwteam wordt in dit kader verstaan een projectgebonden samenwerkingsverband tussen een Opdrachtgever en Opdrachtnemer waarbinnen op basis van onderlinge afstemming en coördinatie gezamenlijk is gewerkt aan

- a. het ontwerp, en
- b. de engineering van het ontwerp (uitvoeringsgericht gereed maken), en
- c. de aansturing en uitvoering van de bouw (realisatie van het ontwerp)

Geschiktheidseisen (perceel Gemalen)

Technische en beroepsbekwaamheid

Verklaring: Niet gebonden aan bepaalde merken pompen.

Kerncompetentie 1: Ontwerpen van rioolwatergemalen (zelf detailtekeningen, uitvoeringstekeningen en berekeningen gemaakt op basis waarvan wordt gebouwd).

Kerncompetentie 2: Bouwen of renoveren van rioolwatergemalen met een minimaal vermogen van 50 kW per pomp en toepassing van regelingen met frequentie-omvormers in relatie tot niveau en debiet. Ook bufferinstallaties met pompen. Zelf uitgevoerd.

Kerncompetentie 3: Geplaatst hebben van minimaal 2 gemalen of bufferinstallaties met pompen. Zelf uitgevoerd.

Geschiktheidseisen (perceel Leidingen)

Technische en beroepsbekwaamheid

Kerncompetentie 1: Ontwerpen van persleidingen. Zelf uitgevoerd.

Kerncompetentie 2: Ontwerpen van vrij verval leidingen. Zelf uitgevoerd.

Kerncompetentie 3: Omgevingsmanagement uitvoeren rondom de aanleg, renovatie of vervanging van leidingen. Zelf uitgevoerd.

Kerncompetentie 4: Leveren en aanbrengen van persleidingen. Zelf uitgevoerd.

Kerncompetentie 5: Leveren en aanbrengen van vrij verval leidingen. Zelf uitgevoerd.

Gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding

Subgunningscriterium	Onderdeel	Perceel 1	Perceel 2	Perceel 3
Kwaliteit	1. Visie op diverse onderdelen a. Visie op partnerschap b. Visie op bereiken van ambities c. Informatie- en documentatietechnologie	a. 8.000 b. 4.000 c. 3.000	a. 8.000 b. 4.000 c. 3.000	a. 8.000 b. 4.000 c. 3.000
	2. Inzet lokale economie/MKB	5.000	5.000	10.000
	3. Modulair bouwen en standaardisatie	5.000	10.000	5.000
	4. Veiligheid	10.000	10.000	10.000
	5. MVI a. Duurzaamheid b. Innovatie c. Social return	a. 4.000 b. 3.000 c. 3.000	a. 4.000 b. 3.000 c. 3.000	a. 4.000 b. 3.000 c. 3.000
	6. Mondeling deel a. Casus b. Interview	a. 20.000 b. 10.000	a. 20.000 b. 10.000	a. 20.000 b. 10.000
	7. Kosteneffectief gedrag	15.000	10.000	10.000
Prijs	8. Visie op AKWR	10.000	10.000	10.000
Totaal		100.000	100.000	100.000

Kwaliteit: schriftelijk deel

- Open vragen
- Onderdelen zien op toegevoegde waarde die inschrijver kan leveren op de per onderdeel genoemde aspecten
- Gelegenheid zich te profileren en onderscheiden als beste partij

Beoordeling schriftelijk deel

Beoordelingskader subgunningscriterium kwaliteit – schriftelijk deel

Waardering	%Punten	Toelichting
5 Uitmuntend	100%	Inschrijver wekt zeer veel vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel. De invulling is helder, begrijpelijk, realistisch en meetbaar. In de ogen van de beoordelingscommissie zal de invulling leiden tot een uitmuntend resultaat. Inschrijver voegt aantoonbaar en naar het oordeel van de beoordelingscommissie grote waarde toe met zijn invulling.
4 Goed	70%	Inschrijver wekt zonder meer vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel. De invulling is helder, begrijpelijk, realistisch en meetbaar. In de ogen van de beoordelingscommissie zal de invulling leiden tot een goed resultaat. Er wordt aantoonbaar enige waarde toegevoegd met de invulling, maar naar het oordeel van de beoordelingscommissie niet meer dan dat.
3 Voldoende	40%	Inschrijver wekt voldoende vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel, maar niet meer dan dat. De invulling is op onderdelen minder helder, begrijpelijk, realistisch of meetbaar, maar zal in de ogen van de beoordelingscommissie wel tot een voldoende resultaat leiden. Er zijn punten voor verbetering vatbaar en/of de toegevoegde waarde is te beperkt om een hogere waardering te rechtvaardigen.
2 Matig	0%	Inschrijver wekt beperkt vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel. De invulling is niet per se onvoldoende, maar wekt ook niet het vertrouwen dat deze zeker tot een voldoende resultaat zal leiden. De invulling is op onderdelen niet voldoende helder of begrijpelijk en/of sluit inhoudelijk niet zonder meer voldoende aan bij de Opdracht.
1 Onvoldoende	Knock out	Inschrijver wekt geen vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel. De invulling is onvoldoende helder en/of begrijpelijk en/of zal in de ogen van de beoordelingscommissie leiden tot een onvoldoende resultaat.

Kwaliteit: mondeling deel

- Casus over potentiële nadere opdracht passend bij het perceel
- Casus 1,5 uur voor de presentatie uitgedeeld bij WBL
- Hulplijnen buiten WBL inschakelen toegestaan
- 60 minuten presenteren en 15 minuten vragen ter toelichting
- Interview met 2 sleutelfunctionarissen
- Doorgronden inschrijving en vertaalslag naar WBL
- 30 minuten

Beoordeling casus

Beoordelingskader subgunningscriterium kwaliteit – mondelinge deel (casus)		
Waardering	%Punten	Toelichting
5 Uitmuntend	100%	De gepresenteerde aanpak wekt zeer veel vertrouwen. De aanpak is helder, begrijpelijk, goed vertaald naar de situatie bij de Aanbestedende dienst en zal in de ogen van de beoordelingscommissie leiden tot een uitmuntend resultaat. De aanpak is niet “gewoon goed” maar verrassend en overstijgt de verwachtingen.
4 Goed	70%	De gepresenteerde aanpak wekt vertrouwen. De aanpak is helder, begrijpelijk en over het algemeen goed vertaald naar de situatie bij de Aanbestedende dienst en zal in de ogen van de beoordelingscommissie leiden tot een goed resultaat.
3 Voldoende	40%	De gepresenteerde aanpak wekt matig vertrouwen. De aanpak is niet altijd helder of begrijpelijk en of op meerdere onderdelen minder goed vertaald naar de situatie bij de Aanbestedende dienst. In de ogen van de beoordelingscommissie zijn er wat twijfels over het resultaat, maar niet onvoldoende.
2 Matig	20%	De gepresenteerde aanpak wekt onvoldoende vertrouwen. De aanpak is vaak niet helder of begrijpelijk en/of op meerdere onderdelen slecht vertaald naar de situatie bij de Aanbestedende dienst. In de ogen van de beoordelingscommissie zijn er grote twijfels over het resultaat.
1 Onvoldoende	0%	De gepresenteerde aanpak is slecht en wekt geen vertrouwen. De aanpak slaat de plank mis en sluit niet aan bij de situatie bij de Aanbestedende dienst. In de ogen van de beoordelingscommissie zal het resultaat niet worden gerealiseerd.

Beoordeling interview

Beoordelingskader subgunningscriterium kwaliteit – mondelinge deel (interview)		
Waardering	%Punten	Toelichting
5 Uitmuntend	100%	De sleutelfunctionarissen wekken als team zeer veel vertrouwen en doorgronden beide de Inschrijving en Opdracht tot in detail. Ze waren in staat deze overtuigend te vertalen naar een concrete aanpak in de praktijk. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie hebben de sleutelfunctionarissen bovendien aangetoond over de benodigde kennis en expertise te beschikken om een uitmuntend resultaat neer te zetten. Ze zijn niet alleen "gewoon goed", ze overstijgen de verwachtingen en zullen extra toegevoegde waarde bieden.
4 Goed	70%	De sleutelfunctionarissen wekken als team vertrouwen op een goed niveau en ze doorgronden beide de Inschrijving en de Opdracht goed. Naar het oordeel van de beoordelingscommissie hebben de sleutelfunctionarissen bovendien aangetoond over de benodigde kennis en expertise te beschikken om in de praktijk een goed resultaat neer te zetten. Zij voldoen aan de verwachtingen, waarbij er geen belangrijke aspecten zijn opgevallen die er toe zouden kunnen leiden dat een meer dan goed resultaat wordt neergezet.
3 Voldoende	40%	De sleutelfunctionarissen wekken als team voldoende vertrouwen en ze doorgronden beide de Inschrijving en de Opdracht voldoende. Er zijn duidelijk punten voor verbetering vatbaar. De sleutelfunctionarissen hebben de beoordelingscommissie er niet van overtuigd dat zij over de benodigde kennis en expertise beschikken om in de praktijk een meer dan voldoende resultaat neer te zetten.
2 Matig	20%	De sleutelfunctionarissen wekken als team enig vertrouwen. De beoordelingscommissie is er niet geheel van overtuigd dat de sleutelfunctionarissen als team een voldoende resultaat gaan behalen voor de Aanbestedende dienst omdat de Inschrijving en/of Opdracht in veel opzichten niet voldoende wordt doorgrondt en/of de beoordelingscommissie er niet geheel van overtuigd is dat zij over de benodigde kennis en expertise beschikken om in de praktijk een voldoende resultaat neer te zetten. De invulling is echter niet geheel onvoldoende, maar er zijn wel grote twijfels.
1 Onvoldoende	0%	De sleutelfunctionarissen wekken als team geen vertrouwen. Zij doorgronden de Inschrijving en/of Opdracht onvoldoende en/of hebben de beoordelingscommissie er in het geheel niet van kunnen overtuigen dat zij over de kennis en expertise beschikken om tot een voldoende resultaat te kunnen komen.

Prijs

- 2 onderdelen: Kosteneffectief gedrag en visie op AKWR
- Geen concrete tarieven aangezien er nog geen sprake is van concrete opdrachten
- Open vragen
- Onderdelen zien op toegevoegde waarde die inschrijver kan leveren op de per onderdeel genoemde aspecten

Planning

Activiteit	Datum	Tijd (C.E.T)
Publiceren aankondiging en Aanbestedingsstukken	28 februari 2022	
Aanmelden voorlichtingsbijeenkomst	Uiterlijk 14 maart 2022	12.00 uur
Voorlichtingsbijeenkomst (alle percelen)	16 maart 2022	11.00 uur
Uiterste datum voor het stellen van vragen, eerste ronde	25 maart 2022	10:00 uur
Publicatie Nota van inlichtingen 1	8 april 2022	
Uiterste datum voor het stellen van vragen, tweede ronde	22 april 2022	10:00 uur
Publicatie Nota van inlichtingen 2	6 mei 2022	
Sluitingstermijn voor het indienen van een Inschrijving	27 mei 2022	10:00 uur
Presentatie casus / Interview Perceel 1	14 en 15 juni 2022	
Presentatie casus / Interview Perceel 2	16 en 17 juni 2022	
Presentatie casus / Interview Perceel 3	20 en 21 juni 2022	
Verzenden Gunningsbeslissing, start bezwaartermijn en verificatiefase	8 juli 2022	
Definitieve gunning	1 augustus 2022	
Ingangsdatum Raamovereenkomst	1 september 2022	

Tips

- Lees de documenten goed
- Doe geen aannames maar verifieer door het stellen van vragen
- Begin op tijd met de inschrijving
- Zorg dat de juiste personen geregistreerd zijn zodat deze de inschrijving kunnen indienen
- Dien tijdig de stukken in, wacht niet tot het laatste moment!!
- Het beantwoorden van vragen en uploaden van documenten in TenderNed staat niet gelijk aan het indienen van de inschrijving. Het indienen vereist een separate actie in TenderNed die bevestigd moet worden met een SMS-code. Na het indienen ontvangt u een TenderNed-bericht met de bevestiging
- **GEBRUIK TENDERNED – VERPLICHT!**
- Nog geen E-herkenning, vraag deze dan op tijd aan

Afsluiting

- Vragen, graag schriftelijk
- Dank voor uw komst en wij zien uw inschrijving met veel belangstelling tegemoet
- Succes namens WBL!