

Aanbesteding: BOA controlecapaciteit Alcoholwet
Aanbestedende Dienst: Stichting Inkoopbureau West-Brabant
Referentie: SIW009474

Toelichting:

Deze Nota van Inlichtingen, behorende bij de Europese openbare aanbesteding "BOA controlecapaciteit Alcoholwet" van de gemeenten Borsele, Goes, Kapelle, Noord-Beveland en Reimerswaal met kenmerk SIW009474 bevat de vragen die zijn gesteld door de houders van de aanbestedingsdocumenten, alsmede de antwoorden van de opdrachtgevers.

Deze Nota van Inlichtingen, inclusief bijlage, is onlosmakelijk verbonden met en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. In geval van tegenstrijdigheden tussen het Beschrijvend document, inclusief bijlagen, en deze Nota van Inlichtingen, inclusief bijlage, prevaleert de Nota van Inlichtingen, inclusief bijlage.

Naar aanleiding van de gestelde vragen wordt met het beschikbaar stellen van de Nota van Inlichtingen ook een aangepast inschrijvingsbiljet beschikbaar gesteld. Wijzigingen die hierin hebben plaatsgevonden zijn: type 1 controle betreft 1e medewerker, type 2 controles zijn verdeeld in 1e medewerker, 2e medewerker en mysteryshopper.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Extra ruimte voor uitwerking subgunningscriteria

Vraag:

U stelt een maximaal aantal pagina's van twee A4 per onderdeel beschikbaar. Inschrijver verzoekt om extra ruimte toe te staan voor de uitwerking van de subgunningscriteria, omdat (in optiek van inschrijver) het toegestane aantal pagina's ontoereikend is om alle deelvragen voldoende uitgewerkt en helder leesbaar op te leveren. Inschrijver verzoekt daarom onderstaande aantallen A4 toe te staan:

- Kwaliteitscriterium 1 – 4 pagina's A4 (6 deelvragen)
- Kwaliteitscriterium 2 – 3 pagina's A4 (5 deelvragen)
- Kwaliteitscriterium 3 – 3 pagina's A4 (5 deelvragen)
- Kwaliteitscriterium 4 – 2 pagina's A4 (3 deelvragen)
- Kwaliteitscriterium 5 – 4 pagina's A4 (7 deelvragen)

Antwoord:

De aanbestedende diensten gaan akkoord met het voorgestelde aantal pagina's.

Beantwoord op: 11-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	3.2.2 Prijswijziging

Vraag:

Kunt u aangeven op welke wijze een tariefswijziging wordt toegestaan wanneer deze door wijzigende CAO voorschriften of veranderende wet- en regelgeving noodzakelijk is?

Antwoord:

De aanbestedende diensten zijn akkoord met tariefswijziging door wijzigende CAO.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Tarief inclusief rapportagekosten

Vraag:

U geeft aan dat alle kosten dienen te zijn verwerkt in het tarief, waaronder ook rapportagekosten. In onze beleving worden kosten voor rapportage gemaakt in de vorm van tijdsbesteding (aan de rapportage) door de BOA. Deze tijdsbesteding zal dan conform het afgesproken uurtarief in rekening worden gebracht. Om deze reden is het opnemen van een bestandsdeel voor rapportages in het tarief overbodig. Kunt u bevestigen dat de tijd van de BOA die wordt besteed aan rapportages doorberekend mag worden tegen het afgesproken uurtarief en dit niet in het all-in tarief opgenomen hoeft te worden?

Antwoord:

Akkoord met doorberekening tegen afgesproken uurtarief, maar alleen voor het maken van boeterapportages. Overige tijdsbesteding dient onder het all-in tarief te vallen.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Tarief all-in

Vraag:

U geeft aan dat de tariefstelling all-in dient te zijn, kunt u bevestigen dat dit inclusief de onregelmatigheidstoelagen is?
Kunt u in dat geval een indicatief rooster beschikbaar stellen, zodat inschrijver hierop een gemiddeld onregelmatigheidstoelag kan baseren?

Antwoord:

De onregelmatigheidstoeslag is inbegrepen in het all-in tarief. Er is geen indicatief rooster beschikbaar. Het is aan de opdrachtnemer om de opdracht vorm te geven en controles in te plannen.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Tweede nota van inlichtingen

Vraag:

Het is goed mogelijk dat naar aanleiding van de antwoorden in uw Nota van Inlichtingen vervolgvragen ontstaan bij de inschrijvers. In uw planning is geen ruimte opgenomen voor een tweede Nota van Inlichtingen. Kunt u aangeven hoe u met deze aanvullende vragen omgaat?

Antwoord:

Als er naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen dringende opvolgende vragen ontstaan dan kunt u deze stellen. Wij zullen de planning aanpassen indien dit nodig blijkt te zijn.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.2, pag. 7

Vraag:

Kunt u aangeven wat de reden is dat eigen BOA's niet de type 1 controles uitvoeren? Hierbij moeten de BOA's zich immers kenbaar maken. Indien Opdrachtnemer type 1 controles met haar medewerkers uitvoert, wordt de pool van niet herkenbare medewerkers beperkt met het aantal BOA's dat zich tijdens de type 1 controle kenbaar maakt. Dit vragen wij mede gezien het kleine aantal uren dat u voor type 1 controles uitvraagt.

Antwoord:

Reden hiervoor is dat wij zelf niet beschikken over die capaciteit. Daarnaast ontbreekt de kennis hiervoor bij de opdrachtgevers.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.2, pag. 7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat overzicht met locaties en vergunningen up to date is en deze aan Opdrachtnemer overlegd wordt in de implementatiefase van deze dienstverlening?

Antwoord:

Dit bevestigen we.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

De afrekening op basis van controles sluit niet aan bij de werkzaamheden zoals uitgevraagd. Immers het wel of niet kunnen uitvoeren van de controles ligt niet altijd binnen de beïnvloeding sfeer van Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer wel kosten in rekening kan brengen voor de inspanning die zij heeft verricht op het moment dat een locatie bijvoorbeeld toch gesloten blijkt te zijn?

Antwoord:

Akkoord, maar we gaan er wel van uit dat die tijdsbesteding minimaal is, omdat er in geval van gesloten zijn een alternatieve locatie bezocht kan worden. Uitgangspunten zijn 1. dat er zodanig gepland wordt dat er met zo weinig mogelijk reistijd zoveel mogelijk locaties bezocht worden per shift en 2. dat er vooraf goed gecheckt wordt of de locatie bezocht kan worden, zeker in geval van de paracommercie.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.2.1, pag. 8

Vraag:

U geeft op pag. 8 van uw Beschrijvend Document aan dat het geraamde (en in het overzicht opgenomen) urenaantal, uren betreffen voor verwachte inzet. Mag de inschrijver aannemen dat dit de uren van de BOA's zijn en hierop nog aanvullend de uren van de tweede toezichthouder of Mystery Shopper ingezet gaan worden of is het weergegeven urenaantal inclusief de uren voor de tweede toezichthouder en Mystery Shopper?

Antwoord:

De uren zijn de totaal aantal uren van 1e medewerker, 2e medewerker en mysteryshopper. De opdrachtgevers hebben een aanpassing gedaan aan het inschrijvingsbiljet en een verdeling gemaakt in de verschillende soorten medewerkers (1e medewerker, 2e medewerker, mysteryshopper).

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 3.2.2, pag. 12

Vraag:

U stelt dat het tarief gedurende het eerste jaar van de overeenkomst vast is en niet verhoogd mag worden. Kunt u hierop een uitzondering maken, wanneer de ambtenarensalarissen op basis van CAO Gemeenten worden verhoogd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Indieningsplatform / Tendered

Vraag:

Inschrijver constateert dat niet alle in te vullen formulieren bewerkbaar zijn. Kunt u bewerkbare versies publiceren?

Antwoord:

Deze wordt in bewerkbaar gewijzigd format aangeleverd tegelijk met de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Indieningsplatform / Tendered

Vraag:

Bij het indienen van de inschrijving onder het kopje 'Eisen' op TenderNed wordt gevraagd om een uittreksel KvK en verklaring van de Belastingdienst, terwijl op pagina 16 van het Programma van Eisen wordt aangegeven dat de Opdrachtgever deze bewijzen kan opvragen en deze stukken dus niet bij

Inschrijving hoeft in te dienen. Stemt u hierom in met het enkel met 'ja' (Inschrijver voldoet aan gestelde criteria) beantwoorden van deze eis en hierbij geen aanvullende stukken te voegen? Inschrijver kan deze stukken op verzoek overleggen.

Antwoord:

Bij gunning dient inschrijver de gevraagde bewijzen te kunnen overleggen binnen 7 kalenderdagen. Deze hoeven bij inschrijving nog niet ingediend te worden en kan er worden volstaan met het antwoorden van 'ja'.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 2 – Inschrijfbiljet

Vraag:

Op het inschrijfbiljet wordt verzocht een tarief in te dienen per controletype en niet per medewerker. Mag de inschrijver hieruit opmaken dat u hetzelfde tarief aangeboden wenst te krijgen voor zowel de BOA als de tweede toezichthouder of Mystery Shopper?

Antwoord:

Nee, de beantwoording van deze vraag geeft aanleiding om het inschrijfbiljet aan te passen (bijgevoegd). Opdrachtgevers wensen inzicht in het uurtarief van een bevoegd toezichthouder (dus tevens boa en opleiding Alcoholwet behaald) en los daarvan een uurtarief van personen die de bevoegd toezichthouder vergezellen (hoeft niet volledig te zijn opgeleid en bevoegd).

Opdrachtgever wensen dit inzicht, omdat voor een controle nooit meer dan een volledig bevoegd persoon nodig is. Voorts wensen opdrachtgevers inzicht in het uurtarief van mysteryshoppers. In artikel 2.2.2 onder f van het beschrijvend document geven opdrachtgevers aan dat minimaal één bevoegd toezichthouder wordt ingezet. Opdrachtnemer mag ook meer dan één persoon inzetten bij controlesoorten waarvoor dat nuttig of noodzakelijk is. Hierbij gaan opdrachtgevers er vanuit dat met maximaal één volledig bevoegd toezichthouder wordt gecontroleerd, eventueel vergezeld van een persoon die niet (volledig) bevoegd is (bijvoorbeeld een persoon in opleiding of vergezeld van een mysteryshopper). Van welk soort medewerker de bevoegd toezichthouder zich laat vergezellen hangt af van de controlemethode (observatiemethode of mysteryshopmethode). Opdrachtgevers gaan er hierbij vanuit dat de uurtarieven van deze medewerkers van elkaar verschillen. Opdrachtgevers wensen daarom inzicht in die tarieven. Opdrachtgevers hebben naar aanleiding van deze vraag daarom het inschrijfbiljet aangepast met als schatting het aantal uren per soort functionaris per controlesoort. Opdrachtnemer mag er ook voor kiezen om altijd volledig bevoegde personen in te zetten als koppel, maar dan gaan

opdrachtgevers ervan uit dat er verschil wordt gehanteerd in het tarief van de eerste medewerker en de tweede medewerker. Indien opdrachtnemer hier geen verschil in kan of wil maken, kan opdrachtnemer ervoor kiezen om deze tarieven niet van elkaar te laten verschillen. Opdrachtgevers passen het inschrijfbiljet aan met een eigen schatting voor uren 1e medewerker (altijd volledig bevoegd), uren 2e medewerker (hoeft niet volledig bevoegd te zijn) en uren mysteryshopper.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.1, pag. 6

Vraag:

U geeft aan “[...] voor de inzet en aansturing van de bevoegde toezichthouders (hierna: toezichthouders of BOA’s) voor de middelen die zij nodig hebben en de huisvesting van de toezichthouders.” Inschrijver constateert dat er geen prijscomponent in Bijlage 2 – Inschrijfbiljet is opgenomen voor huisvesting. Kunt u dit verduidelijken waarbij u aangeeft aan welke eisen deze “huisvesting” dient te voldoen? En wat hierin uw wensen zijn?

Antwoord:

Wij stellen zelf geen eisen aan de huisvesting. Dat is geheel aan opdrachtnemer zelf, het gaat om zijn/haar werknemers.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.1, pag. 6

Vraag:

U geeft aan “[...] voor de inzet en aansturing van de bevoegde toezichthouders (hierna: toezichthouders of BOA’s) voor de middelen die zij nodig hebben en de huisvesting van de toezichthouders.” Inschrijver constateert dat er geen prijscomponent is opgenomen voor huisvesting. Kunt u dit verduidelijken en/of alsnog toevoegen als component in het prijzenblad?

Antwoord:

N.v.t., zie beantwoording vraag 14.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 1.5, pag. 6

Vraag:

Is het voor inschrijvers mogelijk om naar aanleiding van de antwoorden op de eerste NvI verduidelijkingsvragen te stellen? Zou u hiervoor een tweede NvI ronde willen opnemen in de planning?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 5.

Beantwoord op: 11-10-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Bereikbaarheid coördinerend contactpersoon

Vraag:

In 2.2.3.g staat dat de coördinerend contactpersoon zowel tijdens kantooruren als tijdens de uitvoer van controles beschikbaar- en bereikbaar moet zijn. Om ervoor te zorgen dat medewerkers van inschrijver het maximaal aantal uren werken die volgens de CAO is toegestaan heeft inschrijver een piketdienst in de weekenden ingesteld voor incidenten, waarbij de coördinerend projectleiders van inschrijver roulerend bereikbaar zijn en dus andere projectleiders de weekenden vrij kunnen zijn. Kunt hiermee instemmen en deze nuance van de eis toestaan?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 11-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Subgunningscriteria 4 en 5 - aantal juristen cq toezichthouders

Vraag:

In subgunningscriteria 4 en 5 dient inschrijver aan te geven wat het aantal beschikbare juristen c.q. bevoegde toezichthouders is. Mag inschrijver aannemen dat de aanbestedende dienst bedoelt dat deze juristen en bevoegde toezichthouders in eigen, vaste dienst van opdrachtnemer zijn? Kunt u tevens duiden hoe u het aantal juristen cq toezichthouders koppelt aan het beoordelingskader? Welk aantal juristen cq toezichthouders

verwacht u voor een 100% score en welk aantal voor een 60% score enz?

Antwoord:

Juridische back up is van belang voor de opdrachtgevers, de hoeveelheid juristen die dit verzorgen is aan de opdrachtnemer. Voor het aantal toezichthouders dient de poule zodanig te zijn dat herkenbaarheid minimaal is. De inschrijver dient beide onderdelen gemotiveerd te benoemen in zijn inschrijving, waarbij de maximale score van 100% behaald kan worden indien er maximale meerwaarde wordt gegeven.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Leidraad 3.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

Ten aanzien van Leidraad 3.4 Aansprakelijkheid:

- Is opdrachtgever bereid om in verband met artikel 3.4. overeen te komen dat opdrachtnemer niet voor alle schade aansprakelijk is, maar alleen aansprakelijk is voor directe schade van opdrachtgever of derden en dat aansprakelijkheid voor indirecte schade derhalve is uitgesloten?
- Is opdrachtgever bereid om in verband met artikel 3.4. eveneens overeen te komen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt is tot het bedrag dat maximaal door de verzekeraar van opdrachtnemer wordt uitgekeerd?

Antwoord:

Deel 1 van de vraag: Indirecte schade kan ook van toepassing zijn als schade. Opdrachtgevers zijn daarom niet akkoord om artikel 14 lid 1 aan te passen naar directe schade.

Deel 2 van de vraag: Ja, opdrachtgevers gaan akkoord met toevoeging van de volgende zinssnede aan artikel 3.4: "Het totaalbedrag waarvoor contractant op grond van artikel 3.4 aansprakelijk zou zijn, zal nooit hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van de contractant wordt uitbetaald."

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Algemene voorwaarden 14.1

Vraag:

Ten aanzien van artikel 14.1 algemene voorwaarden:

- Is opdrachtgever bereid om in verband met artikel 14.1. overeen te komen

dat de vrijwaring enkel geldt voor directe schade geleden door derden en dat aansprakelijkheid voor indirecte schade derhalve is uitgesloten?

- Is opdrachtgever bereid om in verband met artikel 14.1. eveneens overeen te komen dat de vrijwaring enkel geldt voor (directe) schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming door opdrachtnemer/contractant bij de uitvoering door opdrachtnemer/contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van opdrachtnemer/contractant?

Antwoord:

Deel 1 van de vraag: Indirecte schade kan ook van toepassing zijn als schade. Opdrachtgevers zijn daarom niet akkoord om artikel 14.1 aan te passen naar directe schade.

Deel 2 van de vraag: De opdrachtgevers hanteren de algemene inkoopvoorwaarden, maar in geval van schade zal de opdrachtgever altijd eerst in overleg treden met opdrachtnemer.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Juridisch