



Den Haag

Europese aanbesteding

Grondleveringen en -acceptaties

Nota van Inlichtingen

Versie	Definitief
Datum	20 juni 2022
Referentie	210201
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Directiemededelingen	3
Gewijzigde en/of toegevoegde documenten	4
Behandeling vragen en antwoorden.....	5

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding Grondleveringen en -acceptaties ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.
De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Directiemededelingen

Nr.	Verwijzing Document	Gewijzigde tekst
1.	Bestek, pagina 8, toepassingsgebied Bomenvoedingsgrond, tekst; <i>op locatie (in de stad bij de boom), door derden te mengen met uitkomend zand tot bomenzand 5%.</i>	Nieuwe tekst; <i>op locatie (in de stad bij de boom), door derden te mengen met uitkomend zand.</i>
2.	Bestek, pagina 10, tekst; 3.4.2 Chemische eisen bomenvoedingsgrond	Nieuwe tekst; 3.4.2 Chemische en fysische eisen bomenvoedingsgrond
3.	Bestek, op meerdere locaties in het bestek, methode Fosfaat P-Al (mg/ 100 g ds), tekst; NEN 11895	Methode wijzigen in; NEN 5793
4.	Bestek, op meerdere locaties in het bestek, Bepaling; Stikstof N-totaal (g/kg d.s.)	Bepaling wijzigen in; Stikstof N-totaal (g/100 g d.s.)
5.	Bestek, pagina 10, bepaling tekst; Chloride Cl (mg/ / substraat)	Bepaling wijzigen in; Chloride Cl (mg/l substraat)
6.	Bestek, op meerdere locaties in het bestek, methode Stabiliteit (respiratie) (mmol O2 / kg o.s. per uur) tekst; NEN-EN 16087-1: 2011	Methode wijzigen in; NEN-EN 16087-1
7.	Bestek, pagina 11, Normen Bomenzand 500, Eéntoppigheid (D60/D10) Norm; < 2,5	Norm wijzigen in; < 3,0
8.	Bestek pagina 12 en 13, tekst; <i>Bedrijven die RAG Landscaping gecertificeerd zijn leveren met hun product een BRL 9335-4 certificaat voor samengestelde grondproducten.</i>	Tekst wijzigen in; <i>Bedrijven die RAG Landscaping gecertificeerd zijn leveren met hun product een BRL 9335-4 certificaat voor samengestelde grondproducten. Samengestelde producten met meer dan 10% organische stof dienen te worden geleverd conform de uitvoeringsregeling meststoffenwet.</i>
9.	Bestek, pagina 12, tekst; 3.6.2 Chemische, fysische en fytosanitaire eisen bomengrond (zandig en weinig)	Tekst wijzigen in; 3.6.2 Chemische, fysische en fytosanitaire eisen bomengrond 6-12 (zandig) en 12-20 (weinig)

10.	Bestek, pagina 12, koptekst tabel, tekst; <i>Normen bomengrond (zandig)</i>	Koptekst wijzigen in; <i>Normen bomengrond 6-12</i>
11.	Bestek, pagina 12, koptekst tabel, tekst; <i>Normen bomengrond (venig)</i>	Koptekst wijzigen in; <i>Normen bomengrond 12-20</i>
12.	Bestek, pagina 13, Sandwichgrond, EC (mS/m), norm; <35	Norm wijzigen in; <60
13.	Bestek, pagina 13, Sandwichgrond, pH-KCL, Norm; 4,0-8,0	Norm wijzigen in; 5,0-7,5
14.	Bestek, pagina 13, Sandwichgrond, Normregel; <i>Totaal OS en lutum maximaal</i>	Gehele regel vervalt omdat er geen norm wordt aangehouden
15.	Bestek, pagina 14, teelgrond A, B en C, EC (mS/m), Norm; < 150	Norm wijzigen in; < 100
16.	Bestek, pagina 14, teelgrond A, B en C, M50 getal, Norm; 150-220 mu	Norm wijzigen in; 150/300 mu
17.	Bestek, pagina 15, Dressgrond, Bulkdichtheid droog (kg/m ³), Norm; 700-500	Norm wijzigen in; 700-1100

Gewijzigde en/of toegevoegde documenten

Toegevoegd aan Nota van Inlichtingen het gewijzigde bestek.

Toegevoegd aan Nota van Inlichtingen de gewijzigde inschrijvingsleidraad aan de hand van onderstaande wijzigingen (bij de beantwoording van de vragen).

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Inschrijvingsleidraad, H5.2, pagina 20	U stelt dat de beoordeling wordt gedaan door vertegenwoordigers uit de voor de Opdracht relevante vakgebieden. Kunt u meer inzag geven in de functies die de personen bekleden die in het beoordelingsteam zitten?	-Coördinator Grondstromen. -Expert Cultuurtechniek. -Projectleider Bouwcirculair.
2.	Inschrijvingsleidraad, H4.1.1, pagina 18	Klopt onze interpretatie dat bij Inschrijving nog geen gebruik hoeft te worden gemaakt van Bijlage 12b? En de invulling van Bijlage 12a voldoende is voor het gunningscriterium Duurzaamheid machinepark?	Dat is correct. Bijlage 12a dient bij de inschrijving te worden ingediend. Op basis van Bijlage 12a vullen wij Bijlage 12b in om de uitkomst van het kortingsbedrag op het gunningscriterium "Duurzaamheid Machinepark" te kunnen berekenen. U kunt ook zelf Bijlage 12b invullen om uw uitkomst in te zien, maar Bijlage 12b hoeft niet te worden ingeleverd bij het sluitingsmoment van de inschrijvingen.
3.	Inschrijvingsleidraad, H3.4.2.5, pagina 14	Als bewijsmiddel staat hier Bijlage 12a Invultabel duurzaamheid machinepark benoemd. In Bijlage 2 Lijst van in te leveren documenten staat deze Bijlage echter ook benoemd. Klopt het dat dit dus geen bewijsmiddel is maar een inschrijfdocument dat bij Inschrijving al dient te worden ingediend?	Op basis van Bijlage 12a kunnen wij controleren of u aan de minimale eisen van het Productblad Emissies voldoet (geschiktheidseis). Op basis van Bijlage 12a kunnen wij ook controleren wat uw kortingsbedrag gaat worden (gunningscriteria). Bijlage 12a dient hiermee als bewijsmiddel, maar ook als inschrijfdocument die bij de inschrijving ingediend moet worden.
4.	Inschrijvingsleidraad, H3.4.2.4, pagina 14	U geeft aan dat inschrijver dient te beschikken over een certificaat BRL 9335 protocol 1 en 4. Daarna geeft u als bewijsmiddel hiervoor aan dat inschrijver een	Hieronder de nieuwe tekst voor H3.4.2.4. De oude tekst komt hiermee te vervallen.

		analyserapport dient op te leveren. Dient dit bij inschrijving al te worden opgeleverd? Of is dit daadwerkelijk een bewijsmiddel en kan de Aanbesteder dit na voorlopige gunning bij de winnende Inschrijver opvragen?	3.4.2.4 Technische bekwaamheid: Procescertificaat BRL 9335 De inschrijver dient ten aanzien van alle te leveren grondsoorten te beschikken over een certificaat BRL 9335 protocol 1 en 4 (Milieu-hygiënische keuring van samengestelde grondproducten in het kader van het besluit bodemkwaliteit). Tevens moet van elke te leveren partij het certificaat van de partijkeuring <u>oproepbaar</u> zijn.
5.	Inschrijvingsleidraad, H3.4.2.4, pagina 14	U geeft aan dat inschrijver dient te beschikken over een certificaat BRL 9335 protocol 1 en 4. Daarna geeft u als bewijsmiddel hiervoor aan dat inschrijver een analyserapport dient op te leveren. Klopt onze interpretatie dat deze beiden moeten worden ingediend als bewijsmiddel?	Hieronder de nieuwe tekst voor H3.4.2.4. De oude tekst komt hiermee te vervallen. 3.4.2.4 Technische bekwaamheid: Procescertificaat BRL 9335 De inschrijver dient ten aanzien van alle te leveren grondsoorten te beschikken over een certificaat BRL 9335 protocol 1 en 4 (Milieu-hygiënische keuring van samengestelde grondproducten in het kader van het besluit bodemkwaliteit). Tevens moet van elke te leveren partij het certificaat van de partijkeuring <u>oproepbaar</u> zijn.
6.	Inschrijvingsleidraad, H3.4.2.2, pagina 13	Hier wordt aangegeven dat Inschrijver analyserapporten van niet ouder dan 6 maanden moet indienen van een RAG gecertificeerd laboratorium, waaruit blijkt dat de te leveren substraten aan de eisen van het bestek voldoen. Op welk moment dienen wij dit op te leveren?	De volgende tekst in H3.4.2.2 moet worden aangepast, van: “De inschrijver dient analyserapporten niet ouder dan 6 maanden in van een RAG gecertificeerd (of gelijkwaardig) laboratorium in, waaruit blijkt dat de te leveren substraten aan de eisen van dit bestek voldoen.” Naar:

			“De inschrijver dient analyserapporten (niet ouder dan 6 maanden) van door hem geleverde substraten van een RAG gecertificeerd (of gelijkwaardig) laboratorium in, waaruit blijkt dat ze voldoen aan de eisen van de productbladen bomenzand en bomengrond.” De analyserapporten dienen na voorlopige gunning te worden ingediend bij de Aanbesteder door de voorlopig gegunde partij.
7.	Inschrijvingsleidraad, H3.4.2.1, pagina 12	Klopt onze interpretatie dat het is toegestaan om één referentieopdracht in te dienen om aan beide kerncompetenties te voldoen? En Inschrijver in dit geval wel twee maal Bijlage 6 in moet dienen voor beide kerncompetenties?	Dat is correct.
8.	Inschrijvingsleidraad, H3.4.2.1, pagina 12	U geeft bij de tweede kerncompetentie aan dat Inschrijver ervaring dient te hebben met de productie en levering van substraten van vergelijkbare aard en omvang, zoals genoemd in het bestek. Hoe beoordeelt u of deze productie en levering per substraat van vergelijkbare aard en omvang is in relatie tot de aard en omvang die in het bestek zijn benoemd?	Wij beoordelen de ervaring aan de hand van de hoeveelheden in de referentie op basis van de RAG categorieën bomenzand en bomengrond. Voor teelaarde aan de hand van de totale omvang leverantie van alle deelproducten teelaarde in het referentieproject.
9.	Inschrijvingsleidraad, H4.1.1, pagina 18	Met betrekking tot het opgeven van het drietal machines over de tweede periode is het voor Inschrijver moeilijk om nu al te zeggen welke machines van 2024 tot 2026 worden ingezet. Het betreft een snel veranderde markt, waarvan de op dat moment beschikbare machines moeilijk te voorspellen zijn. Wij zijn een innovatieve partij, die snel en flexibel inspeelt op nieuwe ontwikkelingen in de markt. Daarom willen wij tijdens het contract ook deze innovaties bij u	Inschrijver dient inderdaad voor de tweede periode (2024-2026) ook al in te schrijven met de volgende waarden: bouwjaar, brandstof en maximaal (motor)vermogen (zie bijlage 12a) van het dan te gebruiken drietal machines. De fictieve korting geldt voor deze aanbesteding op het moment van inschrijven. De peildatum om te beoordelen of de dan te gebruiken machines voldoen aan de opgegeven waarden is 9 maanden voor afloop van de eerste periode (2022-

		inzetten. Op dit moment is het echter nog niet duidelijk wat deze innovaties gaan zijn. Bent u bereid tijdens de Overeenkomst in overleg te treden met Opdrachtnemer om in te spelen op veranderingen in het aanbod van machines? Zo ja, hoe bent u van plan dit overleg vorm te geven?	2024), dus eind 2023. Dan zullen de waarden worden gecontroleerd van de reeds aangeschafte of bestelde machines die gebruikt zullen worden in de tweede periode. Aangezien eind 2023 niet heel ver in de toekomst ligt gaan we er van uit dat bij deze inschrijving al een goede inschatting kan worden gemaakt m.b.t. de gevraagde waarden. Gecontroleerde waarden voor de tweede periode (2024-2026) die gunstiger scoren op duurzaamheid dan de waarden van inschrijving voor de tweede periode zijn uiteraard alleen maar toe te juichen. Gecontroleerde waarden voor de tweede periode (2024-2026) die ongunstiger scoren op duurzaamheid dan de waarden van inschrijving voor de tweede periode zijn een mogelijke reden om de raamovereenkomst niet met 2 jaar te verlengen.
10.	Inschrijvingsleidraad, H4.1.1, pagina 18	Met betrekking tot het opgeven van het drietal machines over de tweede periode is het voor Inschrijver moeilijk om nu al te zeggen welke machines van 2024 tot 2026 worden ingezet. Het betreft een snel veranderde markt, waarvan de op dat moment beschikbare machines moeilijk te voorspellen zijn. Wij zijn een innovatieve partij, die snel en flexibel inspeelt op nieuwe ontwikkelingen in de markt. Daarom willen wij tijdens het contract ook deze innovaties bij u inzetten. Op dit moment is het echter nog niet duidelijk wat deze innovaties gaan zijn. Hoe zorgt u ervoor dat Inschrijvers op dit moment niet té ambitieus inschrijven, of juist te behouden inschrijven waardoor er tijdens de overeenkomst niet op innovaties kan worden ingespeeld?	Zie antwoord op vraag 9.

11.	Inschrijvingsleidraad, H3.4.1.1, pagina 11	Opdrachtnemer dient verzekerd te zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid voor een bedrag van minimaal €1.000.000,-. Het is gebruikelijk dat deze minimale aansprakelijkheid zowel opgesteld is per gebeurtenis, als per jaar. Bedragen die gebruikelijk zijn in onze branche zijn een minimale dekking van €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Kunt u de bedrijfsaansprakelijkheid specificeren naar deze twee bedragen?	Het betreft bedrijfsaansprakelijkheid voor een bedrag van minimaal €1.000.000,- per gebeurtenis.
12.	Inschrijvingsleidraad H3.3.1, pagina 11	U stelt hier dat u ons verzoekt Bijlage 5 volledig in te vullen en te ondertekenen. Geldt dit ook als Inschrijver geen gebruik maakt van een derde of meerdere derden? Indien nee, hoe dient Inschrijver dan bij de inschrijving te verklaren dat de EU-sanctie omtrent het zijn van een 'Russische partij' niet op hen van toepassing is?	Maakt u gebruik van één of meerdere derden dan dient u Bijlage 5 volledig in te vullen en te ondertekenen. Maakt u niet gebruik van één of meerdere derden dan hoeft u Bijlage 5 niet in te vullen en te ondertekenen. Het EU-sanctiepakket heeft betrekking op u als zelfstandige <u>of</u> een Onderaannemer of leverancier voor het voldoen aan de geschiktheidseisen waarbij zij voor meer dan 10% deelnemen aan het contract. Bij het ondertekenen van de verklaring verklaart u dat u geen Russische partij bent waarop de sanctie regelgeving toeziet. Bovendien verklaart u dat er geen gebruik wordt gemaakt van een Russische partij die voor meer dan 10% aan de uitvoering deelneemt.
13.	Inschrijvingsleidraad H3.1, pagina 10	U stelt een termijn van 2 werkdagen voor het aanleveren van de overige bewijsmiddelen. Dit is een ongebruikelijk korte termijn. We verzoeken u deze termijn aan te passen naar 5 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord met aanpassing naar 5 werkdagen.

14.	Inschrijvingsleidraad H3.1, pagina 10	U geeft aan dat de eventuele Derdenverklaring (Bijlage 5) direct bij Inschrijving dient te worden ingediend. Klopt onze interpretatie dat deze Bijlage alleen dient te worden ingediend indien Inschrijver een beroep doet op een derde? En indien Inschrijver geen beroep op een derde doet, Bijlage 5 dus niet hoeft te worden ingediend?	Dat is correct.
15.	Inschrijvingsleidraad H2.3, pagina 6	Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hoe staat u er tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen opdat inschrijvers de gelegenheid hebben om mits noodzakelijk op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren?	Wij willen de gelegenheid geven om tot 23 juni verduidelijkende vragen te stellen. Wij zullen uiterlijk op 27 juni de verduidelijkende vragen publiceren.
16.	Inschrijvingsleidraad H1.1, pagina 4	U spreekt hier over een optie tot verlenging. Gedurende de looptijd van de overeenkomst evalueert ook Opdrachtnemer de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten de (directe) macht van de opdrachtnemer liggen op langere termijn leiden tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, opdat ook opdrachtnemer van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?	Wij houden voor alle aanbestedingen een eenzijdige verlenging aan. Optie tot opzegging van Opdrachtnemer nemen wij niet op.