Marktconsultatie

Leerlingvolgsysteem

CBR

1 november 2022

1. Aanleiding en context van de marktconsultatie

Op 2 september 2022 is de marktconsultatie “Leerlingvolgsysteem” gepubliceerd. Voor informatie over de procedure, inhoud en gestelde vragen, verwijs ik u naar de andere bijlagen die separaat zijn gepubliceerd (“Marktconsultatiedocument” en “Nota van Inlichtingen”) op TenderNed.

In totaal is de schriftelijke vragenlijst door vier (4) partijen beantwoord. De marktconsultatie was algemeen van aard omdat het project zich nog in een vroeg stadium bevindt. Daarom zijn er uiteindelijk geen verdiepende interviews/gesprekken gehouden met betrokken partijen die de vragen hebben beantwoord.

Het CBR heeft op de volgende pagina, zoals door het CBR is geïnterpreteerd, alle antwoorden samengevat.

2. Uitkomst Marktconsultatie

Nr.	Vraag	
1	Het CBR onderzoekt namens het Ministerie van IenW middels deze marktconsultatie welke beschikbare leerlingvolgsystemen in de markt aanwezig zijn - welk systeem zou u gegeven het doel van het advies van Roemer adviseren?	Er zijn verschillende systemen/platformen aangeboden, maar om de vertrouwelijke deelname te waarborgen, worden deze hier niet benoemd.
2	Welke ontwikkelingen ziet u voor de komende jaren als het gaat om deze systemen? En waarmee zou met Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat volgens u rekening moeten houden in de toekomst?	De ontwikkeling die het meest is benoemd, is de toenemende behoefte aan flexibiliteit binnen de systemen. Hiermee wordt bedoeld dat systemen opties moeten hebben om een breed scala aan behoeften/wensen te kunnen verwerken om te kunnen voldoen aan de wensen van alle betrokkenen in het proces. Daarnaast wordt veel benoemd dat er een sterke ontwikkeling gaande is op het gebied van data-gestuurd werken en leren, waarbij data een steeds belangrijkere rol gaat spelen in elke type dienstverlening.
3	Zijn er voor het aan te bieden systeem al toepassingen live in een vergelijkbare context? En wat maakt dat u vindt dat de context vergelijkbaar is met onze vraagstelling?	Ja, er zijn voldoende voorbeelden genoemd. Alle aangeboden oplossingen hebben, zoals het CBR al had verwacht, usecases in het onderwijs.
4	In welke mate voorziet het aan te bieden systeem in een (standaard) oplossing voor het geven van toegang aan alle betrokkenen?	Bij alle voorgestelde systemen is dit standaard mogelijk.
5	Is het aan te bieden systeem geoutilleerd voor geautomatiseerde uitwisseling van data met andere (bestaande) systemen? En in verbijzondering daarop, zijn er reeds bestaande voorbeelden waarin gegevens beschikbaar worden gesteld aan overheidspartijen (zoals bijvoorbeeld de Belastingdienst) middels de Overheid Data Infrastructuur (ODI)?	Alle voorgestelde systemen zijn geoutilleerd voor geautomatiseerde koppelingen. Ook hebben alle aangeboden systemen aantoonbare ervaring binnen de overheid hiermee. Inhoudelijke technieken en uitwerkingen worden hier niet gedeeld vanwege de vertrouwelijkheid daarvan.
6	Welke mogelijkheden heeft het aan te bieden system voor het analyseren van de data en het rapporteren daarover?	De meeste voorgestelde systemen voorzien in “standaard” en “maatwerk” rapportages als ook gekoppeld kunnen worden aan BI-oplossingen.
7	Is het mogelijk om per leerling documentatie toe te voegen in het systeem, en wat is de invloed daarvan op de kosten?	Ja, het is bij alle voorgestelde systemen mogelijk documentatie toe te voegen. Bij sommige aanbieders wordt er een X bedrag in rekening gebracht indien de documentatie een vooraf afgesproken limiet overschrijdt.
8	Waar in de geografische ruimte worden de data opgeslagen?	Alle aanbieders slaan de data op binnen de Europese Economische Ruimte (EER). Waar precies verschilt per partij, maar is verdeeld over de landen Nederland, Frankrijk en Duitsland.
9	In hoeverre voldoet het systeem aan de NEN-ISO 16175-1 norm voor Informatie- en Archiefbeheer?	Geen enkel aangeboden systeem is hier momenteel voor gecertificeerd. De aangeboden systemen hebben wel vaak andere certificaten (ISO 27001 is vaak genoemd) en geven aan dat met

		inrichtingskeuzen het mogelijk is hier afdoende aan te kunnen gaan voldoen.
10	Heeft het aan te bieden systeem in de praktijk aantoonbare vergelijkbare volumes verwerkt?	Een aantal van de geboden oplossingen zijn gebaseerd op een platform dat ook op een andere wijze in gebruik is bij grote, wereldomvattende commerciële organisaties, waartegen het volume van het CBR nog bescheiden van aard lijkt te zijn. De specifiek op onderwijs gerichte oplossingen kennen op dit moment volumes op universiteitsomvang (30.000 studenten), maar geven aan schaalbaar te zijn naar grotere volumes.
11	Is het systeem eenvoudig op te schalen voor toekomstig gebruik wanneer ook andere (rijbewijs)producten worden toegevoegd?	Alle partijen geven aan dat uitbreiding van de producten range geen probleem is.
12	Welke aandachtspunten ziet u met betrekking tot de eventuele implementatie van een leerlingvolgsysteem in de geschetste context?	Er zijn veel aandachtspunten ten behoeve van de implementatie benoemd. De belangrijkste hiervan, die door meerdere partijen zijn benoemd, zijn: • Stap niet in de valkuil van een technische oplossing, maar beschouw het als een grootschalig verandertraject voor de gehele branche. Richt daar dan ook een goede Governance op in met de juiste adequate besluitvormingsmandaten; • Het rapport Roemer laat nog een aantal keuzes open voor besluitvorming, die grote invloed kunnen hebben op de scope van de oplossing. Neem die besluiten van tevoren of geef het maken van die besluiten een prominente plaats in de gezamenlijke aanpak, met de consequentie dat het vervolg daarop flexibeler zal moeten zijn; • In een dergelijk groot verandertraject valt het te overwegen om de implementatie gefaseerd te laten verlopen en in te plannen met de leverancier. • Breng het datalandschap goed in kaart, met daarin alle te migreren start data en alle mogelijke koppelingen met andere (bron) systemen voor data verrijking. • Een 360 graden klantbeeld vanuit alle stakeholders (kandidaat, instructeur, rijschool, examinator) is belangrijk. Zorg ervoor dat de klantreis (scheiding van interacties) per stakeholder in kaart wordt gebracht. Keuzes in die klantreis gaan ook een significante impact op de scope kunnen hebben.
13	Wat zou een reden zijn dat u zich inschrijft op een opdracht voor een toekomstige eventuele levering en implementatie van het systeem? En waarom niet?	Elke partij is enthousiast over de mogelijke opdracht zoals deze nu is omschreven. Redenen om niet tot inschrijving over te gaan kunnen zijn: • Ontwerpkeuzen die toch te veel afwijken van een standaard op onderwijs gericht systeem (wordt daarmee wezensvreemd);

		• Eisen aan SLA, tijdspaden en budgetten die niet door de leverancier geboden kunnen worden.
14	Wat is een realistische planning voor een eventuele implementatie van de start van de opdracht tot de go-live van het systeem ervan uitgaand dat het Nationale leerplan en een modulair opgebouwde rijopleiding volledig zijn uitgewerkt?	Er zijn verschillende looptijden aangegeven, waarbij de range gemiddeld ligt tussen de 4 en 9 maanden voor de technische realisatie.
15	Wat is een realistisch beeld van alle gemoeide kosten die ermee gepaard gaan en evt. staffelkortingen e.d.?	In deze fase kan hier geen eenduidig beeld van gegeven worden. Factoren die een grote invloed op de prijs hebben zijn: • Keuze in verrekenmodellen (licenties versus aantallen studenten versus opslagcapaciteit); • Scope keuze (klantreizen en koppelingen); • Keuze voor een partner versus een aannemer (gezamenlijk te doorlopen verandertraject versus technisch IT-project; • Modulair opgebouwde ingebruikname versus big bang; • De daadwerkelijke inrichtingskeuze (conform standaard aangeboden functionaliteit versus hoogst gepersonaliseerd); • De invulling van Beheer & Support.
16	Welke concrete gunningcriteria zouden wij kunnen opnemen in een eventuele aanbesteding zodat het onderscheidend innovatief vermogen tot uiting kan worden gebracht door een aanbieder?	Als mogelijke gunningscriteria zijn benoemd: • Bewezen trackrecord in het onderwijs; • De mogelijkheid tot 360 graden klantbeelden (leerling/instructeur/rijschool/examinator); • Wendbaarheid en flexibiliteit van de inrichting van het product; • Innovatief vermogen van de IT partner; • Een demo gebaseerd op een aantal use cases; • De Total Cost of Ownership op de lange termijn, gesplitst in eenmalige en terugkerende kosten.
17	Graag ontvangen wij uw reactie over punten die nog niet aan de orde zijn gekomen in andere vragen.	Genoemd zijn: • Informatie over te migreren gegevens uit eventuele bronsystemen; • Overzicht van koppelingen met andere systemen; • In welke mate training van gebruikers onderdeel is.