

Naar aanleiding van de Europese aanbesteding 'Raamovereenkomst (water)bodem-, water- en verhardingsonderzoek en milieukundige begeleiding' zijn door potentiële aanbieders vragen gesteld. Deze vragen en onze antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document		Waarom maximaliseert u de totale omvang van de opdracht op € 1.250.000,- dat is toch niet nodig bij een openbare Europese aanbesteding?	Volgens het ASST arrest van december 2018 moet een raamovereenkomst voorzien zijn van een maximale waarde.
2	Beschrijvend document		3.4 omschrijving en omvang van de opdracht. De raamovereenkomst heeft een geraamd inkoopvolume van € 250.000,-. Is dit bedrag verdeeld over de 3 inschrijvers waarmee een raamovereenkomst wordt afgesloten?	De geraamde inkoopvolume van Eur 250.000,00 is de totale inkoopvolume op jaarbasis voor de 3 opdrachtnemers tesamen.
3	Beschrijvend document		6.4 technische bekwaamheid. Voor kerncompetentie KC 02 vraagt u protocol 6002 en 6003 terwijl uit de omschrijving en de omvang van de opdracht (3.4) niet blijkt dat deze specialistische werkzaamheden voor gaan komen. Kunt u deze protocollen uit de kerncompetentie laten vervallen?	De protocollen 6002 en 6003 komen te vervallen.
4	Leidraad 3,4	9	Er wordt onder het kopje verhardingsonderzoek wel naar deflectiemetingen gevraagd, maar hier is in het prijsblad geen ruimte voor. Kan dit worden toegevoegd, of kunnen we er vanuit gaan dat dit onderdeel is van elk verhardingsonderzoek?	Dit is toegevoegd aan het prijzenblad.
5	Leidraad, 6.4	22	Er wordt gesproken over een te tekenen verklaring, waarmee alle tot die combinatie behorende leden zich gezamenlijk en hoofdelijk aansprakelijk stellen voor een correcte uitvoering van de eventuele opdracht. Is er een formulier voor deze verklaring of is deze vormvrij?	Deze verklaring is vormvrij, zolang wel aan alle vereisten zoals vermeld onder paragraaf 6.4 pagina 22 wordt voldaan.
6	paragraaf 3.9/7.5	12 en 29	Voor vrijwel alle gevraagde diensten is de inzet van gecertificeerde medewerkers vereist. Dit geldt voor zowel veldwerkers en milieukundig begeleiders als voor projectleiders. Om aan de certificeringseisen te kunnen voldoen moeten medewerkers beschikken over o.a. opleidingen (minimaal MBO/basis VCA/cursus asbestherkenning voor veldwerkers en milieukundig begeleiders en minimaal HBO/VOL-VCA voor projectleider), technische kennis (protocollen/wet- en regelgeving) en ervaring (minimaal 1 jaar voor veldwerker, minimaal 2 jaar voor MKB en minimaal 4 jaar voor projectleider). Tevens moet voldaan worden aan onderhoudseisen. Op basis van het bouwblokkenschema vallen in de praktijk de meeste doelgroepen af en is derhalve een minimale waarde van 5% al moeilijk invulbaar, laat staan 15%. Kunt u de SROI (zoals andere aanbestedende diensten) als eis stellen en niet als gunningscriterium? En deze stellen op maximaal 5%?	Nee. Het gunningscriterium SROI wordt toegepast, zoals is opgenomen in het inkoopbeleid van Opdrachtgever. Indien de SROI verplichting niet te realiseren is op basis van het bouwblokkenschema, dan kan in overleg met het werkgeversservicepunt gekeken worden naar een andere invulling. Zie bijlage 7 onder kop 'andere invulling social return'.
7	paragraaf 7.5	29	Gebruikelijk is dat de score als volgt wordt berekend: % inschrijver/% hoogste inschrijving (ipv alle overige inschrijvers/15%), zie bijvoorbeeld ook het principe bij score beoordeling prijs. Kan dit worden gewijzigd?	Nee.
8	bijlage 4, eis 19	38	In verband met de aantallen in-situ saneringen en waterbodemsaneringen hebben de meeste milieuvastheidsbureaus geen erkenning voor de protocollen 6002 en 6003. Dit is voorbehouden aan gespecialiseerde adviesbureau. Er zijn slechts 7 bureau in het bezit van de combi 6002 en 6003 en de combinatie 2001, 2002, 2003, 2018, 1001, 6001, 6002 en 6003 is slechts voorbehouden aan enkele grote bureaus. Het ligt voor de hand om een eventueel in-situ sanering of waterbodemsanering buiten de raamovereenkomst te laten begeleiden door een specialist. Kunt u de eisen van het bezit van de protocollen 6002 en 6003 op basis van bovenstaande beargumentering laten vervallen, zodat ook de kleinere en middelgrote bureaus kunnen inschrijven?	Zie het antwoord op vraag 3
9	bijlage 4, eis 19	38	Voor de BRL 15000 bestaat geen erkenning. Kan derhalve deze eis vervallen?	Deze eis is vervallen.
10	Beschrijvend document		Bijlage 4 - Programma van Eisen nr. 19. Kunt u de BRL 6000 protocollen 6002 en 6003 uit de eisen laten vervallen. Het is niet gebruikelijk om deze protocollen te eisen bij de omschreven uit te voeren werkzaamheden?	Zie het antwoord op vraag 3
11	Beschrijvend document		Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 18. wat bedoelt u precies met 'milieutechnische resultaten worden getoetst door het bevoegd gezag'?	De rapporten laten toetsen door de ODH.
12	Beschrijvend document		Bijlage 4 programma van eisen, eis 19: Er is geen definitieve versie van de BRL15000, kunt u deze eis laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 9



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
13	bijlage 4	38	De BRL 15000 is volgens ons nooit definitief vastgesteld. Tevens zijn er geen bureau's voor erkend. Kunt u deze eis laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 9
14	PvE punt 15	37	Kunnen boorlocaties ook opgeleverd worden in een shapefile?	Shapefiles zijn ook toegestaan. Dit is aangepast in het PvE.
15	PvE punt 19	38	U vereist dat de deelnemer beschikt over BRL SIKB 6000 protocol 6002 en 6003. Dergelijke saneringen onder protocol 6002 en 6003 komen nog maar weinig voor, waarmee de vraag rijst of deze is reëel is. Kunt u de eis om te beschikken over BRL SIKB 6000 protocol 6002 en 6003 laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 3
16	bijlage 5	42	De definitie van een Pitch op internet is 'een beknopte presentatie'. Ziet u dit ook zo?	Opdrachtgever ziet de definitie van een pitch als volgt: een kort verhaal met een focus en een kernboodschap met als doel de Opdrachtgever te overtuigen dat het plan van aanpak van de Opdrachtnemer resulteert in de beste kwalitatieve en vruchtbare samenwerking, waarbij de opdrachtnemer als verlengstuk van de opdrachtgever gezien kan worden. Dit kan in de vorm van een presentatie zijn, maar mag ook een andere vorm hebben.
17	Bijlage 6 Prijsopgave	regel 22	PFAS-analyse (monsternamen): er zijn geen specifieke eisen aan de monsterneming voor PFAS analyses. Deze post kan in onze optiek achterwege blijven.	Deze post blijft gehandhaafd.
18	Bijlage 6 Prijsopgave	regel 41	Wordt hier als asbest analyse een kwantitatieve (NEN 5898) analyse gevraagd?	Er wordt hier een kwalitatieve analyse gevraagd.
19	Bijlage 6 Prijsopgave	regel 52 t/m 57	Dit zijn taken van de aannemer. Verzoek deze regels uit de prijsopgave te verwijderen.	Hier worden persoonlijke beschermingsmiddelen bedoeld. Dit is aangepast in het prijzenblad.
20	Bijlage 6 Prijsopgave	regel 70 en 71	DLP of DLP-R: dit is een taak van de aannemer. Verzoek deze regels uit de prijsopgave te verwijderen.	Deze regels zijn verwijderd uit het prijzenblad.
21	bijlage 6, prijsopgave		prijs analyse NEN-pakket(grond) staat er 2 maal in. Kan er 1 vervallen?	Dit is verwijderd uit het prijzenblad.
22	bijlage 6, prijsopgave		prijs analyse OCB. Is dit voor grond?	Ja, dit is voor grond.
23	bijlage 6, prijsopgave		prijs analyse PFAS. Is dit voor grond?	Ja, dit is voor grond.
24	bijlage 6, prijsopgave		Een vooronderzoek is situatieafhankelijk, kan deze post vervallen?	Dit is verwijderd uit het prijzenblad.
25	bijlage 6, prijsopgave		Betreft de partij grond voor AP04 keuring een insitu partij of een depot? En wat is de maximale hoogte?	Dit is gesplitst in een post voor partijkeuring en een post voor in-situ bemonstering. De maximale hoogte is 4 meter.
26	bijlage 6, prijsopgave		Bij het verhardingsonderzoek wordt een diepte tot 600 mm gesteld. Wat is de verhouding tussen asfalt en fundering?	Verhouding asfalt vs funderingsmateriaal is 1:2. Dit is aangepast in prijzenblad.
27	bijlage 6, prijsopgave		Uitloging zware metalen komt zelden voor. Kan deze post vervallen?	Deze post blijft gehandhaafd.
28	bijlage 6, prijsopgave		Op welke zware metalen moet het uitloogwater worden geanalyseerd?	Bouwstoffenpakket. Dit is aangepast in het prijzenblad.
29	bijlage 6, prijsopgave		Maatregelen voor sanering conform CROW400 vallen binnen de eisen die worden gesteld aan de saneringsaannemer conform de BRL7000 (en buiten de BRL 6000). Kunnen deze posten vervallen?	Hier worden persoonlijke beschermingsmiddelen bedoeld. Dit is aangepast in het prijzenblad.
30	bijlage 6, prijsopgave		DLP, DLP-R, MVK, en HVK vallen binnen de eisen die worden gesteld aan de saneringsaannemer conform de BRL 7000 (en buiten de BRL 6000). Kunnen deze posten vervallen?	Deze posten vervallen. Dit is aangepast in het prijzenblad.
31	prijsopgave		Bijlage 6 prijsopgave regel 23; de gestelde grootte voor een AP04 keuring is niet gebruikelijk. Volgens protocol 1001 is de maximale grootte voor een partij 10.000 ton. En voor een asbestverdachte partij 2.000 ton. Binnen de gemeente Westland zullen veel partijen asbestverdacht zijn. Kunt u hierin onderscheid maken in de prijsopgave? Dus voor partijen met een maximale grootte van 10.000 ton en voor (deel)partijen met een grootte van maximaal 2.000 ton? En is de analyse inclusief OCB's?	De analyse is exclusief OCB's. Dit is aangepast in het prijzenblad.
32	prijsopgave		Bijlage 6 prijsopgave regel 28 en 29: er is geen verschil tussen deze 2 regels klopt dat?	Klopt. Dit is aangepast in het prijzenblad.
33	prijsopgave		Bijlage 6 prijsopgave regel 41. Deze omschrijving 'teerhoudendheid funderingslaag' klopt niet? En welke asbest analyse bedoelt u hier?	Hier wordt DLC/GCMS bedoeld. Dit is aangepast in het prijzenblad.



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
34	prijsopgave		Bijlage 6 prijsopgave regels 52 tot en met 57. Welke maatregelen bedoelt u hier, is dit niet de verantwoordelijkheid voor de aannemer BRL7000 tijdens de sanering?	Hier worden persoonlijke beschermingsmiddelen bedoeld. Dit is aangepast in het prijzenblad.
Mededeling aanbestedende dienst:				
De antwoorden op de groen gemarkeerde vragennummers zijn verwerkt in het herziene Beschrijvend document, het herziene prijzenblad en het herziene invuldocument Word. Deze documenten zijn geupload op TenderNed.				
Alle overige antwoorden resulteren niet in een aanpassing van de aanbestedingsstukken.				
Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen kan de Inschrijver nieuwe vragen stellen. Deze vragen dienen betrekking te hebben op de antwoorden op de vragen uit de 1 ^{ste} Nota van Inlichtingen.				
U dient uw vragen te stellen via het invuldocument Nvl 2de vragenronde, dat onder het kopje Nota van Inlichtingen geupload is op TenderNed. U kunt dit document uiterlijk tot 10 oktober, 12.00 uur via de berichtenmodule versturen.				
(Nieuwe) vragen, die geen betrekking hebben op eerder gestelde vragen of vragen die op een andere wijze dan de hierboven beschreven wijze worden gesteld, worden niet beantwoord.				
Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het herziene beschrijvend document met kenmerk 22-0158015.				
Het herziene beschrijvend document aangevuld met deze Nota van inlichtingen, het herziene prijzenblad en het herziene invuldocument Word is hiermee definitief.				