

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Ontvangen op	Antwoord
1	Leidraad referentieproject A	Veel theaters zijn er niet meer gemaakt en opgeleverd de laatste jaren. U vraagt een referentie waarbij het TO zeven jaar voor 22 februari 2022 is gereed gemaakt. Na het TO is vaak nog een lang proces van bouwvoorbereiding en bouwen, en daarna nog het interieur. Mag ook de oplevering van het gebouw worden aangehouden i.p.v. het TO? Immers coördinatie ontwerpteam en BIM, begeleiding van de bouw en interieur is een integraal onderdeel van de opdracht.	24-1-2022	Beantwoord in Nvl 01
2	Leidraad referentieproject A	U vraagt een vergelijkbaar gebouw voor podiumkunsten. Wij hebben een internationaal schoolgebouw ontworpen, dat is nu gebouwd. Daarbij is een theater/muziek zaal (en afdeling voor podiumkunsten). Omdat het een onderwijsinstituut is het geen gebouw uitsluitend voor podiumkunsten. Mag de functie podiumkunsten ook onderdeel zijn van een groter gebouw met een andere functie?	24-1-2022	Referentieproject A komt als volgt te luiden: Gebouw met podiumfunctie Indiening van dit referentieproject is WEL een geschiktheidseis. omschrijving Dit referentieproject moet een architectonisch ontwerp betreffen in ieder geval van het niveau voorlopig ontwerp (VO) tot en met technisch ontwerp (TO) van een gebouw met podiumfunctie (bijvoorbeeld theater, dans, toneel en/of muziek). minimale omvang podiumfunctie 1.000 m² bruto vloeroppervlakte (bvo). soort bouw Dit referentieproject dient utiliteitsbouw te betreffen. Dit referentieproject dient nieuwbouw te betreffen.
3	Referentieproject A (5.6.2.)	Helaas zijn er veel gebouwen voor podiumkunsten zijn er sinds de crisis van 2008 niet meer gerealiseerd gezien de bezuinigingen bij gemeenten. Hiermee wordt het aantal bureaus dat mee kan doen met deze selectie erg beperkt. Dat is in uw nadeel, immers veel architecten hebben wel ervaring met gebouwen voor podiumkunsten. Uw keuze wordt zo ook beperkt. Onze vraag is: Kan u Oplevering ipv TO als criterium nemen en kan het termijn verlengd worden tot 7 of 10 jaar met als voorwaarde dat hier voorgestelde projectarchitect zelf die referentie ontworpen en begeleid heeft. Vergeet niet dat voor veel architecten naast architectonisch en bouwkundig ontwerp ook het interieur en begeleiding van de uitvoering in de opdracht zit.	27-1-2022	Beantwoord in Nvl 01
4	Reference Projects A, B and C	Could the project completion date be extended from 7 to 8 years old as an exception for one of the proposed references in A, B or C?	27-1-2022	Beantwoord in Nvl 01
6	Referenties	Wij hebben een passende referentie die korter dan vijf jaar geleden in uitvoer is gegaan en waarbij wij als architect verantwoordelijk waren voor de esthetische en technische begeleiding tijdens de uitvoering. Bent u bereid deze te accepteren als referentieproject?	1-2-2022	Het is ons niet duidelijk op welk referentieproject uw vraag ziet. De eisen die worden gesteld aan de referentieprojecten zijn wat ons betreft echter duidelijk verwoord in par. 5.6.2 van de leidraad en in Nvl 01. Zie tevens het antwoord op vraag 21.
7	Selectieleidraad, pagina 10, art 3.1	Er wordt aangegeven dat alleen het publiekgedeelte van de zaal bestaand bouw. Wordt ervan uitgegaan dat de rest allemaal wordt gesloopt – of is het aan de architect om delen te handhaven, verbouwen en/of her te gebruiken?	1-2-2022	De knelpunten- en haalbaarheidstudie geven aan dat de rest niet geschikt is.
8	Selectieleidraad, pagina 11, art 3.1	Er wordt aangegeven dat de adviseurs pas na afronding VO worden toegevoegd aan het ontwerpteam. Waarom deze keuze? Bij een dergelijk (ambitieuze) project lijkt het ons belangrijk dat deze adviseurs reeds vanaf minimaal VO betrokken zijn.	1-2-2022	Wij gaan er van uit dat de te contracteren architect voldoende ervaring heeft om verstandige aannames te doen tijdens het maken van het VO. In de gunningsfase vragen we de architecten om te omschrijven op welke wijze ze dit gaan doen.
9	Selectieleidraad, pagina 11, art 3.1	Er wordt aangegeven dat de opdracht VO tm TO omvat. Waarom wordt er geen schetsontwerp (SO) gemaakt? Is dit overwogen? Het lijkt ons een belangrijke fase bij een dergelijk project. Of wordt ervan uitgegaan dat dit met de visiepresentatie (zonder vergoeding) in de gunningsfase is afgedekt?	1-2-2022	De visiepresentatie is geen schetsontwerp. Uitgangspunt is dat de architect stapsgewijs (van grof naar fijn) in overleg met o.a. de gebruikers en adviseurs een VO maakt.
10	Selectieleidraad, pagina 11, art 3.1	Er wordt aangegeven dat de opdracht VO tm TO, de stedenbouwkundige inpassing en de esthetische begeleiding gedurende de uitvoering. Wie maakt de bouwuitvoeringstekeningen als dat niet de architect is? Is de architect ook betrokken bij de prijs en contractvorming?	1-2-2022	Er is nog geen keuze gemaakt wie het UO maakt. De architect is betrokken bij de prijs- en contractvorming.
11	Selectieleidraad, pagina 11, art 3.1	Er wordt aangegeven dat de opdracht VO tm TO, de stedenbouwkundige inpassing en de esthetische begeleiding gedurende de uitvoering. Kan ervan worden uitgegaan dat er van een traditionele aanbesteding wordt uitgegaan?	1-2-2022	Er is nog geen keuze gemaakt over de wijze van aanbesteden en contractvorm voor de realisatie.

12	Selectieleidraad, pagina 16, Referentieproject B	Geldt een hotel met congres-, café- en restaurant faciliteiten ook als publiek toegankelijk gebouw?	1-2-2022	Zoals beschreven bij referentieproject B in par. 5.6.2 moet het gaan om een volledig dan wel deels voor publiek toegankelijk gebouw. Een dergelijk referentieproject zou in beginsel kunnen voldoen, maar we kunnen uw vraag niet met 'ja' of 'nee' beantwoorden, omdat we pas kunnen beoordelen of een referentieproject geschikt is als we het betreffende referentieproject hebben ontvangen.
13	Selectieleidraad, pagina 25, Art 8.2	Per referentieproject zijn een aantal kenmerken opgegeven. Is het voldoende om aan een van deze kenmerken te voldoen om het maximaal van 5 punten te scoren? Hoe ligt de relatie tussen aantal kenmerken en punten score?	1-2-2022	De selectiecommissie zal elk referentieproject integraal beoordelen op de mate dat het referentieproject naar aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met Schouwburg Ogterop. In par. 8.2. zijn voor elk referentieproject een aantal kenmerken genoemd waarin een referentieproject vergelijkbaar kan zijn met Schouwburg Ogterop. Wij kunnen op voorhand echter niet aangeven hoeveel punten een referentieproject zal scoren als het aan één of meerdere van die kenmerken voldoet. Dit is ter beoordeling door de selectiecommissie. Hoe vergelijkbaarder een referentieproject is met Schouwburg Ogterop, hoe beter dit wordt beoordeeld door de selectiecommissie.
14	Selectieleidraad, pagina 25, Art 8.2	Per referentieproject zijn een aantal kenmerken opgegeven. Is het voldoende om aan een van deze kenmerken te voldoen om het maximaal van 5 punten te scoren? Hoe ligt de relatie tussen aantal kenmerken en punten score?	1-2-2022	Zie het antwoord op vraag 13.
15	Selectieleidraad, pagina 25, Art 8.2	Per referentieproject zijn een aantal kenmerken opgegeven. Hoe ligt de relatie tussen het aantal kenmerken en de punten score? Kan het maximaal van 5 punten alleen worden gescoord met een schouwburg (met congres-, café- en restaurant faciliteiten)?	1-2-2022	Zie het antwoord op vraag 13.
16	Selectieleidraad, pagina 25, Art 8.2.5 – Stedenbouwkundige inpas	Kunnen wij ervan uitgaan dat hier het maximaal van 5 punten ook kan worden gescoord als het project in een historische binnen stedelijke omgeving en beschermd dorps-/stadsgezicht is gerealiseerd, maar geen schouwburg is?	1-2-2022	Zie het antwoord op vraag 13.
17	Selectieleidraad, pagina 25, Art 8.2.6 – Integrale duurzaamheid	Kunnen wij ervan uitgaan dat hier het maximaal van 5 punten ook kan worden gescoord als het project aan alle kenmerken voldoet, maar geen schouwburg is?	1-2-2022	Zie het antwoord op vraag 13.
18	Selectieleidraad, pagina 33, art 12.3	Gezien dat er geen vergoeding (art 12.07) is voor de inschrijvingsfase, kan ervan worden uitgegaan dat er voor de visiepresentatie geen ontwerp(tekeningen) worden verwacht en ook niet zijn toegestaan?	1-2-2022	Dat klopt. Als onderdeel van de inschrijving wordt de inschrijver gevraagd een visiepresentatie in te dienen. Het is niet toegestaan bij inschrijving reeds een (deel)ontwerp in te dienen dat is bedoeld om na gunning verder uit te werken.
19	Selectieleidraad, pagina 33, art 12.3	Wat wordt verwacht voor de visiepresentatie? Wat wordt verwacht voor de visiepresentatie?	1-2-2022	In de gunningleidraad zal nader worden gespecificeerd wat van de inschrijver verwacht wordt met betrekking tot de visiepresentatie. Zie tevens het antwoord op vraag 18.
20	Selectieleidraad, pagina 34, art 12.7	Is aanbestedende dienst bereid om een (beperkte) vergoeding voor de gunningsfase te heroverwegen? Om een gefundeerde visie te kunnen presenteren is het noodzakelijk dat zich alle 5 geselecteerden serieus met de opgave bevatten, daarmee is tekens veel werk geïnvolveerd.	1-2-2022	Er wordt geen vergoeding verstrekt voor deelname aan de gunningsfase.

21	Proces	Tijdens de informatiebijeenkomst stelde u dat u graag veel bureaus de mogelijkheid biedt deel te nemen aan de selectiefase. De maximale termijn van 7 jaar voor een goedgekeurd TO van referentieprojecten is hierin een beperkende factor. Het antwoord op deze vraag op korte termijn is zeer van belang om zo geen tijd te besteden aan een inschrijving die wij niet kunnen voltooien door deze criteria. Wij verzoeken u dan ook deze vraag vooruitlopend op de NvI met voorrang te behandelen.	1-2-2022	In afwijking van hetgeen is vermeld in de selectieleidraad en NvI 01 komt de tekst over de ouderdom van de referentieprojecten in par. 5.6.2 van de selectieleidraad als volgt te luiden: De datum van <u>goedkeuring</u> door de opdrachtgever van het Technisch Ontwerp (TO) voor de referentieprojecten A tot en met E moet liggen tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en <u>tien jaar</u> daarvóór. Indien voor een bepaald referentieproject niet aan deze eis is voldaan, geldt dat referentieproject als niet ingediend. De datum van <u>goedkeuring</u> door de opdrachtgever van het uiteindelijke interieurontwerp voor het referentieproject F moet liggen tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en <u>tien jaar</u> daarvóór. Indien voor het referentieproject niet aan deze eis is voldaan, geldt het referentieproject als niet ingediend. Artikel 2.93 lid 4 Aanbestedingswet bepaalt dat, indien dat noodzakelijk is om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen, de termijnen die de Aanbestedingswet in beginsel voorschrijft (drie jaar voor diensten) mogen worden verruimd. Dat is hier noodzakelijk en gedaan. De toegestane ouderdom is voor alle referentieprojecten <u>tien jaar</u>.
22	leidraad, 5.9; visie en affiniteit	Is het toegestaan beeldmateriaal te gebruiken in de visie?	3-2-2022	Het is toegestaan om als onderdeel van de beschrijving algemene visie en affiniteit beeldmateriaal in te dienen, mits de totale omvang van de beschrijving algemene visie en affiniteit de omvang van 4 pagina's A4 niet overschrijdt.
23	Selectieleidraad, 5.1 Wijze van Aanmelding	Waar op Tendered dienen wij de gevraagde bescheiden te uploaden? De eisen en criteria zijn op het platform niet ingevuld.	3-2-2022	Hoe u uw aanmelding kunt indienen kunt u vinden op: https://www.tendered.nl/cms/voor-ondernemingen/aanmelden-en-inschrijven/aanmelden-voor-een-niet-openbare-aanbesteding
24	Selectieleidraad, 12.7 Kosten Inschrijving	De kosten van inschrijving worden niet vergoed. Dit is bij architectenselecties niet heel gebruikelijk. Kunt u, met het oog op proportionaliteit, bevestigen dat in de Gunningsfase géén (schets)ontwerp wordt gevraagd, en dat de gevraagde inspanning van de gegadigden sterk wordt ingekaderd? Bijvoorbeeld door hooguit een bureaupresentatie of een beknopte visie op de opgave en plan van aanpak te vragen, aan de hand van referentiebeelden en schema's? Indien u meer verwacht, wilt u dan een tendervergoeding overwegen? Zie ook de Richtlijn Gezonde Architectenselecties: https://bna.nl/documenten/richtlijn-gezonde-architectenselecties en de Handreiking Tenderkosten: https://www.piano.nl/sites/default/files/media/documents/Handreiking-tenderkostenvergoeding-oktober2018.pdf	3-2-2022	Dat klopt. Als onderdeel van de inschrijving wordt de inschrijver gevraagd een visiepresentatie in te dienen. Het is niet toegestaan bij inschrijving reeds een (deel)ontwerp in te dienen dat is bedoeld om na gunning verder uit te werken. Aangezien de inschrijvers bij inschrijving niet gevraagd wordt een (deel)ontwerp in te dienen, maar een visiepresentatie, wat een minder grote inspanning vergt, wordt er geen inschrijververgoeding toegekend.
25	Selectieleidraad, 12.5 Gunningscriterium en subgunningscriteria	Kunt u aangeven wat de beoogde verhouding prijs-kwaliteit wordt bij de beoordeling?	3-2-2022	De weging van alle onderdelen is nu nog niet bepaald en zal blijken uit de gunningmatrix die in de gunningfase ter beschikking zal worden gesteld. U kunt er van uitgaan dat de kwaliteit substantieel wordt meegewogen en er geen sprake zal zijn van een verkapt gunningscriterium 'laagste prijs'.
26	Selectieleidraad, 5.6.3. e. Interieurarchitectuur	Klopt het dat bij referentieproject in totaal 2 pagina's A4 tekst ingediend mogen worden, namelijk één beschrijving van de uitgevoerde werkzaamheden (b.) en het gevraagde bij e.?	3-2-2022	Ja, dat klopt.

27	Selectieleidraad, 5.6.3. In te dienen bescheiden	Eén van onze opdrachtgevers geeft uit principe geen schriftelijke tevredenheidsverklaringen af. Van het betreffende project hebben wij wel een referentieverklaring, waarin staat waar en wanneer wij welke werkzaamheden hebben verricht en dat de opdrachtgever bereid is telefonisch een verklaring af te leggen over de wijze waarop wij de opdracht hebben uitgevoerd. Wilt alstublieft overwegen een dergelijke (deels telefonische) verklaring ook accepteren, zonder aftrek van punten?	3-2-2022	Nee, in par. 5.6.3 van de selectieleidraad is bepaald waaraan een tevredenheidsverklaring dient te voldoen. Wat ons betreft zijn de daar beschreven eisen redelijk en duidelijk. Het niet indienen van een tevredenheidsverklaring of het indienen van een tevredenheidsverklaring die niet geheel aan genoemde vereisten voldoet, leidt er alleen toe dat er geen punten worden toegekend voor de tevredenheidsverklaring, maar leidt niet tot uitsluiting van deelname aan de aanbestedingsprocedure en ook niet tot ongeldigheid van het betreffende referentieproject.'
28	Selectieleidraad, 9.7 Selectiebeslissing	Wilt u bevestigen dat u, met het oog op transparantie, bij het bekendmaken van de selectiebeslissing ook bekend maakt: - met welke scores de selectiecriteria van de Gegadigde zijn beoordeeld, met een toelichting op de toegekende scores; - welke deelnemers worden toegelaten tot de gunningsfase; - en welke scores de vijf geselecteerde deelnemers hebben behaald op de selectiecriteria?	3-2-2022	Wij zullen bij het opstellen van de beslissing voldoen aan alle vereisten die volgen uit de wet en de jurisprudentie aangaande het opstellen van de selectiebeslissing, de motivering en wijze van bekendmaking daarvan.
29	Budget	Wat is het beoogde bouwbudget?	3-2-2022	In het openbare Raadsbesluit is vermeld: "Als uitgangspunt een taakstellend investeringsbedrag te hanteren van € 18.0 mln excl BTW, prijspeil 2021, inclusief een stelpost van € 1.0 mln voor circulair bouwen".
30	5.6.2. Eisen gesteld aan referentieprojecten: Referentieproject C.	Het inpassen van bestaande gebouwdelen in een nieuwbouwproject duidt op een gecombineerd renovatie en nieuwbouw project. De eis voor uitsluitend een nieuwbouw is daarmee strijdig. Het verzoek om het soort gebouw voor referentieproject C te wijzigen naar "combinatie nieuwbouw met renovatie".	3-2-2022	Wij begrijpen uw verzoek. De eis voor 'soort bouw' van referentieproject C wordt gewijzigd in: soort bouw Dit referentieproject dient utiliteitsbouw te betreffen. Dit referentieproject dient zowel nieuwbouw als renovatie te betreffen.
31	Eisen gesteld aan referentieprojecten: Datum van goedkeuring Technisch Ontwerp fase.	Utiliteitsbouw projecten hebben vaak een langere voorbereidings- en bouwtijd De termijn van 7 jaar die gevraagd wordt voor de Technisch Ontwerp leidt ertoe dat projecten die 3 jaar geleden opgeleverd zijn niet als referentie gebruikt kunnen worden. Het verzoek om de eis aan te passen: Bij opgeleverde projecten mag de opleveringsdatum maximaal 5 jaar bedragen <u>tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit. Bij nog niet opgeleverde projecten kan de voorgestelde termijn van</u>	3-2-2022	Zie het antwoord op vraag 21.
32	5.6.3. In te dienen bescheiden.	Om de hoeveelheid werk van de inschrijvende partijen te beperken en vergelijkbaarheid van inschrijven te vergroten wordt verzocht het aantal pagina's beeldmateriaal te beperken tot bijvoorbeeld 3x A3.	3-2-2022	Zie het antwoord op vraag 22 met betrekking tot beeldmateriaal bij de beschrijving algemene visie en affiniteit. Bij de referentieprojecten is het ook toegestaan beeldmateriaal in te dienen (zie paragraaf 5.6.3 sub d), maar dit wordt beperkt tot een maximale omvang van 1 pagina A4.
33	5.9. Beschrijving algemene visie en affiniteit.	Het beschrijven van de affiniteit met de opgave is nu beperkt tot woorden. Beelden uit eigen werk kunnen bijzonder behulpzaam zijn om de affiniteit beter aan te tonen. Het verzoek is om toe te staan dat 2 pagina's beeldmateriaal van eigen projecten toegevoegd worden. Hierbij wordt de omschrijving van de visie en affiniteit beperkt tot in totaal 4 pagina's, waarvan 2 pagina's tekst en 2 pagina's beeldmateriaal.	3-2-2022	Zie het antwoord op vraag 22.
34	Referentieproject C	Er wordt bij referentie C gevraagd om een goede inpassing van nieuw- en oudbouw. Klopt het dat strikt genomen volgens de uitvraag alleen het nieuwbouwgedeelte wordt beoordeeld, terwijl de referentie de goede inpassing en samenwerking van bestaand en nieuw betreft?	3-2-2022	Zie het antwoord op vraag 30.
35	Referentieproject D	Begrijpen wij goed dat wij voor referentie D een gebouw met gemengd programma mogen indienen waarbij dan enkel beoordeeld zal worden hoe het utiliteitsbouwdeel is ingepast in de binnenstedelijke omgeving?	3-2-2022	Een gebouw met een gemengd programma is niet vereist.
36	Referenties	Kan de termijn van referenties worden opgerekt naar 8 jaar. Bovendien, de tevredenheidsverklaring zal in veel gevallen de uiteindelijke oplevering vermelden, en niet zonder meer de voltooiing TO. Kan dit aangepast worden?	4-2-2022	Voor wat betreft de tevredenheidsverklaringen: zie antwoord op vraag 27. Voor wat betreft de ouderdom van de referentieprojecten: zie het antwoord op vraag 21.
37	1.2 Project	De omvang van de daadwerkelijke "ontwerpopgave" die de succesvolle kandidaat gegund krijgt is ons niet helemaal duidelijk. Welke ontwerpfasen zal het contract omvatten? Klopt het dat op basis van deze uitwerking er gezocht zal worden naar een co-investeerder in het project? Wat gebeurt er als deze niet gevonden wordt? En wordt de architect van de uitwerking zonder meer betrokken bij de verdere uitwerking en bouw?	4-2-2022	De ontwerpfasen worden beschreven in de gunningsleidraad. Er wordt naar partijen gezocht om de financiering rond te krijgen. Hoe dit uitpakt zal t.z.t. blijken.

38	12.7 Kosten Inschrijving	Zal er voor de gunningsfase wel een vergoeding beschikbaar worden gesteld?	4-2-2022	Zie het antwoord op vraag 24.
39	aanbestedingsprocedure	1.5 aanbesteder behoudt zich het recht voor de opdracht in zijn geheel niet te gunnen c.q. de aanbestedingsprocedure tussentijds stop te zetten zonder tot enigerlei schadevergoeding te zijn gehouden. Een schadevergoeding lijkt ook niet nodig maar om te komen tot een goede inschrijving (2e ronde worden wel aanmerkelijke inspanningen gevraagd.). Inspanningen (12.7) die gedaan worden met het oog op het kunnen verkrijgen van een opdracht. Dit komt ons niet redelijk voor. Eerder maakten we al eens mee dat door politieke kleurwisseling plotseling geen animo meer was voor een culturele investering. We zijn van mening dat bij stopzetten er wel een vergoeding moet zijn. Zeker voor de partij die als eerste uit de bus zou komen. Wat zouden de gronden zijn voor stopzetting procedure?	6-2-2022	Wij kunnen op voorhand niet zeggen welke redenen er zouden kunnen zijn om te besluiten dat niet wordt gegund.
40	gunningsfase	4.2 U geeft aan dat zoveel nota's van inlichtingen worden verstrekt als nodig. We wijzen u er wel op dat elke nota van inlichtingen van invloed kan zijn op de voor de aanmelding vereiste correcte stukken en dat er voldoende gelegenheid moet zijn om op de nota van inlichtingen te kunnen anticiperen. Immers niet altijd is de nota een verduidelijking, het komt ook voor dat er aanmerkelijk wijzigingen zijn. Mogen we er van uitgaan dat er geen aanmerkelijke wijzigingen komen ten aanzien van de eisen die worden gesteld aan in te dienen stukken.	6-2-2022	Alles is zorgvuldig uitgedacht en voorbereid. We verwachten geen grote wijzigingen, maar we kunnen niet garanderen dat er geen grote wijzigingen zullen zijn. Misschien wijst een inschrijver ons wel op iets dat niet klopt, waardoor gewijzigd moet worden. Wel kunt u er van uitgaan dat de inschrijvers steeds voldoende tijd hebben om een goede inschrijving op te stellen. Indien in een nota grote wijzigingen worden doorgevoerd, dan zal, indien dat nodig is om te zorgen dat inschrijvers een goede inschrijving kunnen doen, de inschrijvingstermijn worden verlengd.
41	beoordeling	8.2.2. U geeft aan dat bij 'goed/beter' vergelijkbaar wordt verstaan dat "ondermeer" wordt gelet op een aantal kenmerken. Zijn er dan nog andere kenmerken? Er zou een strijdigheid kunnen optreden in omvang van het referentieproject in relatie tot Ogterop terwijl toch aan de eisen wordt voldaan. Speelt dat dan een rol? Hoe wordt omvang beoordeeld? (8.2.4?) Volgens 9.5.1. zijn er geen andere kenmerken dus dan is het woord "ondermeer" niet van toepassing.	6-2-2022	Zie het antwoord op vraag 13.
42	beoordeling	8.2.5 Er wordt gevraagd om inpassing in historisch stedelijke omgeving, maar ook onderdeel van beschermd stads of dorpsgezicht. Op welke wijze tonen we aan dat een stads of dorpsgezicht beschermd is? En is dorpsgezicht niet strijdig met historisch stedelijke omgeving?	6-2-2022	Er wordt niet gevraagd om de zaken die u noemt. De zaken die u noemt zullen in ieder geval als goed/beter vergelijkbaar worden beoordeeld. Van tegenstrijdigheid is ook geen sprake. Beide staan los van elkaar. Er behoeft niet aan beide te zijn voldaan.
43	team	9.1 wie is de deskundige theaterbouw?	6-2-2022	De namen van de leden van de selectiecommissie zullen in de selectiebeslissing worden bekendgemaakt.
44	beoordeling	9.5 hoe wordt 5.9 (algemene visie) beoordeeld?	6-2-2022	Hoe de algemene visie en affiniteit wordt beoordeeld is beschreven in par. 8.2.8. van de selectieleidraad.
45	presentatie	12.3 en 12.5: is er iets meer te zeggen over welke prestatie moet worden geleverd in de gunningsfase (12.3 en 12.5) en hoe de weging is?	6-2-2022	Zie het antwoord op de vragen 19 en 25.
46	Referentieproject A: Podiumkunsten	U vraagt bij referentieproject A een gebouw voor de podiumkunsten. Bij nadere bestudering van de gestelde opgave ligt de complexiteit van de opgave bij een restauratie/renovatie in combinatie met een goede oplossing voor de logistieke stromen door het complex. Met het vragen naar een gebouw voor podiumkunsten sluit u onnodig geschikte architecten uit en wordt het aantal partijen waaruit u kan kiezen verkleind. We willen daarom vragen of we onze vaardigheden ook kunnen aantonen met een referentie voor een gerestaureerd/gerenoveerd publiek gebouw met aandacht voor logistieke- en publiekstromen in het complex in plaats van specifiek een gebouw voor de podiumkunsten.	7-2-2022	Nee, dat is niet toegestaan. Wij vragen om specifieke ervaring met het ontwerp van een gebouw met een podiumfunctie omdat dat wat ons betreft andere competenties vergt dan ervaring met het ontwerp van een publiek gebouw met logistieke stromen en publieksstromen.

47	Vraag 4 – pagina 15 en 16, 5.6.2. Eisen gesteld aan referentieprojecten	Bij “3.1. Aard en omvang van de opdracht” omschrijft u de onderhavige opgave als volgt: “De aan te besteden opdracht betreft de architectonische advies- en ontwerpwerkzaamheden van het niveau Voorontwerp (VO) tot en met Technisch Ontwerp (TO) voor vernieuwbouw van een schouwburg met een omvang van ca. 4.000 m2 bvo...”, waarvan het belangrijkste programmaonderdeel, de grote zaal van 1340 m², bestaand is en behouden blijft. Als referenties A t/m E vraagt u echter om nieuwbouw. Gezien het belang van het behoud van en de renovatie van de grote zaal lijkt het ons dat u meer gebaat bent bij een architect die ook de competenties heeft omtrent het renoveren / vernieuwen van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. Bent u bereid om het referentieproject als volgt aan te passen: “soort bouw: Dit referentieproject dient utiliteitsbouw te betreffen. Dit referentieproject dient naast nieuwbouw, tenminste een deel renovatie van een cultuurhistorisch waardevolle gebouw te betreffen”. Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom u specifiek zoekt naar een architect met nieuwbouw competenties?	7-2-2022	Zie het antwoord op vraag 30.
48	Vraag 6 – pagina 18, 5.6.3. In te dienen bescheiden: c. Tevredenheidsverklaring	U stelt bijzonder specifieke eisen aan de tevredenheidsverklaringen voor de referenties. Het is niet altijd mogelijk om een nieuwe tevredenheidsverklaring aan te vragen die aan al uw eisen voldoet. Wij verzoeken u om akkoord te gaan met een minder specifieke en tevredenheidsverklaring voor de referenties.	7-2-2022	Zie het antwoord op vraag 27.
49	Vraag 5 pagina 17	U geeft aan dat het TO voor de referentieprojecten zeven jaar voor de aanmeldingstermijn moet zijn afgerond. De referentieprojecten waar u naar zoekt betreffen echter complexe gebouwen, waarbij de architect – zeker als het gaat om de renovatie van een monumentale zaal - ook tijdens en na de uitvoering een belangrijke rol heeft. Bent u bereid om deze eis te verruimen, “naar een referentieproject dat 10 jaar voor de aanmeldingstermijn moet zijn opgeleverd?” Zo niet kunt u dan toelichten waarom u graag zulke recente referentieprojecten wilt zien?	7-2-2022	Zie het antwoord op vraag 21.
50	Vraag 3 – Pagina 12 Par. 3.3	U geeft hier aan dat “de uitvoering zal worden bepaald aan de hand van de kwaliteit van de architect die de werkzaamheden daadwerkelijk zal verrichten.” En dat de opdracht gegeven wordt “met het oog op een persoon”. Kunt u nader toelichten welke rol de door u gevraagde referentieprojecten hierin spelen? Betekent dit bijvoorbeeld dat alle referentieprojecten door de beoogde persoon moeten zijn uitgevoerd? Hoe ziet u dit in relatie tot de kennis van vergelijkbare opgaven die binnen het bureau aanwezig is / blijft?	7-2-2022	In par. 3.3 van de selectieleidraad is het volgende bepaald: 'De kwaliteit van de uitvoering van de te gunnen opdracht zal vooral worden bepaald door de kwaliteit van de architect die de werkzaamheden daadwerkelijk zal verrichten. Bij deze aanbestedingsprocedure zal daarom in de gunningfase (indien de inschrijving wordt gevraagd) aandacht worden geschonken aan de kwaliteiten en ervaring van de architect.' Er zijn in de selectieleidraad geen eisen gesteld aan de referentieprojecten met betrekking tot welke persoon deze heeft uitgevoerd.
51	Vraag 2 – Pagina 12 Par. 3.3	U geeft hier aan dat “de uitvoering zal worden bepaald aan de hand van de kwaliteit van de architect die de werkzaamheden daadwerkelijk zal verrichten.” En dat de opdracht gegeven wordt “met het oog op een persoon”. Neemt u bij deze beoordeling ook projecten uit eerdere dienstbetrekkingen mee in de beschouwing? Als ja, mogen wij er dan vanuit gaan dat deze projecten ook als referentie mogen worden opgevoerd?	7-2-2022	Zie het antwoord op vraag 50.
52	Vraag 1 – Pagina 12 Par. 3.3	U geeft hier aan dat “de uitvoering zal worden bepaald aan de hand van de kwaliteit van de architect die de werkzaamheden daadwerkelijk zal verrichten.” En dat de opdracht gegeven wordt “met het oog op een persoon”. Kunt u nader toelichten hoe u dit ziet? Betekent dit bijvoorbeeld dat de kennis die binnen het team / het bureau aanwezig is over vergelijkbare opgaven voor u niet telt, maar dat u alleen op de persoon beoordeelt?	7-2-2022	Hoe dit wordt uitgevraagd en beoordeeld is onderwerp van de gunningleidraad die in de gunningfase ter beschikking zal worden gesteld.
53	informatiebijeenkomst	Helaas zijn wij niet in de gelegenheid geweest om de informatiebijeenkomst bij te kunnen wonen. Zou u een digitaal verslag van deze bijeenkomst willen publiceren?	7-2-2022	Er is geen verslag gemaakt.
54	Selectiecriteria	De beoordeling van de selectiecriteria genoemd onder 8.2 is gunstiger naar mate het referentieproject naar aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met Schouwburg Ogterop. Een gebouw voor podiumkunsten of theater wordt beter beoordeeld. Het lijkt ons dan ook redelijk dat niet alleen voor referentieproject A, maar ook voor referentieprojecten B t/m F de datum van goedkeuring van het Technisch Ontwerp (TO) wordt aanpast naar tien jaar.	7-2-2022	Zie het antwoord op vraag 21.
55	Tevredenheidsverklaring	De tevredenheidsverklaringen van onze referentieopgaven voldoen aan de u door u getelde eisen in 5.6.3. Op onze tevredenheidsverklaring staat standaard de datum van oplevering TO of oplevering gebouw, maar niet de begin datum. Het is niet altijd haalbaar een aangepaste verklaring bij onze opdrachtgevers aan te vragen. Daarom de vraag of u het maximaal aantal punten ook zonder vermelding van start project wilt toekennen?	7-2-2022	Zie het antwoord op vraag 27.

56	Referentieproject C – Inpassing bestaand gebouwdeel in nieuwbouw	In de selectieleidraad in paragraaf: 8.2.4. Referentieproject C – Inpassing bestaand gebouwdeel in nieuwbouw, op pagina 26, wordt gesteld dat: Als (goed/beter) 'vergelijkbaar' wordt hierbij onder meer verstaan (en deze kenmerken zullen sowieso tot een betere beoordeling leiden) indien het referentieproject inpassing van een bestaand gebouwdeel betreft dat vergelijkbaar is met het onderhavige project voor wat betreft: o.a. – omvang en – ouderdom. Vraag: kunt u de termen omvang en ouderdom beter specificeren? Welke eisen worden er gesteld aan de omvang en ouderdom voor een betere beoordeling?	7-2-2022	De omvang en ouderdom van het bestaande gebouwdeel zullen beter worden beoordeeld naarmate ze vergelijkbaarder zijn met de omvang en ouderdom van het bestaande gebouwdeel in Schouwburg Ogterop.
57	Leidraad- 11, planning	Wordt een nota van inlichting ook tijdens de gunningsfase gepland?	7-2-2022	Jazeker
58	Leidraad- 8.2.4, referentieproject C	Hoe wordt de vergelijking gemaakt m.b.t. de omvang van het project? Renovatie + nieuwbouw of alleen het nieuwbouw deel?	7-2-2022	Zie de antwoorden op vraag 30 en 56.
59	5.6.2. Eisen gesteld aan referentieprojecten	In de selectieleidraad, paragraaf: 5.6.2. Eisen gesteld aan referentieprojecten, op pagina 17, wordt gesteld dat de datum van goedkeuring door de opdrachtgever van het Technisch Ontwerp (TO) voor de referentieprojecten B tot en met E moet liggen tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en zeven jaar daarvóór. Indien voor een bepaald referentieproject niet aan deze eis is voldaan, geldt dat referentieproject als niet ingediend. In de Nota van Inlichtingen 01 (selectiefase) is de 'datum goedkeuring Technisch Ontwerp' voor referentie A gewijzigd van 7 naar 10 jaar. Vraag: Zou u 'datum goedkeuring Technisch Ontwerp' willen wijzigen in 'datum oplevering' voor de referenties B tot en met E? Of de 'datum goedkeuring Technisch Ontwerp' voor de referenties A tot met E ook willen aanpassen naar 10 jaar waarop de aanmeldingstermijn sluit en daarvóór?	7-2-2022	Zie het antwoord op vraag 21.
60	N.a.v. Nota van Inlichtingen 01	In de Nvl 1 geeft u aan dat u bereid bent de termijn voor de oplevering op te rekken van 7 naar 10 jaar. U doet dit echter alleen voor referentie A. Voor de overige referenties blijft de termijn van 7 jaar staan, terwijl het hier - met name bij referentie B en C - om soortgelijke gebouwen gaat. Bent u bereid om ook voor deze referenties de termijn van 7 naar 10 jaar te verlengen? Als u daar niet bereid toe bent, kunt u dan een toelichting geven waarom referentie A wel van 7 naar 10 jaar wordt verlengd en de overige referenties niet?	7-2-2022	Zie het antwoord op vraag 21.
61	8.2.8. Algemene visie en affiniteit / selectieleidraad / pagina 27	Vraag: Hoeveel pagina's A4 of A3 zijn toegestaan voor het onderdeel algemene visie en affiniteit? En wat is de verhouding beeld en tekst? En is er een voorgeschreven lettergrootte?	7-2-2022	Zie het antwoord op vraag 22.