

Aanbesteding: Openbare Europese aanbesteding IT-hardware
Aanbestedende Dienst: Stichting Katholiek Onderwijs Enschede
Referentie: 357640

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de eerste Nota van Inlichtingen t.b.v. IT-hardware. Bij deze NVI is ook een nieuw prijzenblad uitgebracht. Deze is te vinden onder de naam Bijlage 06a - Prijzenblad (na NVI-1) in de map Documenten/Nota van inlichtingen/ op TenderNed. Alle Inschrijvers dienen deze nieuwe versie van het prijzenblad te gebruiken bij het indienen van de Inschrijving.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Uitnodiging tot inschrijving, algemeen

Vraag:

Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat er geen verwachte omvang in waarde van de opdracht is vermeld in de uitnodiging tot inschrijving. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst een geschatte waarde (volume €) voor de volledige overeenkomst te benoemen.

Antwoord:

Een exacte prognose voor de volledige Raamovereenkomst is eenvoudigweg niet bekend. Dit is ook de reden waarom Aanbestedende Dienst voor een Raamovereenkomst heeft gekozen. Het aantal benodigde devices als benoemd in Tabel 3 betreft hoofdzakelijk laptops ten behoeve van personeel. Dit is bij benadering de beste prognose die Aanbestedende Dienst voor dit jaar kan verstrekken.

Percelen:	P1 Perceel 1: KOE P2 Perceel 2: OPOA
------------------	---

Beantwoord op:	15-06-2022
-----------------------	------------

Label:	Contract
---------------	----------

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Uitnodiging tot Inschrijving, 3.11.1.1 Vormvereisten beantwoording subgunningcriterium kwaliteit: casevragen, viii

Vraag:

Aanbestedende dienst benoemd in lid viii dat tabellen en afbeeldingen geanonimiseerd dienen te zijn. Echter, nergens in de Uitnodiging tot Inschrijving komt naar voren dat de inschrijving anoniem dient te zijn. Is Inschrijvers' aanname correct dat lid viii een fout betreft en de inschrijving niet anoniem hoeft te zijn?

Antwoord:

Nee, die aanname is onjuist. Bij de beoordeling van het gunningscriterium

kwaliteit casevragen heeft de Aanbestedende Dienst er bewust voor gekozen om deze anoniem te houden. Dit om de objectiviteit zoveel mogelijk te waarborgen. Ook is de beoordelingscommissie voor het beoordelen van de antwoorden op de casevragen niet op de hoogte van de prijzen van Inschrijver.

De beantwoording van casevragen dient dus geheel anoniem te worden ingediend zoals beschreven.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving, 3.11.1.1 Vormvereisten beantwoording subgunningcriterium kwaliteit: casevragen

Vraag:

Aanbestedende dienst zegt een maximum aantal tekens per kwaliteitsvraag te benoemen. Echter, nergens staat het maximum aantal tekens per kwaliteitsvraag benoemd. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om het maximum aantal tekens per kwaliteitsvraag alsnog te publiceren.

Antwoord:

Het maximum aantal tekens dat Inschrijver voor de beantwoording alle vijf casevragen tezamen mag gebruiken is 22.500 tekens.

Voor het tellen van de gebruikte tekens kan Inschrijver gebruik maken van de functie “Woorden tellen” in Word. Deze vindt u onder het tabblad “Controleren”. Let erop dat bij controle van dit onderdeel door KOE en OPOA gelet wordt op het aantal tekens (exclusief spaties), niet het aantal woorden.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Raamovereenkomst, art. 9.4 (Niet toerekenbare tekortkoming)

Vraag:

In artikel 9.4 is opgenomen dat 'verlate aanlevering van materialen' niet wordt verstaan onder 'overmacht'. Echter, in de huidige situatie ervaren leveranciers veel last van grondstoffentekort door de gevolgen van de COVID-19 crisis en de Russisch-Oekraïense Oorlog. Daarnaast, zijn er grote

tekorten aan schepen en containers e.d., hierdoor staan leveranciers machteloos in het borgen van tijdige levertijden. Fabrikanten en inschrijvers hebben helaas beiden geen invloed op deze tekorten en transportproblemen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om grondstoffentekort en transportproblemen wel onder overmacht te verstaan en derhalve art. 9.3 van de Raamovereenkomst aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wil in redelijkheid en billijkheid rekening houden met overmacht. Zij is bereid om in specifieke gevallen rekening te houden met grondstoffentekort en of transportproblemen aan te merken als overmacht, mits Opdrachtnemer hierover in dergelijke situaties tijdig communiceert, kan aantonen dat de overmacht niet aan de zijde van Opdrachtnemer ligt en proactief meedenkt over alternatieven.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Raamovereenkomst, art. 6.6 (Tarieven en facturering)

Vraag:

Is onze aanname juist dat u de marktconformiteit toetst bij aanbieders die onder dezelfde marktconforme voorwaarden en condities leveren?

Antwoord:

Ja, die aanname is juist.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Raamovereenkomst, art. 6.2 (Tarieven en facturering) – lid 5

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt in lid 5 dat bij een opvolgend model of een nieuw model op basis van nieuwe specificaties van KOE de Inkoopprijs voor drie (3) maanden wordt gemaximaliseerd. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat het niet mogelijk is om dit voor alle fabrikanten te garanderen bij nieuwe modellen of opvolgers. Het is een

onzekere markt waarin we niet zover vooruit kunnen kijken, de prijzen fluctueren erg en de gevolgen van de COVID-19 crisis en de Russisch-Oekraïense oorlog zijn nog onvoorspelbaar op langere termijn. Het is Inschrijver niet duidelijk hoe door de Aanbestedende dienst verwacht wordt om hiermee om te gaan.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst verwacht dat Inschrijver een prijs van een opvolgend model of een nieuw model op basis van nieuwe specificaties tenminste 3 maanden gestand kan doen. Ook in de door Inschrijver benoemde situatie verwacht Aanbestedende Dienst dat dit van een Inschrijver verwacht mag worden.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Raamovereenkomst, art. 4.1 (Levering)

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet mogelijk om op een exact tijdstip te leveren, hiervoor wordt in de praktijk een 'tijdsblok' aangegeven. Om die reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om in alle documenten (o.a. Raamovereenkomst en Algemene inkoopvoorwaarden) het begrip 'tijdstip' te lezen als 'tijdsblok'. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, daar waar het woord tijdstip staat, zal dit worden vervangen door het woord tijdsblok.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Raamovereenkomst, art. 3.4 (duur en beëindiging)

Vraag:

U stelt dat Koper op ieder moment, zonder opgave van redenen, de overeenkomst mag opzeggen middels aangetekend schrijven. Het is niet redelijk en proportioneel dat een overeenkomst zonder opgave van redenen beëindigd kan worden, daar waar een Opdrachtnemer zijn best doet om de

klant altijd van de beste service te voorzien. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om dit artikel zo te wijzigen dat het aangetekend schrijven wel een opgave van verwijtbare redenen betreft. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord, Aanbestedende Dienst wenst geen disproportionele bepalingen op te leggen aan Opdrachtnemer. Artikel 3.4 uit de Raamovereenkomst komt in zijn geheel te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Functionele eisen, F3

Vraag:

Inschrijver wil Aanbestedende dienst erop wijzen dat Apple niet gegarandeerd 4 weken voor een eventuele verandering in productlijnen informatie geeft. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om eis F3 zo aan te passen dat voor Apple producten geldt dat de informatie uiterlijk 3 werkdagen na de status-update vanuit Apple naar Aanbestedende dienst wordt doorgezet. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, aan eis F3 wordt toegevoegd: voor Apple producten geldt dat de informatie uiterlijk drie (3) Werkdagen na de status-update vanuit Apple naar Aanbestedende Dienst wordt doorgezet.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Eisen ten aanzien van laptops, LT6

Vraag:

“Twee slots voor het geheugen waarvan maximaal 1 vol”. Het interne geheugen wordt bij de nieuwste lijn laptops op het moederbord gesoldeerd, dit doen de fabrikanten om ruimte en gewicht te besparen. Door de eis van een extra slot voor het geheugen is de keuzemogelijkheid binnen de merken en modellen zeer beperkt waardoor marktwerking niet mogelijk is. Wij

verzoeken de aanbieder om deze eis te laten vervallen en bij het plaatsen van de bestelling door te geven of een laptop 8GB interne geheugen nodig heeft of een 16GB wenst. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Eis LT6 komt in zijn geheel te vervallen. Op het prijzenblad is een aanpassing gedaan zodat Inschrijvers voor een laptop met 8GB geheugen kunnen invullen, maar ook voor een laptop 16GB. Voor de totaalprijs wordt alleen gerekend met de kosten voor laptop met 8GB. Aanbestedende Dienst verwacht van Inschrijvers dat, hoewel de kosten voor een laptop met 16GB niet meetellen in de totaalprijs, zij voor dit type ook een reële en waar te maken prijs opgeven en niet trachten de prijs op welke wijze dan ook te manipuleren.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 16-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Eisen ten aanzien van laptops, LT12

Vraag:

“Voorzien van Shape-the-future-programma zodat eenvoudig een upgrade kan worden doorgevoerd naar Windows Pro 10 en later ook naar Windows Pro 11 waarmee Intune installatie op afstand mogelijk is, zonder tussenkomst van een ICT-er.” Gaat u akkoord dat de laptop wordt geleverd met een Windows Pro 11 geleverd wordt met de downgrade mogelijkheid naar Windows 10? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, de laptop mag ook worden geleverd met Windows Pro 11, mits een eventuele downgrade op afstand en in batch kan worden uitgevoerd.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 16-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Eisen ten aanzien van laptops, eis LT10

Vraag:

Inschrijver wil de aanbestedende dienst erop wijzen dat USB 3.2 een zeer hoge specificatie eis betreft. Een dergelijke ingang is niet nodig voor

bijvoorbeeld het gebruik van een muis of toetsenbord. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om te specificeren waar zij de USB 3.2 voor wensen te gebruiken? Indien niet nodig, gaat u akkoord met USB 2.0?

Antwoord:

Deels akkoord, eis LT10 wordt aangepast. De nieuwe eis LT10 luidt: 1 x USB-C 3.1 met power delivery voor het opladen van de laptop en 2 x USB 3.0

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 16-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Eisen aan iPads, IP1

Vraag:

“Inschrijver garandeert te beschikken over een DEP autorisatie.” Dient de inschrijver ook de facturerende partij te zijn?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Eisen aan garantie, G9

Vraag:

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om te bevestigen dat er ook onderzoekskosten in rekening kunnen worden gebracht wanneer een reparatie van een device niet onder de garantiëvoorwaarden valt. Is Inschrijvers' aanname juist?

Antwoord:

Onderzoekskosten kunnen uitsluitend in rekening worden gebracht als de garantie verlopen dan wel niet van toepassing is, mits deze vooraf bekend worden gemaakt en redelijk en reëel zijn.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Eisen aan garantie, G6

Vraag:

In een normale situatie is het gestelde in eis G6 heel goed haalbaar voor Inschrijver, dus het zal doorgaans geen probleem zijn om het device binnen 10 werkdagen gerepareerd terug op locatie bij Aanbestedende dienst te bezorgen. Echter, in het uitzonderlijke geval dat een onderdeel of andere benodigdheden door overmacht (gevolgen COVID-19 crisis en Russisch-Oekraïense oorlog zorgen voor tekorten in grondstoffen en transportproblemen) vertraagd zijn, verzoeken wij de Aanbestedende dienst om hier redelijk en begripvol mee om te gaan. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, Aanbestedende Dienst heeft begrip voor overmacht situaties. Als Opdrachtnemer hierover in dergelijke situaties tijdig communiceert, kan aantonen dat de overmacht niet aan de zijde van Opdrachtnemer ligt en proactief meedenkt over alternatieven.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Eisen aan garantie, G5

Vraag:

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om akkoord te gaan met een duurzamere optie namelijk; het ontvangen van een verzendlabel bij de 'Pick up and Return' garantie. Op deze manier stuurt u eenvoudig en kosteloos het product naar ons toe voor reparatie. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw onderbouwing.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wenst op voorhand nog geen definitieve keuze te maken ten aanzien van de verschillende garantiemogelijkheden. Pas bij definitieve bestelling zal dit, in overleg met de Opdrachtnemer, worden overeengekomen.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE

Beantwoord op: P2 Perceel 2: OPOA
15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Eisen aan garantie, G2

Vraag:

Inschrijver wil Aanbestedende dienst erop wijzen dat de gevraagde garantiemogelijkheden in eis G2 niet allemaal mogelijk zijn op Apple producten. Bij Apple is bijvoorbeeld reparatie op locatie niet mogelijk. Zij bieden eigen reparatie mogelijkheden aan. Gaat u ermee akkoord om Apple uit te sluiten van het vereiste in eis G2?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Eisen aan garantie, G10

Vraag:

Fabrikanten stellen dat: Er sprake is van een Dead on Arrival wanneer hardware (volledig of gedeeltelijk) stuk is 'direct bij of na' levering". Derhalve eisen fabrikanten dat een DOA melding binnen 5 werkdagen na levering wordt gemeld, anders geldt het niet meer als een DOA, maar als een garantie aanmelding. Inschrijver zou een disproportioneel financieel risico nemen om een DOA termijn van 15 werkdagen te accepteren. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de DOA-termijn aan te passen naar 5 werkdagen na levering. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitvoerige motivatie.

Antwoord:

Deels akkoord, in eis G10 wordt de DOA termijn terug gebracht naar 10 Werkdagen. Aanbestedende Dienst zal zich tot het uiterste inspannen om de termijn te beperken tot vijf (5) Werkdagen. In verband met beperkte menskracht wenst zij de optie open te houden voor de langere periode van tien (10) Werkdagen.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Eisen aan de logistiek, L9

Vraag:

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om CTO en BTO modellen uit te sluiten van Eis L9. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is enkel akkoord indien het overmacht betreft en Opdrachtnemer hierover in dergelijke situaties tijdig communiceert, kan aantonen dat de overmacht niet aan de zijde van Opdrachtnemer ligt en proactief meedenkt over alternatieven.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Eisen aan de logistiek, L9

Vraag:

Inschrijver wil Aanbestedende dienst erop wijzen dat het disproportioneel is indien een grote bestelling geannuleerd mag worden omdat één (onder)deel niet geleverd kan worden. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om Eis L9 zo aan te passen dat enkel het product dat niet/niet tijdig geleverd kan worden geannuleerd mag worden, dus niet de complete bestelling. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, het betreft voor eis L9 uitsluitend Devices die niet of niet tijdig geleverd en niet de complete bestelling, tenzij de niet te leveren producten onlosmakelijk zijn verbonden met de al wel geleverde producten. Met onlosmakelijk verbonden bedoeld Aanbestedende Dienst in dit geval dat de geleverde producten niet werken zonder de niet geleverde producten.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

21 Eisen aan de logistiek, L8

Vraag:

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst te bevestigen dat eis L8 geldt voor leveringen binnen Nederland. Is dat correct?

Antwoord:

Eis L8 geldt voor leveringen aan Locaties van KOE en OPOA in Nederland.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Eisen aan de logistiek, L3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst te verduidelijken wat zij bedoelt met ‘verzorgingsgebied’.

Antwoord:

Met adressen in het verzorgingsgebied bedoelt Aanbestedende Dienst daar waar Aanbestedende Dienst een Locatie heeft van waaruit zij haar werkzaamheden verricht.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Eisen aan de logistiek, L1

Vraag:

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst te bevestigen dat de genoemde deelleveringen uit Eis L1 niet hoeven plaats te vinden op thuisadressen?

Antwoord:

Deelleveringen uit eis L1 hebben betrekking op Locaties van Aanbestedende Dienst, niet op thuisadressen.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Eisen aan chromebooks, CB15

Vraag:

“Minimaal vijf (5) jaar tussen datum van levering en de Auto Update Expiration.” Het is niet bekend wanneer de chromebooks geleverd worden, graat de aanbestedende dienst akkoord met minimaal vijf (5) jaar tussen datum van aanbieden en de Auto Update Expiration? Dit geeft de inschrijver meer zekerheid met het aanbieden van de juiste modellen. Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Commerciële eisen, C9

Vraag:

Inschrijver wil Aanbestedende dienst erop wijzen dat de serienummers van de devices niet standaard op de factuur worden vermeld. Het toevoegen van deze serienummers op de factuur dient handmatig te worden gedaan en is dus een grote administratieve last voor Inschrijver. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om eis C9 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 38.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 16-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 04 – Kerncompetenties

Vraag:

Op Bijlage 04 – Kerncompetenties staat “Waarde van de Opdracht”. Het is Inschrijver niet duidelijk wat zij hier moet invullen bij “Jaar” en welk “€ bedrag”. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om deze kolommen nader te specificeren.

Antwoord:

Excuus. De vakken (jaar en €) zijn niet van toepassing voor deze referentie en mogen derhalve buiten beschouwing worden gelaten.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art. 9 (Tijdstip/termijn van levering) – lid 8

Vraag:

In art.9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden stelt u dat KOE de overeenkomst mag ontbinden bij een geheel of gedeeltelijk verlate levering. Dit is in strijd met hetgeen gesteld in art. 8 van de Raamovereenkomst. Hier stelt u namelijk dat u de overeenkomst mag ontbinden wanneer Opdrachtnemer, na schriftelijke ingebrekestelling, na een redelijke termijn van maximaal 15 Werkdagen, in gebreke blijft. Is Inschrijvers' aanneme correct dat art. 9 van de Algemene inkoopvoorwaarden een fout betreft en art. 8 in de Raamovereenkomst geldt? Zo niet, graag uw uitleg.

Antwoord:

Het betreft geen fout aangezien de inkoopvoorwaarden standaard inkoopvoorwaarden zijn van Aanbestedende Dienst. De tegenstrijdigheid die hierdoor optreedt wordt opgeheven doordat het bepaalde in de Raamovereenkomst prevaleert boven het bepaalde uit de appendices. In dit geval gaat artikel 8 van de Raamovereenkomst voor artikel 9 van de inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op: 15-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 8

Vraag:

Art. 8 van de Algemene inkoopvoorwaarden is in strijd met art. 4.3 van de Raamovereenkomst. Om die reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende om art. 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

De tegenstrijdigheid die hierdoor optreedt wordt opgeheven doordat het bepaalde in de Raamovereenkomst prevaleert boven het bepaalde uit de appendices. In dit geval gaat artikel 4.3 van de Raamovereenkomst voor artikel 8 van de inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, art. 31 Geheimhouding

Vraag:

Artikel 31 van uw Algemene Inkoopvoorwaarden noemt u een boete van € 10.000,- per overtreding van de opgenomen geheimhoudingsplicht. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 5.000,- per overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, de boete uit artikel 31.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van KOE wordt verlaagd naar € 5.000,- (zegge vijfduizend euro).

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Utl. Tabel 23: Eisen aan chromebooks – CB 11

Vraag:

- U vraagt minimaal 1x USB-C en 2x USB 3.0. Om te presenteren met een Chromebook op een digibord of extern beeldscherm adviseren wij u een HDMI-aansluiting toe te voegen in de gevraagde configuratie. Bent u hiertoe bereid?

- U vraagt minimaal 1x USB-C en 2x USB 3.0. Onze ervaring is dat 1x USB-C en 1x USB 3.0 voldoende is. Om een bredere uitvraag te kunnen doen bij onze leveranciers en zodoende een meer concurrerende aanbieding voor te kunnen leggen vragen wij u de eis aan te passen naar 1x USB-C en 1x USB 3.0. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, eis CB11 wordt aangepast naar:
minimaal 1 x USB-C en minimaal 1 x USB 3.0.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Utl. Tabel 23: Eisen aan chromebooks – CB 4

Vraag:

We wijzen u erop dat de Intel Celeron N4020 een verouderde processor is, namelijk meer dan twee jaar oud. Om te voorkomen dat u verouderde hardware krijgt aangeboden, die dus niet toekomstbestendig is, verzoeken we u de minimale eis met betrekking tot de processor te wijzigen naar Intel Celeron N4500. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord, eis CB4 wordt aangepast naar: Intel Celeron N4500 of gelijkwaardig. Gelijkwaardig betekent niet ouder dan het eerste kwartaal van 2021 en een minimale CPU mark van 1,904 (hoger is beter) en een lagere ranking dan 2177 volgens de Passmark CPU benchmark. Een en ander te vinden via https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 16-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Case vraag 4. Pagina 27 Utl

Vraag:

Wilt u hier weten hoe inschrijver hiermee omgaat binnen of buiten de fabrieksgarantie?

Antwoord:

Het gaat hierbij erom hoe Inschrijver om gaat met de fabrieksgarantie indien binnen een jaar na levering genoemde mankementen aan het licht komen.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
33 Artikel 9.4 raamovereenkomst

Vraag:

U geeft aan dat verlate aanlevering van materialen niet onder overmacht valt. Echter erkent u in deze uitvraag nadrukkelijk dat korte levertijden door de huidige problemen in de transportketen een issue zijn. Wij verzoeken u daarom om verlate levering door derden (fabrikanten/toeleveranciers) wel onder overmacht te laten vallen, aangezien de tijdige levering van de producten buiten onze invloedssfeer ligt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
34 Artikel 3.3 raamovereenkomst.

Vraag:

Wij veronderstellen dat hier sprake is van een verschrijving en dat KOE de overeenkomst driemaal met 12 maanden kan verlengen?

Antwoord:

Dat is juist, daar waar in artikel 3.3 van de Raamovereenkomst staat geschreven maximaal twee (2), dient de Inschrijver te lezen maximaal drie (3).

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Tabel 5: Uitsluitingsgronden, pag. 19.

Vraag:

Hier geeft u aan dat bijlage 3 enkel na voorlopige gunning ingediend moet worden door inschrijvers. Vervolgens geeft u in de checklist dat deze bijlage compleet ingevuld toegevoegd dient te worden. Kunt u aangeven of bijlage 3 bij inschrijving of na de voorlopige gunning overlegd dient te worden?

Antwoord:

Excuus, hier bedoeld Aanbestedende Dienst dat na gunning op eerste verzoek bijlage 03 dient te worden aangeleverd. Dus niet bij Inschrijving.

Percelen:

P1 Perceel 1: KOE

P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op:

15-06-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

36

Onderwerp:

3.11.1.2 Beoordeling subgunningcriterium kwaliteit: casevragen.

Vraag:

‘De beoordeling van de kwaliteit is voor beide Percelen gelijk. De beoordeling wordt verricht door beide stichtingen gezamenlijk.’ Is het de bedoeling dat we de beantwoording van de kwaliteitsvragen per perceel indienen, of mag dit ook 1 document zijn dat geldt voor beide percelen? Dit aangezien de stichtingen de teksten gezamenlijk gaan beoordelen en de vragen voor beide percelen gelijk zijn.

Antwoord:

Dit mag 1 document zijn.

Percelen:

P1 Perceel 1: KOE

P2 Perceel 2: OPOA

Beantwoord op:

15-06-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

1. 3.11.1.1: Maximaal aantal tekens per deelvraag.

Vraag:

‘Per vraag staat vermeld hoeveel tekens (exclusief spaties) (de beantwoording van alle deelvragen per onderwerp) mag bevatten.’
Bij de deelvragen staat het maximaal aantal tekens niet vermeld. Kunt u dit

per deelvraag aangeven?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Eis C9

Vraag:

Aanbestedende dienst eist het serienummer van het device op de factuur. Dit is niet gebruikelijk en zeer arbeidsintensief. Gaat u akkoord met het meesturen van een CMDB bestand waarin de serienummers vermeld staan?

Antwoord:

Deels akkoord, een CMDB bestand met daarin de serienummers is voldoende voor niet Apple-Devices, mits daarin ook de aanschafdatum en naam van de besteller is opgenomen.

Voor de levering van Apple-Devices geldt dat het serienummer wel op de factuur staat. De ervaring leert dat dit de enige wijze is die Apple accepteert als bewijs dat een Device eigendom is van de bezitter. Dit is voor Aanbestedende Dienst van belang indien er problemen zijn met Apple-ID's.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 16-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Specificaties laptops

Vraag:

In eis LT19 staat vermeld dat er een draadloze muis en bluetooth muis aangeboden dient te worden waarna de keuze later door OPOA en KOE gemaakt wordt. Deze 2 type muizen hebben verschillende prijzen waardoor het voor inschrijver op voorhand niet te calculeren is met welke inkoopprijs ze dient te rekenen. Inschrijver verzoekt om de eis aan te passen naar een draadloze muis om zodoende een eerlijk vergelijk te krijgen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deels akkoord, van Inschrijvers wordt verwacht dat zij met een bluetooth muis inschrijven.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Specificaties Chromebooks

Vraag:

Aanbestedende dienst eist 1x USB-C en 2x USB3.0 op de Chromebooks. Om een economisch gunstig aanbod te kunnen doen verzoekt inschrijver om de eis aan te passen naar 1x USB-C en 1x USB-A. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 30.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Specificaties Chromebooks

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een schuifje voor het afdekken van de webcam. Dit is niet marktconform op de gevraagde educatie chromebooks. Inschrijver verzoekt dan ook om de eis voor het schuifje te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het schuifje voor het afdekken van de camera van Chromebooks mag separaat worden bijgeleverd (maar dient wel bij de prijs inbegrepen te zijn). Aanvullende eis hierbij is dat het schuifje goed blijft plakken op het chromebook en dat indien het schuifje onverhoopt toch loslaat er om niet een nieuw schuifje wordt geleverd.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 16-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een optionele sleeve. Hier dienen we een inkoopprijs met opslagpercentage op te geven. Echter in het prijzenblad staat een kortingspercentage opgenomen (en de berekening daarvan). Inschrijver verzoekt om een aangepast prijzenblad waarbij er wel een opslagpercentage opgenomen kan worden en berekend.

Antwoord:

Het prijzenblad aangepast. Het nieuwe prijzenblad heet Bijlage 06a - Prijzenblad (na NVI-1) en is toegevoegd op TenderNed bij de map Documenten/Nota van inlichtingen/. Iedere Inschrijver dient bij de Inschrijving gebruik te maken van deze nieuwe versie van het prijzenblad.

Percelen: P1 Perceel 1: KOE
P2 Perceel 2: OPOA
Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Inhoud