

**Aanbesteding:** Categorie aanbesteding blanco papier  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Corporate Dienst  
**Referentie:** 31180966

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
1                            Uitstel deadline NVI 1

**Vraag:**

Publicaties via TenderNed worden pas 48 uur na publicatie zichtbaar voor Inschrijvers. Hierdoor waren maandag 5 september de stukken pas zichtbaar voor Inschrijvers. De deadline van de NVI 1 vragen staat op dinsdag 13 september. Gezien de aflopende vakantieperiode en de vele werkzaamheden die het goed doornemen van deze aanbesteding met zich meebrengt, is de beschikbare tijd om vragen te stellen erg krap. U loopt daardoor het risico een minder, en kwalitatief minder goede, vragen te ontvangen. Bent u daarom bereid om Inschrijvers extra tijd te geven tot NVI 1 en de NVI deadline datum te verschuiven naar 23 september?

**Antwoord:**

Aanbesteder is naar aanleiding van het gedane verzoek met onderbouwing bereid de termijn voor het stellen van vragen te verruimen naar 23 september 2022 tot 12:00 uur. De NvI 1 zal dan op 30 september 2022 worden gepubliceerd.

De termijnen worden hiervoor aangepast en middels een "rectificatie" via TenderNed kenbaar gemaakt. De rectificatie betreft enkel de wijziging voor het stellen van vragen en het publiceren van de NvI, echter is er geen andere mogelijkheid de termijnen te wijzigen binnen TenderNed.

**Beantwoord op:**            08-09-2022  
**Label:**                        Proces

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
2                            Bijlage 2 Programma van Eisen, eis 4 A

**Vraag:**

Bij aanlevering eye-to-the-sky beschikt de vervoerder juist niet over middelen voor het laden/lossen van de papierrollen, terwijl dit conform dit artikel wel verplicht wordt gesteld. Is Aanbestedende dienst bereid tot aanpassing van dit artikel, waarbij het de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is om over de benodigde middelen te beschikken en daarmee zelf een wagen te lossen?

**Antwoord:**

Nee, artikel wordt niet aangepast. In eis 4L is vermeld dat Deelnemer blokpallets ter beschikking stelt en dat het de bedoeling is om zo spoedig mogelijk (bij voorkeur vanaf ingangsdatum van de Overeenkomst) over te gaan op levering van liggende rollen (Eye-to-the-sky), gestapeld per drie stuks. Dit om efficiënter transport te realiseren en om de benodigde opslagruimte te beperken.

**Beantwoord op:** 30-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van Eisen, eis 2 A

**Vraag:**

Eenzijds stelt dit artikel dat deelnemer/Opdrachtgever in eigen beheer zal zorgdragen voor verspreiding van het losbladige papier, terwijl anderzijds wordt gesteld dat het centrale afleveradres gewijzigd mag worden dan wel (decentrale) afleveradressen mogen worden toegevoegd. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat hier precies wordt beoogd?

**Antwoord:**

Hiermee beoogt de Deelnemer: In het geval van calamiteiten kan het zijn dat een ander afleveradres van toepassing is voor los bladig papier en papierrollen.

Voor papierrollen geldt aanvullend dat er een uitwijkafleveradres is in Berkel en Rodenrijs.

**Beantwoord op:** 30-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van Eisen, eis 8 T

**Vraag:**

Aanbestedende dienst stelt dat iedere Inschrijver bij de aanbidding een verklaring/certificering door Canon dient toe te voegen. Ervan uitgaande dat Canon zelf ook deelnemers is in deze aanbesteding geeft dit hen een concurrentievoordeel t.o.v. andere Inschrijvers. Hoe ziet Aanbestedende dienst dit in het kader van een 'level playing field' en is Aanbestedende dienst eventueel bereid indiening van de verklaring pas na voorgenomen gunning, tezamen met de aanlevering van andere bewijsstukken, te laten plaatsvinden?

**Antwoord:**

De eis dat de verklaring van Canon bij de Inschrijving moet worden gevoegd vervalt. Aanbesteder is bereid om de aanlevering van de betreffende verklaring na de voorlopige gunning (tijdens de stand still periode) te laten plaatsvinden.

De Deelnemer zal optreden als opdrachtgever voor Canon ten behoeve van de betreffende "runability test".

Indien de uitslag van de runability test door Canon en de verificatie ter plekke in Apeldoorn positief is zal aanbesteder overgaan tot definitieve gunning mits geen bezwaar is gemaakt tegen de voorlopige gunningsbeslissing.

Paragraaf 6.5 van het Beschrijvend document wordt als volgt aangevuld: De runability/ verificatietest omvat het doorvoeren door de printstraat en couverteermachines. Het papier wordt getest in een normale productie zijnde printstraat en couverteermachine op locatie van de Deelnemer.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van Eisen, eis 3 PR

**Vraag:**

Inschrijvers dienen in oktober 2022 prijzen af te geven, die voor het eerst geïndexeerd mogen worden per 01-03-23, waarbij de index feb '23 wordt vergeleken met de index jan '23. Dit betekent dat de prijsontwikkeling vanaf okt '22 t/m jan '23 buiten beschouwing blijft, wat niet in het belang van beide partijen is. Is Aanbestedende dienst bereid indexering per 01-01-23 toe staan, immers de prijzen zijn gebaseerd op oktober 2022?

**Antwoord:**

Nee. Inschrijver dient een prijs in gebaseerd op prijspeil per 1 december 2022. De eerste mogelijkheid voor indexatie is dan 1 maart 2023 (3 mnd later)

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 21

**Vraag:**

Is Aanbestedende dienst bereid, in analogie met de bepalingen uit de Proportionaliteitsgids, "schade" te vervangen door "directe schade"?

**Antwoord:**

Nee, hiermee gaat de Aanbesteder niet akkoord.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, artikel 3.6

**Vraag:**

Indien een verzoek tot indexering conform de bepalingen uit de Overeenkomst wordt ingediend, mag Opdrachtnemer er dan ook vanuit gaan dat e.e.a. wordt gehonoreerd?

**Antwoord:**

Ja, mits aan alle voorwaarden is voldaan, zoals beschreven in eis 3Pr

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 24.9

**Vraag:**

Is Aanbestedende dienst bereid 'van onbepaalde duur' te vervangen door 'voor de duur van de overeenkomst en eventueel nog af te handelen nadere opdrachten'?

**Antwoord:**

Nee, hiermee gaat de Aanbesteder niet akkoord.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 24.7

**Vraag:**

Is Aanbestedende dienst bereid in de eerste zin achter derden toe te voegen "met wie Opdrachtgever een contractuele relatie heeft"?

**Antwoord:**

Nee, hiermee gaat de Aanbesteder niet akkoord.

**Beantwoord op:** 30-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 10 **Onderwerp:** Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 24.4

**Vraag:**

Van ondertekening namens Opdrachtnemer kan geen sprake zijn. Is Aanbestedende dienst bereid tot volgende aanpassing van dit artikel “Voor zover voor de overdracht van de rechten, bedoeld in artikel 24.1 en 24.2, op enig moment een nadere akte zou zijn vereist, wordt deze akte in gezamenlijkheid opgesteld en ondertekend.”?

**Antwoord:**

De Aanbesteder volgt de zienswijze niet dat er geen sprake zou zijn van ondertekening namens Opdrachtnemer. De Aanbesteder gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing  
Voor de volledigheid: Artikel 24 geldt indien en voor zover er sprake is van zaken die door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst ontwikkeld worden.

**Beantwoord op:** 30-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 11 **Onderwerp:** Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 24.3

**Vraag:**

Is Aanbestedende dienst bereid ‘van onbepaalde duur’ te vervangen door ‘voor de duur van de overeenkomst en eventueel nog af te handelen nadere opdrachten’?

**Antwoord:**

Nee, hiermee gaat de Aanbesteder niet akkoord.

**Beantwoord op:** 30-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 12 **Onderwerp:** Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 22.3

**Vraag:**

Gezien de ontwikkelingen op de (internationale) papier- en transportmarkt

zijn bepaalde papiersoorten soms van het ene op het andere moment niet leverbaar. Zijn in voorkomende gevallen alternatieven toegestaan, zonder dat hieraan boeteclausules worden verbonden?

**Antwoord:**

Alternatieven zijn toegestaan en dienen te voldoen aan alle gestelde eisen zoals vermeld in de aanbestedingsdocumenten. Voorgestelde alternatieven dienen tijdig te worden aangekondigd en aangeboden, dit i.v.m. runabilatyttesten/ verificatietesten. Alternatieven kunnen pas worden doorgevoerd na akkoord van de Deelnemer.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, artikel 3.6

**Vraag:**

Klopt onze interpretatie dat hier gerefereerd wordt aan de informatie op pagina's 10 en 11 van het Programma van Eisen?

**Antwoord:**

Uw interpretatie is juist.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Inhoudelijke eisen Levering/Dienstverlening Eis 1L en 5L (LPB)

**Vraag:**

U geeft aan dat er een levering moet plaatsvinden van 1584 dozen A4 per levering. Met een levering van 1920 dozen A4 kan er een volle truck geleverd worden.

U eist een levering op Europallets met een maximale hoogte van 1,10 meter. Dit zorgt voor een lagere bezettingsgraad in de vrachtwagen en werkt derhalve kostprijs verhogend en is meer milieubelastend. De standaardhoogte is 1,45 meter.

Gaat u met beide punten akkoord ?

**Antwoord:**

1. Akkoord: Als het geen gevolgen heeft voor de hoogte van de lading, dan kunnen het 1920 dozen zijn.

2. Niet akkoord. Een pallet met papier hoger dan 1,10m past niet in de stellingen van het Logistiek Centrum van de Deelnemer. Deze eis blijft vooralsnog van toepassing. Deelnemer is bereid om te onderzoeken of tijdens de looptijd van de overeenkomst de hoogte van stellingen van het Logistiek Centrum kunnen worden aangepast zodat pallets met een hoogte van 1.45 meter passen.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, 11T HVP

**Vraag:**

U vraagt 4 gramgewichten (90, 100, 120 en 160 gram) aan te bieden. Wilt u bevestigen dat deze gramgewichten onderling dezelfde witheden (uitgedrukt in een vaste CIE-waarde) zoals in eis 7T pag 7 PvE (LBP), witheid : ISO 11475 tussen 160-170 CIE moeten hebben?

**Antwoord:**

Voor alle gramgewichten geldt dat deze een witheid moet hebben van minimaal 164 CIE.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, ,communicatie en rapportage 7C ALG

**Vraag:**

VGR score.

Wat wordt er bedoeld met VGR score ?

**Antwoord:**

VGR = voortgangsrapportage. Dit betreft het gemiddelde cijfer dat Belastingdienst geeft voor het betreffende beoordelingscriterium.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE Inhoudelijke eisen levering / dienstverlening, 6L, ALG

**Vraag:**

Gangbaar is dat de leverancier de pallets retour neemt, en dat de verpakkingen (100% recyclebaar papier en karton) worden afgevoerd via het gangbare afval papierstroom van de opdrachtgever.  
Kunt u dit bevestigen?.

**Antwoord:**

Dat kan Aanbesteder bevestigen.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**

Bijlage 3a tab "Prijsinvulformulier"

**Vraag:**

U berekent de prijzen op basis van een "gemiddeld" gewicht van een rol. Zie ook PVE 11T (technische eisen papier).

Aangezien rollen nooit exact hetzelfde gewicht en lengte hebben, is het gangbaar in de markt om rollen met een eenheid per ton (1000KG) te prijzen.

Wilt u het prijzenblad hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Aanbesteder gebruikt het woord "gemiddeld" niet. Het Prijzenblad wordt hierop niet aangepast. Aanbesteder vraagt een prijs voor een rol van 406 kg.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, Technische eisen papier, 11 T HVP

**Vraag:**

U geeft aan dat de rollen een gemiddelde gewicht hebben van 406 kg. Bent u zich ervan bewust dat werken met een "gemiddelde" verstrekkende gevolgen kan hebben. Het vermelden van een gemiddelde kan slechts gezien worden als een uitgangspunt. Gaat u hiermee akkoord ?

**Antwoord:**

Het is voor Aanbesteder niet duidelijk waarmee akkoord moet worden gegaan. Aanbesteder gebruikt hier het woord "gemiddeld" niet. Eis 11 T wordt als volgt aangepast: De rol dient een gewicht te hebben tussen 402 kg en 412 kg.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, Technische eisen papier, 8T, HVP

**Vraag:**

U verwijst naar bijlage 11 "media Specification Colorstream 6000".

In dit document wordt op pagina 10 in de paragraaf "Classification of Paper Qualities" punt 2 "Treated and Pigment papers benoemd.

Dit levert een beduidend betere, bewezen, afdrukkwaliteit op. Het "treatment" zorgt ervoor dat inkt niet in het papier kan trekken. En voorkomt daarmee vlekken, uitloop en doorzicht.

Aangezien de Belastingdienst hoge eisen stelt aan de printkwaliteit is deze kwaliteit gegarandeerd door levering van bovenstaand ggeoptimaliseerd inkjet papier.

Gaat u akkoord met de uitvraag van inkjetpapier ?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat daarmee akkoord.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, Technische eisen papier, 11T HVP

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat al deze soorten moeten voldoen aan kwalificatie "inkjet papier"?

**Antwoord:**

Dit kan Aanbesteder bevestigen.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, Prijs, 3PR ALG

**Vraag:**

U vraagt in de 1e alinea de CBS PPI 1712 (papier en karton)

Verbijzondering : AFZETPRIJZEN BINNENLAND, terwijl in de link (laatste regel van vraag 3PR, pag 12) verwijst wordt naar CBS PPI 1712 (papier en karton) , verbijzondering : TOTAAL AFZETPRIJZEN

Vraag welke verbijzonderingen is van toepassing op deze index?

**Antwoord:**

Er dient de verbijzondering "afzetprijzen binnenland" aangehouden te worden.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, Inhoudelijk eisen levering / dienstverlening , 1 L LBP

**Vraag:**

U stelt dat bij facturatie de prijzen gelden op het moment van bestellen. Het kan voorkomen dat de levertijd een indexatiemoment overschrijd. Het is gebruikelijk dat er gefactureerd wordt op basis van de geldende prijs bij levering.

Anders kan men bij een lage prijs, papier bestellen voor de gehele looptijd van het contract. Gaat u hiermee akkoord ?

**Antwoord:**

Nee. Het door u geschetste scenario gaat niet voorkomen. Voor HVP geldt wel aflevermoment, voor LBP blijft besteldatum gelden. Er wordt voldoende tijdig besteld maar niet al te ver vooraf. Op het moment dat er besteld wordt voor indexatiedatum en de leverdatum na indexatiemoment ligt, dan geldt voor LBP dat de besteldatum leidend is. Voor HVP geldt dat het prijspeil op de leverdatum geldt. Verwachting is dat dergelijke situaties (waarbij indexatiedatum tussen besteldatum en leverdatum ligt) zelfden voorkomt. De effecten zijn naar mening van Aanbestedende dienst verwaarloosbaar.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, Prijs 1 & 2 Pr ALG

**Vraag:**

Alle door Opdrachtnemer opgegeven productprijzen zijn in Euro's, zijn exclusief BTW, en inclusief alle overige belastingen en /of heffingen en/of rechten en zijn inclusief levering, retour nemen van (Euro) pallets en alle diensten als vermeld in dit programma van eisen.

**Vraag:**

Wij zijn wettelijk verplicht om op facturen de verpakking bijdrage te vermelden en door te belasten. Momenteel 0,13% over de factuurwaarde.

Aangezien dit een wettelijke heffing , gaat u akkoord met deze verpakking bijdrage heffing?

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft met de hiervoor verantwoordelijke organisatie (PRN) contact gehad. Hierin is naar voren gekomen dat de kosten wel doorberekend moeten worden naar de eindgebruiker maar dat toegestaan is dit in de verkoopprijs op te nemen. Een aparte verrekening is geen vereiste. Gezien de administratieve last voor Deelnemer kiest zij er voor om dit niet apart te verrekenen maar op te nemen in de integrale kostprijs. Het is niet de bedoeling dat het apart betaald wordt. Aanbesteder gaat er vanuit dat dit in de totaalprijs is verdisconteerd. Eis 1 en 2 PR blijven ongewijzigd van toepassing.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, 4T Technische eisen papier LBP

**Vraag:**

Voor losbladig papier geldt dat dit papier leverbaar is : 80 grams.

Verpakkingseenheid 2500 vellosbladig

**Vraag:**

Recycled papier is altijd verpakt per 500 vel per pak, 5 pakken per doos.

Gaat u akkoord met de verpakking voor recycled papier A4 en A3, in 5 pakken a 500 vel per doos?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat hiermee akkoord

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, 4T Technische eisen papier LBP

**Vraag:**

Voor losbladig papier geldt dat dit papier leverbaar is : 80 grams.

Verpakkingseenheid 2500 vel losbladig

**Vraag:**

A3 papier is altijd verpakt per 5 pakken á 500 vel per doos.  
Gaaf u akkoord met 5 x 500 velverpakking per doos voor het A3 formaaf?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat hiermee akkoord

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, 3T Technische eisen papier LBP

**Vraag:**

Alle papiersoorten beschikken over ten minste één milieu gerelateerd certificaaf als FSC en/of PEFC ECF/TCF of gelijkwaardig.

Vraag:

Bij gerecycled papier, weet men vaak niet de oorsprong van de grondstof (ingezameld papier). Hierdoor weet men ook niet of het een FSC/PEFC , ECF/TCF papier is geweest. Voor recycled papier is het Blauer Engel en EU Ecolabel een gerespecteerd keurmerk. Gaaf u akkoord om voor gerecycled papier akkoord te gaan met het Blauer Engel keurmerk en/of EU Ecolabel?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaaf hiermee akkoord

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, 6T Technische eisen papier LBP

**Vraag:**

U vraagt een witheid van ISO 11475 tussen 140-150 CIE.

Papier dat aan het Blaue Engel certificaaf dient te voldoen, kan niet witter zijn dan 135 CIE.

Vraag:

Bent u bereid om de witheid aan te passen in ISO 11475 tussen > 130 CIE?

**Antwoord:**

Eis 6T wordt als volgt aangepast: Witheid: ISO 11475 tussen 130 en150 Cie i.p.v. tussen 140 en 150 Cie.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Algemeen - planning

**Vraag:**

Ervaring leert dat er altijd vervolgvragen zijn naar aanleiding van de beantwoording van de 1e NVI. Wij verzoeken u een 2e NVI ronde in de plannen waarop inschrijvers vragen kunnen stellen over NVI 1 vragen.

**Antwoord:**

Uw verzoek wordt niet gehonoreerd

**Beantwoord op:** 30-09-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, pagina 2, artikel 1.2

**Vraag:**

In de door u opgegeven rangorde prevaleren specifieke afspraken niet t.o.v. algemene afspraken. De Algemene Voorwaarden (ARVODI 2018) prevaleren ten opzichte van het Beschrijvend document. Dit is niet wenselijk en gezien de procedure ook niet in lijn met de bedoeling van de Aanbestedende dienst.

Inschrijver gaat er conform paragraaf 3.4.1. van het Beschrijvend document van uit dat de Nota's van Inlichtingen prevaleren ten opzichte van de ARVODI 2018 en dat deze (en het Beschrijvend document waar de NvI conform de begripsbepaling onderdeel van uitmaakt) derhalve boven de ARVODI 2018 in rangorde geplaatst moeten worden.

Kunt u dit bevestigen en aanpassen?

Zo nee, dan gaat Inschrijver ervan uit dat alle door u in de Nota van Inlichtingen aangegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst.

**Antwoord:**

Nee dat kan Aanbesteder niet bevestigen en een en ander wordt ook niet aangepast.

De in de Overeenkomst vermelde volgorde is juist.

De Nota van Inlichtingen maakt op basis van de begripsbepalingen zoals genoemd in het Beschrijvend document onderdeel uit van het Beschrijvend Document. Ter verduidelijking wordt het volgende aan de opsomming toegevoegd:

1. deze Raamovereenkomst;
2. de ARVODI 2018;
3. het Beschrijvend document (incl. Nota(s) van Inlichtingen);
4. de Inschrijving.

Vanzelfsprekend zullen eventuele akkoord bevonden tekstwijzigingen die van toepassing zijn op de ARVODI 2018 en de Overeenkomst worden verwerkt in de Overeenkomst.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018 - algemene vraag

**Vraag:**

In de ARVODI missen specifieke bepalingen welke horen bij de levering van producten omdat de ARVODI zijn geschreven voor het leveren van Diensten. Gebruikelijk is dat het eigendom over gaat na betaling van de betreffende factuur, waarbij u uiteraard wel onbeperkt gebruik kunt maken van de producten. Kunt u dit eigendomsvoorbehoud bevestigen?

**Antwoord:**

Eigendom gaat over bij levering, waarbij de leverancier het recht tot betaling behoud. Een eigendomsvoorbehoud heeft in deze ook geen meerwaarde, aangezien het papier in de productiestroom van Deelnemer wordt opgenomen.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 13

**Vraag:**

Bent u bereid dit artikel voor beide partijen te laten gelden?  
Partijen verstrekken over en weer (prijs)informatie en hebben dus beide belang bij geheimhouding.

**Antwoord:**

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. Vanzelfsprekend zal Aanbesteder vertrouwelijk omgaan met de betreffende informatie.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 13

**Vraag:**

Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge Art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie – mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht– aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?

**Antwoord:**

Indien tijdens de uitvoering van de overeenkomst Opdrachtnemer informatie wil delen met derden, kan hij/zij dit voorleggen conform art. 13.3 ARVODI 2018 en verzoeken om uitdrukkelijke toestemming om informatie te delen.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 17.1

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft in deze artikelen aan dat de factuur elektronisch moet worden verstuurd. Wat verstaat opdrachtgever onder elektronische facturatie?

**Antwoord:**

Onder elektronische facturatie wordt verstaan de facturatie conform de eisen als gesteld in bijlage 2 van het Beschrijvend Document, "Bestellen, Facturering en Betaling, eisen leveranciersportaal" vanaf eis 1F.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 18.3

**Vraag:**

Teneinde iedere discussie te voorkomen bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen dat de desbetreffende accountant een onafhankelijke derde is? Gezien de ingrijpende consequenties van het door u verlangde controle recht verzoeken wij u deze bevoegdheid te beperken tot die gevallen waarin er gereede twijfel is aan de juistheid van de

verzonden factuur. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Alvorens Opdrachtgever zich hierop beroept zal echter eerst gelegenheid geboden worden aan Opdrachtnemer om de betreffende factuur toe te lichten en zo nodig te corrigeren. Alleen indien hierna gereede twijfel over de factuur blijft bestaan zal Opdrachtgever zich hierop beroepen.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 21

**Vraag:**

In dit artikel wordt volgens de toelichting bij de ARVODI bewust geen verschil gemaakt tussen directe en indirecte/gevolgschade, dit is in onze branche niet gebruikelijk. Wij wijzen er daarbij ten overvloede op dat volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) dient te worden aangesloten bij de in de branche gebruikelijke voorwaarden. In onze branche worden de NLdigital branchevoorwaarden gebruikt.

Hierin wordt indirecte/gevolgschade uitgesloten. Wij zijn echter bereid de opgenomen staffel te hanteren in alle gevallen van directe schade en in geval van indirecte/gevolgschade een limitering van € 1.000.000 per gebeurtenis. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 21.3 a

**Vraag:**

U geeft hier aan dat de aansprakelijkheidslimitering als hier voor bedoeld komt te vervallen. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Wij wijzen er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet)

dient te worden gelimiteerd tot de bij de branche gebruikelijke limitering. De in onze branche gebruikelijke limitering is opgenomen in de NLdigital branchevoorwaarden. Voor dood of letsel hanteren deze branchevoorwaarden een limitering van € 1.250.000 per gebeurtenis. Wij hanteren echter een limitering van € 4.500.000 per gebeurtenis, uiteraard laat dit volledige schadevergoeding indien sprake is van grove schuld of opzet onverlet.

**Antwoord:**

De Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

**Beantwoord op:** 30-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 22.6

**Vraag:**

Wij zijn van mening dat gezien er sprake is van een overeenkomst voor bepaalde tijd er geen ruimte is voor tussentijdse beëindiging zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer welke tekortkoming zij niet tijdig heeft kunnen herstellen. Kunt u bevestigen dat er enkel sprake zal zijn van voortijdige beëindiging in geval van wezenlijke aantoonbare tekortkomingen aan de zijde van Opdrachtnemer welke zij na een schriftelijke ingebrekestelling niet heeft weten te herstellen tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt?

**Antwoord:**

De Aanbesteder volgt deze zienswijze niet, aangezien "opzegging" waar artikel 22.6 ARVODI 2018 onder valt, zijn aansluiting vindt in art. 7:408 BW. De Aanbesteder handhaaft art. 22.6 ARVODI 2018 zoals opgenomen in de voorwaarden.

**Beantwoord op:** 30-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 24.8

**Vraag:**

U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden

dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door Opdrachtnemer erkend is?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. De ontbinding kan pas volgen na aansprakelijk te zijn gesteld door derden en na overleg met Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018, artikel 5

**Vraag:**

Aangezien na verloop van tijd het voor ons niet te verifiëren is of schade aan uw eigendommen zoals deuren en vloeren is ontstaan ten gevolge van de aflevering verzoeken wij u navolgende bepaling toe te voegen. Bent u hiertoe bereid?

Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering of het retourhalen van Producten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan.

**Antwoord:**

Artikel 5 ARVODI 2018 is niet van deze strekking en het is niet duidelijk wel artikel Inschrijver hiermee beoogt. Aanbesteder gaat niet akkoord met de voorgestelde toevoeging.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, Maatschappelijk Verantwoord Inkopen, 2M LBP

**Vraag:**

Wat wordt er bedoeld met ISO type 1?

**Antwoord:**

Een ISO type I milieukeurmerk betreft een milieulabel dat is gebaseerd op een onafhankelijke toetsing tegen vooraf vastgestelde milieucriteria - uitgaande van een levenscyclusbenadering. Voorbeelden van type I

milieukeurmerken zijn: TCO Certified (Wereldwijd – ICT), EPEAT (Wereldwijd – ICT), EU Ecolabel (Europa), Milieukeur en EKO-keurmerk (Nederland), Blue Angel (Duitsland) en Nordic Swan (Scandinavië).  
Bron: <https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/fase-1-voorbereiden/specificeren/keurmerken>

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Uniform Europese Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Bij het openen van het bestand krijgt men een foutmelding en word er aangegeven dat het bestand beschadigd is. Kunt u een andere UEA-verklaring toevoegen?

**Antwoord:**

Document is door Aanbesteder gedownload vanuit Tendered en met Adobe Acrobat geopend. Hierbij heeft Aanbesteder geen fouten gevonden.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Elektronische handtekening

**Vraag:**

Bij vrijwel elke aanbesteding vraagt de opdrachtgever vaak om een digitale of natte handtekening, maar niet een elektronische handtekening. Om kosten te besparen voor het aanvragen van een tool waarbij een elektronische handtekening geplaatst kan worden, vraagt inschrijver of u ook akkoord gaat met het plaatsen van een natte of digitale handtekening. Tenslotte tekent de tekenbevoegde ook de UEA-verklaring waarin verklaard staat dat hij zich niet schuldig heeft gemaakt aan valse verklaringen bij het verstrekken van de informatie die nodig is om te controleren of er geen gronden voor uitsluiting zijn dan wel of aan de selectiecriteria wordt voldaan. Hiermee zal Inschrijver nooit misbruik maken van het plaatsen van een handtekening die niet rechtsgeldig is. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 2L pag 4 LBP

**Vraag:**

U stelt een eis t.a.v. levertijden van 1, 5 of 8 werkdagen, een situatie die over het algemeen wel gerealiseerd wordt, echter gezien de huidige overspannen marktomstandigheden kunnen hierover geen garanties afgegeven worden. Kunt u deze eis omzetten in een wens en/of in overleg tussen partijen te worden bepaald.

**Antwoord:**

Nee Aanbesteder gaat niet akkoord met uw voorstel. Deelnemer streeft naar tijdig bestellen en heeft behoefte aan tijdige levering. Mochten er valide redenen zijn waardoor levertijden niet gehaald worden, dan treden partijen in overleg.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 4T pag 7 LBP

**Vraag:**

Van A4 papier is bekend dat dit losbladig geleverd kan worden, bij A3 papier voorzien producenten hier niet in, en leveren A3 alleen per 500 vel ingeriend. Kunt u ermee instemmen dat het A3 papier per 500 vel verpakt is en met 5 pakken in een doos zit.

**Antwoord:**

Aanbesteder stemt hiermee in.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 8T pag 7 HVP

**Vraag:**

Aangegeven wordt dat er bij Inschrijving een certificering aangeleverd moet worden welke te verkrijgen is bij de leverancier van de machines, tevens de huidige leverancier van het papier. Dit komt neer op het geven van inzage in de aanbieding die gedaan gaat worden aan de concurrerende partij en zal derhalve nimmer onpartijdig plaats kunnen vinden. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een runability verklaring van de leverancier van het

papier, of het uitvoeren van een onafhankelijke test run met de producten uit de meest gunstige aanbidding.

**Antwoord:**

De eis dat de verklaring van Canon bij de Inschrijving moet worden gevoegd vervalt. Aanbesteder is bereid om de aanlevering van de betreffende verklaring na de voorlopige gunning (tijdens de stand still periode) te laten plaatsvinden.

De Deelnemer zal optreden als opdrachtgever voor Canon ten behoeve van de betreffende "runability test".

Indien de uitslag van de runability test door Canon en de verificatie ter plekke in Apeldoorn positief is zal aanbesteder overgaan tot definitieve gunning mits geen bezwaar is gemaakt tegen de voorlopige gunningsbeslissing.

Paragraaf 6.5 van het Beschrijvend document wordt als volgt aangevuld: De runability/ verificatietest omvat het doorvoeren door de printstraat en couverteermachines. Het papier wordt getest in een normale productie zijnde printstraat en couverteermachine op locatie van de Deelnemer.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 11T pag 8 HVP

**Vraag:**

Nergens in de uitvraag wordt er aangegeven aan welke voorwaarden het papier van de rollen moeten voldoen qua gewicht, dikte, gladheid, opaciteit en witheid. Kunt u deze specifieke waarden aangeven, inclusief bandbreedtes.

**Antwoord:**

In eis 11T zijn de eisen vermeldt m.b.t. gewicht en dikte. In bijlage 11 zijn specificaties opgenomen. Voor hoog volume rollen geldt een witheid van minimaal CIE164. Opaciteit is minimaal 92%.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 13T pag 8 HVP

**Vraag:**

Aangegeven wordt dat er bij Inschrijving een certificering aangeleverd moet

worden welke te verkrijgen is bij de leverancier van de machines, tevens de huidige leverancier van het papier. Dit komt neer op het geven van inzage in de aanbidding die gedaan gaat worden aan de concurrerende partij en zal derhalve nimmer onpartijdig plaats kunnen vinden. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een runability verklaring van de leverancier van het papier, of het uitvoeren van een onafhankelijke test run met de producten uit de meest gunstige aanbidding.

**Antwoord:**

De eis dat de verklaring van Canon bij de Inschrijving moet worden gevoegd vervalt. Aanbesteder is bereid om de aanlevering van de betreffende verklaring na de voorlopige gunning (tijdens de stand still periode) te laten plaatsvinden.

De Deelnemer zal optreden als opdrachtgever voor Canon ten behoeve van de betreffende "runability test".

Indien de uitslag van de runability test door Canon en de verificatie ter plekke in Apeldoorn positief is zal aanbesteder overgaan tot definitieve gunning mits geen bezwaar is gemaakt tegen de voorlopige gunningsbeslissing.

Paragraaf 6.5 van het Beschrijvend document wordt als volgt aangevuld: De runability/ verificatietest omvat het doorvoeren door de printstraat en couverteermachines. Het papier wordt getest in een normale productie zijnde printstraat en couverteermachine op locatie van de Deelnemer.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 2Pr pag 11 ALG

**Vraag:**

De prijzen zijn inclusief Afvalverwijderingsbijdrage en Verpakkingenbelasting. Deze laatste is bijzonder onregelmatig terugkerend en derhalve zeer moeilijk in een vaste prijsstelling te verwerken. Kan deze laatste derhalve buiten beschouwing gelaten worden in een prijsopgave en, op het moment dat hij actueel wordt, middels een naheffing verdisconteerd worden?

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft met de hiervoor verantwoordelijke organisatie (PRN) contact gehad. Hierin is naar voren gekomen dat de kosten wel doorberekend moeten worden naar de eindgebruiker maar dat toegestaan is dit in de verkoopprijs op te nemen. Een aparte verrekening is geen vereiste. Gezien de administratieve last voor Deelnemer kiest zij er voor om dit niet apart te verrekenen maar op te nemen in de integrale kostprijs. Het is niet de

bedoeling dat het apart betaald wordt. Aanbesteder gaat er vanuit dat dit in de totaalprijs is verdisconteerd.

Eis 1 en 2 PR blijven ongewijzigd van toepassing.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 3Pr pag 11 ALG

**Vraag:**

Indexeringsverzoek dient 30 dagen voor ingangdatum te worden ingediend. Cijfers worden door het CBS echter pas aan het uiterste einde van iedere maand kenbaar gemaakt, waardoor een kwartaalindexering nooit synchroon kan lopen met de kalenderkwartalen. Bijv. het indexcijfer van juli wordt pas kenbaar gemaakt na 29 juli, de Opdrachtnemer kan derhalve nooit een tijdig voorstel doen voor een indexering per 1 augustus, hetgeen toch een maand prijsverschil oplevert. Kunt u in ieder geval akkoord gaan met het bepalen van het indexcijfer op de maand voorafgaand aan een kwartaal einde, in dit voorbeeldgeval dus het cijfer van juni, voor de bepaling van de prijs per 1 augustus.

**Antwoord:**

Aanbesteder is hiermee akkoord. Laatst bekende cijfer. Minimaal 1 maand ruimte voor indexatie.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 3Pr pag 11 ALG

**Vraag:**

Bij de bepaling van de nieuwe prijsstelling wordt gebruik gemaakt van de voorlopige cijfers als bepaald door het CBS. Gedurende de looptijd zullen deze cijfers definitief worden en wijzigen. Bij bepaling van de nieuwe en latere indexeringen zal er wel gebruik gemaakt moeten blijven worden van de destijds bepaalde voorlopige indexcijfers, omdat er anders evidente verschillen op kunnen treden en er naeffingen plaats zullen moeten vinden. Kunt u bevestigen dat er gebruik gemaakt zal blijven worden van de voorlopig bepaalde cijfers.

**Antwoord:**

Het cijfer "nieuw" dat gebruikt is bij vorige indexatie wordt bij een daaropvolgende indexatie gebruikt als "oud". Hiermee worden bijstellingen

door het CBS in de tussenliggende periode dus opgevangen in een volgende indexatie. Opdrachtnemer dient hiervoor duidelijke bewijslast aan te leveren om te zorgen dat het indexatieverzoek transparant en voldoende onderbouwd is.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 3Pr pag 11 ALG

**Vraag:**

In de huidige markt wordt geen enkele prijsvast periode meer afgegeven door fabrikanten, een prijs vast eis tot 1 maart 2023 is derhalve niet te realiseren door nieuwe partijen. Kunt u deze lange eerste prijs vast eis laten vervallen en vervangen door bijvoorbeeld een open kosten calculatie, of een maandelijks indexering.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord met uw verzoek.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 3Pr pag 11 ALG

**Vraag:**

Papierproducenten willen zich, gezien de huidige marktomstandigheden, niet commiteren aan de CBS Index Product Prijzen Index 1712 (Papier en Karton), geven momenteel geen enkele vaste prijs meer af. Dit omdat in de indexeringen niet de huidige energietoelagen, transporttoelagen en beschikbaarheidsproblemen kunnen worden meegenomen. Welke andere methode kunt u aandragen om dit te ondervangen.

**Antwoord:**

Aanbesteder houdt vast aan de beschreven index. Opdrachtnemer kan bij uitzonderlijke omstandigheden in gesprek gaan met Opdrachtgever. Zie hiervoor eis 4 PR.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Programma van Eisen par 2L pag 11 ALG

**Vraag:**

U omschrijft dat excessieve prijswijzigingen vanaf 1-6-2023 bespreekbaar gemaakt kunnen worden. Deze excessieve prijswijzigingen zijn er echter al meer dan 1 jaar, vandaar ook dat producenten zich nu al niet meer willen committeren aan de PPI index. Waardoor een reële aanbieding tegen de huidige beschreven eisen niet mogelijk is. Kunt u deze eis derhalve herzien naar een werkbare oplossing voor beide partijen, denk hierbij aan maandelijks overleg tussen partijen en/of een open kostencalculatie gedurende de periode dat deze extreme marktsituatie blijft bestaan en daarna overschakelen naar de op dit moment gestelde eisen in deze uitvraag.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat er vanuit dat u doelt op 4 PR op pagina 12. Aanbesteder gaat niet in op uw voorstel. Een werkbare oplossing voor een dergelijke onduidelijke situatie is niet vooraf toe te zeggen omdat dit niet expliciet is. Aanbesteder juicht een transparante kostenopbouw toe die kan helpen in het gesprek over de kostenontwikkeling. Vooral nog zijn de gestelde eisen het uitgangspunt. Waar dit leidt tot onoverkomelijke problemen kan hierover gesproken worden zoals genoemd in eis 4PR. Opdrachtgever kan niet op voorhand aangeven of aanpassingen mogelijk zijn.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document pag 3 punt 9

**Vraag:**

U omschrijft dat de gevraagde Levering niet is opgedeeld in percelen. Gezien het LBP volume een logische keuze, echter, gezien de huidige marktsituatie, waarop producenten aangeven dat het uitgevraagde volume een te grote belasting is op hun capaciteit, of dat men geen invulling kan geven aan de zwaardere gramgewichten, wordt de bundeling van het HVP volume bij één leverancier een probleem. Tekorten aan papier, krimp van het aanbod en verkoop van fabrieken (waaronder de producent van uw huidige kwaliteit) spelen hierin een evidente rol. Is het een optie om het volume aan HVP onder te brengen bij twee of meerdere producenten, om zodoende uw volume ingevuld te krijgen.

**Antwoord:**

Aanbesteder ziet geen bezwaar tegen meerdere producenten mits de technische specificaties en de kwaliteit van het aangeboden papier identiek zijn.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Beschrijvend Document punt 5.3.2.1 pag 9

**Vraag:**

U omschrijft "Inschrijver heeft, in de periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding..... gedurende minimaal 1 jaar een opdracht uitgevoerd die betrekking heeft op de levering van papierrollen ten behoeve van...." Uw aanvraag is dermate uniek voor de Nederlandse markt dat uw referentie eis veelal niet ingevuld kan worden, terwijl er wel partijen zijn die voldoende expertise hebben, maar niet met uw volume eis. Hierdoor worden overige partijen uitgesloten van deelname. Kunt U deze volume eis aanpassen naar € 200.000,- en/of vervangen door een kennis- en expertise eis, of referenties van de producent bij mogelijke andere internationale klanten.

**Antwoord:**

Nee. Aanbesteder herkent zich niet in geschetst beeld. Gezien de omvang in waarde en gezien dat de opdracht niet uniek is, zien wij de gestelde eisen als proportioneel. De aan de referentie gestelde eisen geven aan dat er meerdere referenties gebruikt mogen worden om aan de minimale eisen te voldoen. Zo mogen er bijvoorbeeld meerdere referenties gebruikt worden om aan de gestelde minimale opdrachtwaarde per jaar van 500.000 euro te voldoen.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Proces