

Aanbesteding: ICT oplossing werk en inburgering
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PvE

Vraag:

PVE: U wenst Sepa-bestanden uit het systeem om te kunnen journaliseren. Dienen er ook controles plaats te vinden op binnenkomende facturen om deze (deels) automatisch betaalbaar te stellen?

Antwoord:

Nee, er dienen geen controles plaats te vinden op binnenkomende facturen om deze (deels) automatisch betaalbaar te stellen.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PVE

Vraag:

eis 82: Kan inschrijver ervan uit gaan dat zij een volledige dump inclusief datamodel ontvangt van beide bestaande leveranciers tbv de implementatie?

Antwoord:

De gemeente zal een volledige dump leveren en geen datamodel.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 PVE vraag 40

Vraag:

Eis 40: Welke eisen stelt u aan de procesengine? Naar ons idee zijn processen in het sociaal domein dynamisch en niet lineair. Het ondersteunen van deze dynamische processen zien wij niet terug in het pve. Bent u bereid dit alsnog als eis op te nemen? (voorbeeld hiervan is dat je moet kunnen werken met hoofd en deelprocessen, stappen terug moet kunnen in het proces, stappen vooruit moet kunnen in het proces, afgesloten stappen

moeten kunnen heropenen etc.)

Antwoord:

In eis 40 beschrijven we de minimale eisen aan procesgericht werken. Wij stellen geen eisen aan de inrichting van de oplossing.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Inschrijver denkt dat het bemiddelen van klanten uit een bestand op een andere manier moet gaan plaatsvinden. Niet kijkend naar wat iemand in het verleden heeft gedaan, en veel meer competenties, talenten en potentieel. Hierover lezen wij niets terug in de aanbesteding. Kunt u aangeven hoe de aanbestedende dienst hier naar kijkt? En bent u bereid hier het programma van eisen en of wensen op aan te passen?

Antwoord:

De opdracht is omschreven in paragraaf 2.2 van het beschrijvend document, waarbij ook de visie en uitgangspunten van de gemeente worden genoemd. Dit is vertaald naar een programma van eisen. Inschrijver dient minimaal dit proces te ondersteunen en hierop aan te sluiten. Het programma van eisen en wensen wordt niet aangepast. Het staat inschrijvers vrij om aanvullingen, die mogelijk van toegevoegde waarde kunnen zijn, aan te bieden.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 5 referentie

Vraag:

U vraagt inschrijver een referentie voor een implementatie op het domein werk. Inschrijver ziet in het werkveld dat het huidige klantenbestand binnen de participatiewet veelal te maken heeft met meervoudige problematiek. Inschrijver ziet het domein werk dus als onderdeel van een groter geheel. Voordat de klanten weer aan het werk kunnen moet veelal onderliggende problematiek worden weggewerkt zoals schulden, inburgering en onderwijs. Is het daarom voor de aanbestedende dienst bespreekbaar een bredere referentie op meer domeinen uit te vragen zodat de leverancier kan aantonen over deze integrale kennis te beschikken?

Antwoord:

De gemeente heeft bewust de scope van de opdracht afgebakend op hetgeen beschreven is in paragraaf 2.5 van het beschrijvend document. Het is voor de gemeente niet toegestaan om een referentie uit te vragen die verder reikt dan de scope van de aanbesteding.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

U geeft aan dat wordt aanbesteed vanwege de wettelijke verplichting daartoe. Zijn er daarnaast met name ook inhoudelijke redenen om eventueel een transitie te doen naar een andere inschrijver?

Antwoord:

Directe aanleiding is de wettelijke verplichting om aan te besteden. Vanwege de bijbehorende Europese openbare procedure staat het alle inschrijvers vrij om deel te nemen aan het aanbestedingstraject. Een transitie naar een andere inschrijver is geen doel op zich. De gemeente heeft primair als doel om een overeenkomst te sluiten met een leverancier met een kwalitatief goede ICT-oplossing Werk en Inburgering.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Beschrijvend document hoofdstuk 2: De scope is participatiewet onderdeel werk en inburgering met uitzondering van LKS. Inschrijver implementeert op dit moment een soortgelijke oplossing bij een andere grote Nederlandse gemeente. Ziet u het als een pre wanneer LKS onderdeel uitmaakt van de oplossing om het gebruikersgemak te vergroten?

Antwoord:

LKS maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Dit onderdeel wordt op dit moment naar tevredenheid ondersteund vanuit een andere oplossing.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 2.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bijlage 6 (de procesplaat) de klantreis van Weener XL weergeeft? Dit omdat in het bestek voor dit onderdeel niet wordt gerefereerd naar een specifieke bijlage of onderdeel. Zo niet, kunt u de klantreis van Weener XL met leverancier delen?

Antwoord:

Uw aanname is niet juist. Bijlage 6 is een procesplaat voor de gewenste situatie. Zie ook de beschrijving in paragraaf 2.5 van het beschrijvend document. De klantreis is niet schematisch weergegeven.

Beantwoord op: 30-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 5.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de toelichting op de use cases geen invloed heeft op de beoordeling van de use cases? En kunt u bevestigen dat de beoordeling van de use cases wordt afgerond voordat de toelichting door leverancier wordt gegeven? Zo niet, kunt u dan aangegeven wat voor effect de toelichting op de use cases heeft en hoe hier mee wordt omgegaan? Dit is voor leverancier namelijk niet duidelijk.

Antwoord:

Nee, uw aanname is niet juist. Allereerst vindt er een beoordeling plaats van de ingediende beantwoording d.m.v. de opnames bij de inschrijving. Aan de hand van de toelichting kan deze beoordeling worden bijgesteld en volgt een consensusscore per kwaliteitscriterium. De toelichting is bedoeld als verduidelijking, het beoordelingsteam krijgt op dat moment de testomgeving of live omgeving te zien wat van invloed kan zijn op de uiteindelijke beoordeling. Zie ook de paragrafen 5.3.2 en 5.5 van het beschrijvend document.

Beantwoord op: 30-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 3.2

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de toelichting op de use cases plaatsvinden van maandag 21 tot en met vrijdag 25 november. Kunt u dit verder specificeren tot een beperkt aantal dagen? Zodat leverancier deze dagen kunnen reserveren in de agenda's van de desbetreffende personen. Anders moet leverancier een week reserveren voor een mogelijke toelichting op de use cases. Dit heeft organisatorisch een grote impact, vandaar dit verzoek vanuit leverancier.

Antwoord:

Wij hebben begrip voor uw vraag. Maar pas op het moment van inschrijving weten wij het aantal inschrijvers dat uitgenodigd moet worden voor het geven van de toelichting.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing is?

Antwoord:

Zoals aangegeven in paragraaf 2.8 van het beschrijvend document is de GIBIT 2020 van toepassing op deze opdracht.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing is?

Antwoord:

Zoals aangegeven in paragraaf 2.8 van het beschrijvend document is de GIBIT 2020 van toepassing op deze opdracht.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 8.10, 10.1 en 19.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing is?

Antwoord:

Zoals aangegeven in paragraaf 2.8 van het beschrijvend document is de GIBIT 2020 van toepassing op deze opdracht.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 21

Vraag:

Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?

Antwoord:

Zoals aangegeven in artikel 21.2 zal eerst informatie worden opgevraagd. Als met de gevraagde certificeringen afdoende kan worden aangetoond dat aan de gestelde eisen wordt voldaan, zal locatiebezoek niet noodzakelijk zijn.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 15.5

Vraag:

Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,- en een cumulatief maximum van 100.000,-?

Antwoord:

Niet akkoord, In artikel 15.5 is geen vaste boete van € 50.000,- opgenomen, maar een maximale boete van dit bedrag. In voorkomend geval wordt

uiteraard gekeken naar de proportionaliteit van de op te leggen boete.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: GIBIT 2020, artikel 14.2

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?

Antwoord:

In paragraaf 4.2 van het beschrijvend document is opgenomen dat de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering minimaal moet voldoen aan de minimum dekking van € 1.250.000,- per aanspraak en € 2.500.000,- per jaar. Dit is in lijn met de genoemde artikelen in de GIBIT 2020.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 17
Onderwerp: GIBIT 2020, artikel 13.5 (ii)

Vraag:

Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?

Antwoord:

Niet akkoord. In alle gevallen die worden benoemd in artikel 13.5 valt de hoogte van het bedrag volledig buiten de invloedsfeer van de gemeente. Ze zullen vrijwel zeker door een rechter worden bepaald en disproportionaliteit is daarmee gezien de onafhankelijkheid van de rechter niet aan de orde.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 18
Onderwerp: GIBIT 2020, artikel 13.5

Vraag:

Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeerbaar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.

Antwoord:

Niet akkoord. In alle gevallen die worden benoemd in artikel 13.5 valt de hoogte van het bedrag volledig buiten de invloedssfeer van de gemeente. Ze zullen vrijwel zeker door een rechter worden bepaald en disproportionaliteit is daarmee gezien de onafhankelijkheid van de rechter niet aan de orde.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 13.3 en 13.4

Vraag:

Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: “De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).

Antwoord:

Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering biedt dekking voor personen-, letsel- en werknemersschade, met een minimumdekking van € 1.250.000 per aanspraak en € 2.500.000 per verzekeringsjaar.

Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering biedt dekking tegen vermogensschade als gevolg van een beroepsfout, met een minimumdekking van € 1.000.000 per aanspraak en € 2.000.000 per verzekeringsjaar.

Applicatie Werk heeft deze eis verlaagd naar 2x € 1.250.000,-.

Artikel 13.4: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien

maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twintig maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 8.10 sub ii

Vraag:

Is de aannname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

De aannname is niet correct. Zoals in de GIBIT 2020 - 8.10 ii staat o.a. '... met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) ...'.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 8.9

Vraag:

Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service-levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service-levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het service-level. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service-levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. In de nog overeen te komen SLA worden meetperiodes gedefinieerd en wordt rekening gehouden met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
GIBIT 2020, artikel 7.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?

Antwoord:

Daar zijn wij niet toe bereid. Acceptatie zal conform het af te stemmen implementatieplan in deelleveringen plaatsvinden. Bij de eindacceptatie moet alles conform overeenkomst geleverd zijn.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
GIBIT 2020, artikel 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 2020, artikel 5.5

Vraag:

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte

informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:

De gemeente is hiertoe niet bereid. Artikel 5.5 is alleen van toepassing op aanpassingen aan het Applicatielandschap, welke de leverancier had kunnen of behoren te voorzien. Het artikel is verder bovendien alleen van toepassing op aanpassingen aan het Applicatielandschap die voor de implementatie (en daarmee dus voor het Overeengekomen gebruik) noodzakelijk zijn. Dit artikel is daarmee voldoende bepaald.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
GIBIT 2020, artikel 4.2

Vraag:

"Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt.

Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"

Antwoord:

Niet akkoord. De data en de termijnen zijn fataal, tenzij we een andere datum of specifieke termijn zijn overeengekomen.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
GIBIT 2020, artikel 2.3

Vraag:

Op standaard software van Leverancier zijn de licentievoorwaarden van de Leverancier van toepassing die wereldwijd voor al haar klanten van toepassing zijn, zoals door Leverancier zullen worden meegestuurd bij de offerte. Is de aanname correct dat deze voorwaarden niet onder artikel 2.3 vallen?

Antwoord:

Uw aanname is niet juist. De gemeente kan niet beoordelen of de (licentie) voorwaarden voldoen aan de eisen die de gemeente aan de oplossing stelt, omdat zij deze voorwaarden van derden niet kent.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 1.26

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente houdt vast aan de begrippenlijst zoals die binnen de GIBIT 2020 standaard wordt gehanteerd.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Concept-Overeenkomst, artikel 15.3

Vraag:

Gezien in de NVI aanpassingen kunnen worden gemaakt op de Overeenkomst, kunt u ermee instemmen dat de NVI in rang bovenaan komt te staan?

Antwoord:

Na de NvI worden de wijzigingen doorgevoerd in de conceptovereenkomst. De gewijzigde versie is bijgevoegd in de NvI.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Concept-Overeenkomst, artikel 13.2

Vraag:

Binnen de operationele sferen zijn contactpersonen niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd. Deze bevoegdheden komen enkel toe aan directieleden, al dan niet gezamenlijk. Is het mogelijk dat er voor de dagelijkse operatie een contactpersoon wordt opgenomen die niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd is, maar onder verantwoordelijkheid van de opgenomen contactpersoon geschiet naast de persoon die vertegenwoordigingsbevoegd is de overeenkomst aan te gaan?

Antwoord:

Ja, is akkoord. De gemeente wil wel bij start implementatie dat, wie welke bevoegdheden heeft, wordt vastgelegd.

Beantwoord op: 30-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Concept-Overeenkomst, artikel 13.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze contactpersonen gedurende de looptijd gewijzigd kunnen worden?

Antwoord:

Ja, zie artikel 13.3.

Beantwoord op: 30-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

Concept-Overeenkomst, artikel 12.7

Vraag:

"Ondanks uw artikel in samenhang met de GIBIT blijven de huidige bepalingen voor interpretatie aan invulling vatbaar. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?"

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking;
- 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en;
- 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie.

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
 - o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en;
 - o 30% na integrale acceptatie.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."

Antwoord:

Eenmalige kosten. Het realiseren en inrichten van de ICT-oplossing conform gestelde eisen, inclusief werkende koppelingen en conversie.
Tot 1 september 2023 mogen alleen de eenmalige kosten in rekening worden gebracht.

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking;
- 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en;
- 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie.

Periodieke vergoedingen:

Ondersteuning en onderhoud/jaar vaste contractperiode, inclusief derdenprogrammatuur en hosting.
- Na integrale acceptatie 1 september 2023, 100% jaarlijks.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Concept-Overeenkomst, artikel 7 en 9

Vraag:

U stelt dat er na gunning een SLA dient te worden overeengekomen. Ondanks dat de SLA na gunning overeen dient te worden gekomen heeft u wel al enige eisen geformuleerd ten aanzien van de service-levels, zoals eis 20, 65 en 66. Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare

afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. De SLA van leverancier is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde en door u uitgevraagde dienstverlening (SaaS). Het merendeel van de gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Wanneer wij gebruik kunnen maken van onze standaard SLA, in plaats van individuele service-levels af te spreken met al onze klanten, zal dit ook leiden tot kostenvoordeel voor u maar bovendien zorgen voor een dienstverlening die volledig is ingesteld op de overeengekomen service-levels. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat de SLA van leverancier en de daarin opgenomen standaard service-levels van toepassing, in plaats van uw specifieke service-levels, zijn op deze dienstverlening? Zo niet, bent u bereid hier na gunning nadere afspraken over te maken?

Antwoord:

De SLA moet minimaal voldoen aan de gestelde eisen, maar wordt na gunning gezamenlijk overeengekomen.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Concept-Overeenkomst , artikel 4.1

Vraag:

De implementatie start 12 januari 2023 en dient voor 1 september 2023 plaats te vinden. Ook in die fase is het voor zowel u als Leverancier noodzakelijk dat deze onder de werking van de overeenkomst vallen. Kunt u derhalve bevestigen dat de ingangsdatum van de Overeenkomst wordt vastgesteld op de datum van ondertekening van de Overeenkomst en dat overeenkomst vanaf ingebruikname (1 september 2023) van de ICT-oplossing initieel 4 jaar doorloopt?

Antwoord:

De overeenkomst gaat in op 12 januari 2023 bij start implementatie van de ICT-oplossing en eindigt op 31 augustus 2027. De initiële duur is 4 jaar en circa 8 maanden.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 5.1

Vraag:

Er kan zich een situatie voordoen dat een leverancier daadwerkelijk geen kosten maakt voor een onderdeel uit het prijzenblad. Kunt u er mee instemmen dat een 0 prijs mogelijk is en dat er geen sprake is van een manipulatieve inschrijving?

Antwoord:

Wij verwijzen naar het instructieblad van het prijzenblad, zie bijlage 13.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 4.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer uit de concernpolis blijkt dat leverancier meeverzekerd is, zij geen beroep doet op haar moedermaatschappij zoals bedoeld in dit artikel en haar moedermaatschappij geen UEA hoeft in te vullen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 4.2

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat een verzekeringscertificaat afdoende is?

Antwoord:

Na voorlopige gunning ontvangen wij graag een gewaarmerkte kopie van de verzekeringspolis of een verklaring van de verzekeraar, waaruit duidelijk blijkt:

- afdoende dekking op inschrijver; en
- de maximale dekking per aanspraak en per verzekeringsjaar; en
- de geldigheidsduur van de verzekering.

Zie ook hoofdstuk 4.2.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programmas van eisen, Eis 69

Vraag:

Aanbestedende eist dat functionele aanpassingen minimaal 3 weken voor wettelijke ingangsdatum geleverd worden op de acceptatie-omgeving. Kan aanbestedende dienst specificeren wat de wettelijke ingangsdatum inhoudt?

Antwoord:

Met wettelijke ingangsdatum wordt bedoeld: de datum dat een wetswijziging van kracht wordt.

Beantwoord op: 30-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Het valt leverancier op dat aanbestedende dienst versie 2.3 van de verwerkersovereenkomst hanteert. Leverancier hanteert inmiddels versie 2.41. Leverancier ziet tekstueel geen verschil tussen versie 2.41 van de verwerkersovereenkomst en de verwerkersovereenkomst die de aanbestedende dienst heeft gepubliceerd. Klopt de aanname dat aanbestedende dienst versie 2.41 van de verwerkersovereenkomst gebruikt, maar verwijst naar versie 2.3?

Antwoord:

Uw aanname is niet juist. Wij gebruiken inderdaad een oudere versie (2.3) en niet versie 2.41. Als een nieuwere versie inhoudelijk niet verschilt met de vorige, veranderen wij het sjabloon niet. Daarom hanteren wij deze 'oudere' versie.

Beantwoord op: 30-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

39

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 6

Vraag:

Op dit moment voldoet geen enkele leverancier voor het sociaal domein in de markt aan deze eis, feitelijk sluit u met deze eis dus in 1 keer alle potentiële inschrijvers uit. Wij verzoeken u deze eis aan te passen en de deadline voor het voldoen aan de eisen aan te passen naar 31-12-2024.

Antwoord:

De gemeente is bereid deze eis aan te passen naar onderstaande: De extern gepubliceerde onderdelen van de ICT-oplossing moeten binnen 1 jaar voldoen aan de eisen vermeld op www.digitoegankelijk.nl na livegang.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 82

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat het implementatieplan een acceptatieplan dient te bevatten. Kunt u toelichten wat u bedoelt met acceptatieplan? Wat moet er in het acceptatieplan beschreven worden? Dit is voor leverancier op dit moment niet duidelijk.

Antwoord:

Het acceptatieplan is niet juist verwoord en moet een testplan zijn. Deze dient in het implementatieplan te zijn opgenomen.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 82

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt de leverancier te beschrijven hoe de testomgeving (inrichting) overgezet kan worden naar de productieomgeving. Kunt u specificeren wat u precies wilt dat leverancier beschrijft? Dat is op dit moment niet duidelijk voor de leverancier.

Antwoord:

De gemeente wil de gewijzigde inrichting inrichten en testen in een aparte omgeving (denk aan processen, constanten, rollen) en deze na acceptatie overzetten naar de productieomgeving. Zonder de transactiedata uit deze omgeving over te zetten.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 82

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een live-gang op of voor 1 september 2023 in het programma van eisen. In het beschrijvend document beschrijft u dat het daadwerkelijk in gebruik nemen in Q4 plaatsvindt. Kunt u specifieker zijn over de datum waarop u daadwerkelijk operationeel wil zijn? Of kunt u verduidelijken wat precies op 1 september 2023 en in Q4 van leverancier wordt verwacht omtrent de live-gang?

Antwoord:

Er is sprake van een omissie in paragraaf 2.1. De live-gang is voor of op 1 september 2023, op die datum dient de implementatie te zijn afgerond en de ICT-oplossing geaccepteerd te zijn door de gemeente.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 61

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft de leverancier bij eis 60 twee opties. Als leverancier voor optie B kiest is eis 61 volgens leverancier niet meer van toepassing. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Programma van Eisen, bijlage 7, Eis 60 is als volgt aangepast:

De ICT-oplossing voorziet in een archieffunctie, welke voldoet aan de archiefwet. Dit kan op twee manieren:

A: de ICT-oplossing heeft een eigen archieffunctie die voldoet aan de archiefwet en Eis 61.

B: de ICT-oplossing wordt conform technische eisen aan koppelingen Eis 24, TA en landelijke standaarden gekoppeld aan het archiefsysteem van de opdrachtgever, op dit moment Djuma.

Wanneer optie B van toepassing is vervalt eis 61.

Neem het inrichten van de archieffunctionaliteit op in het implementatieplan en in de prijs.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 60

Vraag:

In deze eis wordt er bij optie B verwezen naar Eis 15. Volgens leverancier moet hier verwezen worden naar eis 13. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Programma van Eisen, bijlage 7, Eis 60 is als volgt aangepast:

De ICT-oplossing voorziet in een archieffunctie, welke voldoet aan de archiefwet. Dit kan op twee manieren:

A: de ICT-oplossing heeft een eigen archieffunctie die voldoet aan de archiefwet en Eis 61.

B: de ICT-oplossing wordt conform technische eisen aan koppelingen Eis 24, TA en landelijke standaarden gekoppeld aan het archiefsysteem van de opdrachtgever, op dit moment Djuma.

Wanneer optie B van toepassing is vervalt eis 61.

Neem het inrichten van de archieffunctionaliteit op in het implementatieplan en in de prijs.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 4.2

Vraag:

Bij de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid vraagt aanbestedende dienst om een referent. Zij stellen hierbij de volgende eis: Inschrijver heeft ervaring met het ter beschikking stellen, implementeren en onderhouden van een ICT oplossing voor het domein Werk waarbij de dataconversie volledig en tijdig is uitgevoerd bij een referentie vergelijkbaar met een organisatie met minimaal 195 medewerkers die voor hun werkzaamheden gebruik maken van de softwareoplossing en waarbij tevens jaarlijks ongeveer 600 burgers in de softwareoplossing een quickscan invullen. Kan aanbestedende dienst specificeren wat er bedoeld wordt met een quik scan? Dit is voor leverancier niet duidelijk. Hierdoor kan leverancier op dit moment niet beoordelen of wij aan deze toets van bekwaamheid kunnen voldoen.

Antwoord:

In artikel 4.2 onderdeel kerncompetenties onderdeel B is de tekst als volgt aangepast:

Inschrijver heeft ervaring met het ter beschikking stellen, implementeren en onderhouden van een ICT-oplossing voor het domein Werk, waarbij de dataconversie volledig en tijdig is uitgevoerd bij een referentie vergelijkbaar met een organisatie met minimaal 195 medewerkers die voor hun werkzaamheden gebruik maken van de softwareoplossing en waarbij er tevens jaarlijks ongeveer 600 nieuwe instromers zijn. Bijlage 5 is hierop aangepast. Deze aangepaste bijlage 5 dient bij inschrijving gebruikt te

worden.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, artikel 4.3

Vraag:

In de conceptovereenkomst geeft aanbestedende dienst aan dat opdrachtgever uiterlijk 6 maanden voor einde looptijd aangeeft de overeenkomst te verlengen. In het beschrijvend document geeft aanbestedende dienst aan 3 maanden voor het verstrijken van de overeenkomst uitsluitel te geven of de overeenkomst wordt verlengd. Dit is tegenstrijdig. Kan aanbestedende dienst aangeven of het om een termijn van 3 of van 6 maanden gaat?

Antwoord:

De gemeente hanteert een opzegtermijn van 6 maanden, zoals vermeld in de conceptovereenkomst.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 80

Vraag:

In het kader van audit voor ISO-certificering kan leverancier niet toestaan dat u met niet vooraf gestelde tooling de applicatie kan bevragen. Wij verzoeken u hier in op te nemen dat het hierbij gaat over vooraf afgestemde tooling. Anders kan leverancier de certificering en dus beveiliging van onze oplossingen niet garanderen en dus hiermee niet akkoord gaan. Bent u bereid deze eis hierop aan te passen?

Antwoord:

Het gaat om een periodieke uitvraag voor het ophalen van de gegevens voor onze BI-doeleinden. Het rechtstreeks bevragen van SAAS-applicaties is niet mogelijk en zal via onze beveiligde data-integratielaag moeten verlopen. Dit betekent dat de leverancier haar data dient te ontsluiten via API's of Managed File Transfer (sFTP), zodat de data via een beveiligde verbinding kan worden overgehaald naar ons interne netwerk, waar we met onze eigen BI-tooling vervolgens aan de slag kunnen. Wij denken dat dit voldoet voor de ISO certificering. Bij de implementatie wordt gezamenlijk naar de

inrichting gekeken.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Programma van eisen, Eis 44

Vraag:

Wij verzoeken u hier de termijn aan te passen naar 6 maanden conform andere eisen in uw bestek. Bent u bereid deze eis hierop aan te passen?

Antwoord:

6 maanden is akkoord.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Programma van eisen, Eis 32

Vraag:

Het is niet wenselijk om in te grijpen op een transactiedatabase indien het een Saas-oplossing betreft. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen naar: 'de leverancier biedt functionaliteit om wijzigingen door te voeren in de database vanuit de applicatie.' Bent u bereid deze eis hierop aan te passen?

Antwoord:

De opmerking heeft naar ons idee geen relatie met eis 32.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Programma van eisen, Eis 28

Vraag:

Op dit moment zijn de API's nog niet volledig dekkend qua huidige ZSDMS functionaliteit. Leverancier verzoekt u dan ook dit aan te passen naar: 'na vaststelling van de ZGW-API's heeft de leverancier 1 jaar om over te gaan tot ondersteuning van deze standaarden indien deze volledig dekkend /vervangend zijn voor de huidige functionaliteit.' Bent u bereid deze eis hierop aan te passen?

Antwoord:

U geeft aan dat de huidige API's nog niet dekkend zijn voor de ZSMDS-functionaliteit. Voor de ZGW-API's gaan wij ermee akkoord dat de leverancier, 1 jaar nadat de gemeente heeft geconstateerd dat de API dekkende functionaliteit biedt, de ondersteuning van deze standaarden aanbiedt.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 24

Vraag:

Sonar wordt mogelijk uitgefaseerd. Ook is de export ten behoeve van Sonar geen standaard eis vanuit de markt. Leverancier verzoekt u hiervan een wens te maken. Bent u hiertoe bereid? Zo niet kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij zijn niet bereid deze als wens op te nemen, omdat de gemeente op dit moment gegevens aanlevert aan het UWV via de SONAR-koppeling. Dit wordt ook in de nieuwe ICT-oplossing geëist. Zodra de VUM bij het UWV van kracht is, moet de leverancier binnen de ICT-oplossing deze koppeling realiseren volgens de geldende standaarden.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 23

Vraag:

Het is zeer onwenselijk om alle koppelingen via integratielagen van uw gemeente te laten verlopen. Leverancier koppelt wel eens van bron naar bron. Wij verzoeken u de eis aan te passen zoals eerder beschreven: alleen koppelingen naar landelijke gegevensbronnen verlopen via de ESB van gemeente Den Bosch.

Antwoord:

De gemeente eist niet om alle koppelingen via de integratielaag te laten lopen. Doch eist dat koppelingen met daarin gegevens met enige vorm van aansprakelijkheid via de gemeente te laten lopen.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 23

Vraag:

Aanbestedende dienst beschrijft het volgende bij eis 23:

NB: Een (buiten-buiten) koppeling met daarin gegevens met enige vorm van aansprakelijkheid bij de gemeente;

Moet, door een door de gemeente aan te wijzen partij, op bovenstaande punten kunnen worden geauditeerd. OF

is middels een TPM verklaring geauditeerd op bovenstaande punten.

NB: Indien wordt gekoppeld met de integratielaag van de gemeente (voorkeur) komen bovenstaande eisen te vervallen.

Het is voor leverancier niet duidelijk wat hier bedoeld wordt. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Zoals aangegeven hoeven slechts de koppelingen waar de gemeente enige aansprakelijkheid voor heeft als deze niet via de integratielaag van de gemeente lopen:

moet, door een door de gemeente aan te wijzen partij, op in de uitvraag vermelde punten kunnen worden geauditeerd óf

is middels een TPM-verklaring geauditeerd op vermelde punten.

Beantwoord op: 30-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 22

Vraag:

U eist dat alle koppelingen via de integratie laag van Den Bosch lopen. Dit is niet wenselijk en niet haalbaar voor ons als leverancier. In sommige gevallen is het de "standaard" om rechtstreeks vanuit de applicatie in te prikken op leverende partij. We verzoeken daarom om deze eis te laten vervallen.

Anders is het voor leverancier niet mogelijk om in te schrijven. Als dit niet mogelijk is verzoeken wij u de eis aan te passen naar het volgende: 'Alleen koppelingen naar landelijke gegevensbronnen verlopen via de ESB van gemeente Den Bosch'. Hier kan leverancier zich namelijk wel aan commiteren.

Antwoord:

Niet akkoord.

Zoals aangegeven hoeven slechts de koppelingen waar de gemeente 's-Hertogenbosch enige aansprakelijkheid voor heeft als deze niet via de integratielaag van de gemeente 's-Hertogenbosch lopen.

Het moet, door een door de gemeente aan te wijzen partij, op in de uitvraag vermelde punten kunnen worden geauditeerd. OF is middels een TPM verklaring geauditeerd op vermelde punten.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Programma van eisen, Eis 13

Vraag:

U wenst een ondersteuning van 12 maanden op verouderde standaarden. Dit is voor leverancier absoluut niet wenselijk in het kader van het onderhouden van de applicaties. Dit is een showstopper voor leverancier. Wij verzoeken u akkoord te gaan dat standaarden in overleg tussen gebruikersgroep en leverancier worden uitgefaseerd. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan? En zo niet kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

In de keten zullen de standaarden niet door elke leverancier op exact hetzelfde moment worden geïmplementeerd. Door deze afhankelijkheid is ondersteuning van eerdere standaarden gedurende bepaalde tijd noodzakelijk.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Programma van eisen, Eis 68

Vraag:

Kan aanbestedende dienst specifieker zijn over wat de gemeente verstaat onder merkbaar performanceverlies?

Antwoord:

Wanneer het systeem vertraagd, is dit voor de gebruikers merkbaar en wordt als storend ervaren.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Programma van eisen, Eis 45

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat de loonwaarde kan worden vastgelegd, aangepast en bewaakt met start en einddatum. Hieraan voldoet leverancier. Aan de hand van de ingevoerde loonwaarde wordt de loonkostensubsidie berekend. Derhalve wordt de loonwaarde exact ingegeven als in de loonwaarderapportage. Is dit voor aanbestedende dienst afdoende? Zo nee, bent u zich er van bewust dan een aantal van uw keuzes in de categorieën indruisen tegen de uitgangspunten van de Participatiewet? Als dit niet voldoende is kunt u dan aangeven waarom u bewust kiest voor een afwijking op de uitgangspunten van de Participatiewet?

Antwoord:

Nee, het exacte (eenmalig) ingeven is niet afdoende, omdat deze kan wijzigen. Daarom eisen wij dat de loonwaarde kan worden vastgelegd, aangepast en bewaakt met start- en einddatum, waardoor wij een historisch inzicht hebben. Dit vanzelfsprekend naast de indicatieve loonwaarde. Wij herkennen niet dat wij indruisen tegen de uitgangspunten van de Participatiewet.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 15

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de applicaties On premise of als SaaS aangeboden moet worden. Gaat u akkoord met een wijziging van de manier van aanbieden gedurende de looptijd van de overeenkomst? En valt hosting hier als oplossing onder? Wij gaan er namelijk vanuit dat hosting als SaaS applicatie gezien wordt en dus op deze manier aangeboden mag worden.

Antwoord:

Wanneer wordt gekozen voor On-premise, dient dit tijdens de gehele looptijd, inclusief alle optiejaren, blijvend te voldoen aan de gestelde eisen. Omschakelen naar een SaaS-oplossing is eventueel bespreekbaar. Wij gaan op voorhand niet akkoord met het in rekening brengen van de aanvullende jaarlijkse en eenmalige kosten.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 4

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat de ICT oplossing gedurende de hele looptijd van de overeenkomst inclusief verlengingen voor gebruik beschikbaar is en ondersteund wordt. Op dit moment hanteert leverancier het beleid dat de laatste release en 1 vorige (oude) versie ondersteund wordt. Erkent u dat hier ook een verantwoordelijkheid van de gemeente ligt om niet te werken met een gedateerde versie van onze applicaties? En dat leverancier dit beleid hanteert om voor u de beste situatie te creëren?

Antwoord:

De eis beperkt zich tot het gebruik gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief verlengingen voor gebruik beschikbaar is en onderhouden en ondersteund wordt.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 3

Vraag:

Leverancier merkt de laatste jaren dat er geregeld wetgeving op het laatste moment definitief wordt gemaakt. Dit betekent dat leverancier in die gevallen moet wachten met het ontwikkelen van de oplossing. Of op het laatste moment nog aanpassingen moet doen. Mag leverancier de eis zo interpreteren dat u van ons een inspanningsverplichting mag verwachten om wetgeving tijdig door te voeren? Met daarbij de belofte dat leverancier via communicatiekanalen duidelijk kan communiceren wanneer dit niet het geval kan zijn?

Antwoord:

Wanneer een wetswijziging of nieuwe wet wordt aangekondigd, wordt door gemeente geëist dat de leverancier hieraan voldoet. In eis 69 eisen wij minimaal 3 weken dat voor de wettelijke ingangsdatum de functionele aanpassingen beschikbaar dienen te zijn, op de acceptatie-omgeving, met een schriftelijke uitleg (incl. releasenotes). Vanaf de ingangsdatum dient deze op de productieomgeving beschikbaar te zijn.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis 3

Vraag:

Uw vraagt aan leverancier om te voldoen aan alle huidige en toekomstige

relevante wetgeving. Dit is ruim geformuleerd. Mag leverancier het zo interpreteren dat u enkel doelt op wetgeving op grond van de Participatiewet die bij gemeenten is belegd? Zo niet, kunt u de scope van specificeren?

Antwoord:

Nee, de ICT-oplossing moet voldoen aan alle relevante wetgeving zoals onder andere AVG, Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer, Wet Digitale Overheid en nieuwe wetgeving.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.1

Vraag:

In paragraaf 2.1 van de leidraad geeft u aan dat de eerste 3 kwartalen van 2023 gebruikt kunnen worden voor het implementeren, inrichten, testen, opleveren, accepteren en operationeel in gebruik nemen van de gecontracteerde ICT-oplossing voor het domein werk en inburgering. In paragraaf 2.7 staat dat de overeenkomst ingaat op 1 september 2023. Dit lijkt in tegenspraak met elkaar: op welke manier stelt aanbestedende dienst zich het voor dat leverancier in de eerste 3 kwartalen van 2023 zorg kan dragen voor implementeren, inrichten, testen, opleveren, accepteren en operationeel in gebruik nemen van de ICT-oplossing terwijl de overeenkomst ingaat op 1 september 2023? Daarnaast is het voor Opdrachtnemer niet wenselijk om een dergelijke aanzienlijke voorinvestering te doen aangezien zij de genoemde werkzaamheden verricht zonder dat er sprake is van een overkomst en dus facturatie. Wij zien graag uw visie hierop.

Antwoord:

De overeenkomst gaat in op 12 januari 2023 bij start implementatie van de ICT-oplossing en eindigt op 31 augustus 2027. De initiële duur is 4 jaar en circa 8 maanden.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.2 Omschrijving van de Opdracht

Vraag:

U geeft aan een toekomstgerichte applicatie te willen voor alle processen van de Participatiewet. Waarom wilt u de loonkostensubsidie hier los van zien?

Op deze doelgroep ligt immers veel focus vanuit de Participatiewet. Een integrale uitvoering ligt daarbij voor de hand.

Antwoord:

LKS maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Dit onderdeel wordt op dit moment naar tevredenheid ondersteund vanuit een andere oplossing.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage 9 – Use cases, nummer 6. Interactie inkomen

Vraag:

Kunt u drie voorbeelden geven van de gewenste interacties tussen werk en inkomen?

Antwoord:

Wij verwijzen u naar de 5 situaties / praktijkvoorbeelden, welke in de usecase 'Interactie inkomen' wordt beschreven.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In uw bestek staan een groot aantal koppelingen opgenomen als eis. En daarmee is het niet hebben van een dergelijke set aan koppelingen met zowel basisadministratie, zaak-systemen, CBS en anderen die u noemt feitelijk een knock-out.

Vraag; Er is bij meerdere aanbestedingen gebleken dat partijen vooraf Ja zeggen op een veelheid aan eisen, die achteraf in de praktijk niet haalbaar blijken te zijn. Het is al meermalen voortgekomen dat partijen met dergelijke bluf de opdracht gegund kregen en dat verderop bleek dat niet geleverd kon worden.

Uw eisenpakket gaat ver en hoewel wij aan veel eisen kunnen voldoen, zijn er ook zaken waar wij over twijfelen. Niet inschrijven is daarmee voor ons een optie.

Kunt u aangeven op welke wijze u partijen die op basis van bluf en opportunisme Ja zeggen op de vele gestelde eisen, achteraf sluitend controleert en audit hierop? Het treintje aan eisen van een koppeling met

GBA in combinatie met een betalingsmodule in combinatie met een DIGID-aansluiting in combinatie met het kunnen afhandelen van de gehele InburgeringsWet in combinatie met het kunnen koppelen met ZAAK-systemen, is behoorlijk vooruitstrevend in de markt. Kunt u aangeven op welke wijze wij achteraf kunnen verifiëren dat er gegund is aan een partij die echt alle eisen eerlijk heeft geleverd of dat na gunning veel van de eisen waarop wij mogelijk zijn afgehaakt, geheel niet worden na gekomen?

Antwoord:

Het programma van eisen en wensen en eventuele aanpassingen daarop in de Nota van Inlichtingen maakt integraal deel uit van de te sluiten overeenkomst. Indien na het sluiten van de overeenkomst blijkt dat er “gebluft” is en aan één of meer minimeisen niet kan worden voldaan, is er sprake van niet-nakoming. In dat geval zal naast toepassing van de boeteclausule een schriftelijke ingebrekestelling volgen. Wanneer binnen de hersteltermijn nog steeds niet kan worden voldaan aan de betreffende eisen, wordt overgegaan tot ontbinding.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Eis 52

Vraag:

Dient het burgerportaal ook restricties te krijgen wat uploadmogelijkheden betreft?

Antwoord:

We nemen aan dat u op eis 51 doelt. Er zijn geen restricties voor het uploaden vanuit de burgers.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Eis 51

Vraag:

U wenst een burgerportaal; dient dit burgerportaal ook meertalig ter beschikking te worden gesteld?

Antwoord:

Zie wens 7.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
68
Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is onze aanname juist dat de aanbestedende dienst, geen ondersteuning wenst binnen de gevraagde ICT-applicatie op het vlak van vacatures/werkgevers /matching? Behoudens de nog uit te ontwikkelen koppeling met het VUM?

Antwoord:

Dat is juist. Wij verwijzen u naar hoofdstuk 2.5 van het beschrijvend document. Wel dient de SONAR-koppeling gerealiseerd te worden.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
69
Onderwerp:
3. Eis 24 SONAR-Koppeling;

Vraag:

Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt? Is het zo dat leverancier eerst de koppeling met SONAR dient te faciliteren t.b.v. de KVB, en aansluitend, na uitfasering van de systemen van het UWV, de uitwisseling met VUM dient te ondersteunen? Zo ja, op welke technische wijze dient de koppeling met VUM ingericht te zijn?

Antwoord:

Nee, wij zijn niet bereid deze als wens op te nemen, omdat de gemeente op dit moment gegevens aanlevert aan het UWV via de SONAR-koppeling. Dit wordt ook in de nieuwe ICT-oplossing geeist. Zodra de VUM bij het UWV van kracht is, moet de leverancier binnen de ICT-oplossing deze koppeling realiseren volgens de geldende standaarden.

Beantwoord op: 30-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
70
Onderwerp:
Algemeen:

Vraag:

U werkt momenteel met CompetenSYS als diagnose-applicatie. Hoe wenst u de dataoverdracht ingericht te zien richting de beoogde ICT-oplossing?

Antwoord:

Voor deze data-overdracht nemen wij contact op met de huidige leverancier.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

71

Onderwerp:

1. Eis 34

Vraag:

Kunt u enkele voorbeelden noemen van situaties waarbij er een betaelopdracht aangemaakt dient te worden?

Antwoord:

Als een externe leverancier (derde partij) een voorziening heeft verstrekt en daarvoor een factuur stuurt.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Bent u bereid artikel 4.2 van de verwerkersovereenkomst aan te vullen met de volgende tekst:

De kosten van deze beoordeling worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker).

Antwoord:

Nee, de verwerkersovereenkomst is een standaarddocument dat binnen de VNG wordt gehanteerd. De gemeente is niet bereid daar aanpassingen in te doen.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Vergoeding

Vraag:

Leverancier levert een cloud product, waardoor kosten voor oa hosting en licenties niet los staan van de overige periodieke kosten. Hoewel het vergoedingsschema dat u vraagt niet helemaal helder is, vraagt het van de leverancier een onredelijke voorinvestering.

Daarom stellen we u het volgende voor:

Eenmalige vergoeding

- 40% bij start ondertekening
- 40% bij livegang
- 20% bij acceptatie

Periodieke vergoeding:

- 70% voor de looptijd van de implementatie
- 100% vanaf livegang
- 30% van de implementatieperiode na acceptatie

Antwoord:

Eenmalige kosten. Het realiseren en inrichten van de ICT-oplossing conform gestelde eisen, inclusief werkende koppelingen en conversie.
Tot 1 september 2023 mogen alleen de eenmalige kosten in rekening worden gebracht.

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking;
- 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en;
- 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie.

Periodieke vergoedingen:

Ondersteuning en onderhoud/jaar vaste contractperiode, inclusief derdenprogrammatuur en hosting.
- Na integrale acceptatie 1 september 2023, 100% jaarlijks.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In een aantal eisen (oa 3, 28, 44) neemt u een voorschot op toekomstige ontwikkelingen. Echter is de technische en organisatorische impact daarvan nog moeilijk te overzien en daarmee het risico dat de leverancier loopt bij een dergelijke toezegging. De kosten die we daarvoor nu moeten berekenen zullen (bijna) altijd hoger liggen, dan wanneer de impact daadwerkelijk te overzien is. Bent u bereid deze eisen anders op te nemen, om kosten en

risico's te beperken?

Antwoord:

Nee, dit is het risico voor de leverancier.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Koppelingen

Vraag:

De in eis 24 gevraagde API tbv het toevoegen van documenten, in hoeverre is die noodzakelijk wanneer documenten rechtstreeks met de Kofax apparatuur in de oplossing terecht kunnen komen? Kunt u zo nodig, het doel van deze koppeling toelichten?

Antwoord:

De leverancier levert de volgende adapters (tenzij aangeboden alternatief van de leverancier door de opdrachtgever is goedgekeurd), inclusief documentatie op basis van de relevante standaard (conform de TA, zie bijlage 10) voor de volgende systemen (van de opdrachtgever):
- Kofax; tenzij de ICT-oplossing gekoppeld wordt aan Djuma zaaksysteem, zie eis 60.

Wanneer rechtstreeks met de KOFAX-aparatuur in de oplossing terecht komt, vervalt de eis op de API.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Koppelingen

Vraag:

Komt de in eis 24 gevraagde BRP koppeling via Key2DataDistributie, wanneer de gegevens in plaats daarvan via Haalcentraal (2.0) betrokken kunnen worden?

Antwoord:

Uw vraagstelling is niet duidelijk. Haalcentraal (2.0) zal de bestaande STUG-BG-koppeling doen vervangen. De oplossing moet op basis hiervan koppelen als deze standaard landelijk beschikbaar is.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Koppelingen

Vraag:

In eis 26 en 27, vraagt u, niet gespecificeerde koppelingen, via REST API's te laten verlopen. Hoewel leverancier de voorkeur voor deze koppelwijze onderschrijft, is deze toezegging afhankelijk van de mogelijkheden van de andere ICT oplossing waar de uitwisseling mee plaats zal vinden. Daarnaast is ook de benodigde intelligentie (programmatuur/algoritmes), om 2 "open" systemen met ondersteuning van REST API's nodig. Dat maakt het (zonder meer) toezeggen van deze eis onrealistisch. Bent u bereid deze eis daarom aan te passen?

Antwoord:

Daar waar een andere ICT-oplossing niet ondersteund, mag u koppelen tot onze integratielaag.

Beantwoord op: 30-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

Koppelingen

Vraag:

Interpreteren we eis 24 juist, wanneer u daarin niet zozeer de genoemde koppelingen eist, maar eist dat (voor zover de koppelingen van toepassing zijn) de koppelingen voorzien zijn van documentatie en gebaseerd zijn op de standaarden benoemd in het TA?

Antwoord:

Nee, dat interpreteert u niet juist.

Beantwoord op: 30-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

79

Onderwerp:

Techniek

Vraag:

In eis 12 vraagt u de authenticatie van gebruikers via Active Directory te laten verlopen. Gezien de pluriformiteit van gebruikers is dat niet voor alle gebruikers wenselijk. Dit zou o.i. tot onnodige uitsluiting leiden. Bent u bereid deze eis aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij willen slechts personen die zijn opgenomen in de AD binnen de ICT-oplossing.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In eis 6 vraagt u de leverancier zich te conformeren aan de eisen van www.digitoegankelijk.nl. De oplossing die wij u zouden willen bieden heeft bewezen toegankelijk te zijn voor blinden en slechthorenden en anders-/meertalige gebruikers. Bent u bereid deze eis om te zetten in een wens, of niet als eis op startdatum te hanteren?

Antwoord:

De gemeente is bereid deze eis aan te passen naar onderstaande:

De extern gepubliceerde onderdelen van de ICT-oplossing moeten binnen 1 jaar voldoen aan de eisen vermeld op www.digitoegankelijk.nl na livegang.

Beantwoord op: 30-09-2022

Label: Inhoud