

Aanbesteding: Ingenieursdiensten en adviesdiensten Ruimtelijke Ordening Voorne aan Zee
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hellevoetsluis
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 1
Onderwerp: Selectieleidraad pg. 5

Vraag:

Bovenaan pagina 5 van uw selectieleidraad geef u aan dat u het MKB een kans wil geven om in te schrijven. Als lokaal MKB bedrijf zijn wij zeker geïnteresseerd om in te schrijven op perceel 1. U koppelt vervolgens de referenties voor het aantonen van de technische bekwaamheidseisen 1 op 1 aan een uitgebreide scoresystematiek ten behoeve van de selectie. Na een grondige analyse van de betreffende verbanden tussen de referenties komen wij tot de conclusie dat het alleen voor de grote bureaus mogelijk zal zijn om hoog te scoren. Zij komen wellicht tot scores tussen de 90 en 100%. Voor ons als MKB bedrijf is het echter niet mogelijk om hoog te scoren door gebrek aan exact passende referenties, dit terwijl wij goed aan kunnen tonen dat wij de gevraagde kennis in huis hebben, op het moment dat wij meer referenties zouden mogen gebruiken om onze kennis aan te tonen. Bent u zich er van bewust dat u door uw complexe scoringsmethodiek waarschijnlijk alleen zaken zult gaan doen met de grote bureaus? Zo ja, waarom kiest u voor deze stapeling van eisen? Zo nee, bent u dan bereid de scoringsmethodiek voor deze selectie aan te passen op een dergelijke wijze dat het (lokale) MKB een eerlijke kans maakt?

Antwoord:

De selectieprocedure is erop gericht op zes partijen te selecteren voor de gunningsfase. De verwachting is dat hiermee ook MKB-bedrijven geselecteerd kunnen worden. Uw aanname wordt niet onderschreven.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Proces

Ref.nr. 2
Onderwerp: Beperken adm. lasten - Selectieleidraad

Vraag:

Op een aantal locaties in uw selectieleidraad geeft u aan rekening te willen houden met het beperken van de administratieve lasten voor de geïnteresseerde partijen. U koppelt vervolgens de referenties voor het aantonen van de technische bekwaamheidseisen 1 op 1 aan een uitgebreide scoresystematiek ten behoeve van de selectie. Na een grondige analyse van de betreffende verbanden komen wij tot de conclusie dat het moeten zoeken naar/afwegen van passende referenties, met een score dichtbij de 100%, een enorme administratieve last voor alle bedrijven op zal leveren. Met andere woorden: de door u gevraagde referenties zijn dermate specifiek dat wij met collega's van al onze vestigingen op zoek moeten naar referenties die exact passen en de meeste punten opleveren. Dit kan volgens ons niet uw bedoeling zijn, temeer het voor ons goed mogelijk moet zijn om zonder deze complexe koppeling, goed scorende referenties aan te leveren die aantonen dat wij de gevraagde kennis in huis hebben. Bent u bereid de selectieprocedure op dit punt te herzien?

Antwoord:

Nee.

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op:

22-09-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 4 (afwijkingen DNR)

Vraag:

Punt q. afwijking op artikel 15 leden 1 en 2 DNR roept de volgende vraag op: is opdrachtgever voornemens om in de overeenkomst een verzekerbare schadebeperking op te nemen, die aansluit bij artikel 15 DNR 2011? De te vergoeden schade is dan beperkt tot maximaal 3 keer het honorarium. Onze aansprakelijkheidsverzekering gaat uit van DNR 2011. Dat is de norm binnen onze branche.

Antwoord:

Ja, in de overeenkomst is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. Zie hiervoor artikel 5 van de concept-raamovereenkomst. Hier wordt niet van afgeweken, gezien het honorarium niet altijd in verhouding staat tot de risico's van een advies of ontwerp.

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector

Beantwoord op: P3 RO-diensten
22-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Bijlage 4 (afwijkingen DNR)

Vraag:

Punt p., de afwijking op artikel 14 lid 7 DNR roept de volgende vragen op:

a) Is opdrachtgever voornemens om, al dan niet via een aannemer, wel of niet een CAR-verzekering af te sluiten? Het is zeer gebruikelijk een CAR-verzekering af te sluiten. Dat wordt in de regel door de opdrachtgever neergelegd bij de aannemer. De adviseur (in casu opdrachtnemer) regelt alleen een aansprakelijkheidsverzekering. Onze aansprakelijkheidsverzekering gaat uit van DNR 2011. Dat is de norm binnen onze branche.

b) Betreft de CAR-verzekering dan ook één die door een aannemer is afgesloten?

Antwoord:

"a. Dit kan per nadere overeenkomst verschillen. Hierover vindt afstemming in een nadere opdracht.

b. De CAR-verzekering kan ook door de aannemer afgesloten worden. Dit kan per nadere overeenkomst verschillen."

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 selectieleidraad: voorbeeld pag 25

Vraag:

Klopt het dat in het voorbeeld onderaan pag. 25 het derde (hoogst scorende) project niet 10 maar 5 punten krijgt voor de drie ontzorgingsaspecten, zoals dit is aangegeven in de tabel erboven?

Antwoord:

Uw constatering is juist. In het voorbeeld levert de betreffende referentie 5 punten op.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 6.1.1.

Vraag:

In §6.1.1. van de Selectiecriteria perceel 1 onder c "vergelijkbare omvang Voorne aan Zee" Staat als vergelijkbaar gebied opgenomen "sterk stedelijk", "matig stedelijk" en "weinig stedelijk". Kunt u bevestigen dat een gemeente met zeer stedelijk gebied ook voldoet aan de minimale vereiste en dus als vergelijkbare omvang wordt aangemerkt?

Antwoord:

Nee, "zeer sterk stedelijk" (gemiddelde oad van 2500 of meer adressen per km²) wordt niet als vergelijkbare omvang gezien. Dit betekent dat maximaal 2 punten gescoord kunnen worden.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 6.1.1

Vraag:

selectiecriteria perceel 1 onder c "vergelijkbare omvang Voorne aan Zee" staat in de tabel opgenomen dat 10 punten gescoord kunnen worden voor een referentieopdracht die betrekking heeft op een gemeentelijke organisatie, welke groter is dan 50.0000 inwoners en kleiner dan 120.000 inwoners, welke gelegen is in een vergelijkbaar gebied. In het voorbeeld wordt gerefereerd naar een gemeentelijke organisatie met 200.000 inwoners in sterk stedelijk gebied, dit is dus ruim meer dan de 120.000 inwoners vanuit de tabel.

Kunt u bevestigen dat een gemeentelijke organisatie met meer dan 120.000 inwoners ook als vergelijkbare omvang wordt gezien en dus in aanmerking komt voor 10 punten?

Antwoord:

Nee, in het voorbeeld wordt uitgelegd dat uw beste referentie bepalend is voor de scorebepaling op dit onderdeel. In het voorbeeld worden de punten toegekend op basis van de referentie voor een gemeentelijke organisatie met 70.000 inwoners (matig stedelijk gebied), terwijl ook een referentie is aangeleverd die zelfstandig voor minder punten in aanmerking zou komen.

De verwarring is overigens begrijpelijk, gezien de vijf referentieprojecten allen uitgevoerd zijn voor dezelfde organisatie. Het voorbeeld is daarmee

niet juist en komt te vervallen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Sub gg bijlage 4

Vraag:

Op basis van de aanvullingen en wijzigingen op artikel 45 en 46 DNR (in sub gg bijlage 4) komen de intellectuele eigendomsrechten toe aan de opdrachtgever. Dit is in onze optiek zowel voor opdrachtgever en adviseur niet wenselijk. Immers de adviseur zou dan geen belang meer kunnen hebben bij het bedenken van innovatieve oplossingen, want hij raakt zijn rechten daarop kwijt. Verder wordt het adviseur onmogelijk wordt gemaakt om gebruik te maken van reeds door hem ontwikkelde modellen of concepten. In het geval die modellen en concepten tijdens een opdracht van uw organisatie verder kunnen worden doorontwikkeld, komt het auteursrecht van die verdere ontwikkeling immers bij uw organisatie te liggen. Ook in dit specifieke geval zullen opdrachtnemers uiterst terughoudend zijn om met creatieve oplossingen te komen. Wij verzoeken u daarom de aanvullingen en wijzigingen op artikel 45 en 46 buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?

Indien u de voorgaande vraag met “nee” beantwoordt, verzoeken wij u te bevestigen van dat van de aanvullingen en wijzigingen op artikel 45 en 46 zijn uitgesloten de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden, modellen en technieken (inclusief software) die adviseur gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten.

Antwoord:

Nee. Wel bevestigen we de door u genoemde uitsluitingen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 22-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Sub ff bijlage 4

Vraag:

De bepaling in sub ff bijlage 4 wordt nogmaals (deels) herhaald in sub nn bijlage 4. Wij stellen voor deze bepaling in sub nn bijlage 4 te schrappen.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op:

22-09-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 4 sub ff

Vraag:

Naar aanleiding van bijlage 4 sub ff: het spreekt voor zich dat een dergelijke derde een onafhankelijke partij (geen collega-ingenieursbureau) dient te zijn, alsook dat vast dient komen te staan dat deze fouten aan opdrachtnemer toe te rekenen zijn. Kunt u beiden bevestigen?

Antwoord:

De derde is een onafhankelijke partij. Bij het vaststellen van de fout wordt ook de verwijtbaarheid in ogenschouw genomen.

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op:

22-09-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 4 sub k

Vraag:

Kan opdrachtgever motiveren waarom zij van opdrachtnemer verlangt dat die een bewaartermijn van 10 jaar aanhoudt (zie bijlage 4 sub k (artikel 11.11 DNR), terwijl dit afwijkt van de wettelijke bewaartermijn van 7 jaar?

Antwoord:

Gezien de aard van de dienstverlening is een langere bewaartermijn wenselijk. Hierover kunnen in een nadere overeenkomst afspraken over worden gemaakt, indien de verlengde bewaartermijn onredelijk is.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgereleerde installaties)
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 22-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 12
Onderwerp: Bijlage 4 sub g

Vraag:
Op grond van bijlage 4 sub g (artikel 11.3 DNR) dient opdrachtnemer een afschrift van zijn verzekeringspolis te overleggen. In overleg met onze verzekeraar mogen wij wel een verzekeringscertificaat overleggen waarin de belangrijkste aspecten van de verzekeringspolis zijn omschreven. Kan volstaan worden met het overleggen van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgereleerde installaties)
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 22-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 13
Onderwerp: Artikel 10.1 Raamovereenkomst

Vraag:
In artikel 10.1 raamovereenkomst staat dat de opdrachtgever naast de betaalde boete ook recht heeft om vergoeding van de werkelijke schade te vorderen. Dat betekent dus dat zowel een boete kan worden opgelegd als schadevergoeding kan worden gevorderd. Dat is dubbelop, en zou bijvoorbeeld zo kunnen worden aangepast dat i.g.v. een boete alleen nog schadevergoeding zal worden gevorderd indien en voor zover de geleden schade uitkomt boven het bedrag van de boete. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, een boete en een schadevergoeding zijn twee verschillende instrumenten. Per geval zal worden beoordeeld wat passend is. In de praktijk is deze situatie zeer uitzonderlijk.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Artikel 10.1 Raamovereenkomst

Vraag:

De boete conform artikel 10.1 raamovereenkomst geldt ongeacht of de niet nakoming aan de opdrachtnemer te wijten is. Het bepaalde in artikel 10.1 Raamovereenkomst staat daarmee haaks op het bepaalde in artikel 5 raamovereenkomst waarin sprake dient te zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen alvorens aansprakelijk te zijn. Artikel 10.1 is dan ook niet redelijk en wij verzoeken u de toerekenbaarheid hieraan toe te voegen.

Antwoord:

Redelijkheid en billijkheid wordt hierbij in acht genomen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Artikel 10.1 Raamovereenkomst

Vraag:

Op grond van artikel 10.1 Raamovereenkomst verbeurt de opdrachtnemer een boete van minimaal € 500,- per geval en van € 500 voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een max van € 5000 per kalenderjaar. Deze boete komt ons onredelijk hoog voor. Daarnaast wijzen wij u op hetgeen onder Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit is

overwogen over de allocatie van risico's. Aangezien boetes onverzekerbaar zijn, verzoeken wij u om de boeteregeling te schrappen of in ieder geval vast stellen op een redelijke omvang, bijvoorbeeld 0,1% per dag met een maximum van 10% van de opdrachtsom van de Nadere overeenkomst.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Artikel 5.3 Raamovereenkomst

Vraag:

De aansprakelijkheid van opdrachtnemer in artikel 5.3. raamovereenkomst is beperkt tot een maximum bedrag van 3x de waarde van de betreffende Nadere overeenkomst met een maximum van € 1.000.000 per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum van € 2.5000.000 per kalenderjaar. Gelet op het feit dat de raamovereenkomst 4 jaar kan duren is deze aansprakelijkheid disproportioneel ten opzichte van de omvang van de waarde van de raamovereenkomst per opdrachtnemer. Bent u bereid artikel 5.3 te wijzigen in die zin dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt is tot 3 x de waarde van de opdrachtsom van de Nadere overeenkomst met een max van € 2.5000.000?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Artikel 5.4 Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 5.4 van de Raamovereenkomst wordt bepaald dat de beperking van aansprakelijkheid die is vastgelegd in artikel 5.3 komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat betekent dat wij in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen wij ons niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op het gepubliceerde advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde.

Wij verzoeken u dan ook aan artikel 5.4 sub (iii) de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Het artikel wordt als volgt aangepast: "De in artikel 5.2 en 5.3 genoemde beperking komt te vervallen indien en voor zover (i) de schade het gevolg is van opzet of grove schuld van de nalatige Partij en/of diens personeel, (ii) de schade het gevolg is van overlijden of persoonlijk letsel of (iii) sprake is van aanspraken van derden op schadevergoeding, waaronder loonaanspraken jegens Opdrachtgever van werknemers van Opdrachtnemer door ingeschakelde derden." Dit is een artikel dat voor beide partijen geldt en betrekking heeft op een uitzonderlijke situatie.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwwerelateerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Artikel 4.1 Raamovereenkomst

Vraag:

De genoemde garanties in artikel 4.1 Raamovereenkomst betreffen een resultaatverplichting. Een resultaatverplichting is niet geschikt voor de ingenieursdiensten die wij leveren. Ook zijn deze niet verzekeraar. Wij hebben een inspanningsverplichting (zie ook artikel 11 lid 2 DNR 2011) en zijn gehouden onze diensten professioneel en met passende inzet te verrichten. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor'?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 22-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Artikel 2.1 Raamovereenkomst

Vraag:
In artikel 2.1 Raamovereenkomst is een rangordebepaling opgenomen. De volgorde lijkt niet logisch. Wij verzoeken u de Nota van Inlichtingen in de rangorde omhoog te plaatsen nu daarin mogelijk aanpassingen op de Raamovereenkomst zullen worden opgenomen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Wijzigingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, zullen worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst. De raamovereenkomst blijft daarom in rangorde hoger staan dan de Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 22-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: nn. DNR Afwijkingen

Vraag:
Graag schrappen. Tussen professionele partijen bestaat er wettelijke handelsrente. Waarom wilt u daarvan afwijken?

Antwoord:
De “rente” van art. 6:119 BW is hiermee duidelijk gedefinieerd.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 22-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
ff. DNR Afwijkingen

Vraag:

Graag dit artikel schrappen. Als een second opinion gevraagd wordt en blijkt dat wij fouten hebben gemaakt, kan de opdrachtgever een claim indienen. Twee andersluidende adviezen betekent niet direct dat wij moeten instaan voor de kosten van het tweede advies. Uiteindelijk zou alleen een rechter dit eventueel als schade kunnen kwalificeren (de kosten van het 2e advies; de second opinion).

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 22-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
bb. DNR Afwijkingen

Vraag:

Wij vinden een evenredig contract belangrijk. Wij vinden het dan ook onredelijk dat u de artikelliden schrapt waarin wij 10% vergoed krijgen bij beëindiging, maar u de artikelen waarin u 10% in mindering mag brengen op de advieskosten in stand laat. Graag deze afwijking schrappen of de artikelen waarin u 10% in mindering mag brengen schrappen.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 22-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
P. DNR Afwijkingen

Vraag:

“Opdrachtgever is gerechtigd om voor rekening van Opdrachtnemer binnen redelijke grenzen zodanige maatregelen te nemen als zij voor de vlotte totstandkoming van levering of werk dienstig oordeelt. De kosten daarvan

mag zij verrekenen met het aan Opdrachtnemer verschuldigde.” Waarom is deze zin bij dit artikel geplaatst en wat is de gedachte hiervan? Voorstel dit te schrappen, het is namelijk subjectief. Wij dienen te leveren binnen afgesproken termijn. Wij snappen niet waarom dit ‘nog vlotter’ zou moeten op onze kosten?

Antwoord:

Afwijking P komt te vervallen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 22-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:

l. DNR Afwijkingen

Vraag:

Kunt u ‘Opdrachtnemer stemt daar reeds nu voor alsdan mee in’ herschrijven naar ‘na toestemming van de Opdrachtnemer welke niet op onredelijke gronden wordt weerhouden’. Wij willen immers beoordelen met wie wij zaken doen en niet in een geschil verkeren met de partij die de overeenkomst krijgt overgedragen.

Antwoord:

Niet akkoord. De afspraak geldt dat als Opdrachtgever de rechtsverhouding naar een andere partij wenst over te dragen er vooraf overleg plaatsvindt en dat in elk geval de overeengekomen voorwaarden zoals neergelegd in de opdrachtbevestiging onverkort zullen blijven gelden. Hiermee bevestigen wij dat partijen hierover met elkaar afstemmen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:

k. DNR Afwijkingen

Vraag:

Graag de vrijwaring schrappen. Vrijwaringen zijn vergaande buitenwettelijke aansprakelijkheden die niet onderhevig zijn aan de leer van de redelijke toerekening.

Antwoord:

In afwijking K is geen vrijwaring beschreven. Dit betreft een uitbreiding van de bewaartermijn.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
g. DNR Afwijkingen

Vraag:

Graag bevestigen dat de opdrachtnemer ook in plaats van een afschrift van de polis, een verzekeringscertificaat mag overhandigen. Onze polis is immers bedrijfsvertrouwelijk waardoor wij die niet kunnen overleggen.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 10.1

Vraag:

Wij vinden dit een erg onredelijke bepaling: een boete opleggen terwijl de opdrachtnemer niet toerekenbaar tekortschiet? Graag dit artikel schrappen. Het is immers ook in strijd met de Gids Proportionaliteit: Is het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar (let op: Een veel gehoorde misvatting is dat alles verzekeraar is. Dit is niet het geval. Daarbij moet worden bedacht dat indien er een verzekering op de markt beschikbaar is, niet altijd betekent dat ook alle risico's onder die verzekering gedekt zijn. Met name garantieverplichtingen, boetes of vrijwaringen zijn in de regel onverzekerbaar.)

Antwoord:

De zin "Verbeurdverklaring van de boete vindt plaats voor iedere afwijking, ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming van Opdrachtnemer." zal worden geschrapt uit dit artikel.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector

Beantwoord op: P3 RO-diensten
23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
28 Raamovereenkomst, artikel 5.4

Vraag:

Graag 'waaronder niet uitsluitend' herschrijven naar 'waaronder uitsluitend begrepen'. Een uitsluiting op de cap voor schade aan derden in het algemeen is niet proportioneel, zie in dat verband: (i) CvAE-advies 331, (ii) Rb. Den Haag, 5 oktober 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:11869, en (iii) Gerechtshof Den Haag, 14 februari 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:260.). De Rijksoverheid (ARVODI 2018) en provinciale voorwaarden hebben derhalve dit ook alleen toegespitst op aanspraken van derden die zien op dood of letsel.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
29 Raamovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

Dit zijn buitenproportionele bedragen gelet op de te verwachten nadere opdrachten. Een belangrijk punt van de DNR 2011 is de aansprakelijkheidsbeperking. Wij kunnen het ons voorstellen dat éénmaal de opdrachtsom niet voor alle opdrachtgevers afdoende is. Wij willen daarom voorstellen de aansprakelijkheid per nadere overeenkomst te beperken tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van 2.5 miljoen.

Antwoord:

De aansprakelijkheid is reeds beperkt op basis van de waarde van de overeenkomst. Hiermee blijft de bepaling: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichting(en) onder de Overeenkomst en/of een toerekenbare onrechtmatige daad is beperkt tot een driemaal de waarde van de betreffende Nadere overeenkomst (inclusief opties en verlengingen) met een maximum van 1.000.000,- euro per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum van 2.500.000,- per kalenderjaar. Een kalenderjaar loopt van 1

januari tot en met 31 december."

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 30
Onderwerp: Raamovereenkomst, artikel 4.1.3

Vraag:

Graag dit artikel schrappen. Dit betreft een 'fit for purpose' bepaling en dergelijke bepalingen zijn niet verzekeraar. Wij kunnen – en andere ingenieursbureaus – kunnen niet bevestigen dat de diensten geschikt zijn voor het doel. Het kan immers voorkomen dat wij al hetgeen gedaan hebben wat van ons verwacht kan worden, maar het uiteindelijke doel niet gehaald wordt. Voorstel om dit artikel als volgt te herschrijven: de door of namens hen te verlenen werkzaamheden professioneel en met passende kennis en inzet verrichten zoals verwacht mag worden van een deskundig en vakbekwaam opdrachtnemer voor projecten van een gelijke aard en complexiteit, en conform de eisen die voortvloeien uit deze overeenkomst.

Antwoord:
Zie vraag 18.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 31
Onderwerp: Raamovereenkomst, artikel 4.1

Vraag:

Graag 'garandeert' herschrijven naar 'draagt zorg voor'. Een expliciete garantie is niet verzekeraar en onredelijk, omdat die zelfs ingeroepen kan worden terwijl de opdrachtnemer niet toerekenbaar tekortgeschoten is.

Antwoord:
Zie vraag 18.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Leidraad, par. 8.1 Doorkijk gunningsfase

Vraag:

In de leidraad is aangegeven dat “Op basis van Beste Prijs Kwaliteitsverhouding worden per perceel maximaal 3 winnende inschrijvers gegund.”

Kunt al wat meer duidelijkheid geven over de criteria / weging hoe de “Beste Prijs Kwaliteitsverhouding” wordt bepaald?

Antwoord:

De beoordeling vindt plaats op basis van een uitwerking van de gestelde kwaliteitscriteria op basis van een samenwerkingsplan en een casusuitwerking. De prijzen voor de Ingenieursdiensten en RO-adviesdiensten worden bij de nadere offerteaanvragen uitgevraagd. Daarom is het onderdeel ‘prijs’ bij deze raamovereenkomst geen onderdeel van de gunningcriteria.

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgereleerde installaties)
P3 RO-diensten

Beantwoord op:

23-09-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Selectie Leidraad, par. 6.1.1 Selectiecriteria perceel 1

Vraag:

Onderaan op blz. 22: staat “Directievoering en toezicht houden uitvoering.” Wij nemen aan dat indien de referentieopdracht betrekking heeft geïntegreerd contract op basis van UAV-GC dit moet zijn “systeem gerichte contractbeheersing”?

Antwoord:

Dit is juist.

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten

Beantwoord op:

23-09-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

34 Selectie Leidraad, par. 3.3 Wijze van indienen van de aanmelding

Vraag:

De tekst; Wanneer u een aanmelding indient voor meerdere percelen, geldt als aanvullende eis dat u de gevraagde stukken in één zip-bestand upload met de naam van het perceel.

Als wij een aanmelding indienen voor 2 percelen dan uploaden wij de gevraagde stukken in 2 zip bestanden met ieder de naam van het betreffende perceel?

Antwoord:

Dit is juist.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Proces

Ref.nr. 35 **Onderwerp:** Leidraad, blz. 9 / 2.8.2.3 Perceel 3 RO-diensten

Vraag:

“LET OP: De gevraagde kerncompetenties zijn gekoppeld aan de selectiecriteria in hoofdstuk 6. Om het Gegadigde zo eenvoudig mogelijk te maken, is per kerncompetentie een standaardformulier opgesteld. Het is mogelijk om een referentie meerdere keren te gebruiken voor verschillende kerncompetenties.”

Kunt u bevestigen dat dit voor alle kerncompetenties geldt in alle percelen?

Antwoord:

Dit is juist.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 36 **Onderwerp:** Leidraad, blz. 8 / 2.8.2.1. Perceel 1 GWW

Vraag:

Geef een referentie van een opdracht, waarin de volgende kerncompetenties van toepassing zijn geweest:

1. Aantoonbare kennis en ervaring van het (technisch) managen en/of procesregie voeren van vijf projecten op het gebied van GWW in één jaar

(periode van twaalf maanden) bij één opdrachtgever;

2. Aantoonbare kennis en ervaring in het opstellen en het begeleiden van contract- en aanbestedingsdocumenten van een technisch werk, waarvan de opdracht een minimale opdrachtwaarde bevatte van €20.000, - exclusief BTW;

3. Aantoonbare kennis en ervaring in het opstellen van een technisch ontwerp met betrekking tot het bouw- of woonrijp maken van een locatie of civieltechnische kunstwerken, waarvan de opdracht een minimale opdrachtwaarde bevatte van €20.000, - exclusief BTW.

Wij nemen dat aan dat voor het aantonen van deze drie competenties, drie (en niet een) referenties van een opdracht kunnen worden opgevoerd? En dat dat ook geldt ook voor de andere percelen?

Antwoord:

Dit is juist.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
P3 RO-diensten

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

- Selectieleidraad, p.28: S2.3. Toetsen van constructieberekeningen – a. Vergelijkbare omvang Voorne aan Zee.

Vraag:

- Selectieleidraad, p.28: S2.3. Toetsen van constructieberekeningen – a. Vergelijkbare omvang Voorne aan Zee.

o Voor dit onderdeel geeft u aan punten toe te kennen op basis van het inwoneraantal van de gemeentelijke organisatie waarvoor de referentieopdracht is uitgevoerd. Hierbij kunnen de meeste punten (10) worden verdiend indien het inwoneraantal tussen de 50.000 en 120.000 ligt. Minder dan 50.000 of meer dan 120.000 leveren slechts 2 punten op. Het gebruik van inwoneraantal als beoordelingscriterium staat naar ons idee niet in redelijke verhouding tot het zoals in de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.5 b) omschreven af te dekken risico en de aard en omvang van de opdracht. Daarnaast is deze eis niet direct terug te voeren op de betreffende opdracht en speelt niet in op de competenties die nodig zijn om de betreffende opdracht goed uit te kunnen voeren. Wij kunnen ons voorstellen dat beoordelingscriteria als aantal opdrachten op jaarbasis, totale omzet etc. beter aansluiten op de aard en omvang van de opdracht en het af te dekken risico. Bent u bereid het beoordelingscriterium voor dit onderdeel aan te passen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Voorschrift 3.5 B heeft betrekking op een geschiktheidseis. Het selectiecriteria is geen geschiktheidseis, maar betreft een selectiewens. De

gemeente is van mening dat de grootte van een gemeente bepalend is voor de opgave die zij hebben. Daarmee is het een relevante selectiewens, waarop onderscheid gemaakt kan worden.

Percelen: P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Omzetverwachting

Vraag:

U geeft in uw selectieleidraad een verwachte opdrachtwaarde per perceel aan. Kunt u ook aangeven welke concrete projecten te verwachten zijn in de komende jaren?

Antwoord:

Nee, concreet is dit niet aan te geven. Wel verwachten we aan de slag te gaan met Omgevingsplannen in 2023/ 2024 (landelijk gebied) en in 2025 /2026 (bedrijventerreinen).

Percelen: P3 RO-diensten

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

De referenties worden beoordeeld op verschillende aspecten. Een aantal aspecten zijn zeer uiteenlopend en niet altijd te vatten in één project. Is het ook toegestaan om meerdere referenties per competentie op te geven?

Antwoord:

Nee, de aspecten dienen niet in één project terug te vinden te zijn, maar dienen wel bij één referentiepartij (dezelfde opdrachtgever) uitgevoerd te zijn.

Percelen: P3 RO-diensten

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 40 **Onderwerp:**
Groeien in de samenwerking (2.5 selectieleidraad)

Vraag:

U geeft aan dat u op zoek bent naar een partij waarmee u wilt groeien in de samenwerking. In hoeverre speelt eerdere samenwerking met één of meerdere fusiegemeenten een rol in de beoordeling?

Antwoord:

Dit speelt geen rol.

Percelen: P3 RO-diensten

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Proces

Ref.nr. 41 **Onderwerp:**
De gemeente als regisseur (2.5 selectieleidraad)

Vraag:

In uw uitvraag geeft u aan dat de gemeente steeds meer regisseur is en meer op het (eind)resultaat stuurt. Kunt u aangeven hoe deze regisseurs-rol in de afgelopen vier jaar bij de drie fusiegemeenten tot uitvoer is gebracht?

Antwoord:

Voor alle drie de gemeenten geldt dat zij voor de uitvoering van RO-werkzaamheden gebruik maken van adviesbureaus. De gemeenten sturen op het eindresultaat.

Percelen: P3 RO-diensten

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 42 **Onderwerp:**
Concept raamovereenkomst Artikel 10.

Vraag:

Indien Opdrachtnemer de door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt, of de in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/ of bepalingen niet naleeft, dan is Opdrachtnemer een direct opeisbare boete aan Opdrachtgever verschuldigd van € 500,- per geval en van € 500,- voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van € 5.000,- per kalenderjaar. Deze boete wordt verbeurd zonder dat in gebreke stelling nodig is. Wij zijn van mening dat de genoemde boete onacceptabel is. Hierbij het verzoek of dit geschrapt kan

worden en tevens de opmerking “zonder in gebreke stelling”.

Antwoord:

Nee. Voor wijzigingen en toelichting, zie vragen 14 en 27.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 4 Afwijkingen ten aanzien van DNR 2011- vervaltermijn

Vraag:

Kunt u de vervaltermijn van 5 jaar in art 16, lid 3 weer terug brengen tot 2 jaar cfr DNR 2011.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 4 Afwijkingen ten aanzien van DNR 2011.

Vraag:

Kunt u de vervaltermijn van 10 jaar in art. 16 lid 1 en 4 DNR weer terug te brengen tot 5 jaar. De nu gestelde 10 jaar is te lang naar onze mening.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Selectieleidraad blz 21 c Vergelijkbare omvang Voorne aan Zee.

Vraag:

U geeft aan dat de referentie betrekking moet hebben op een gemeentelijke organisatie in een vergelijkbaar gebied. Kunt u bevestigen dat u verstaat onder een vergelijkbaar gebied: sterk stedelijk, matig stedelijk en weinig

stedelijk?

Antwoord:

Ja, dit is juist.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Selectieleidraad, blz 20, b Stakeholdersmanagement.

Vraag:

In de referentieopdracht heeft gegadigde in minimaal één van de aangeleverde opdrachten actief stakeholdermanagement uitgevoerd, gericht op het informeren, raadplegen en actief laten participeren van stakeholders in een project met grote impact voor de omgeving. Kunt u nader toelichten, eventueel met voorbeelden wat u verstaat onder een project met grote impact voor de omgeving?

Antwoord:

Dit kan zowel betrekking hebben op de aard van de werkzaamheden (voorbeeld: langere tijd is de weg niet beschikbaar voor de omgeving) of het resultaat van de werkzaamheden (voorbeeld: aantal parkeerplaatsen wordt gehalveerd). Actief stakeholdermanagement wordt ingezet om de verwachtingen te managen en/of klachten te voorkomen/minimaliseren, waarbij stakeholders actief worden betrokken in het proces.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Selectieleidraad, blz 24, b Betrokkenheid ambtelijke organisatie.

Vraag:

U geeft aan dat je maximale punten kunt verdienen als er sprake is van meer dan 6 relevante betrokken ambtenaren van de opdrachtgever. Kun u verduidelijken wat u verstaat onder relevante betrokken ambtenaren van de opdrachtgever? En kunt u tevens verduidelijken hoe deze beoordeling vervolgens plaatsvindt?

Antwoord:

De beoordeling vindt plaats op basis van de referentiebeschrijving. Een relevante betrokken ambtenaar is inhoudelijk betrokken bij het project. Een

managementassistente die een afspraak maakt is niet inhoudelijk betrokken, terwijl een projectondersteuner dit wel kan zijn. De referenties kunnen worden geverifieerd bij de betreffende referent.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 48 **Onderwerp:** Selectieleidraad, blz 23, b Expertisegebied.

Vraag:
U geeft aan op dat er maximale punten te behalen zijn als de referentie betrekking heeft op meerdere expertisegebieden die door gemeente is aangewezen. Kunt u bevestigen dat u dan 2 of meer van de genoemde 4 expertisegebieden bedoeld?

Antwoord:
Dit is juist.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 49 **Onderwerp:** Bijlage 5. Referentieformulier perceel 1 GWW- Kerncompetentie 1.

Vraag:
U geeft aan “Indien nodig, dient Gegadigde, op verzoek van de Gemeente, een ondertekende tevredenheidsverklaring in te dienen van de ingediende referenties, waarin de opdrachtgever verklaart dat u uw werkzaamheden zoals door u omschreven, vakkundig en tijdig hebt uitgevoerd en of opgeleverd.” Kunt u aangeven wat u verstaat onder “Indien nodig”? Wanneer dienen we een tevredenheidsverklaring in te dienen?

Antwoord:
Dit betreft een bewijsmiddel dat kan worden opgevraagd bij het voorlopige selectiebesluit. In verband met beperking van administratieve lasten, hoeven gegadigden slechts een beperkt aantal bewijsmiddelen bij aanmelding te overleggen. De overige bewijsmiddelen dienen alleen bij het voornemen tot uitnodiging voor inschrijving binnen 7 werkdagen ingediend te worden.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Proces

Ref.nr. 50 **Onderwerp:** 2.8.2.1 Perceel 1 GWW

Vraag:

Onder lid 1 van de kerncompetentie vraagt u vijf projecten op het gebied van GWW in één jaar (periode van twaalf maanden) bij één opdrachtgever. Is dit mogelijk met overlapping tijdens uitvoering van een project tot start volgend project. De opdrachten zijn namelijk vaak langer dan 12 maanden. Is het mogelijk de duur te verlengen tot bijvoorbeeld 24 maanden?

Antwoord:

Nee. De referentie hoeft geen afgeronde opdracht te zijn. Wel moet de betreffende kerncompetentie in de periode bewezen kunnen worden.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 51 **Onderwerp:** 6.1.1 Selectiecriteria perceel 1

Vraag:

S1.2 Opstellen van contractdocumenten en het begeleiden van een technisch werk. U hecht veel waarde aan geïntegreerde contractvorm op basis van UAV-GC. Hoeveel UAV -GC opdracht(en) verwacht de opdrachtgever in de komende jaren uit te zetten?

Antwoord:

De gemeente kan nog geen prognose geven over het aantal en soort uit te voeren opdrachten.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 52 **Onderwerp:** 2.8.2 Technische bekwaamheidseisen

Vraag:

U geeft aan dat de gegadigde één (1) referentie per kerncompetentie dient in te dienen, om middels deze ene referentie aan te tonen aan de volgende kerncompetenties te voldoen. In bijlage 5 dient de gegadigden onder S1.1C projecten in vergelijkbare omvang op te geven. Voor een MKB-er is niet elke opdrachtgever een gemeente bestaande uit verschillende kernen. Om

een hoge score te behalen is dit dan ook vrijwel onmogelijk, hoe ziet de opdrachtgever dit op een meer gelijkwaardige manier uit te vragen zodat juist kleinere partijen ook een kans kunnen maken?

Antwoord:

De gemeente heeft meerdere selectiewensen gedefinieerd. Dit betekent dat er voldoende gelegenheid is om op andere onderdelen te scoren.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Bijlage 2 - Concept Raamovereenkomst ingenieursdiensten en RO-adviesdiensten artikel 5.4.

Vraag:

Opzet is uitgesloten onder onze gecombineerde Beroeps-/Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Wel geldt er onder de Beroeps-/Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering een insluiting voor opzet door ondergeschikten, de dekking voor ons blijft van kracht als ons niets te verwijten valt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet wenselijk. Wij stellen voor het dit af te toppen gelijk aan het bedrag wat gesteld is in artikel 5.3 of als dat niet mogelijk gelijk aan de verzekerde bedragen van de Beroeps-/Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie vraag 17.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:

5.2 Juridische eisen, blz 18, Artikel 16 lid 1 en 4 DNR

Vraag:

De verlenging van de termijn van 5 naar 10 jaar staat niet in verhouding tot onze werkzaamheden. Bent u bereid deze afwijking te schrappen?

Antwoord:

Zie vraag 44.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
5.2 Juridische eisen, blz 18, Artikel 14 lid 7 DNR

Vraag:

Wij verzoeken u deze afwijking te laten vervallen en artikel 14 lid 7 van de DNR van toepassing te verklaren. Nu is er geen zekerheid of er een CAR-verzekering wordt afgesloten terwijl dit wel een voorwaarde is van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Als woningen of appartementen worden gerealiseerd onder SWK of Woningborg garantie dan is het gebruikelijk dat de CAR-verzekering door de aannemer wordt afgesloten.

Antwoord:

Zie vraag 4.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
5.2 Juridische eisen, blz 18, Artikel 14 lid 5 DNR

Vraag:

De omschrijving "Opdrachtnemer is volledig verantwoordelijk voor door Opdrachtnemer ingezette derde partijen." is niet duidelijk aangezien dit lid betrekking heeft op door de opdrachtgever voorgeschreven persoon. Kunt u dit verduidelijken? Indien u bedoeld dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor door opdrachtgever ingezette derde partijen is dit onwenselijk.

Antwoord:

Dit heeft betrekking op door Opdrachtnemer ingezette derde partijen, niet door Opdrachtgever voorgeschreven personen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
5.2 Juridische eisen, blz 18, Artikel 14 lid 2 DNR

Vraag:

Lid 2 van artikel 14 DNR komt te vervallen. In lid 2 is bepaald dat in geen geval onder directe schade wordt verstaan: bedrijfsschade, productieverlies,

omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. Echter Lid 1 van artikel 14 DNR blijft wel van kracht waarin staat dat de adviseur alleen aansprakelijk is voor directe schade. De opdrachtgever heeft waarschijnlijk de intentie dat door het doorhalen van lid 2 bedrijfsschade, etc. ook onder directe schade wordt verstaan. Normaliter vallen de schadecomponenten vermeld in artikel 14 lid 2 DNR niet onder directe schade ook niet als je lid 2 doorhaalt. Kunnen wij ervan uit gaan dat bedrijfsschade, productieverlies, etc. niet als directe schade wordt gezien?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst deze onderwerpen niet op voorhand uit te sluiten van aansprakelijkheid. Afhankelijk van de schadesituatie wordt bepaald wat als directe schade valt aan te merken.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
5.2 Juridische eisen, blz 18, Artikel 11 lid 4 DNR

Vraag:

In deze afwijking is bepaald dat de opdrachtnemer ook rekening dient te houden met voorschriften van SWK dan wel Woningborg of een andere in de overeenkomst genoemde certificerende instantie. SWK en Woningborg zijn waarborginstellingen en bieden consumenten (kopers van (nieuwbouw) woningen en appartementen) een afbouw en herstelwaarborg bij insolventie van de aannemer. In het kort stellen SWK en Woningborg als eis dat de woningen voldoen aan bouwbesluit en aan goed en deugdelijk werk. Ook geldt er een voorgeschreven garantietermijn na oplevering voor de verschillende onderdelen van de woning. Dit valt buiten de scope van de ROVK en is naar onze mening niet van toepassing. Bent u bereid om deze passage te laten vervallen?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten in de GWW-sector
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
DNR

Vraag:

Er wordt op een aantal zaken afgeweken van de DNR2011, onder andere artikel 14 lid 2 laten vervallen is voor ons niet acceptabel.

Vraag: Een aantal afwijkingen op de DNR is voor ons geen probleem een aantal afwijkingen waaronder artikel 14 lid 2 zouden we willen handhaven en zijn voor ons niet akkoord, zijn enkele onderdelen waar we ons niet in kunnen vinden bespreekbaar?

Antwoord:

Zie antwoord 57.

Percelen: P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgelerateerde installaties)

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Beoordeling

Vraag:

In de raamovereenkomst wordt omschreven dat de opdrachtnemer de Economisch Meest Voordelige Inschrijving heeft gedaan.

Vraag: de beoordeling vindt enkel plaats op basis van referenties en niet op basis van prijsvorming, kunt u nader toelichten hoe de beoordeling op prijsvorming tot stand komt?

Antwoord:

De aanbesteding bevindt zich nu in de selectiefase. In de volgende ronde wordt een aanbieding gedaan. Zie hiervoor ook vraag 32.

Percelen: P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgelerateerde installaties)

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Puntentoeckenning

Vraag:

De puntentoeckenning is gebaseerd op het aantal inwoners van de gemeente.

Vraag: Kunt u nader toelichten wat de relatie is tussen het aantal inwoners binnen een gemeente t.o.v. de kennis en expertise van de gevraagde kerncompetentie/inschrijver?

Antwoord:

Het aantal inwoners is gerelateerd aan de omvang van de gemeentelijke organisatie. Dit zegt ook veel over de beschikbaarheid van ambtenaren en de afstemmingsmogelijkheden. Dit is de reden dat de gemeente hier een selectiewens aan heeft gekoppeld.

Percelen: P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Expertise

Vraag:

Er wordt gevraagd naar expertise van het type opdrachten die in de gemeente Voorne aan Zee gegeven kunnen worden.

Vraag: Kunt u nader omschrijven welke type opdrachten dit kunnen zijn?

Antwoord:

Uw vraag is niet specifiek gericht op een paragraaf uit de selectieleidraad. In de selectiewensen worden meerdere voorbeelden gegeven van type opdrachten die in Voorne aan Zee kunnen voorkomen. Dit is gespecificeerd beschreven per selectie criterium.

Percelen: P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)
Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bestek

Vraag:

Er wordt bij de 'relevante ontzorgingsaspecten' een technisch bestek welke voldoet aan wet- en regelgeving.

Vraag: Een bestek ziet toe op de uitvoerende werkzaamheden en omschrijft aan welke regelgeving het project moet voldoen. Kunt u nader toelichten wat u bedoeld met dat het bestek moet voldoen aan wet- en regelgeving?

Antwoord:

Dit afhankelijk van het project wat u aandraagt. Het type en het gebruik van het gebouw zijn bepalend voor de wet- en regelgeving die van toepassing zijn in het bestek. U dient te beschrijven in uw referentie hoe u dit heeft geborgd.

Percelen: P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

Wij hebben werknemers (met afstand tot de arbeidsmarkt/kwetsbare groep) die bedrijfsondersteunende werkzaamheden verrichten conform het Social Return principe zoals is omschreven in de leidraad.

Vraag: Mogen we op deze manier invulling geven aan uw eis m.b.t. Social Return?

Antwoord:

Ja, dit behoort tot de mogelijkheden.

Percelen: P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:
puntentoeckenning voor ervaring met monumenten

Vraag:

Er is een puntentoeckenning voor ervaring met monumenten terwijl u in paragraaf 2.4.2 aan geeft dat de gemeente vrij is om bij dergelijke opdrachten gebruik te maken van andere partijen.

Vraag: Dit is een tegenstrijdigheid, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De ervaring van de gemeente is dat niet alle partijen deze expertise kunnen leveren, echter is het wel een wens dat deze ervaring beschikbaar is voor de gemeente. Het is daarom niet als selectie-eis, maar als selectiewens opgenomen. Hiermee geven wij ook MKB-bedrijven de kans om zich aan te melden.

Percelen: P2 Ingenieursdiensten in de Algemene bouw en projectontwikkeling-sector (waaronder Vastgoed en Gebouwgerelateerde installaties)

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Proces