

VRAAG NR.	DOCUMENT	PARAGRAAF PAGINA	VRAAG	ANTWOORD
1	Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst	Bijlage 1 (Vervolg op antwoord nr.50)	Als antwoord op vraag 50 verwijst u naar de concept raamovereenkomst waarin de criteria staan. Echter staan hier niet de criteria in die worden gehanteerd om al dan niet naar een volgende ronde te gaan. Hier wordt alleen gezegd dat er punten kunnen worden verdient met kwaliteit van de CV's en prijs. Maar niet welke inschrijvers er door gaan naar de volgende ronde. Is dat alleen de nummer 1 of alle drie? Wij verzoeken u nogmaals om duidelijk aan te geven wanneer een inschrijver al dan niet naar een volgende ronde kan gaan.	Zie pagina 19, daarin staat de volgende toelichting: De kandidaten die na de 1e beoordelingsronde nog in aanmerking komen voor de gunning worden uitgenodigd om met ons in gesprek te gaan, het zogenaamde Interview. In het gesprek wordt vooral gelet op de kennis, kunde en instelling van de kandidaat en de mate waarop dat aansluit bij de Nadere offerteaanvraag en de organisatie van de Opdrachtgever. De kandidaat met de hoogste score van opgeteld zowel het interview als de 1e beoordelingsronde komt in aanmerking voor de opdracht. Afhankelijk van de situatie kunnen er 1 of meerdere kandidaten door voor deze tweede ronde.
2	Bijlage 4 Programma van eisen	Artikel 13 Vertrouwelijkheid kandidaten (Vervolg op antwoord nr.25)	U geeft aan dat eis 13 onverkort van toepassing blijft. Zoals toegelicht heeft Opdrachtnemer geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Opdrachtnemer acht het dan ook niet redelijk en niet proportioneel dat zij wel aangesproken kan worden voor het handelen van de arbeidskracht die onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkt. Bent u gelet op voorgaande bereid uw antwoord te herzien. Indien dit niet het geval is, verneemt opdrachtnehmer graag gemotiveerd met onderbouwing uw standpunt ten aanzien van de geheimhouding.	Nee, wij zijn niet bereid om ons eerder gegeven antwoord te herzien. Dit is conform ons beleid ten aanzien van dit onderwerp.
3	Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst	Artikel 4.6 Opdrachtverstrekking nadere overeenkomsten (Vervolg op antwoord nr.44)	In uw antwoord op vraag 26 geeft u aan dat sprake is van een inspanningsverplichting. Opdrachtnemer kan het antwoord bij vraag 44 niet rijmen met de bevestiging dat sprake is van een inspanningsverplichting. Kunt u dit nader toelichten en bent u bereid om uw antwoord bij vraag 44 te herzien?	Het antwoord op vraag 26 heeft betrekking op de gecontracteerde partijen in het algemeen, het antwoord op vraag 44 heeft betrekking op specifiek de nadere opdracht.
4	Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst	Artikel 7 Werkplek en instructies (Vervolg op antwoord nr.45)	Opdrachtnemer kan u hierin niet volgen. Het bestaan van leiding en toezicht over de uitvoering van de werkzaamheden door de arbeidskracht is in beginsel niet afhankelijk van de locatie waar wordt gewerkt (thuis of op kantoor). Het gaat bij leiding en toezicht om degene die een feitelijke gezagsverhouding heeft over de arbeidskracht. Dit blijft – ook bij thuiswerken – bij opdrachtgever liggen. Opdrachtgever heeft immers invloed op de wijze waarop de arbeidskracht de werkzaamheden moet uitvoeren en heeft dus leiding en toezicht over de arbeidskracht. Opdrachtnemer verzoekt gelet op voorgaande uw antwoord te herzien	Om specifiek te zijn, opdrachtgever kan nimmer verantwoordelijk zijn voor een adequate thuiswerkplek. Wel voor de materialen en informatie die nodig zijn voor de uitvoering van de opdracht.
5	Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst	Artikel 8 Registratie uren (Vervolg op antwoord nr.46)	U geeft aan op voorhand geen toezegging te kunnen doen over het vergoeden van uren die op grond van de WAB wel verplicht moeten worden betaald aan de arbeidskracht. Opdrachtnemer acht het niet redelijk en niet proportioneel dat hier een risico ontstaan dat zij wel een verplichting heeft om te betalen, maar dit vervolgens niet in rekening kan brengen bij opdrachtgever. Opdrachtnemer verzoekt daarom op uw antwoord te heroverwegen.	Wij gaan het eerder gegeven antwoord niet heroverwegen, wij gaan vanuit goed opdrachtgeverschap hier zorgvuldig mee om indien deze situaties ontstaan.
6	Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst	Artikel 10.5 Opvolgen instructies (Vervolg op antwoord nr.47)	U geeft aan de bepaling niet aan te passen. Zoals toegelicht heeft Opdrachtnemer geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten. Opdrachtnemer acht het dan ook niet redelijk en niet proportioneel dat zij wel aangesproken kan worden voor het handelen van de arbeidskracht die onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkt. Bent u gelet op voorgaande bereid uw antwoord te herzien. Indien dit niet het geval is, verneemt opdrachtnehmer graag gemotiveerd met onderbouwing uw standpunt ten aanzien van het naleven van de aanwijzingen en instructies.	wij gaan het eerder gegeven antwoord niet herzien. Dit is conform ons beleid op dit punt.
7	Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst	Artikel 12.3 Naleven geheimhouding (Vervolg op antwoord nr.48)	U geeft aan dat artikel 12.3 onverkort van toepassing blijft. Zoals toegelicht heeft Opdrachtnemer geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Opdrachtnemer acht het dan ook niet redelijk en niet proportioneel dat zij wel aangesproken kan worden voor het handelen van de arbeidskracht die onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkt. Bent u gelet op voorgaande bereid uw antwoord te herzien. Indien dit niet het geval is, verneemt opdrachtnehmer graag gemotiveerd met onderbouwing uw standpunt ten aanzien van de geheimhouding.	wij gaan het eerder gegeven antwoord niet herzien. Dit is conform ons beleid op dit punt.
8	Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst	Artikel 16 Aanpassing tarieven (Vervolg op antwoord nr.49)	Artikel 16 gaat enkel over prijsindexatie en niet over het aanpassen van tarieven als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving over CAO-voorwaarden. Opdrachtnemer acht het onredelijk als het risico hiervoor bij Opdrachtnemer komt te rusten en zij deze wettelijke wijzigingen niet kan doorbelasten aan opdrachtgever. Wij verzoeken u vriendelijk om uw antwoord te heroverwegen.	Wij gaan het eerder gegeven antwoord niet heroverwegen, wij gaan vanuit goed opdrachtgeverschap hier zorgvuldig mee om indien deze situaties ontstaan.

9	Bijlage 7 Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 22.7 IE rechten (Vervolg op antwoord nr.56)	U geeft aan dat artikel 22.7 van toepassing blijft op de in te zetten arbeidskrachten. Zoals toegelicht heeft Opdrachtnemer geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten. Opdrachtnemer acht het dan ook niet redelijk en niet proportioneel dat zij wel aangesproken kan worden voor het handelen van de arbeidskracht die onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkt. Bent u gelet op voorgaande bereid uw antwoord te herzien. Indien dit niet het geval is, verneemt opdrachtnemer graag gemotiveerd met onderbouwing uw standpunt ten aanzien van de intellectuele eigendomsrechten.	wij gaan het eerder gegeven antwoord niet herzien. Dit is conform ons beleid op dit punt.
10	NVI 1	vraag 53	Uit uw antwoord op tweede vraag van vraag 53 leiden wij af dat er een boete kan worden opgelegd aan Opdrachtnemer in geval een schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden. Dit is voor Inschrijver onacceptabel om de volgende redenen. Voor gedetacheerden die aan u ter beschikking worden gesteld geldt dat zij onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. Opdrachtnemer kan immers geen invloed op uitoefenen op de gedragingen van de gedetacheerden als zij aan het werk zijn en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. In dit Voorschrift is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden, waarbij de vraag of het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver geldt dat dergelijke boetes onverzekerbaar zijn en aangezien de gedetacheerden onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die bij machte is om dit risico te beheersen en te beïnvloeden. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het opleggen van een boete aan opdrachtnemer in geval van schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook dringend om het antwoord op deze vraag te herzien en te bevestigen dat de boete voor schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden alleen kan worden opgelegd, indien Opdrachtnemer heeft verzuimd om de geheimhoudingsverklaring te ondertekenen door de gedetacheerde. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren op basis waarvan u van mening bent dat dit niet in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel.	"De provincie gaat akkoord met uw voorstel om de boete als bedoeld in artikel 5 lid 4 AIV te laten vervallen wat betreft het evt. schenden van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerde in het geval de gedetacheerde onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkt. Echter, artikel 5 AIV gaat over veel meer dan alleen het evt. schenden van de geheimhoudingsplicht door een gedetacheerde, die onder leiding en toezicht van opdrachtgever werkt. De boete blijft voor de andere situaties waar artikel 5 op ziet gehandhaafd."
11	NVI 1	vraag 14 en 63	Op basis van de antwoorden op vraag 14 en 63 is kerncompetentie 2 van uw referentie-eis gezien de omvang van de opdracht buiten proportioneel. Gaat u akkoord met het aanpassen van de eis naar het binnen één maand gelijktijdig leveren van minimaal 3 kandidaten binnen minimaal 2 rechtsgebieden? Zo niet, graag uw toelichting.	Wij gaan alleen akkoord om de termijn, van het gelijktijdig leveren van kandidaten binnen één week, uit te breiden naar twee weken. De andere aspecten blijven wel gelden.
12	NVI 1	vraag 79 en 111	Uw antwoorden op vraag 79 en vraag 111 komen niet overeen met elkaar. Kunt u bevestigen dat uw antwoord op vraag 111 (zoveel referenties als nodig) leidend is? Graag uw toelichting.	Dit is correct, het antwoord op vraag 111 is leidend.
13	Nota van Inlichting, vraag 2		Begrijpen wij correct dat als opdrachtgever een uitvraag als inspanningsverplichting in de markt zet, en de markt een zzp'er aanbiedt, dat de uitvoering dan plaatsvindt als zijnde een resultaatverplichting? Zo niet, kunt u uw antwoord dan verduidelijken?	Dit is niet correct, bij de uitvraag wordt gesteld of het een opdracht betreft op basis van een inspanningsverplichting of een resultaatverplichting.
14	Nota van Inlichting, vraag 8		Uit het antwoord op vraag 8 lezen wij dat "bij aanvang" van de nadere opdracht 3 mogelijke risico's benoemd moeten worden. Bedoelt u specifiek "bij aanvang" of gedurende de lopende opdracht?	Wij bedoelen specifiek bij aanvang van de opdracht.
15	Nota van Inlichtingen, vraag 14		U geeft aan dat kandidaten gelijktijdig in dezelfde week op minimaal 3 verschillende rechtsgebieden moeten zijn gestart. Inschrijver heeft continue meer dan 80 mensen aan het werk. Wij snappen dat u leveranciers wenst die meerdere kandidaten op verschillende rechtsgebieden kunnen aanbieden. Is dat in dezelfde week kunnen, noodzakelijk om dit aan te tonen? Meerdere kandidaten die in een zelfde maand starten, geeft mogelijk het zelfde gevoel van comfort dat inschrijvers in staat zijn meerdere kandidaten te leveren. Bent u bereid "per week" aan te passen naar "binnen een periode van 4 weken".	zie ons antwoord op vraag 11.
16	Nota van Inlichtingen, vraag 68		U wenst bij Kerncompetentie 2 dat inschrijver aantoon in dezelfde week minimaal 3 opdrachten te zijn gestart met kandidaten in 3 verschillende clusters van de rechtsgebieden. Wij gaan er vanuit dat wij dit mogen aantonen door 3 referenten op te voeren waarbij bij elke referent 1 kandidaat gestart is op één specifiek cluster van de genoemde rechtsgebieden. Dat kan betekenen dat u 3 formulieren ontvangt voor kerncompetentie 2. Is dit akkoord? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u deze kerncompetentie exact ingevuld wilt zien?	Dit is akkoord.
17	Nota van inlichtingen, vraag 79		Hoe kunnen wij bij kerncompetentie 2 met 1 referent aantonen dat wij 3 kandidaten op 3 verschillende clusters van rechtsgebieden in dezelfde week hebben laten starten. Wilt u dat dit ook bij één en dezelfde opdrachtgever is gebeurd? Of mag inschrijver dit aantonen bij meerdere opdrachtgevers.	Dit mag men aantonen bij meerdere opdrachtgevers.
18	Nota van inlichtingen, vraag 79		Mocht kerncompetentie 2 bij één en dezelfde opdrachtgever aangetoond moeten worden, dan wil inschrijver graag weten waarom. Uit eerdere samenwerking maken wij op dat de provincie zelden een dergelijk omvangrijk verzoek doet. In ieder geval niet in de laatste vier jaar.	zie ons antwoord op vraag 16.
19	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 8	U beschrijft in het antwoord op vraag 8 dat risico's beschreven moeten worden die zich voordoen bij aanvang van een Nadere Overeenkomst. Wij zien ook risico's voorafgaand aan de start van de Nadere Overeenkomst die wij graag beschrijven. Gaat u ermee akkoord dat ook dergelijke risico's worden beschreven?	Nee, de beschreven risico's betreft bij aanvang van de opdracht.
20	Beschrijvend document	Checklist 1 p.30	Het meegeleverde PvE is een PDF en bevat geen invulvelden of een ondertekenveld. Wat verwacht u dat wij invullen en moeten wij onderaan de laatste pagina ondertekenen?	Dit is inderdaad niet noodzakelijk, door het doen van een inschrijving wordt hier al immers aan voldoen.
21	Beschrijvend document	Checklist 1 p.30	Wij gaan ervan uit dat de ondertekening van de gunningscriteria niet meetelt in de limitering van het aantal pagina's is dat correct?	Dit is niet meer van toepassing, door het doen van een inschrijving wordt hier al aan voldoen.
22	Beschrijvend document	Checklist 1 p.30	Moeten alle 3 de gunningscriteriia in aparte documenten worden aangeleverd en apart ondertekend. Of volstaat 1 document met alle 3 de gunningscriteria, ondertekend op alleen de laatste pagina?	Dit is niet meer van toepassing, door het doen van een inschrijving wordt hier al aan voldoen.