

**Aanbesteding:** Accountantsdiensten Voorne aan Zee  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Hellevoetsluis  
**Referentie:** 54149-2022

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
1                            Gunningsleidraad 6.2 pagina 20

**Vraag:**

Onze kwaliteit wordt geborgd door diverse doorlopende kwaliteitscontroles vanuit onder meer AFM en de NBA alsmede door ons interne, ISO-gelijkwaardige kwaliteitsmanagementsysteem. Omdat ons kwaliteitshandboek op diverse punten bedrijfsgevoelige informatie bevat, delen wij dit niet met derden. In aanbestedingstrajecten volstaan wij met het delen van een samenvatting. Door middel van het opnemen van de inhoudsopgave en het trefwoordenregister uit ons kwaliteitsmanagementsysteem geven wij een globaal inzicht in de inhoud van ons kwaliteitsmanagementsysteem. Dit document wordt in zijn algemeenheid geaccepteerd door aanbestedende diensten. In dit document treft u onder meer samenvattende beschrijvingen aan die zien op de scope, onze doelstellingen, ons inkoopproces, de communicatiestructuren, functieomschrijvingen en de manier waarop wij dit beleid borgen. Kunt u bevestigen dat het overleggen van dit document voldoende is om te voldoen aan deze eis? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit volstaat voor de verificatie van de aanbesteding.

**Beantwoord op:**            04-10-2022  
**Label:**                        Proces

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
2                            Gunningsleidraad 6.3 pagina 20

**Vraag:**

Wij lezen dat wij, ten aanzien van de beroepsbevoegdheid, bewijs dienen te leveren van onze inschrijving cq. registratie bij de NBA en de AFM. Nu de beide organisaties geen 'bewijzen', bijvoorbeeld in de vorm van certificaten, afgeven, en alle informatie de informatie via <https://www.nba.nl/register/> en <https://www.afm.nl/nl-nl/professionals/registers/vergunningenregisters/accountantsorganisaties> online en openbaar beschikbaar is, gaan wij er vanuit dat het voldoende is wanneer wij het bedoelde bewijs leveren door het overleggen van schermprintjes van voornoemde website. Kunt u dit

bevestigen? Zo nee, in welke vorm wenst u het bewijs geleverd te zien?

**Antwoord:**

Ja, dit volstaat voor de verificatie van de aanbesteding.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst

**Vraag:**

Bij de aanbestedingsstukken mist de concept overeenkomst. Graag ontvangen wij deze overeenkomst per ommegaande zodat wij nog inhoudelijke vragen kunnen stellen in de eerste vragenronde.

**Antwoord:**

De overeenkomst is toegevoegd aan de stukken.

**Beantwoord op:** 27-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Ontbrekende bepaling

**Vraag:**

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

“X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Dit wordt opgenomen in de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen.

Bent u bereid artikel 24 wederkerig te maken?

Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid aan artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden het volgende toe te voegen (toevoeging dikgedrukt): “[...] van de Overeenkomst. Indien voortzetting van de overeenkomst niet langer van Contractant gevegd kan worden vanwege de toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels, is Contractant bevoegd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn.”

**Antwoord:**

Niet akkoord. De gemeente is aanbestedingsplichtig, waarmee dit onwenselijk is. Indien Contractant het onredelijk vindt om aan de overeenkomst te worden gehouden, dan kan zij op grond van redelijkheid en billijkheid het gesprek aangaan met de Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden 2

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent

voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden 1

**Vraag:**

Wij nemen aan dat met dit artikel wordt bedoeld Opdrachtgever te vrijwaren voor alle (mogelijke) boetes en loonvorderingen ingevolge de Wav, enkel met betrekking tot onze werknemers en eventuele door ons ingeschakelde derden.

Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Artikel 23.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u

daarom dit artikel te vervangen door het volgende:

“Het staat Contractant vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen.”

**Antwoord:**

Nee, deze ruimte biedt het artikel al.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Artikel 12.4 Conceptovereenkomst en artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Deze artikelen bepalen dat wij toestemming van u nodig hebben om de verzekeringscondities en -bedragen die wij met onze verzekeraar zijn overeengekomen te wijzigen. Het is voor ons niet uitvoerbaar om periodiek om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd en zullen ook adequaat verzekerd zijn en blijven voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Wij verzoeken u daarom om artikel 12.4 Conceptovereenkomst alsmede artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden gezien het voorgaande buiten toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dit artikel ziet erop toe dat de verzekering niet ten nadelen van de Opdrachtgever gewijzigd of verlaagd wordt. Dit betekent niet dat u uw voorwaarden niet zou mogen wijzigen.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.1 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“14.1 [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Artikel 12.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Wij nemen aan dat u met een aangetekend schrijven in de zin van dit artikel doelt op een ingebrekestelling met redelijke termijn voor nakoming conform artikel 6:82 BW.

Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dit kunnen wij bevestigen.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Artikel 8.1 sub d Conceptovereenkomst en artikel 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Indien wij diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij op grond van artikel 11.1 direct in verzuim. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen, echter het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant

niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen om te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Op basis van het voorgaande stellen wij voor:

Om artikel 8.1 sub d Conceptovereenkomst als volgt aan te passen:

“ de door of namens hem te verlenen Diensten zullen worden uitgevoerd waarbij hij de continuïteit en de voortgang waarborgt.”

EN

(2) Om 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

“De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De termijnen staan een onafhankelijke uitvoering van de accountant niet in de weg.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op enig resultaat voortvloeiend uit de overeenkomst op u overgaan. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de

IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel:

“8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.

8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”

Gaat u akkoord met vervanging van artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden conform ons voorstel?

**Antwoord:**

De gemeente is akkoord met uw verzoek tot wijziging, met een uitzondering in artikel 8.2. Dit artikellid luidt als volgt: "8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan

ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een onbeperkt gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard."

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Artikelen 6.2, 22.3, 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit is strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 6, 22.3 en 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden.

Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 5 het volgende artikellid toe te voegen:

“5.3 Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien

deze van derden afkomstig is.”

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Artikel 4.6 en 7.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Deze artikelen bepalen respectievelijk de verplichting tot het naleven van wettelijke voorschriften en een uitzondering op de geheimhoudingsplicht voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van deze artikelen onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?

**Antwoord:**

Ja, dit kunnen wij bevestigen.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Wij achten het redelijk dat wij u slechts hoeven te vrijwaren voor boetes en sancties welke aan ons toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor dat dit artikel als volgt wordt aangevuld:

“4.5. [...] die verband houden met de Overeenkomst, aan de Contractant toe te rekenen zijn en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.”

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij geven hierbij toepassing aan het addendum aansprakelijkheid van de VNG. Dit addendum is met de input van het bedrijfsleven tot stand is gekomen. Het addendum is bijgesloten bij de Nota van Inlichtingen.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Artikel 11.4 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 10.000,- per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan partijen toekomende rechten, waaronder het recht op schadevergoeding. Dit betekent dat de schendende partij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken.

Er zijn voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om de schade vergoed te krijgen, indien de tegenpartij de geheimhoudingsplicht schendt. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen.

Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 5.000,- per gebeurtenis. Daarnaast wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding.

Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 11.4 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 11.4 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?

**Antwoord:**

Nee.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Artikel 9 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. De huidige aansprakelijkheidsbepaling (maximaal bedrag van 1 miljoen euro) is voor ons niet acceptabel, nu met deze bepaling onze aansprakelijkheid tot bijna 10 x het honorarium kan oplopen. Dit is zeer ongebruikelijk binnen onze branche. Gebruikelijk is dat onze aansprakelijkheid wordt beperkt tot 3 keer het honorarium dat in rekening is gebracht.

Wij zijn dan ook van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 9:

“Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij geven hierbij toepassing aan het addendum aansprakelijkheid van de VNG. Dit addendum is met de input van het bedrijfsleven tot stand is gekomen. Het addendum is bijgesloten bij de Nota van Inlichtingen.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Artikel 8.2 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Op grond van dit artikel dienen wij kosten voor herstel aan u te vergoeden.

Hiertoe zijn wij bereid, maar enkel voor zover deze kosten redelijk zijn. Kunt u daarom instemmen met het volgende tekstvoorstel ter vervanging van artikel 8.2 Conceptovereenkomst:

“ (..) De kosten samenhangend met het herstel van het verzuim zullen Opdrachtnemer in rekening worden gebracht, voor zover deze kosten redelijk en marktconform zijn. Opdrachtnemer is verplicht aan het herstel van het verzuim zijn medewerking te verlenen en desgewenst op eerste verzoek de daarvoor benodigde informatie te verstrekken.”

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Artikel 7.2 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Uit dit artikel volgt dat wij u moeten vrijwaren tegen alle arbeidsrechtelijke, fiscaalrechtelijke en sociaalverzekeringsrechtelijke aanspraken die in het kader van deze raamovereenkomst verschuldigd zijn.

Wij gaan ervan uit dat u hiermee bedoelt dat wij u moeten vrijwaren voor dergelijke aanspraken als gevolg van het niet voldoen aan de (wettelijke) eisen die op opdrachtnemer rusten, zijnde de verplichtingen uit lid 3 van artikel 7?

Wij verzoeken u derhalve het gevolg uit artikel 7.2 Conceptovereenkomst te koppelen aan de verplichting uit artikel 7.3, nu daartussen ons inziens een verband bestaat.

Bent u derhalve bereid artikel 7.2 Conceptovereenkomst als volgt aan te passen:

“ 7.2. De Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken zoals hierna opgenomen in lid 3, die in het kader van de raamovereenkomst en de overeenkomst van opdrachtverstrekking verschuldigd zijn.”

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Artikel 7.1 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Uit dit artikel volgt dat wij u moeten vrijwaren door aanspraken van derden, welke het gevolg zijn van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst aan onze zijde.

De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.

Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.

Wij stellen voor artikel 7 als volgt aan te passen:

“Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen

overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Artikel 5.3 en 5.6 t/m 5.8 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Uit dit artikel volgt dat wij een indexeringsvoorstel moeten doen en u akkoord moet geven op dit indexeringsvoorstel. Wij stellen voor deze artikelen te schrappen, omdat wij op grond van deze bepalingen mogelijk alsnog niet kunnen indexeren, omdat u dit kunt afwijzen. Dit is ons inziens niet redelijk. Wij wensen – mede gelet op de huidige inflatie – onze tarieven per 1 januari 2024 jaarlijks te kunnen indexeren conform bovengenoemde indexeringsbepaling (CBS indexatiecijfer).

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Artikel 5.4 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

In dit artikel heeft u een indexatiebepaling opgenomen. Daarbij verwijst u naar CBS bedrijfstak 69, zijnde Juridische diensten en administratie. Er is in deze opdracht sprake van accountantsdiensten, welke diensten onder een andere tak vallen. Wij stellen daarom voor onderstaande indexeringsbepaling op te nemen ter vervanging van artikel 5.4 Conceptovereenkomst:

“ De tarieven uit het prijzenblad mogen worden geïndexeerd op basis van de dienstenprijsindex jaar 2015 (2015=100) zoals die door het CBS wordt vastgesteld en gepubliceerd. Het voorstel mag betrekking hebben op maximaal 90% van het betreffende tarief.”

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wel zullen wij een aanpassing doorvoeren in de indexeringsbepaling, gezien een specifiekere index kan worden gekozen. Hiervoor zal worden toegepast bedrijfstak 692, welk specifiek van toepassing is op accountants.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Artikel 3.3 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 3.3 de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Artikel 2.3 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Uit artikel 2.3 van de conceptovereenkomst blijkt dat de nadere overeenkomst telkens prevaleert boven de Raamovereenkomst en de overige aanbestedingsstukken. Wij gaan ervan uit dat het sluiten van de Nadere

overeenkomsten in overleg tussen beide partijen gebeurt. Er is immers geen concept nadere overeenkomst gepubliceerd waardoor voor ons onduidelijk of daar wellicht aanvullende voorwaarden in opgenomen zijn. Kunt u bevestigen dat de inhoud Nadere Overeenkomst afgestemd wordt tussen partijen uiteraard zo veel als mogelijk in lijn met de Raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen.

**Beantwoord op:** 04-10-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Artikel 3.4 Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, in beginsel is dit niet aan de orde. Alleen wanneer verheldering nodig is op de gegeven antwoorden, dan kunnen partijen dit melden tot vrijdag 7 oktober 2022. Het is dan aan de aanbestedende dienst om te bepalen of het nodig is om extra toelichting te geven.

**Beantwoord op:** 04-10-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Artikel 2.3.5. Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Gunningsleidraad 8 pagina 25

**Vraag:**

De inschrijving wordt beoordeeld door een beoordelingsteam van drie personen. Welke functies bekleden deze personen?

**Antwoord:**

Het beoordelingsteam is ter zake deskundig. De functies zullen niet kenbaar gemaakt worden.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Artikel 4.1 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Uit artikel 4.1 Conceptovereenkomst blijkt dat een nadere overeenkomst tot stand komt wanneer de gemeente door middel van een mail een opdracht plaatst. Wij vragen ons af hoe dit in zijn werk gaat. Op welke wijze worden de advieswerkzaamheden richting college van B&W en de gemeenteraad formeel vastgelegd?

**Antwoord:**

Er volgt een schriftelijke opdracht door een ter zake bevoegd persoon (overeenkomstig de mandaatregeling). Hierover worden met Opdrachtnemer nadere afspraken gemaakt.

**Beantwoord op:** 04-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Periode controle

**Vraag:**

Is al duidelijk in welke periode de controle in het voorjaar kan en dient plaats te vinden en kunt u deze planning/inzichten met ons delen?

**Antwoord:**

Het is op dit moment nog niet duidelijk. Dit wordt in het startoverleg met Opdrachtnemer besproken. De uitgangspunten zijn in het programma van eisen opgenomen.

**Beantwoord op:** 05-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Eenmalige werkzaamheden

**Vraag:**

Wij kunnen ons voorstellen dat het eerste jaar van het contract de nodige eenmalige werkzaamheden zijn uit te voeren in het kader van de fusie. In het prijzenblad zien wij geen ruimte hier inzicht in te bieden. Wilt u van inschrijvers hierin inzicht en zo ja op welke wijze wenst u dat te krijgen?

**Antwoord:**

Nee.

**Beantwoord op:** 05-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Uniformiteit processen

**Vraag:**

In hoeverre is de ambtelijke organisatie van Voorne aan Zee per 2023 zodanig georganiseerd dat sprake is van uniforme processen bij de drie voormalige gemeenten? Dit is namelijk van invloed op de werkzaamheden die wij in het najaar op de processen uitvoeren en mogelijk ook op de uit te voeren deelwaarnemingen

**Antwoord:**

Het uitgangspunt is zo snel mogelijk uniformiteit na te streven, echter heeft de gemeente de mogelijkheid om in maximaal twee jaar te komen tot een geharmoniseerd geheel.

**Beantwoord op:** 05-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Inzicht in proces

**Vraag:**

Graag krijgen wij meer inzicht in het proces en de controles hierin ten aanzien van het samenvoegen van administraties, rollen, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zoals dit per 1 januari 2023 moet zijn geregeld. Kunt u hiervan de relevante stukken met ons delen?

**Antwoord:**

Deze stukken worden na gunning met Opdrachtnemer gedeeld. Het is op dit moment nog niet mogelijk.

**Beantwoord op:** 05-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
IT landschap

**Vraag:**

Graag krijgen wij meer inzicht in de relevante IT-applicaties die in scope zijn, bijvoorbeeld door het IT-landschap met toelichting te delen, bij voorkeur in de situatie zoals deze vanaf 2023 is. Kunt u dit voor vragenstellers inzichtelijk maken?

**Antwoord:**

Deze stukken worden na gunning met Opdrachtnemer gedeeld. Het is op dit moment nog niet mogelijk.

**Beantwoord op:** 05-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
management letter en accountantsverslagen 2021

**Vraag:**

Graag ontvangen wij afschriften van de managementletters en accountantsverslagen 2021 van de drie gemeenten om een goed beeld te krijgen van de kwaliteit van de staande organisaties.

**Antwoord:**

De accountantsverslagen 2021 zijn bijgevoegd bij de Nota van Inlichtingen. De managementletters zijn vertrouwelijk en worden niet gedeeld tijdens de aanbestedingsprocedure.

**Beantwoord op:** 05-10-2022  
**Label:** Inhoud