



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nota van Inlichtingen 1
behorende bij
Rijksbrede openbare aanbesteding
Inhuur Juridische Capaciteit – Arbeidsrecht en Bedrijfsjuridisch
Referentienummer 359329
20 september 2022

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als integraal onderdeel van het Beschrijvend document. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

De Nota van Inlichtingen is/wordt ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl



Uiterste inleverdatum inschrijving: 17 oktober 2022, 12.00 uur

De volgende bijlagen zijn bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen nr. 1:

- Bijlage 5. Programma van Eisen en Subgunningscriteria versie 1.1 d.d. 20220920 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen)
- Bijlage 7. Verplichte invulformulieren_def-versie 1.1 d.d. 20220920 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen)

Betreffende de gestelde vragen

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend document – 8	1.1	U geeft aan dat "Daarmee zijn de doelstellingen voor deze aanbesteding als volgt geformuleerd: (...) voorzien in een infrastructuur die alle Deelnemers faciliteert bij het inhuren van hoogwaardige capaciteit en kwaliteit en het uitzetten van zowel opdrachten gebaseerd op fixed price en/of nacalculatie (...)". Er zijn verschillende vormen van fixed price opdrachten denkbaar (stuk of project, met bonus/malus en/of prijscompensatie). Wat verstaat u in deze onder een fixed price opdracht? Welke vormen van fixed price worden gehanteerd?	Fixed price opdrachten zijn opdrachten met een 'kop en staart', met een beschrijving van het gewenste resultaat, de op te leveren deel- of eindproducten voor een vooraf afgesproken vast bedrag.
2.	Beschrijvend document – 8	1.2	U stelt: "[...] vanaf anderhalf jaar na aanvang eenzijdig door Opdrachtgever kan worden beëindigd, met een opzegtermijn van zes (6) maanden [...]" In deze onzekere tijden (hoogste inflatie ooit, arbeidsmarktkrapte, pandemieën, etc.) is het aangaan van lange contracten een risico voor iedere leverancier. Veel	Nee, Aanbestedende dienst legt eenzijdig een contractvoorwaarde op aan contractant en zal deze niet wederkerig maken.



			opdrachtgevers stappen daarom af van de eenzijdige verlengingsoptie en maken deze wederkerig. We vragen u om hetzelfde te doen en de verlengingsoptie voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer te laten gelden. Gaat u hiermee akkoord?	
3.	Beschrijvend Document - 9	1.2	U geeft aan "bij Nadere Offerteaanvragen met een opdrachtwaarde lager dan € 33.000,- (excl. btw) kan zonder nadere concurrentiestelling gegund worden aan één van de Raamcontractanten binnen de Raamovereenkomsten "De keuze voor de leverancier wordt door een IUC objectief bepaald". Op welke wijze vindt de objectieve keuze van de leverancier plaats? Welke criteria worden hierbij gehanteerd?	Het is aan de individuele Deelnemer om objectief te selecteren. De individuele Deelnemers hebben/richten hun eigen proces hiervoor in.
4.	Beschrijvend document - 9	1.2	U stelt: "[...]: bij Nadere Offerteaanvragen met een opdrachtwaarde lager dan € 33.000,- (excl. btw) kan zonder nadere concurrentiestelling gegund worden aan één van de Raamcontractanten binnen de Raamovereenkomst." In hoeverre krijgen inschrijvers inzicht in hoeveel opdrachten elke leverancier zonder nadere concurrentiestelling gegund heeft gekregen? We gaan ervan uit dat verlenging van dezelfde opdracht dan ook niet mogelijk is zonder nadere concurrentiestelling wanneer deze door het verlengen in geheel boven de € 33.000,- (ex. btw) uitkomt. Klopt deze veronderstelling?	Centraal contractmanagement monitort de evenredige verdeling van opdrachten. Tijdens de periodieke gesprekken met Categoriemanagement zal op diverse (kwantitatieve en kwalitatieve) aspecten van de dienstverlening en samenwerking worden ingegaan. De basis van deze gesprekken zijn de managementrapportages en de terugkoppeling van Deelnemers/opdrachtgevers. Dit klopt. In overeenstemming met eis PA is geen optie tot verlenging mogelijk indien de opdrachtwaarde inclusief verlengingen boven de



				€33.000,- (excl. btw) uitkomt.
5.	Beschrijvend Document - 9	1.2	U geeft aan dat bij gunning zonder nadere concurrentiestelling de keuze voor de leverancier door een IUC objectief wordt bepaald. Kunt u aangeven wat u daar onder verstaat en hoe dit geborgd is?	Zie het antwoord bij vraag 3.
6.	Beschrijvend document - 10	1.2	U geeft aan dat afgewezen partijen de vraag wordt voorgelegd zitting te nemen in de wachtkamer. a) Klopt het dat dit dus geen verplichting is? b) En indien een afgewezen partij zitting neemt in de wachtkamer, is er dan de verplichting om als leverancier toe te treden in het contract als dat verzoek er komt?	Dit klopt. De vraag zal worden voorgelegd door Opdrachtgever maar er is geen verplichting op dat moment. De partij in de wachtkamer kan t.a.t. van de wachtkamerovereenkomst af.
7.	Beschrijvend Document - 10	1.3.2	De verwachte spend is 5-6 miljoen op jaarbasis voor perceel 2. Kunt u (bij benadering) aangeven wat de spendverdeling is tussen contractrecht, privacyrecht en letselschade?	Hier kan Aanbestedende dienst geen inzicht in verschaffen.
8.	Beschrijvend document - 10	1.3.3	U geeft aan "In beide percelen kunnen opdrachten worden verstrekt op basis van: nacalculatie (inspanningsgericht) en fixed price (resultaatsgericht)". Wat is de verhouding tussen de aantallen opdrachten op basis van nacalculatie en fixed-price voor elk perceel? Wat is de verhouding tussen spend van opdrachten op basis van nacalculatie en fixed-price voor elk perceel?	Hier kan Aanbestedende dienst geen exact inzicht in verschaffen. De hoofdmoot van de opdrachten zal bestaan uit reguliere tijdelijke inhuur.
9.	Beschrijvend	3.1	U geeft aan "Naast reguliere tijdelijke inhuur, komt het incidenteel voor dat een	Zie het antwoord bij vraag 8.



	document - 14		Deelnemer een Kandidaat een dienstbetrekking wil kunnen aanbieden". Welk percentage van het ingehuurd personeel wordt een vaste aanstelling aangeboden voor elk van de percelen? Wat was dit percentage in de afgelopen twee contractjaren? Wat zijn uw verwachtingen voor dit percentage in de komende twee contractjaren?	
10.	Beschrijvend document - 15	3.1	U geeft aan De bandbreedtes staan vast voor de periode 06-01-2023 t/m 31-12-2024". Dit is in het licht van de huidige prijsontwikkelingen niet proportioneel. Opdrachtnemers lopen hiermee een buitengewoon groot kostenrisico. Gaat u daarom akkoord met een periode van 06-01-2023 t/m 31-12-23?	<p>Aanbestedende dienst houdt voor nu vast aan de aangegeven periode van 2 jaar t/m 31-12-2024 en zegt niet op voorhand toe om de bandbreedtes al na 1 jaar aan te passen.</p> <p>De bandbreedtes zijn al met de laatste prijsontwikkelingen aangepast en verruimd naar marktconforme tarieven.</p> <p>Mocht Aanbestedende dienst – Centraal contractmanagement van de Categorie Inhuur op basis van nieuwe ontwikkelingen eind 2023 het nodig vinden om de uurtarieven in de bandbreedte toch aan te passen, dan bestaat de mogelijkheid om de tarieven tussentijds aan te passen.</p>
11.	Beschrijvend document - 16	3.2	U geeft aan "De wens van de Deelnemers is om onder de nieuwe Raamovereenkomst in een relatief korte tijd expertise en kwaliteit te kunnen inhuren op juridisch gebied". Wat bedoelt u met relatief korte tijd?	Hiermee bedoelt Aanbestedende dienst binnen de in de Raamovereenkomst opgenomen termijnen.
12.	Beschrijvend document	4.4	U geeft aan dat "Van een concern kunnen slechts meerdere Ondernemingen zich inschrijven als Inschrijver (zelfstandig, in	Dit kan door de genomen maatregelen die de gelieerde/verbonden Ondernemingen hebben genomen om de onafhankelijkheid en



	ent - 21		Combinatie, of als Onderaannemer), indien zij – op verzoek van de Aanbestedende dienst - kunnen aantonen dat zij ieder de Inschrijving onafhankelijk van de andere Inschrijvers (waaronder de Inschrijvers die deel uitmaken van hetzelfde concern) hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen.". Hoe dient deze onafhankelijkheid aan worden getoond? Verzoekt u de onafhankelijk aan te tonen voor of na inschrijving en/of gunning?	vertrouwelijkheid te waarborgen goed te documenteren zodat zij deze t.a.t. kan overleggen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan: <ul style="list-style-type: none">- Aparte tenderteams;- Andere vertegenwoordigers (bestuurders of gevolmachtigden);- Geheimhoudingsverklaringen van betrokken medewerkers; Inschrijver dient dit op verzoek van de Aanbestedende dienst na Inschrijving aan te tonen.
13.	Beschrijvend document - 23	4.5.6	U vraagt om het bijvoegen van een aanbiedingsbrief. a) Wat is het doel van de aanbiedingsbrief? b) Krijgen de beoordelaars de aanbiedingsbrief te lezen?	a) De aanbiedingsbrief van inschrijver dient als visitekaartje, waarin u de organisatie(s) als inschrijver voorstelt en de inschrijving inleidt. b) Nee. De aanbiedingsbrief is m.n. bedoeld voor Inkoop.
14.	Beschrijvend document - 26	4.5.7	U geeft aan "Van Inschrijvers wordt een proactieve houding verwacht. Dit betekent dat een Inschrijver geen rechtsgeldig beroep kan doen op onvolkomenheden of tegenstrijdigheden die niet door hemzelf binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld, terwijl dit wel mogelijk was geweest (zgn. 'meeliften' op vragen die door andere Inschrijvers zijn gesteld). Ten aanzien van deze onvolkomenheden of tegenstrijdigheden heeft een Inschrijver in die situatie zijn rechten verwerkt." Deze bepaling is niet proportioneel want deze	Aanbestedende dienst gaat niet mee in dit voorstel.



			bepaling dwingt elke inschrijver dezelfde onvolkomenheid of tegenstrijdigheid aan de orde te stellen. Ook is deze bepaling discriminerend want een inschrijver die wel kennisgenomen heeft van een door een andere inschrijver aan de orde gestelde onvolkomenheid of tegenstrijdigheid, maar deze zelf niet aan de orde heeft gesteld, wordt achtergesteld ten opzichte van de andere inschrijver. We stellen voor dat u deze bepaling verwijderd.	
15.	Beschrijvend document - 32	6.1	U geeft aan "De Aanbestedende dienst heeft voor deze Europese openbare aanbesteding een beoordelingscommissie samengesteld die verantwoordelijk is voor het proces van gunning. De beoordelingscommissie bestaat uit meerdere personen vanuit de Deelnemers, ondersteund vanuit inkoop." Welke deelnemers zijn per perceel vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie? Wat zijn de rollen dan wel functies van commissieleden per deelnemer en per perceel?	In de laatste zin van par. 6.1 is aangegeven dat aanvullende informatie over de beoordelingscommissie niet wordt verstrekt.
16.	Bijlage 2 - ARVOD I 2018 - 8	21.3	Kunt u bevestigen dat binnen artikel 21.3 een 'opdracht' in het kader van deze aanbesteding wordt gezien als de nadere overeenkomst (NOK)?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
17.	Bijlage 5. Programma	1.1	U geeft aan "De tarieven in de bandbreedtes staan minimaal vast tot twee jaar na ingangsdatum van de Raamovereenkomst". Dit is in het licht van	Zie het antwoord bij vraag 10.



	van Eisen en Subgunningscriteria - 7		de huidige prijsontwikkelingen niet proportioneel. Opdrachtnemers lopen hiermee een buitengewoon groot kostenrisico. Gaat u daarom akkoord met een periode van 06-01-2023 t/m 31-12-23?	
18.	Bijlage 5. Programma van Eisen en Subgunningscriteria - 16	1.3	Voor subgunningscriterium 1a krijgt inschrijver slechts 2 A4, terwijl er gevraagd wordt om zowel kwantitatieve als kwalitatieve capaciteit aan te tonen. In de meeste aanbestedingen zijn dat 2 afzonderlijke vragen, waarvoor voor beide onderdelen altijd minimaal 2 A4 ruimte wordt gegeven. Kunt u het aantal A4 voor dit gunningscriterium derhalve verruimen?	Aanbestedende dienst handhaaft het maximaal aantal A4's bij Subgunningscriterium 1. Zie aanvullend het antwoord bij vraag 52.
19.	Bijlage 5. Programma van Eisen en Subgunningscriteria - 16	1.3	Bij subgunningscriterium 1b wordt gevraagd naar de aanpak bij een slechte match (laatste streepje). In andere bewoordingen vraagt u ook naar de aanpak bij een slechte match bij subgunningscriterium 1c (2e streepje). Deels overlappen deze vragen (bij beide wordt gevraagd naar aanpak m.b.t. vervanging). Kunt u deze vragen bundelen en bij één subgunningscriterium uitvragen, dan wel duidelijk aangeven wat de verschillen tussen beide vragen?	Aanbestedende dienst heeft bijlage 5. Programma van Eisen en Subgunningscriteria aangepast en versie 1.1 bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd. De versie 1.0 van 29 augustus komt hiermee te vervallen.
20.	Bijlage 5. Programma	1.3 Subgunning criteria	Bij subgunningscriterium 3 wordt gevraagd naar zowel social return als het beperken van uitstoot. Het lijkt erop dat beide	



	mma van Eisen en Subgunningscriteria - 16	(perceel 2: Bedrijfsjuridisch)	onderdelen even zwaar meewegen in de beoordeling. In onze dienstverlening is er echter minder impact te maken op uitstoot en meer op social return. Hoe gaat u hier in de beoordeling mee om?	Het gaat om waardering van het totaal aan maatregelen waaruit de impact op beide onderdelen wordt aangetoond.
21.	Bijlage 5. Programma van Eisen en Subgunningscriteria - 17	1.3	U geeft aan "waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de "warme matching"". Wat bedoelt u met warme matching?	Warme matching = de juiste Kandidaat op de juiste plaats.
22.	Bijlage 5. Programma van Eisen en Subgunningscriteria - 18	1.3	In de tabel staat dat het subgunningscriterium 'Partnerschap' 200 punten kan opleveren. Dat wijkt af van de tabel op pagina 34 van het Beschrijvend document. Bovendien is de totaalstelling 1.050 punten. Klopt het dat het hier om een fout gaat en dat dit 150 punten hoort te zijn?	Dit is inderdaad een omissie en moet net als bij perceel 1 Arbeidsrecht 150 punten zijn. Bijlage 5. Programma van Eisen en Subgunningscriteria zal hierop aangepast worden en de versie 1.1 wordt bijgevoegd bij de Nota van Inlichtingen nr. 1.
23.	Bijlage 7 - VerPLIC	5.2.1	Kerncompetentie 1 van perceel 2 luidt: "Aantoonbare kennis van en ervaring met het verrichten van Bedrijfsjuridische	De werkzaamheden binnen perceel 2



	hte invulfor muliere n - 19		diensten waaronder contractrecht, privacy recht en/of letselschade." Door deze formulering lijkt het dat ook andere Bedrijfsjuridische diensten dan op het gebied van contractrecht, privacyrecht en/of letselschade zijn toegestaan binnen de referentieopdracht(en). Is dat het geval? En zo ja, om welke andere diensten gaat het hier dan?	Bedrijfsjuridisch zien toe op contractrecht, privacy recht en/of letselschade. Nee, dit is niet het geval.
24.	Bijlage 7 - Verplichte invulformulieren - 19	5.2.1	Bij vereiste 1 van perceel 2 stelt u: "Inschrijver toont aan dat hij in staat is om tegelijkertijd (= in dezelfde tijdspanne) meerdere (minimaal 5) kandidaten kan leveren aan de Deelnemers binnen de Rijksoverheid op het gebied van contract- en/of privacy recht." Het is ons niet duidelijk hoe inschrijver dit dient aan te tonen. Bedoelt u hiermee dat in de afgelopen 3 jaar minimaal 5 verschillende juristen contractrecht en/of privacyrecht in dezelfde tijdspanne (of dit nu 1 dag is of 1 jaar) aan het werk moeten zijn geweest, op basis van inhuurovereenkomsten tussen inschrijver (of derde waar een beroep op wordt gedaan) en de opdrachtgever(s) die worden opgegeven in het referentieformat? Klopt het dat dit dus ook 5 juristen contractrecht of 5 juristen privacyrecht kunnen zijn? Klopt het dat het hier gaat om het gelijktijdig kunnen leveren van deze juristen? En niet dat de referentieopdracht(en)	Hiermee wordt bedoeld dat Inschrijver door middel van referentie-opdrachten aantoont dat hij gelijktijdig (op eenzelfde moment) minimaal 5 kandidaten kan leveren aan de Deelnemers binnen de rijksoverheid op het gebied van contractrecht en/of privacy recht. Het mogen 5 juristen contractrecht of 5 juristen privacyrecht of een combinatie van beiden zijn. Gelijktijdig = op een zelfde moment / in dezelfde tijdspanne (bijv. van 1-1-2022 t/m 30-6-2022). Het gaat om het plaatsen van een kandidaat bij



			moet(en) gaan om (een) plaatsing(en) bij de Deelnemers?	een Opdrachtgever binnen de overheid, anders kan je niet spreken van een referentieopdracht.
25.	Bijlage 7 - Verplichte invulformulieren - 19	5.2.1	U geeft aan bij vereiste 1 van perceel 2 aan "Inschrijver toont aan dat hij in staat is om tegelijkertijd (= in dezelfde tijdspanne) meerdere (minimaal 5) kandidaten kan leveren aan de Deelnemers binnen de Rijksoverheid op het gebied van contract- en/of privacy recht". Hiermee is het werkgebied (contract- en/of privacy recht) versmald ten opzichte van hetgeen in de Omschrijving opgenomen is (contractrecht, privacy recht en/of letselschade). Kunt u het werkgebied voor de referentie uitbreiden tot hetgeen in de Omschrijving gesteld wordt?	Ja, dit is akkoord.
26.	Bijlage 7 - Verplichte Invulformulieren - 19	5.2.1	Bij vereiste 2 van perceel 2 stelt u: "Inschrijver toont aan dat met de inzet van 5 kandidaten meerdere (minimaal 3) vakgebieden (specialiteiten) landelijk binnen de deelnemende Rijksoverheden in Nederland bestreken zijn." Dienen dit dezelfde (minimaal) 5 inzetten te zijn als vereiste 1? Of mag vereiste 2 met andere referentieopdrachten worden aangetoond dan vereiste 1? Op welke vakgebieden (en/of specialiteiten) doelt u hier?	Dezelfde 5 in te zetten kandidaten. De 4 vereisten gelden voor de in te dienen referentie(s). Vakgebieden zoals Human Resource, Finance, Inkoop, Beleid, etc.
27.	Bijlage 7 - Verplichte invulformulieren	5.2.1	Bij vereiste 2 van perceel 2 stelt u: "Inschrijver toont aan dat met de inzet van 5 kandidaten meerdere (minimaal 3) vakgebieden (specialiteiten) landelijk binnen de deelnemende Rijksoverheden in	



	mulieren - 19		<p>Nederland bestreken zijn."</p> <p>Het eisen van ervaring met het leveren van juristen bij de Deelnemers binnen dit contract is een voordeel voor partijen die de afgelopen 4 jaar de Rijksbrede mantelovereenkomst hadden. Daarmee worden mogelijk andere partijen onterecht uitgesloten. In de eerste plaats is dit in de huidige krappe arbeidsmarkt onwenselijk. In de tweede plaats zijn de uitdagingen op onderdelen mogelijk anders bij de Rijksoverheid, maar bij deze rechtsgebieden (privacy-, letsel-, contractenrecht) is het verschil tussen de Rijksoverheid en andere organisaties niet van dusdanige aard dat dit ervaring bij de Rijksoverheid als eis rechtvaardigt. We verzoeken u daarom ook de inzet van kandidaten toe te staan bij andere publieke en private organisaties. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende dienst is akkoord dat dit ook andere publieke organisaties binnen de overheid mogen zijn. Bijlage 7. Verplichte invulformulieren zal hierop worden aangepast.</p>
28.	Bijlage 7 - Verplichte invulformulieren - 19	5.2.1	<p>Bij vereiste 3 van perceel 2 stelt u: "Een referentieopdracht dient een minimale opdrachtwaarde te hebben van: € 50.000,- exclusief btw bij Perceel 2."</p> <p>Inschrijver kan meerdere referentieopdrachten aanleveren om aan de eisen te voldoen. Hoe wordt deze minimaal opdrachtwaarde dan beoordeeld? Mag inschrijver de opdrachtwaarde van de verschillende overlappende inzetten optellen? En zo ja, mag dat dan alleen binnen de overlappende periode of over de gehele inzetperiode van de (minimaal) 5</p>	<p>Iedere aangeleverde referentieopdracht(en) dient te voldoen aan de vereiste ten aanzien van de opdrachtwaarde, in dit geval € 50.000,- (ex. btw) bij perceel 2.</p> <p>Nee.</p>



			inzetten?	
29.	Bijlage 7 - Verplichte invulformulieren - 20	5.2.1	Het referentieformat bevat de vraag "Uitgevoerd door:". Wij gaan ervan uit dat u hier doelt op de vraag of inschrijver zelf of een derde waar een beroep op wordt gedaan de opdracht heeft uitgevoerd. Klopt deze veronderstelling?	Uitgevoerd door Kandidaat <naam X> van Inschrijver of van een derde partij waar een beroep op wordt gedaan. U dient hier duidelijk aan te geven wie de opdracht heeft uitgevoerd, mocht Aanbestedende dienst contact opnemen met de referent.
30.	Bijlage 7 - Verplichte invulformulieren - 20	5.2.1	In het kader van privacy zouden willen we u vragen of we in het referentieformat kunnen volstaan met het noemen van initialen van personen die zijn ingezet (en geen volledige namen). Is dat akkoord?	Nee, zie ook het antwoord bij vraag 29.
31.	Bijlage 7 - Verplichte invulformulieren - 20	5.2.1	U vraagt in het referentieformat om 'Nadere toelichting Kerncompetentie(s)'. Deze luidt bij perceel 2 "Aantoonbare kennis van en ervaring met het verrichten van Bedrijfsjuridische diensten waaronder contractrecht, privacy recht en/of letselschade. " Wat wenst u aangetoond te zien in dit invulveld? Is het voldoende als er wordt aangegeven dat er juristen zijn ingezet binnen deze rechtsgebieden? Of wenst u ook een opdrachtschrijving van elke inzet (en zo ja, waar wordt dat op beoordeeld)?	Een nadere toelichting/ beschrijving van de opdracht zoals deze door uw organisatie/ kandidaat is uitgevoerd bij de referent. Uit deze toelichting/ beschrijving dient Aanbestedende dienst te kunnen herleiden of hiermee voldaan is aan de gestelde kerncompetentie.
32.	Bijlage 7 - Verplichte	5.2.1	In het referentieformat dient inschrijver vereisten 1 en 2 aan te tonen. In de tekst erboven zijn de vereisten 1 en 2 uit het referentieformat vereisten 3 en 4. Daarmee	Dit is een omissie en zal worden aangepast in een nieuwe versie 1.1. In versie 1.1 worden 2 separate formats (perceel 1 en 2) opgenomen om de referenties in te dienen. Deze nieuwe versie van



	invulformulieren - 21		missen de invulvelden voor het aantonen van vereiste 1 en 2 als genoemd in de tekst erboven. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?	bijlage 7. Verplichte invulformulieren is bijgevoegd bij de Nota van Inlichtingen nr. 1. De versie 1.0 komt hiermee te vervallen.
33.	Beschrijvend document - 9	1.2 Duur Overeenkomst en Voorwaarden	<p>Bij Nadere Offerteaanvragen met een opdrachtwaarde lager dan € 33.000,- (excl. btw) kan zonder nadere concurrentiestelling gegund worden aan één van de Raamcontractanten binnen de Raamovereenkomst.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Op basis waarvan wordt die ene Raamcontractant gekozen door Deelnemer.2. Hoe zorgt u voor een eerlijke verdeling tussen maximaal zeven opdrachtnemers in een perceel?3. Hoe zorgt u voor transparantie over het aantal en de verdeling daarvan onder de opdrachtnemers?	<ol style="list-style-type: none">1. Zie het antwoord bij vraag 3.2. Zie het antwoord bij vraag 3.3. Zie het antwoord bij vraag 4.
34.	Beschrijvend document - 21	4.4 Concernverhoudingen	<p>Van een concern kunnen slechts meerdere Ondernemingen zich inschrijven als Inschrijver (zelfstandig, in Combinatie, of als Onderaannemer), indien zij – op verzoek van de Aanbestedende dienst – kunnen aantonen dat zij ieder de Inschrijving onafhankelijk van de andere Inschrijvers (waaronder de Inschrijvers die deel uitmaken van hetzelfde concern) hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen.</p> <p>In paragraaf 4.3 Samenwerkingsverband beschrijft u zeer expliciet - Ondernemingen</p>	<p>Par. 4.3 ziet toe op samenwerkingsverbanden (bijv. in de vorm van een combinatie dan wel onderaanneming) en geeft duidelijk aan dat het niet mogelijk is om zowel in Combinatie als ook zelfstandig op een perceel in te schrijven.</p> <p>Par. 4.4 geeft aanvullende informatie over concernverhoudingen en hoe hiermee om te gaan in geval er meerdere Ondernemingen van een concern zich zelfstandig inschrijven als Inschrijver – dat zij op verzoek van Aanbestedende dienst – kunnen aantonen dat zij ieder de Inschrijving</p>



			<p>kunnen zich zelfstandig, dus als individuele onderneming of in Combinatie met één of meer ondernemingen inschrijven. Een onderneming mag zich slechts eenmaal per perceel inschrijven.</p> <p>Paragraaf 4.3 en 4.4 lijken elkaar tegen te spreken, omdat binnen een concern, wat eigenlijk één onderneming is, uiteindelijk ook sprake is van samenwerking als twee onderdelen zich afzonderlijk gaan inschrijven. Hoe ziet Aanbestedende dienst dit?</p>	<p>onafhankelijk van de andere Inschrijvers hebben opgesteld.</p> <p>Zie aanvullend het antwoord bij vraag 12.</p>
35.	Beschrijvend document - 21	4.4 Concernverhoudingen	<p>Het is volgens uw beschrijvend document mogelijk dat meerdere Bv's uit één concern afzonderlijk van elkaar mogen inschrijven.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Wij adviseren en verzoeken u nadere eisen te stellen ten aanzien van inschrijven op deze aanbesteding indien sprake is van een concern en meerdere Bv's gaan inschrijven om zo oneigenlijke concurrentie tegen te gaan.2. Plus uw eisen ten aanzien van hoe er gehandeld dient te worden in de gunningsfase bij minicompetities om een oneigenlijk concurrentievoordeel te voorkomen doordat in de uitvoeringsfase de Bv's wel samenwerken en overleggen.3. Welke verklaring en welke maatregelen dienen al in deze inschrijffase gerealiseerd te worden?	<ol style="list-style-type: none">1. Aanbestedende dienst stelt geen nadere eisen, maar kunnen de Inschrijvers vragen om aan te tonen dat zij onafhankelijk van elkaar hebben ingeschreven en de vertrouwelijkheid hebben gewaarborgd. Zie ook het antwoord bij vraag 12.2. De aanbesteding vereist onafhankelijke Inschrijvingen. Dit geldt uiteraard ook voor de fase minicompetitie. Indien de Aanbestedende dienst aanwijzingen heeft van samenspanning in deze fase, zal zij dit onderzoeken en de betrokken partijen om uitleg vragen. Dit geldt niet alleen voor ondernemingen uit hetzelfde concert, maar voor alle ondernemingen.3. Zie het antwoord bij vraag 12.



36.	Beschrijvend document - 21	4.4 Concernverhoudingen	<p>Als ondernemingen uit hetzelfde concern op uw verzoek kunnen aantonen dat zij ieder de Inschrijving onafhankelijk van de andere Inschrijver (waaronder de Inschrijver die deel uitmaken van hetzelfde concern) hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen, mogen zij toch inschrijven op dezelfde percelen als de verbonden onderneming.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Op welke wijze gaan ondernemingen uit hetzelfde concern aantonen dat zij onafhankelijk van de andere Inschrijver de inschrijving hebben samengesteld2. Welk bewijs dient te worden geleverd en Hoe wordt dit voor de andere inschrijvers controleerbaar gemaakt, zowel bij de inschrijving als in de uitvoeringsfase?	<ol style="list-style-type: none">1. Zie het antwoord bij vraag 12.2. Zie het antwoord bij vraag 12. Aanbestedende dienst heeft een onderzoeksplicht als er aanwijzingen zijn voor samenspanning. Indien andere Inschrijvers hier vragen over hebben, kunnen zij dit bij Aanbestedende dienst kenbaar maken.
37.	Beschrijvend document - 21	4.4 Concernverhoudingen	<p>Een zogenaamde verklaring en beschrijving werkwijze "Chinese muur", ivm met een door u opgelegde scheiding van belangen, met daarin beschreven de (preventieve) maatregelen welke organisaties nemen om tegengestelde belangen met het oog op het goed kunnen omgaan met en beheren van vertrouwelijke gegevens en het vermijden van conflicterende belangen (of de schijn daarvan), lijkt ons aan te raden om organisaties die vallen onder een groep te laten indienen bij de inschrijving. Graag uw visie.</p>	<p>Dit kunnen inderdaad de bewijsstukken zijn voor de vraag van Aanbestedende dienst.</p> <p>Zie ook het antwoord bij vraag 12.</p>
38.	Beschrijvend document	4.4 Concernverhoudingen	<p>U schrijft dat zij moeten aantonen (op uw verzoek) dat ieder de Inschrijving onafhankelijk van de andere Inschrijvers</p>	



	ent - 21		<p>(waaronder de Inschrijvers die deel uitmaken van hetzelfde concern) hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen.</p> <p>Aangezien prijs in deze fase geen onderdeel uitmaakt van de gunning, hebben wij de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kunt u bevestigen dat deze onafhankelijkheid en vertrouwelijkheid (al dan niet middels een anti-collusieverklaring en beschreven bijhorende maatregelen), niet alleen gelden ten aanzien van deze Inschrijving op deze aanbesteding, maar tevens ook gelden in de uitvoeringsfase van het contract zodat de rechtmatigheid gewaarborgd is?• Als een concern uit meerdere vennootschappen bestaat en die dienen dezelfde stukken in voor de gunningscriteria op HETZELFDE perceel. Ziet u dat dan wel of niet als rechtmatig?• Als een concern uit meerdere vennootschappen bestaat en die dienen dezelfde stukken in voor de gunningscriteria op iedere hun eigen perceel. Ziet u dat dan wel of niet als rechtmatig?	<ul style="list-style-type: none">- Ja, zie ook het antwoord bij vraag 35.- In dat geval zal de schijn van ongeoorloofde samenwerking zijn gewekt en zal Aanbestedende dienst nader onderzoek verrichten en de ondernemingen vragen om aan te tonen dat zij de vereiste onafhankelijkheid en vertrouwelijkheid in acht hebben genomen.- Zie aanvullend het antwoord bij vraag 34.
39.	Beschrijvend document - 23	4.5.6 Indeling Inschrijving	Indien wij voor beide percelen inschrijven, is het dan toegestaan om eenmaal in te dienen: Aanbiedingsbrief, UEA, Bijlage 7. Graag uw akkoord dan wel toelichting.	Als Inschrijver voor beide percelen inschrijft, dan volstaat het éénmaal indienen van: <ul style="list-style-type: none">- Aanbiedingsbrief- UEA- Bijlage 7 Verplichte invulformulieren. De



				referenties voor perceel 1 en 2 dienen separaat ingediend te worden.
40.	Beschrijvend document - 32	6.1	Is de beoordelingscommissie voor Perceel 1 identiek aan die van Perceel 2?	De beoordelingscommissie zal de beoordeling van de gunningscriteria (bij perceel 1, 2) vanuit dezelfde samenstelling beoordelen. Zie verder het antwoord bij vraag 15, 41, 42 en 43.
41.	Beschrijvend document - 32	6.1 Algemeen	De Aanbestedende dienst heeft voor deze Europese openbare aanbesteding een beoordelingscommissie samengesteld die verantwoordelijk is voor het proces van gunning. 1. Uit hoeveel leden bestaat de commissie? 2. Zijn deze leden voor beide percelen gelijk of verschilt de samenstelling per perceel? 3. Beoordelen alle leden alle gunningscriteria of verschilt de samenstelling per criterium? 4. Wat is de achtergrond van de leden? 5. Welke Deelnemers zijn vertegenwoordigd in de commissie?	Zie het antwoord bij vraag 15, 40 en 43.
42.	Beschrijvend document - 32	6.1	Kunt u – ook in het kader van paragraaf 5.4 Onpartijdigheid, Voorkennis en Belangenverstrengeling – 100% uitsluiten dat in de beoordelingscommissie een of meer leden plaatsnemen die via een van de inschrijvende partijen bij een van de deelnemers zijn geplaatst, dan wel op een andere manier zijn gelieerd aan een inschrijvende partij?	Ja, de beoordelingscommissie zal niet bestaan uit leden die gelieerd zijn aan een inschrijvende partij.



43.	Beschrijvend document - 33	6.3 Subgunning criteria + Bijlage 5	De gunningscriteria zijn voor beide percelen gelijk in de gestelde vragen die wij dienen te beantwoorden. Indien voor beide percelen dezelfde uitwerking van de kwaliteitsstukken wordt ingediend, ontvangt inschrijver dan ook gelijke beoordeling?	De beoordeling van subgunningscriterium SG1 (perceel 1 en 2) wordt door dezelfde groep beoordelaars gedaan. Ditzelfde geldt voor SG2 en 3.
44.	Beschrijvend document - 35	6.3.2 Meetschaal beoordeling Subgunning criteria	Beoordeling goed: De beantwoording biedt duidelijk extra meerwaarde Extra meerwaarde - Dit geeft in de inschrijffase voor inschrijver en in de beoordelingsfase voor het beoordelingssteam geen enkel houvast, omdat er geen beginpunt is geformuleerd. Het is naar onze mening belangrijk om dat beginpunt te formuleren om in de beoordelingsfase niet tegen problemen aan te lopen. Wij verzoeken u dan ook om dat startpunt te formuleren en te delen. Indien dit niet mogelijk is voor de Aanbestedende Dienst, kunnen we dan ervan uitgaan dat het Programma van Eisen als beginpunt dient?	Bij de verschillende subgunningscriteria is aangegeven dat de beschrijving wordt beoordeeld o.b.v. de mate waarin de beschrijving aansluit bij de vraagstelling, in detail ingaat op alle vragen en de mate waarin er een realistisch beeld wordt geschetst. De beschrijving kan Inschrijver ondersteunen d.m.v. concrete, aansprekende (praktijk)voorbeelden, waarbij Inschrijver aantoont dat er sprake is van een meerwaarde voor Opdrachtgever. Dit referentiekader i.c.m. het Programma van Eisen moet voldoende houvast voor Inschrijver bieden om antwoord te kunnen geven op de gestelde vragen onder par. 1.2 en 1.3 - bijlage 5.
45.	Beschrijvend document - 35	6.3.2 Meetschaal beoordeling Subgunning criteria	Gelet op het beperkt aantal onderdelen binnen het gunningscriterium, het beperkt aantal mogelijk toe te kennen beoordelingen, onvoldoende differentiatie tussen bijv. Goed en Voldoende, en het ontbreken van punten voor Prijs, is er een reële kans dat meerdere inschrijvingen gelijk eindigen. Uiteindelijk beslist alsdan het lot. Inschrijver acht dit onbevredigend, en bovendien onnodig, gezien de aard en	



			opzet van de raamovereenkomsten en geeft in overweging om niet het lot te laten beslissen, maar om in voorkomend geval meer inschrijvers te contracteren. Bent u bereid hierin mee te gaan? Zo nee, waarom niet?	Nee, aanbestedende dienst is van mening dat er voldoende ruimte is om zich als Inschrijver te onderscheiden van anderen en heeft er alle vertrouwen in dat loting slechts in uitzonderlijke situatie zal voorkomen.
46.	Bijlage 5 - 3	GD 7	Is onder de vorige raamovereenkomst (2019-2022) aan een Opdrachtnemer verzocht om een verbeterplan op te stellen a.g.v. een lager aanbiedingspercentage van 70%?	Aanbestedende dienst zal hierover geen uitspraken doen (vertrouwelijk). Tevens is deze informatie niet relevant voor het doen van een Inschrijving.
47.	Bijlage 5 en Bijlage B	Perceel 1 + 2	Uitwerking subgunningscriterium 1B – u verwijst naar Bijlage B Functieprofiel voor de competenties. Doelt u daarbij op de vier indelingscriteria: Deskundigheid, Zelfstandigheid, Contact en Vertegenwoordiging en Coördinatie en Coaching? Zo niet, dan graag per functieprofiel de competenties met geïnteresseerde inschrijvers delen. Graag uw toelichting.	Ja, naar de competenties/criteria zoals opgenomen in de eerste kolom.
48.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2	Uitwerking subgunningscriterium 1B - Wat verstaat Aanbestedende dienst onder warme matching?	Warme matching = de juiste Kandidaat op de juiste plaats.
49.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2	Uitwerking subgunningscriterium 1B – dit criterium bestaat uit vele deelvragen die wij op maximaal 2A4 moeten uitwerken. Wij verzoeken u vriendelijk om dit uit te breiden naar maximaal 4A4. Graag uw akkoord dan wel motivatie	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Zie ook het antwoord bij vraag 52.
50.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2	Subgunningscriterium 1 bestaat uit drie deelvragen, te weten a, b en c. Wenst u a, b en c in aparte documenten of wenst u	In één (1) document is akkoord.



			subgunningscriterium 1 als één document te ontvangen?	
51.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2	Subgunningscriterium 1 bestaat uit drie deelvragen, te weten a, b en c. Is het binnen dit gunningscriterium toegestaan om onderliggende verwijzingen te maken, aangezien a, b en c alle drie over de kwaliteit van dienstverlening gaan en tezamen zorgen voor die kwaliteit. Tevens voorkomen we op die manier dubbele informatie in de tekst. Graag uw akkoord.	Het is toegestaan om bij de beantwoording van SG1 Kwaliteit van dienstverlening, bij vragen a, b en c in dit ene document verwijzingen te maken.
52.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2	Subgunningscriterium 1 bestaat uit drie deelvragen, te weten a, b en c. Wij verzoeken u vriendelijk om het maximum aantal A4 (te weten totaal zes) zelf te laten verdelen door Inschrijver over a,b,c. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst is akkoord dat Inschrijver naar eigen inzicht het maximaal aantal A4's van 6 pagina's mag verdelen over subgunningscriteria 1a, b en c.
53.	Beschrijvend document + Bijlage 5	Beschrijvend document 6.3.2 en Bijlage 5	<p>In uw beschrijvend document paragraaf 6.3.2 Meetschaal beoordeling Subgunningscriteria beschrijft u hoe de beoordeling van de Subgunningscriteria plaatsvindt.</p> <p>In Bijlage 5 staat regelmatig: Uw beschrijving wordt beoordeeld o.b.v. <afhankelijk van subgunningscriterium> volgt dan een opsomming.</p> <p>Kunt u ons, mogelijk op basis van een voorbeeld, transparant en helder verduidelijken hoe beide beoordelingsbeschrijvingen zich tot elkaar verhouden? Waar moet inschrijver en uw beoordelingscommissie van uitgaan en hoe</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 44.</p> <p>De meetschaal, zoals aangegeven in par. 6.3.2 sluit aan op de beschrijving bij de Subgunningscriteria en wordt door de beoordelingscommissie toegepast om de antwoorden van Inschrijver te beoordelen.</p>



			werkt dit in uw beoordeling?	
54.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2	<p>Subgunningscriteria Perceel 1 en Perceel 2 leidt u in met "De uitgangspunten voor de uitwerking van de vragen bij Kwaliteit van de dienstverlening en Partnerschap (deze uitgangspunten worden door de Inschrijver naar relevantie over de afzonderlijke vragen ingeschat) zijn als volgt" en volgt een opsomming die voor beide percelen gelijk is:</p> <ul style="list-style-type: none">• Deelnemers hebben behoefte aan inzet van meerdere deskundigen/expertises op het vakgebied van Arbeidsrecht. Dit kan op gelijktijdige momenten;• Effecten op de dienstverlening door innovatie en technologische ontwikkelingen;• Gevraagde dienstverlening bij (toenemende) krapte op de arbeidsmarkt.• Naast de primaire dienstverlening zijn de maatschappelijke doelstellingen/effecten relevant. Deze zijn tevens opgenomen ter nadere uitwerking bij de vragen over Inkopen met Impact. <p>Per subgunningscriterium en per onderdeel beschrijft u vervolgens waar u antwoord op wenst te hebben en uw doelstelling van de vraag.</p> <p>1. Hoe verhoudt uw algehele uitgangspunten die uw wenst terug te zien</p>	<p>1. Het vierde door u aangehaalde punt heeft geen toegevoegde bullet in de inleiding en staat los</p>



			<p>in de uitwerking zich tot de per vraag en onderdelen genoemde vraagstelling en beoordelingsaspecten? Graag uw toelichting hierop.</p> <p>2. Bij elkaar wenst u veel terug te zien van inschrijver op zeer beperkt aantal A4, wij verzoeken u vriendelijk om het aantal A4 uit te breiden. Graag uw akkoord.</p>	<p>van de uitgangspunten bij Kwaliteit van de dienstverlening en/of Partnerschap (zoals opgenomen in bijlage 5). Het is aan de Inschrijver om bij de uitwerking van de maatregelen de relevantie in te schatten/aan te geven.</p> <p>2. Zie het antwoord bij vraag 18, 49 en 52.</p>
55.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2	<p>Subgunningscriterium 1 - Vraag c) Juiste afronding en nazorg na afloop van de opdracht bestaat uit drie deelvragen met ieder diverse verfijningsvragen (ongeveer 10 bij elkaar) waar om het uitwerken van maatregelen gevraagd wordt op totaal maximaal 2A4. Maar deze uitwerking van zoveel vragen met onderbouwing te realiseren, verzoeken wij u om het aantal A4 op te hogen naar 5 A4.</p>	<p>Aanbestedende dienst is niet akkoord.</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 18, 49 en 52.</p>
56.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2	<p>Wij denken een dubbele vraag te lezen: Vraag b) Juiste en goede Kandidaten leveren binnen gestelde responsetijden – Bevat de vraag: Hoe voorkomt Inschrijver een slechte match/uitval? En indien zich dit wel voordoet, hoe vervang je een slechte match/uitval? Betrek in uw antwoord tenminste kwaliteit, snelheid en kosten bij eventuele vervanging.</p> <p>Vraag c) Juiste afronding en nazorg na afloop van de opdracht – Bevat de vraag: - De maatregelen die Opdrachtnemer neemt omtrent de wijze/aanpak/probleemoplossing bij</p>	<p>Aanbestedende dienst heeft bijlage 5. Programma van Eisen en Subgunningscriteria aangepast naar versie 1.1 en bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd. De eerdere versie 1.0 komt hiermee te vervallen.</p>



			<p>disfunctioneren van de kandidaat/ slechte match (denk daarbij aan tijdige – kwalitatieve- vervanging)</p> <p>Deze twee vragen lijken naar ons idee op elkaar. Graag uw verduidelijking over wat specifiek uw vraag is bij vraag b en wat u bij vraag c?</p>	
57.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2	<p>Subgunningscriterium - 1. Kwaliteit van dienstverlening</p> <p>a) Kwantitatieve en kwalitatieve capaciteit</p> <p>Perceel 2: heeft de toevoeging “binnen een krappe arbeidsmarkt” terwijl die drie woorden niet in uw vraag perceel 1 staat. Graag uw toelichting – waarom is krappe arbeidsmarkt in perceel 2 van toepassing en niet op perceel 1, terwijl in uw uitgangspunten dit wel genoemd is.</p>	<p>Bij perceel 2 is de tekst in bijlage 5 aangepast en de toevoeging “binnen een krappe arbeidsmarkt” verwijderd. In de inleiding staan de uitgangspunten genoemd, waaronder een krappe arbeidsmarkt.</p>
58.	Bijlage 5	1.2 – pagina 10	<p>Het is toegestaan een titelblad en/of tussen-/voorblad toe te voegen. Deze tellen niet mee in het maximumaantal pagina's. Een titelblad en/of tussen-/voorblad dient alleen te vermelden welk Subgunningscriterium deze betreft.</p> <p>Begrijpen wij het goed dat het voorblad wel een logo, foto of perceel nummer mag bevatten maar geen offerte inhoudelijke extra informatie mag staan, dus additionele informatie inhoudelijk voor het gunningscriterium. Graag uw akkoord.</p>	<p>Een evt. titelblad (of voorblad) bevat de titel en nummer van het subgunningscriterium danwel een logo, foto of perceelnummer. Na het titelblad dient Inschrijver de inhoudelijke beantwoording te doen van het desbetreffende subgunningscriterium.</p>
59.	Beschrijvend	6. Beoordeling	<p>Wordt elke inschrijving individueel beoordeeld of in vergelijking met andere</p>	<p>De Inschrijvingen worden afzonderlijk van elkaar beoordeeld.</p>



	document - 32	sprocedure	inschrijvingen (relatief)?	
60.	Bijlage 5	Perceel 1 + 2 3. Inkopen met Impact	Wordt iemand die nu een CO2 neutrale bedrijfsvoering heeft of al veel aan Social return doet, hoger gewaardeerd dan iemand die dat nog niet is of heeft, maar wel een heel sterk actieplan heeft om daar te komen? Graag uw verduidelijking.	Het gaat Aanbestedende dienst om het totaal van de impact wat de leverancier kan genereren gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Het is aan de Inschrijver om de meerwaarde van de reeds gerealiseerde plannen of toekomstige plannen te onderbouwen.
61.	Beschrijvend document – 9, 24, 26	1.2, 4.5.6, 4.5.7	In uw document beschrijft u dat het niet verstrekken van alle informatie bestraft wordt met ongeldigheid. Wij geven u in overweging dat geringe omissies in biedingen op deze wijze tot onbedoelde ongeldigheden kunnen leiden en verzoeken u dit aan te passen.	Aanbestedende dienst is in het Beschrijvend document hierover helder en eenduidig en gaat niet mee in het voorstel om dit aan te passen.
62.	8	1.1	U doel is om met maximaal 7 partijen per perceel een raamovereenkomst af te sluiten. Waarom kiest u voor dit aantal?	Categoriemanagement verwacht met zeven (7) raamcontractanten per perceel de behoefte van de Deelnemers binnen de Rijksoverheid goed te kunnen invullen.
63.	8	1.1 Doelstelling	<p>De Aanbestedende dienst heeft met deze aanbesteding als doel het afsluiten van een Raamovereenkomst met maximaal zeven (7) Opdrachtnemer(s) per perceel op het gebied van Arbeidsjuridische en Bedrijfsjuridische Diensten.</p> <p>In uw tabel in 6.3.2 Meetschaal beoordeling Subgunningscriteria beschrijft u de scores Goed, Voldoende, Onvoldoende, Slecht en geen.</p> <p>In het geval dat u zeven of minder</p>	Aanbestedende dienst hanteert geen ondergrens in



			inschrijvingen ontvangt kan het gebeuren dat u een inschrijver de opdracht gunt die een score Onvoldoende, Slecht of Geen heeft gehaald. Dat lijkt ons geen wenselijke situatie voor aanbestedende dienst. Hoe kijkt u hier tegen aan?	deze Europese aanbesteding ten aanzien van de beantwoording van de vragen. Bij de zeven (of minder) gegunde partijen kan het voorkomen dat er op één of meerdere subgunningscriteria lager dan voldoende is/wordt gescoord.
64.	8	1.2 Duur Overeenkomst en Voorwaarden	Opdrachtgever kan de Raamovereenkomst eenzijdig beëindigen. U komt met maximaal zeven (7) Opdrachtnemers per perceel een Raamovereenkomst overeen. Als u de overeenkomst beëindigt, geldt dat dan voor alle opdrachtnemers en/of voor alle percelen tegelijk, of maakt u individuele beslissingen per opdrachtnemer en/of per perceel? Graag uw toelichting.	Het is afhankelijk van de oorzaak of reden om de Raamovereenkomst eenzijdig te beëindigen. De Raamovereenkomst voorziet in deze mogelijkheid. Het is mogelijk dat de Raamovereenkomst voor één individuele Opdrachtnemer wordt beëindigd, bijv. als gevolg van een faillissement of anderszins – het is ook mogelijk dat als gevolg van het voortijdig bereiken van de vooraf ingeschatte opdrachtwaarde van bijvoorbeeld perceel 2 de Raamovereenkomst van dit perceel voortijdig wordt beëindigd. Dan geldt dit vanzelfsprekend voor alle raamcontractanten binnen het perceel.
65.	9	1.2	Staat u toe dat partijen aan wie de opdracht de vorige keer is gegund, maar die niet hebben voldaan aan de 70% aanbiedingsplicht, tot de gegunde partijen behoren van deze aanbesteding?	Alle marktpartijen kunnen een Inschrijving indienen en meedingen naar gunning van de Opdracht.
66.	9	1.2	Hoe gaat u om met de situatie dat deelnemers opdrachten onder de euro 33.000 steeds uitzetten bij dezelfde partij?	Zie het antwoord bij vraag 4.
67.	9	6, laatste zin	U geeft aan "De keuze voor de leverancier wordt door een IUC <i>objectief</i> bepaald". Wat ziet u als een objectieve methode?	Zie het antwoord bij vraag 3.
68.	9	2 ^e alinea	Van grote invloed op het besluit om de raamovereenkomst al dan niet te continueren zijn de prestaties van de Opdrachtnemer. Welke <i>prestaties</i> zijn hier	Dit zijn prestaties die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst in kaart worden gebracht tijdens evaluatiegesprekken met de Deelnemers/opdrachtgevers, evaluatiegesprekken



			precies bedoeld? En wat is het toetsingscriterium van deze prestaties?	Opdrachtnemers en managementrapportages. Onder prestaties wordt hier o.a. verstaan de kwaliteit van de voorgestelde kandidaten, resultaten opdrachten, communicatie, klachten vanuit Deelnemers, etc.
69.	14	3.1	Het is in het belang van alle partijen dat een deta-vast-constructie vooraf bekend is. Ook aanbestedende dienst benadrukt de transparantie. Toch is de praktijk wel eens anders, zo blijkt helaas de ervaring. Een detachering wordt dan een onvoorziene werving en selectie. Met een vooraf vastgestelde vergoeding van Deelnemer aan Opdrachtnemer van een volledig jaarsalaris van werknemer, inclusief emolumenten (te verhogen met btw), indien medewerker een vaste aanstelling krijgt zonder dat dit vooraf bekend is gemaakt aan Opdrachtnemer, is de gewenste transparantie geen keuze meer. Is Aanbestedende Dienst bereid om een dergelijke vergoeding in de Raamovereenkomst op te nemen?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw voorstel. Dit valt onder maatwerkafspraken.
70.	14	3.1	Hierin bespreekt u de deta-vast optie waarbij u aangeeft dat u voor een <i>bepaalde periode</i> door de Deelnemer Personeel van Opdrachtnemer wordt ingehuurd met oog op vaste aanstelling. Kunt u de "bepaalde periode" meer specificeren en opnemen in de raamovereenkomst.	Aanbestedende dienst kan dit niet op voorhand aangeven. De constructie op deze wijze is nieuw.



71.	14	3.1	Kunt u aangeven hoe er omgegaan dient te worden met verambtelijking die niet in een vroeg stadium/bij de nadere offerteaanvraag is vermeld door Deelnemer. Nadere gedetailleerde regels/afspraken zijn zeer gewenst gezien het steeds groter wordende probleem van verambtelijking en de ruis die heerst.	Mocht gedurende de inzet van Personeel van Opdrachtnemer er sprake zijn van een overstap naar indiensttreding bij Opdrachtgever, dan geldt dat de in de Nadere Overeenkomst opgenomen initiële periode van inhuur wordt uitgediend, tenzij anders overeengekomen in de Nadere Overeenkomst.
72.	14	3.1	Bij de deta-vast constructie schrijft u: een dergelijke uitvraag heeft alleen betrekking op inhuur en valt buiten de scope van 70% van de Opdrachtnemer. Tevens gelden de bandbreedtes niet. Wat de laatste regel betreft, moeten wij dit zo lezen dat wij in het uurtarief een overname fee moeten verdisconteren en is dat de reden waarom de bandbreedtes niet gelden?	Nee
73.	21	4.1	Deze Openbare Europese Aanbesteding is bedoeld om in onderlinge concurrentie tussen partijen steeds het beste resultaat voor de Deelnemers te bewerkstelligen (conform de doelstellingen op pagina 8). Daarvoor is het zaak dat er geen verbondenheid tussen opdrachtnemers bestaat. In concernverhoudingen is het daarom opletten geblazen. Gezien de consolidatieslag in de juridische detachering, waardoor voorheen zelfstandige partijen inmiddels binnen hetzelfde concern functioneren, is dit actueel. Aanbestedende dienst zet de deur wagenwijd open voor partijen uit één concern, doordat slechts de eis wordt	



			<p>gesteld dat op verzoek moeten worden aangetoond dat deze partijen hun inschrijving onafhankelijk hebben opgesteld. Dit geeft deze partijen echter alle mogelijkheid om gedurende de minicompetities of indirect samen te werken ingeval onder euro 33.000. Dit gaat ten koste van andere partijen en is evenmin in het belang van Deelnemers. Is Aanbestedende dienst bereid per UBO (Ultimate Beneficial Owner, oftewel uiteindelijk belanghebbende) slechts één inschrijving toe te staan? Zo niet, dan graag uw motivatie.</p>	<p>Ook in deze fase moet Aanbestedende dienst opletten en bij signalen van ongeoorloofde samenwerking onderzoek instellen en tegenbewijs vragen van ondernemingen. Zie ook het antwoord bij vraag 35.</p> <p>Nee, het is niet de bedoeling dat er in de fase van minicompetitie minder aanbieders zijn/ minder concurrentie is, dan is beoogd bij de aanbesteding.</p>
74.	21	4.4	<p>Verschillende partijen van één concern kunnen voor deze aanbesteding inschrijven. Er is geen enkele eis, voorwaarde of beperking gesteld aan de werkwijze en eventuele onderlinge samenwerking tussen deze concernpartijen gedurende de minicompetitie en nadere offertes.</p> <p>1. Waarom stelt Aanbestedende dienst hier geen enkele eis aan?</p> <p>2. Is de Aanbestedende dienst alsnog bereid eisen te stellen die een volstrekt onafhankelijke werkwijze borgen tussen ALLE Opdrachtnemers onder de Raamovereenkomst, gedurende de duur van die overeenkomst?</p> <p>Graag uw motivatie en uitgebreide reactie.</p>	<p>1. Aanbestedende dienst ziet voorsnog geen reden(en) om dit sterk te beperken. Zie ook het antwoord bij vraag 35.</p> <p>2. Nee, zie ook het antwoord bij vraag 35.</p>
75.	21	4.4 Concernverhoudingen	<p>De omvang van de Raamovereenkomsten (euro waarde) en de verdeling over maximaal 7 contractpartijen (per perceel,</p>	<p>Aanbestedende dienst deelt deze mening niet.</p>



			<p>dus 14 totaal) maakt dat deze aanbesteding binnen onze branche actueel is en er veel interesse voor inschrijven is. Meerdere marktpartijen zijn in staat om op beide percelen in te schrijven en daarmee ontstaat de mogelijke situatie dat deze organisaties tot de zeven contractpartijen behoren die alle twee de percelen gegund krijgen. Daarbij komt dat meerdere ondernemingen die in een concernverhouding tot elkaar staan ook mogen inschrijven. Waardoor bijvoorbeeld meerdere contracten binnen een concern voor alle twee percelen gegund kunnen krijgen en daarmee ontstaat een kwetsbare financiële positie voor dat concern, een grote mate van afhankelijk voor beide contractpartijen en wij kunnen ons voorstellen dat dit geen gewenste situatie is voor de Aanbestedende dienst. Wij raden dit dan ook af. Wij zijn benieuwd hoe u hiertegen aan kijkt.</p>	
76.	21 en 31	4.1 (21) en 5.4 (31)	<p>De Aanbestedende dienst gaat er enerzijds vanuit dat partijen uit een concern 'onafhankelijk van elkaar opereren' (paragraaf 4.4, concernverhoudingen), terwijl handelingen van concernpartijen anderzijds wel tot uitsluiting van partijen kunnen leiden (paragraaf 5.4, onderdeel 1, sub d, onpartijdigheid, voorkennis, belangenverstremgeling). Deze twee invalshoeken zijn moeilijk met elkaar te rijmen. Of je hebt niets met elkaar te maken, of wel. Welk verschil ziet de</p>	<p>Par. 5.4 ziet over eerdere betrokkenheid bij de</p>



			Aanbestedende dienst in de onderlinge verhouding tussen partijen vanuit het perspectief van paragraaf 4.4 respectievelijk paragraaf 5.4? Is aanbestedende dienst bereid de - overigens terechte - strenge eis t.a.v. onpartijdigheid, voorkennis en belangenverstrengeling van gelieerde partijen ook toe te passen op de inschrijving als zodanig?	aanbesteding/voorkennis. Dat staat in beginsel los van de (sec) concernverhoudingen zoals bedoeld in par. 4.4. Nee, zie ook het antwoord bij vraag 12, 34 en 35.
77.	32	6	Kunt u bevestigen dat de beoordelingscommissie uit louter ambtenaren bestaat, dus geen externen deskundigen?	Zie het antwoord bij vraag 15.
78.	32	6	Wat is de samenstelling van de beoordelingscommissie en uit hoeveel personen bestaat de commissie?	Zie het antwoord bij vraag 15.
79.	32	6	Zijn voor perceel 1 en voor perceel 2 de beoordelingscommissie gelijk?	Zie het antwoord bij vraag 15.
80.	32	6.1	Klopt onze aanname dat als een inschrijvende partij voor elk perceel (op hele kleine details na) dezelfde antwoorden op de beantwoording subgunningscriteria indient, beide uitwerkingen dan met dezelfde scores beoordeeld worden?	Zie het antwoord bij vraag 43.
81.	Bijlage 5	Pagina 11	Bij de subgunningscriteria wordt gesproken over "(praktijk)voorbeelden" en een "realistisch beeld", waardoor het lijkt alsof niet de werkelijkheid maar een adequate weergave van de werkelijkheid doorslaggevend is. Gaat het Aanbestedende dienst nu om de daadwerkelijke inzet van juridische medewerkers door	Het gaat om concrete, aansprekende (praktijk)voorbeelden die uw realistische uitwerking ondersteunen.



			Opdrachtnemer of de door Opdrachtnemer geschetste realistische voorbeelden (die niet direct de werkelijkheid hoeven te zijn)? Graag uw verduidelijking.	
82.	Bijlage 5	Pagina 11 bij b	Kunt u het begrip "warme matching" nader specificeren? Moeten wij dit lezen als zijnde kandidaten die al bij ons in dienst zijn en die wij al eerder bij een of meerdere Deelnemers van deze aanbesteding hebben geplaatst of is dit niet juist, dan graag uw toelichting?	Zie het antwoord bij vraag 21 en 48.
83.	Bijlage 5	Pagina 11-12 a en b En bij pagina 17 b/c	Zowel onderdeel b als onderdeel c vraagt om een uitleg over een mismatch/slechte match, is dit niet dubbel? Wij stellen voor dit onderdeel bij b te verwijderen en alleen in onderdeel c te benoemen.	Zie het antwoord bij vraag 19 en 56.
84.	10	1.3.3	Kan opdrachtgever aangeven wat de verwachte verdeling wordt in aanvragen tussen inspanningsverplichting en resultaatverplichte opdrachten?	Nee, dit kunnen we niet exact aangeven. Zie het antwoord bij vraag 8.
85.	10	1.3.3	Is het toegestaan dat een zelfstandige ingezet wordt op een inspanningsverplichte opdracht?	Ja
86.	12	1.3.3	Opdrachtgever geeft het volgende aan: 'Deze Raamovereenkomst geeft Opdrachtnemer de ruimte om (via intermediars) zzp-ers aan te bieden waarbij de (vrije) vervanging en mate van leiding en toezicht door Opdrachtgever nader wordt ingevuld', dit is voor inschrijver onduidelijk. Ingeval een zzp-er de opdracht gaat uitvoeren zal deze zelfstandig en	De Opdrachtgever/Deelnemer zal de mate van leiding en toezicht nader (kunnen) invullen bij een Nadere Opdracht. Rekening houdend met de uitgangspunten van de wetgeving.



			zonder leiding en toezicht de werkzaamheden uitvoeren. Indien sprake is van leiding en toezicht dient een werknemer in loondienst de werkzaamheden uit te voeren. Kunt u nader toelichten wat u bedoeld met het nader invullen van leiding en toezicht ingeval inzet zzp?	
87.	15	3.1	Bent u bereid toe te staan dat verplichte kost prijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn voor de toeleveranciers om de uurtarieven aan te passen zodat daardoor de scherpste tarieven kunnen worden geoffreerd? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"	Binnen de Raamovereenkomst zijn de eisen van toepassing zoals aangegeven in bijlage 5. Programma van Eisen. Hierin is ook iets opgenomen over indexatie van de tarieven in de bandbreedtes. Zie ook het antwoord bij vraag 10.
88.		GD4	Wat dient inschrijver aan te tonen om te voldoen aan eis GD4?	Inschrijver verklaart door middel van Inschrijving akkoord te gaan met <u>alle</u> eisen uit bijlage 5.
89.		GD8	Is er in de afgelopen 4 jaar sprake geweest van een onverwachte piekaanvraag op het gebied van juristen? Zo ja, wat was de oorzaak hiervan?	Piekaanvragen ontstaan vanuit onverwachte oorzaken zoals een pandemie, (toeslagen)affaires. Deze zijn inderdaad in de afgelopen (contract)periode aan de orde geweest.
90.		PR2	In de kosten van inschrijver moet o.a. kosten voor apparatuur te worden opgenomen, is het dus de bedoeling dat inschrijver de kandidaten voorziet van een laptop en/of mobiele telefoon?	Kosten van apparatuur in de breedste zin van het woord, om de opgedragen werkzaamheden te kunnen uitvoeren, zowel op kantoor van Inschrijver als op kantoor van Opdrachtgever.
91.		PR2	In de kosten van inschrijver moet o.a. reiskosten worden opgenomen, wordt	Nee, reiskosten binnenland (woon-werk en werk-werk) behoren in het all-in tarief te zitten.



			hiermee bedoeld woon-werk en werk-werk reiskosten bedoeld? Zo ja, het is gebruikelijk dat werk-werk reiskosten apart worden gefactureerd aangezien op voorhand niet aangegeven kan worden of en hoeveel kilometers een kandidaat moet maken. Is opdrachtgever akkoord dat reiskosten werk-werk apart worden gefactureerd?	
92.		SR2	Klopt het dat opdrachtgever geen verplicht percentage aan SROI heeft opgenomen in de aanbestedingsstukken?	Dat klopt.
93.	18/19	5.2.1	Wat bedoeld aanbestedende dienst met in dezelfde tijdspanne?	Zie het antwoord bij vraag 24.
94.	18/19	5.2.1	Mag er sprake zijn van een overlap? Bijvoorbeeld: inschrijver levert 4 kandidaten in een tijdsperiode van 2 jaar, deze 4 kandidaten hebben wel ieder een aparte ingangsdatum.	Zie het antwoord bij vraag 24. Bij deze referenties dient er sprake te zijn van eenzelfde periode waarbinnen deze Kandidaten zijn ingezet bij de Deelnemers.
95.	18/19	5.2.1	De gevraagde profielen zijn schaarse profielen op de arbeidsmarkt, het leveren van 4 kandidaten met eenieder een zelfde startdatum is onwaarschijnlijk op deze arbeidsmarkt. Kan opdrachtgever toelichten waarom het van belang is dat inschrijver 4 kandidaten heeft moeten leveren binnen dezelfde tijdspanne?	Een soortgelijke vraag naar een jurist kan op eenzelfde moment door meerdere Deelnemers binnen de Rijksoverheid gesteld worden. Derhalve wenst Aanbestedende dienst dat Inschrijver aantoon over deze mogelijkheid te beschikken door middel van referentieopdrachten.
96.	18/19	5.2.1	Het is voor inschrijver onduidelijk of de waarde van de referentie eis 25,000 euro en 50,000 euro per geleverde kandidaat is of per referentie?	Per referentieopdracht zijn deze bedragen van 25.000 euro (perceel 1) en 50.000 euro (perceel 2) gesteld.
97.	18/19	5.2.1	Opdrachtgever beperkt de referentie tot de deelnemers van de aanbesteding echter	Zie het antwoord bij vraag 27.



			gaat de opdrachtgever om het contracteren van inschrijvers die de gevraagde profielen kunnen leveren met daarbij kennis en ervaring binnen de overheid is het daarom ook toegestaan om de referentie uit te bereiden tot decentrale overheid?	
98.			Kan opdrachtgever bevestigen dat werknemers in loondienst bij Inschrijver werken onder leiding en toezicht van opdrachtgever?	Nee, de mate van leiding en toezicht wordt bij Nadere Opdracht bepaald. Dit zal echter met name relevant zijn bij inhuur van zzp'er. Zie ook het antwoord bij vraag 86.
99.			Kan opdrachtgever bevestigen dat zelfstandige waarmee inschrijver een overeenkomst van opdracht heeft gesloten zelfstandig werkzaamheden uitvoeren bij opdrachtgever en dat opdrachtgever zich zal onthouden van leiding en toezicht om een fictief dienstverband te voorkomen?	Zie het antwoord bij vraag 86.
100.			Inschrijver mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader 6:170 BW ten aanzien van kandidaten die in loondienst zijn bij opdrachtnemer. Inschrijver stelt voor om de volgende passage op te nemen in de raamovereenkomst: Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de kandidaat die onder leiding en toezicht werkt van Opdrachtgever, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de kandidaat, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde. Gaat aanbestedende dienst hiermee	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord met dit voorstel. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor



			akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid?	schade veroorzaakt door kandidaat en zal de veroorzaakte schadeverhalen bij Opdrachtnemer, mocht hiervan sprake zijn.
101.			<p>Inschrijver mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader van de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 7:658 lid 4 BW indien de kandidaat in loondienst is bij opdrachtnemer. Inschrijver stelt voor om de volgende passage op te nemen in de raamovereenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none">- Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de kandidaat die onder leiding en toezicht werkt van opdrachtgever in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. <p>Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid?</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord met dit voorstel.</p> <p>Zie ook het antwoord bij vraag 86, 98 en 99.</p>
102.		Begrippenlijst	Inschrijver stelt voor om de definitie van kandidaat als volgt aan te passen: 'Een door Opdrachtnemer aangeboden Kandidaat, zijnde een gedetacheerde of een zelfstandige, voor het vervullen van de gevraagde dienstverlening bij een Nadere Overeenkomst.' Vervolgens stelt inschrijver	Aanbestedende dienst ziet geen reden(en) om de definitie van Kandidaat aan te passen.



			<p>voor om een definitie op te nemen van gedetacheerde en zelfstandige: - Definitie 'Gedetacheerde': "natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Gedetacheerde.</p> <p>- Definitie 'Zelfstandige': "een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur grootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren'.</p> <p>Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	
103.		Art. 21.3	<p>Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling: Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen</p>	<p>Nee, aanbestedende ziet geen reden(en) om dit voorstel over te nemen.</p>



			uitgesloten. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	
104.	8	1.1	Kunt u aangeven hoeveel van uw inhuur op fixed price basis zal zijn?	Nee, dit kan Aanbestedende dienst niet exact aangeven. Zie het antwoord bij vraag 8.
105.	15		Kunt u aangeven hoeveel van uw inhuur deta-vast constructie betreft?	Nee, dit kan Aanbestedende dienst niet aangeven.
106.	34	6.2	U geeft aan dat de gunningscriteria vormvrij mogen zijn. In bijlage 5 heeft u een maximumaantal pagina's aangeven. a) Is onze aanname correct dat inschrijver het maximumaantal pagina's aanhoudt zoals aangeven op pg. 11 t/m 14 van bijlage 5? b) Bedoelt u met vormvrij de layout, lettertype en grootte naar keuze?	a) Het max. aantal pagina's A4 dient Inschrijver aan te houden. Zie tevens het antwoord bij vraag 18 en 52. b) Met vormvrij wordt bedoeld dat er geen voorgeschreven format is waarin Inschrijver de beschrijving dient op te nemen. Ten aanzien van lettertype en grootte dient Inschrijver zich te houden aan datgene wat vermeld staat onder par. 1.2 en 1.3 van het programma van eisen en subgunningscriteria.
107.	Bijlage F		Is onze aanname correct dat u opdrachten aanbiedt via Nétive en dat wij factureren via e-facturatie?	Dit kan per Deelnemer verschillen (zie bijlage F). Tijdens de implementatie van de Raamovereenkomst zullen de Deelnemers de Opdrachtnemer nader informeren over het aansluiten bij de gebruikte systemen.
108.	14	3.1	Wanneer opdrachtgever geen geldige of geschikte aanbiedingen ontvangt van raamcontractanten, wordt de aanvraag dan uitgezet bij de "wachtkamer contractanten", alvorens de markt in de breedte wordt benaderd?	Nee Aanbestedende dienst is vrij om te bepalen bij wie ze een aanvraag uitzet, mochten er geen geldige of geschikte aanbiedingen zijn ontvangen.
109.	29	5.3	Wanneer moeten verificatiedocumenten ingediend worden? Moet dat bij inschrijving of na voorlopige gunning?	Verificatiedocumenten dienen na voorlopige gunning ingediend te worden. Het staat Inschrijvers vrij om deze documenten al bij Inschrijving in te dienen.
110.	5 - Progra	PA-1	Inschrijver conformeert zich aan de gestelde eis, maar wil graag weten aan	Een Opdrachtgever/Deelnemer zal t.a.t. proberen binnen de gestelde/aangegeven termijn terug te



	mma van Eisen		welke reactiesnelheid opdrachtgever zich conformeert.	reageren. Ook de Opdrachtgever is erbij gebaat dat aangeboden Kandidaat en geselecteerd voor de Opdracht zo spoedig ingezet kan worden.
111.	6 - Programma van Eisen	PA-3/4	In de huidige markt is het zeer lastig van kandidaten een exclusiviteitsperiode van 10 (of 5 bij spoed) werkdagen te vragen. Kan opdrachtgever akkoord gaan met dat wij als inschrijver 10 dagen exclusiviteit kunnen garanderen (een kandidaat wordt door inschrijver niet bij andere opdrachtgevers aangeboden), maar niet in kan instaan voor de keuze van kandidaten zich tevens door andere partijen op andere opdrachten te laten aanbieden?	Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord.
112.	6 - Programma van Eisen	PR-2	Uurtarieven zijn all-in conform hetgeen gesteld is. Zijn dienstreizen in opdracht van opdrachtgever, op gebruikelijke wijze te declareren?	Nee Zie het antwoord bij vraag 91.
113.	11 - Programma van Eisen	1a en 1b	Bij 1a vraagt u naar het werving en selectieproces van kandidaten, waarbij voor u van belang is te weten hoe kwaliteit van kandidaten in zijn algemeenheid wordt geborgd, evenals hoe wordt zorggedragen voor voldoende beschikbare kandidaten. Bij 1b vraagt u naar het matchingsproces, hoe wordt de juiste kandidaat gematcht op een specifieke nadere aanvraag. Is bovenstaande een juiste interpretatie van het gestelde onder 1a en 1b?	Dit is juist. Zie ook het antwoord bij vraag 19 en 56.
114.	11 - Programma	1b	Wat verstaat opdrachtgever onder "warme matching"?	Zie het antwoord bij vraag 48.



	van Eisen			
115.	12 – Programma van Eisen	1c	Met betrekking tot het 2 ^e aandachtsstreepje (maatregelen m.b.t. slechte match / disfunctioneren etc.) ziet inschrijver een overlap met 1b (hier moet aangegeven worden hoe een slechte match voorkomen wordt, maar ook hoe het wordt opgepakt als dit zich onverhoopt toch voordoet). Kunt u aangeven waar u welk onderdeel beantwoord wilt zien?	Zie het antwoord bij vraag 19 en 56.
116.	18	5.2.1 – Verplicht Invul-formulier	Referenties perceel 1. Bij vereisten staat: "Inschrijver toont aan dat hij in staat is om tegelijkertijd (= in dezelfde tijdspanne) meerdere (minimaal 4) kandidaten kan leveren aan de Deelnemers binnen de Rijksoverheid op het gebied van arbeidsrecht. Inschrijver kan referenties overleggen van opdrachten op het gebied van het arbeidsrecht binnen de overheid, niet zijnde het Rijk. Is dat toegestaan?	Ja
117.	19	5.2.1 – Verplicht Invul-formulier	Referenties perceel 2: Mag inschrijver ook referenties overleggen van opdrachten uitgevoerd bij de overheid, niet zijnde het Rijk?	Ja
118.	18	Bijlage 7	Bij de referenties stelt u: "Inschrijver toont aan dat hij in staat is om tegelijkertijd (= in dezelfde tijdspanne) meerdere (minimaal 4) kandidaten kan leveren aan de Deelnemers binnen de Rijksoverheid op het gebied van arbeidsrecht." Klopt de interpretatie dat alleen aangetoond dient te worden dat	Ja, en naast deze vereiste ook nog vereisten 2 en



			inschrijver minimaal vier kandidaten tegelijk heeft geleverd? Zo ja, dan nemen wij aan dat dit ook aantoonbaar is met inzet bij een overheidsorganisatie, anders dan de Rijksoverheid. Gaat u hiermee akkoord?	3. Ja
119.	19	Bijlage 7	Bij de referenties stelt u: "Inschrijver toont aan dat hij in staat is om tegelijkertijd (= in dezelfde tijdspanne) meerdere (minimaal 5) kandidaten kan leveren aan de Deelnemers binnen de Rijksoverheid op het gebied van contract- en/of privacy recht." Klopt de interpretatie dat alleen aangetoond dient te worden dat inschrijver minimaal vijf kandidaten tegelijk heeft geleverd? Zo ja, dan nemen wij aan dat dit ook aantoonbaar is met inzet bij een overheidsorganisatie, anders dan de Rijksoverheid. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, en naast deze vereiste ook nog vereisten 2, 3 en 4. Ja
120.	8	Programma van Eisen – EF-2	Is de aanneme juiste dat Gegadigde zelf kan kiezen welke vorm van facturatie (zoals genoemd in bullet 1 en bullet 2) de voorkeur geniet en deze kan toepassen? Zo niet, op basis waarvan wordt bepaald welke vorm van toepassing is?	Nee, deze aanneme is niet correct. Zie het antwoord bij vraag 107.
121.	8	Programma van Eisen – EF-2	Er wordt in de tweede bullet gesproken over Digipoort, echter staat in bijlage F (Overzicht Systemen) bij sommige deelnemers Nitive staat genoemd. Gaan er meer Deelnemers uiteindelijk over op Nitive gedurende de raamovereenkomst? Zo ja, kunt u een indicatie geven voor welke Deelnemers dit geldt en wanneer die overstap plaatsvindt?	Aanbestedende dienst kan dit niet aangeven maar sluit wijziging in gehanteerde systemen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst niet uit. Wijzigingen in de gehanteerde systemen (met daarbij behorende planning) bij een Deelnemer zal tijdig worden gecommuniceerd met de Opdrachtnemers.



122.	8	Programma van Eisen – EF-2	Hoeveel werkenden verwacht u dat er ingezet gaan worden per jaar / gedurende de raamovereenkomst? Zo kan Gegadigde een inschatting maken van de kosten die hiermee gepaard gaan indien facturatie via DigiInkoop plaatsvindt.	Aanbestedende dienst kan dit niet aangeven.
123.	10	Beschrijven d document 1.3.3	U geeft aan dat in beide percelen opdrachten verstrekt kunnen worden op basis van nacalculatie (inspanningsgericht) en fixed fee (resultaatsgericht). Nergens geeft u echter een definitie van resultaat / inspanning. Bent u bereid om de definitie van resultaat zoals die onder meer is aangegeven in eerdere aanbestedingen (o.a. inkoopdiensten) over te nemen? Deze definitie luidt: Resultaat : het uitvoeren van werkzaamheden door de Opdrachtnemer waarbij resultaatsafspraken worden gemaakt, zonder dat er door de Opdrachtgever op inzet van personele capaciteit en deskundigheid wordt gestuurd (= resultaatsverplichting). Indien u niet bereid bent om deze definitie over te nemen, kunt u dan de definitie van een resultaatsverplichting geven?	Zie het antwoord bij vraag 1.
124.	10	Beschrijven d document 1.3.3	U geeft aan dat in beide percelen opdrachten verstrekt kunnen worden op basis van nacalculatie (inspanningsgericht) en fixed fee (resultaatsgericht). Nergens geeft u echter een definitie van resultaat / inspanning. Bent u bereid om de definitie van inspanning - zoals deze onder meer is aangegeven in eerdere aanbestedingen	Aanbestedende dienst is akkoord om deze definitie voor opdrachten op basis van nacalculatie (inspanningsgericht) over te nemen. Zie tevens het antwoord bij vraag 158.



			(o.a. inkoopdiensten) over te nemen? Deze definitie luidt: Inspanning : het uitvoeren van werkzaamheden door de Opdrachtnemer in opdracht van de Opdrachtgever middels het inzetten van personele capaciteit en deskundigheid, waarop door de Opdrachtgever (mede) wordt gestuurd. Indien u niet bereid bent om deze definitie over te nemen, kunt u dan de definitie van een inspanningsverplichting geven?	
125.	18	Beschrijven d document 3.5.2	Is het Inschrijver toegestaan om een reeds lopende proeftuin vanuit een andere raamovereenkomst met de Rijksoverheid verder uit te breiden voor deze eis?	Ja, dit is mogelijk om deze verder uit te breiden.
126.	23	Beschrijven d document 4.5.6	Met betrekking tot de beantwoording van de Subgunningscriteria casus- en themavragen. U schrijft hier dat de beantwoording van de Subgunningscriteria in zowel PDF als Word moet worden ingediend. Kunt u bevestigen dat aanleveren in beide vormen noodzakelijk is?	Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
127.	23	Beschrijven d document 4.5.6	Met betrekking tot de beantwoording van de Subgunningscriteria casus- en themavragen. Wenst u per perceel de drie Subgunningscriteria in 1 document te ontvangen of dient elk Subgunningscriterium in een apart document te worden ingediend?	Elk subgunningscriterium in een apart document (per perceel). Zie aanvullend ook het antwoord bij vraag 50.
128.	20	Bijlage 7 – Verplichte	Kunt u bevestigen dat Gegadigde in Bijlage 7 de Verklaring Referentie(s) mag leeglaten	Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen. De ingevulde verklaring dient <u>separaat</u> aangeleverd te



		invulformulieren	en dat deze ingevulde Verklaring Referentie(s) in een aparte bijlage wordt ingediend?	worden. Zie ook het antwoord bij vraag 50.
129.	24	Beschrijven d document 4.5.7	U schrijft hier over de ondertekening van de stukken. Dient ondertekening plaats te vinden door middel van een natte handtekening of is digitale ondertekening door middel van een ingescande handtekening ook mogelijk?	Natte (ingescande) of digitale ondertekening is allebei akkoord.
130.	24	Beschrijven d document 4.5.7	Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde vertegenwoordiger maken wij gebruik van digitale ondertekening via CM Sign. In de Europese eIDAS-verordening is bepaald dat elektronische handtekeningen in heel Europa gestandaardiseerd en rechtsgeldig zijn. CM Sign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via CM Sign?	Dit is akkoord.
131.		Bijlage 7 Verplichte invulformulieren	U schrijft hier over de ondertekening van de stukken. Is het geoorloofd om in de te ondertekenen documenten een extra tekenblok toe te voegen, aangezien Inschrijver met 2 tekenbevoegden dient te ondertekenen?	Het is akkoord om een extra tekenblok voor de 2 ^e tekenbevoegde toe te voegen.
132.	30	Beschrijven d document 5.3 Kwaliteitsm	Inschrijver kan niet zorgdragen voor een ISO9001 certificaat dat zowel op het moment van Inschrijving als gedurende de gehele contractperiode geldig is. Inschrijver	Inschrijver dient bij Inschrijving te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem, zoals aangegeven onder geschiktheidseis - GE4.



		anagement systeem	kan echter wel een ISO9001 certificaat indienen dat op het moment van Inschrijving geldig is en zal tijdig zorgdragen voor een nieuw certificaat indien deze dreigt te verlopen. Stemt u hiermee in?	Het kwaliteitscertificaat ISO-9001 (of gelijkwaardig) dient bij Inschrijving geldig en niet verlopen te zijn. Inschrijver draagt er zorg voor dat gedurende de contractperiode hij ook t.a.t. beschikt over een geldig kwaliteitscertificaat ISO-9001 (of gelijkwaardig).
133.	31	Beschrijven d document 5.3 Beroepsbek waamheid	<p>U schrijft hierover bij te voegen stuk(ken):</p> <ul style="list-style-type: none">• Uittreksel uit het handelsregister (op het moment van indiening van de Inschrijving niet ouder dan 6 maanden).• Verklaring onder ede of een attest.• Volmacht (indien nodig). <p>Een volmacht is voor de ondertekening door Inschrijver niet nodig.</p> <p>Inschrijver beschikt over een Uittreksel uit het handelsregister. Stemt u ermee in dat een Verklaring onder ede of attest dan niet ingediend hoeft te worden bij de Inschrijving? Zo niet, wat wordt bedoeld met de verklaring onder ede of een attest?</p>	<p>Indien een uittreksel uit het handelsregister – bij Inschrijving niet ouder dan 6 maanden – wordt ingediend, dan behoeft Inschrijver ook niet nog een verklaring onder ede of attest bij te voegen.</p>
134.	4	Bijlage 5 Programma van Eisen PO-8	<p>U schrijft hier over de mogelijkheid dat een kandidaat een screening/ veiligheidsonderzoek ondergaat. Kunt u aangeven/schatten hoe vaak dit voorkomt? En kunt u aangeven in hoeverre Opdrachtgever de kosten hiervoor voor haar rekening neemt?</p>	<p>Nee, dit is per Deelnemer afhankelijk. Aanbestedende dienst kan niet op voorhand voorzien hoe vaak dit zal voorkomen.</p> <p>De aangeboden (uur)tarieven zijn all-in (zie Pr-2 in de Programma van Eisen) inclusief kosten van screening/ veiligheidsonderzoek. Bij een Nadere Offerteaanvraag geeft Deelnemer aan of en op welke wijze vergoeding van eventueel vereiste screening aan de orde is. Het is niet mogelijk om</p>



				achteraf (na uitbrengen Offerte) andere kosten door te geven. Screening/veiligheidsonderzoeken kunnen o.a. plaatsvinden bij het ministerie van Defensie, Justitie en Veiligheid en het COA.
135.		Bijlage 7 Verplichte invulformulieren	In het geval van inschrijving door middel van een hoofd/onderaannemer constructie. Kunt u aangeven welke documenten/informatie, naast het invullen van onderdeel 2.2 van Bijlage 7 Verplichte Formulieren en onderdeel IID van de UEA verklaring, een onderaannemer verder dient aan te leveren bij de inschrijving?	Er zijn géén verdere documenten van onderaannemer vereist.
136.	6	Programma van Eisen, PA-3	In PA-3 staat de eis omschreven dat een kandidaat gedurende 10 (werk)dagen na sluiting van de offerteaanvraag exclusief beschikbaar dient te zijn voor de Deelnemers. Deze periode van 10 (werk)dagen is - gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt - niet reëel. Inschrijver verzoekt u deze eis aan te passen en daar maximaal 5 (werk)dagen van te maken. Kunt u hiermee akkoord gaan? En wilt u de exclusiviteitsperiode bij de spoedprocedures aanpassen naar maximaal 3 (werk)dagen?	Nee
137.	9	Programma van Eisen, PR-2	Kunt u bevestigen dat de reiskosten werk - werk niet onder het all-in uurtarief vallen en dat deze - uiteraard na toestemming van de opdrachtgever - gemaakt en gefactureerd kunnen worden?	Nee Zie het antwoord bij vraag 91.
138.	11	Programma van Eisen,	Wat verstaat u onder 'warme' matching?	Zie het antwoord bij vraag 48.



		Subgunning criterium 1b		
139.	18	Bijlage 7 Verplichte invulformuli eren GE-3 Perceel 1	In GE 3 geeft u bij Perceel 1 aan dat inschrijver in staat is om 'tegelijkertijd' (in dezelfde tijdspanne) meerdere (minimaal 4) kandidaten te leveren aan de Deelnemers binnen de Rijksoverheid op het gebied van arbeidsrecht. Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'tegelijkertijd' (in dezelfde tijdspanne)? Mogen wij ervan uitgaan dat tegelijkertijd/ in dezelfde tijdspannen een periode van maximaal 6 maanden betekent?	Zie het antwoord bij vraag 24. Ja, daar mag van worden uitgegaan.
140.	18	Bijlage 7 Verplichte invulformuli eren GE-3 Perceel 1	In GE 3 geeft u bij Perceel 1 aan dat inschrijver in staat is om tegelijkertijd (in dezelfde tijdspanne) meerdere (minimaal 4) kandidaten te leveren aan de Deelnemers binnen de Rijksoverheid op het gebied van arbeidsrecht. Mag inschrijver een referent/ referenten aandragen die geen onderdeel uitmaken van de Rijksoverheid of deelnemer zijn van de Rijksoverheid? Of moet inschrijver aantonen dat zij deze profielen kan leveren binnen de Rijksoverheid?	Zie het antwoord bij vraag 116.
141.	19	Bijlage 7 Verplichte invulformuli eren GE-3 Perceel 2	In GE 3 geeft u bij Perceel 2 aan dat inschrijver in staat is om <u>tegelijkertijd</u> (= in dezelfde tijdspanne) <u>meerdere (minimaal 5) kandidaten</u> kan leveren aan de Deelnemers binnen de Rijksoverheid op het gebied van contract- en/of privacy recht. Kunt u	Zie het antwoord bij vraag 139.



			aangeven wat u bedoelt met 'tegelijkertijd (in dezelfde tijdspanne)? Mogen wij ervan uitgaan dat tegelijkertijd/ in dezelfde tijdspanne een periode van maximaal 6 maanden betekent?	
142.	19	Bijlage 7 Verplichte invulformulieren GE-3 Perceel 2	In GE 3 geeft u bij Perceel 2 aan dat inschrijver in staat is om tegelijkertijd (= in dezelfde tijdspanne) meerdere (minimaal 5) kandidaten kan aanleveren aan de Deelnemers binnen de Rijksoverheid op het gebied van contract- en/of privacy recht. Mag inschrijver een referent/ referenties aandragen die geen onderdeel uitmaken van de Rijksoverheid of deelnemers van de Rijksoverheid zijn? Of dient inschrijver aan te tonen dat zij deze profielen kan leveren binnen de Rijksoverheid?	Zie het antwoord bij vraag 117.
143.	9	Beschrijven d document 1.2 Aanbieding plicht	Kunt u een indicatie geven van het aantal te verwachten uitvragen met resultaatverplichtingen?	Aanbestedende dienst kan hierin geen inzicht verschaffen.
144.	9	Beschrijven d document 1.2	Kunt u de objectieve gronden aangeven hoe u een nadere opdracht aan een raamcontractant zult gunnen indien de waarde van de nadere opdracht onder de € 33.000,- is?	Zie het antwoord bij vraag 3, 5 en 67.
145.	10	Beschrijven d document 1.3	U geeft aan dat er de uitvraag zowel inspanningsgericht als resultaatgericht kan zijn. Daarbij is onze aanname dat in geval van een inspanningsverplichting er sprake is van detachering waarbij de jurist in dienst is bij inschrijver op basis van een	Zie ook het antwoord bij 86, 98 en 99.



			<p>arbeidsovereenkomst. Inschrijver is dan verantwoordelijk voor de werving, selectie en screening van de kandidaat. Daarnaast is inschrijver verantwoordelijk voor de voor correcte loonbetaling, afdrachten en facturatie. Opdrachtgever is daarentegen verantwoordelijk voor het uitvoeren van het leiding en toezicht, goede arbeidsomstandigheden en werkplek. Kunt u voorstaande bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.</p>	
146.	14	Beschrijven d document 3.1	<p>U geeft in paragraaf 3.1 aan dat bij een nadere offerte uitvraag de profielen waar nodig worden aangevuld met een corresponderende Rijksschaal. Nu u zowel (a) juristen vraagt die onder uw leiding en toezicht werkzaamheden zullen verrichten ('inspanningsgericht') en tevens (b) tijdelijke inzet waarbij een resultaat dient te worden gehaald ('resultaatgericht') – waardoor zowel een inspannings- als resultaatsverplichting wordt uitgevraagd in één perceel, kan inschrijver niet uitsluiten dat artikel 8 WAADI van toepassing is. In dit kader verzoeken wij u om op eerste verzoek van inschrijver de omschrijving van de uit te oefenen functie door de door Inschrijver in te zetten arbeidskracht, de daarbij behorende eisen, inschaling en alle benodigde informatie over de geldende arbeidsvoorwaarden zoals de Staat toepast binnen de organisatie aan inschrijver conform geldende wet- en regelgeving volledig en correct te verstrekken.</p>	<p>Deze aanneme is niet juist. De mate van leiding en toezicht zal door de Opdrachtgever/Deelnemer bij Nadere opdracht worden ingevuld. De Nadere overeenkomst voorziet in het overeenkomen van zowel inspannings- als resultaatgerichte opdrachten.</p>



			<p>Onder de door de Staat te verstrekken informatie valt onder meer het bruto loon conform de schaal waarin de werknemer (in dienst van de Staat in vergelijkbare functie) is ingedeeld, ATV/ADV, toeslagen voor overwerk en onregelmatige uren, initiële loonsverhogingen zoals bij de Staat is bepaald, (on)kostenvergoedingen en periodieken zoals bij de Staat is bepaald. Bent u hiertoe bereid, zo nee, waarom niet?</p> <p>Daarnaast, bent u bereid om - in het geval er sprake is van een resultaatsverplichting – te erkennen dat:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) partijen nog nadere overeenstemming omtrent de voorwaarden moeten bereiken, aangezien Inschrijver niet kan controleren of het model Nadere Overeenkomst hierin voldoende voorziet;(b) te erkennen dat in dit geval, art. 8 WAADI niet van toepassing is;(c) Deelnemers (opdrachtgevers) in het geval van een resultaatsverplichting geen aanwijzingen c.q. inhoudelijke sturing geeft aan Opdrachtnemer;(d) Deelnemers in de nadere overeenkomst duidelijk zullen aangeven dat er sprake is van een resultaatsverplichting? <p>Zo nee, waarom niet?</p>	
--	--	--	--	--



147.	19	Beschrijven d document 3.7	Het is voor Inschrijver onduidelijk wat u bedoelt met deze alinea. Inschrijver wijst u erop dat de Staat de scope en de omvang van de opdracht uitsluitend mag wijzigingen binnen het kader van Hs 2.5 van de Aanbestedingswet 2012, welk kader louter marginale wijzigingen toelaten. Indien u vooraf kan inschatten welke wijzigingen u voorziet, dan vraagt inschrijver u deze wijzigingen te vervatten in een herzieningsclausule ex art. 2.163c Aw. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	<p>Dit is voor dit moment lastig aan te geven door Aanbestedende dienst, vandaar deze tekst onder par. 3.7.</p> <p>Het is onnodig dat vragensteller Aanbestedende dienst erop wijst wat wel/niet mogelijk is binnen de Aanbestedingswet 2012.</p>
148.	28	Beschrijven d document 5.2	In paragraaf 5.2 wordt verzocht een verklaring betalingsgedrag van de belastingdienst aan te leveren? Kunt u aangeven welke verklaring dit betreft: verklaring betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid en/of verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen?	Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen.
149.	4	Programma van Eisen PO-6	Voorafgaand aan de inzet kan Opdrachtgever verzoeken een VOG te overleggen. In beginsel verstrekt Opdrachtnemer gelet op de privacy van de kandidaat geen VOG. Wel zal zij de VOG, indien verstrekt, in haar eigen administratie bewaren. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de kandidaat niet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. In het geval van incident of audit is de VOG wel opvraagbaar. Kunt u instemmen met dit proces?	<p>Aanbestedende dienst kan instemmen met het proces dat Opdrachtnemer in beginsel geen VOG zal delen met het uitgangspunt dat indien een VOG niet wordt verstrekt aan de kandidaat de Opdrachtnemer aangeeft dat de kandidaat niet (langer) voldoet aan de geschiktheidseisen voor de functie.</p> <p>Opdrachtnemer zal uitsluitend de VOG aan de Opdrachtgever verstrekken indien dat is toegestaan op grond van de vigerende regels van de Autoriteit Persoonsgegevens.</p>



				Aanbestedende dienst benadrukt dat het opvragen van een VOG per IUC kan verschillen en per Nadere overeenkomst bepaald wordt.
150.	6	Programma van Eisen PA-5	Hoe verhouden de gestanddoeningstermijnen van 20 dan wel 10 werkdagen zich tot de exclusiviteitsperiodes van 5 dan wel 2 werkdagen gezien deze verschillen in duur?	Minimale gestanddoening van 20 kalenderdagen voor een normale procedure waarin een Kandidaat wordt aangeboden met een exclusiviteitsperiode van 10 werkdagen betekent dat nadat de kandidaat is aangeboden in offerte de Deelnemer binnen 10 werkdagen een akkoord moet geven voor inzet van de aangeboden Kandidaat op de Opdracht (mondeling/schriftelijk), en binnen 20 kalenderdagen kan Deelnemer de Opdracht schriftelijk bevestigen, maar is geen verplichting. Bij een spoedprocedure zijn dit resp. 10 kalenderdagen en 5 werkdagen.
151.	15	Beschrijven d document 3.1 Bandbreedtes	In de bestuursrechtmantel kent de bandbreedte voor een senior + opdracht geen maximum. Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om ook binnen deze twee percelen geen maximum op te nemen in de bandbreedte voor senior + opdrachten. Bent u bereid deze aanpassing over te nemen? Zo niet, kunt u dan aangeven wat de reden is om deze aanpassing niet over te nemen en kunt u uitleggen wat het verschil is met de lopende bestuursrecht mantelovereenkomst?	Nee, Aanbestedende dienst ziet geen reden(en) dit in de aangegeven bandbreedte aan te passen.
152.	7	Programma van Eisen PR-7	In deze markt waarbij er sprake is van arbeidskrapte en een zeer sterke inflatie komen tarieven snel onder druk te staan.	Zie het antwoord bij vraag 10.



			Om te borgen dat wij de juiste juristen aan ons kunnen blijven binden en daarmee continuïteit in onze dienstverlening kunnen waarborgen zien wij de mogelijkheid tot indexering graag aangepast naar minimaal 1x per jaar. Kunt u hiermee instemmen?	
153.	7	Programma van Eisen PR-7	<p>Bent u bereid om opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst de mogelijkheid te bieden de tarieven aan te passen in geval van en overeenkomstig:</p> <ul style="list-style-type: none">- een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijziging van) de van toepassing zijnde cao, de voor de jurist geldende arbeidsvoorwaarden(regeling) en/of de daarbij geregelde lonen en/of pensioenkosten;- een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijzigingen in of ten gevolge van) wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde cao, enig verbindend voorschrift of indien de publiek- dan wel privaatrechtelijke verzekeringspositie van Opdrachtnemer wijzigt;- een stijging van de (verwachte) kosten in verband met de door Opdrachtnemer te verrichten uitgaven en/of te treffen voorzieningen voor scholing, verzuim, inactiviteit en/of afvloeiing van de jurist. <p>Kun u hiermee instemmen? Indien u niet</p>	<ul style="list-style-type: none">- Nee, gedurende de nadere overeenkomst is het niet mogelijk om de tarieven aan te passen, ook niet naar aanleiding van een onverwachte stijging van de (loon)kosten – een raamcontractant dient hiermee rekening te houden bij een offerte.- Nee - Nee



			met één van de hiervoor genoemde mogelijkheden kunt instemmen, verneemt Opdrachtnemer graag met welke mogelijkheid u niet kunt instemmen en waarom u hiermee niet kunt instemmen.	Zie aanvullend het antwoord bij vraag 10.
154.	5	Concept Raamovere enkomst Artikel 1.2	Uw rangorde veronderstelt dat wijzigingen in de NvI zullen worden verwerkt in de uiteindelijke raamovereenkomst, kunt u dit bevestigen?	Ja, wijzigingen naar aanleiding van de antwoorden in de Nota's van Inlichtingen die van invloed zijn op de uiteindelijke raamovereenkomst, worden daarin vanzelfsprekend verwerkt.
155.	7	Concept Raamovere enkomst Artikel 4.8	Kunt u bevestigen dat onder artikel 4.8 niet valt de situatie dat de salariering moet worden aangepast als gevolg van een wijziging van de salariering bij Opdrachtgever?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
156.	8	Concept Raamovere enkomst Artikel 7.3	Inschrijver wijst u op het feit dat u in deze aanbesteding zowel inspanningsgericht (onder leiding en toezicht van opdrachtgever) als resultaatsgericht ('contracting') uitvraagt. Deze vrijwaring kan niet worden afgegeven bij nadere overeenkomsten waar een inspanningsplicht wordt uitgevraagd, aangezien in dit geval het leiding en toezicht van de werknemer bij de opdrachtgever ligt. Bij een resultaatsgerichte uitvraag kan inschrijver dit echter wel accepteren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, zie het antwoord bij vraag 86, 98 en 99.
157.	2	ARVODI 2018 Artikel 3	Bent u bereid het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', voor die gevallen dat er	Nee



			sprake is van een inspanningsverplichting en leiding en toezicht bij Opdrachtgever ligt?	
158.	2	ARVODI 2018 Artikel 4	<p>In geval van een inspanningsverplichting leent de dienstverlening zich niet voor acceptatie van de diensten. Indien Opdrachtgever de door de flexibele arbeidskracht gewerkte uren goedkeurt in het kader van een nadere opdracht met een inspanningsverplichting, dan wordt daarmee de dienst geacht te zijn geaccepteerd? Kunt u dat bevestigen?</p> <p>Kunt u tevens bevestigen dat bij een nadere offerte met een resultaatsverplichting partijen nadere afspraken overeenkomen over de acceptatie van de dienst?</p>	<p>Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.</p> <p>Bij een resultaatsverplichting wordt duidelijk vastgelegd c.q. worden afspraken gemaakt welke (deel)producten er worden opgeleverd door Opdrachtnemer.</p> <p>Zie tevens het antwoord bij vraag 1.</p>
159.	4	ARVODI 2018 Artikel 13	<p>In het geval dat leiding en toezicht ligt bij de opdrachtgever beperkt de verantwoordelijkheid van inschrijver zich tot het informeren van de juristen over de geldende geheimhoudingsverplichtingen. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Nee</p>
160.	7	ARVODI 2018 Artikel 18.3	<p>Kunt u bevestigen dat een audit slechts toegestaan is indien er sprake is van gerede twijfel?</p>	<p>Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.</p>
161.	7	ARVODI 2018 Artikel 18.4 en 18.5	<p>Opdrachtnemer begrijpt dat zij niet direct haar werkzaamheden mag opschorten of de overeenkomst mag beëindigen. Toch kan de overschrijding van de betalingstermijn of</p>	<p>Aanbestedende dienst is akkoord met dit voorstel van 3 maanden.</p>



			de niet-betaling van de factuur op grond van vermoedelijke onjuistheid niet oneindig lang duren. Voorstel is in afwijking van de ARVODI standaard overeen te komen dat Opdrachtnemer na 3 maanden gerechtigd is haar werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen als Opdrachtgever de betalingstermijn overschrijdt en niet herstelt, of de factuur niet betaalt op grond van een vermoedelijke onjuistheid. Binnen 3 maanden zullen partijen over de vermoedelijke onjuistheden een beslissing hebben genomen en dient te factuur onverwijld te worden betaald.	
162.	7	ARVODI 2018 Artikel 19	Nu de diensten op nacalculatie zullen plaatsvinden, dient deze bepaling te komen te vervallen, kunt u dat bevestigen?	Nee, dit kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. Niet alle opdrachten onder de Raamovereenkomst vinden op nacalculatie plaats.
163.	8	ARVODI 2018 Artikel 21	Graag zien we de aansprakelijkheid beperkt tot uitsluitend de directe schade, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals gederfde winst, gemiste besparingen, goodwill, vertragingsschade) expliciet is uitgesloten. Kunt u dit erkennen? Bovendien wijst Inschrijver u graag op het volgende. Kenmerkend voor het detachingsmodel, is dat leiding en toezicht op het werk van de gedetacheerde bij de Opdrachtgever ligt. Dit kenmerk volgt rechtstreeks uit de wet (artikel 7:690 BW). De Opdrachtnemer heeft derhalve geen invloed op de werkzaamheden en de	Aanbestedende dienst is hiermee niet akkoord.



			<p>omstandigheden waaronder deze worden verricht. Het is dan ook de opdrachtgever die verantwoordelijk is voor het werk en de werkomstandigheden alsmede de hulpmiddelen. De opdrachtgever wordt geacht de gedetacheerde net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemers. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is de opdrachtgever ook aansprakelijk als zich schade voordoet. Het blijft dan ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever werkinstructies te geven aan de gedetacheerden en toe te zien op bijv. de naleving van de voorschriften, huisregels en het verstrekken van veilige hulpmiddelen. Kunt u hiermee instemmen ten aanzien van de inspanningsgerichte dienstverlening?</p>	
164.	9	ARVODI 2018 Artikel 22.3	<p>Inschrijver veronderstelt u bekend met het zogeheten "onderkruipersverbod" hetgeen de opdrachtnemer niet toestaat medewerkers voor te dragen bij stakingen aan de zijde van opdrachtgever. Kunt u in dat kader bevestigen dat een staking aan de zijde van opdrachtgever als overmacht zal worden aangemerkt?</p>	<p>Mochten er zich in de toekomst stakingen voordoen aan de zijde van Opdrachtgever, dan zal Opdrachtgever zich net als Opdrachtnemer moeten houden aan datgene wat in wet- en regelgeving hierover geschreven staat.</p>
165.	10	ARVODI 2018 Artikel 22.6	<p>Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst op ieder moment zonder enige reden op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting opdrachtnemer, dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer, bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel een</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst ziet geen reden(en) om dit artikel aan te passen.</p>



			redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren?	
166.	5	ARVODI 2018 Artikel 14	Kunt u bevestigen Opdrachtnemer niet als bewerker in de zin van de wet moet worden gezien, omdat de medewerkers van Opdrachtnemer die eventueel persoonsgegevens verwerken dit doen in het kader van hun werkzaamheden waarvoor ze juist zijn ingehuurd door Opdrachtgever, en die ze verrichten onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever?	Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
167.	1	Bijlage 4 sociale Voorwaarden	Kunt u - in het kader van de uitvoering van de opdracht - aangeven welk regime van toepassing is?	Dit regime dient Opdrachtnemer, indien de opdracht aan hem/haar gegund wordt, in bijlage 4 zelf aan te geven. Dit kan Aanbestedende dienst niet voor Opdrachtnemer bepalen.
168.	3	Wachtkamerovereenkomst Artikel 2.3	Welke termijn zal worden gehanteerd voor artikel 2.3?	De initiële contractperiode van 2 jaar.
169.	p29. Beschrijft document	5.3	Inschrijver dient een aansprakelijkheidsverzekering voor zowel bedrijfsaansprakelijkheid en beroepsaansprakelijkheid te hebben. Beide dienen minimaal een totale verzekerde som van € 5.000.000,- per jaar en een verzekerde som van € 2.500.000,- per gebeurtenis af te dekken. Dit is een verdubbeling ten opzichte van de vorige raamovereenkomst. Welke op zichzelf hoger was dan voorgaande juridische inhuur mantels. Dit komt ons voor als een disproportionele eis, die zonder aanwijsbare noodzaak de kosten voor inschrijvers	<p>Aanbestedende dienst handhaaft de geschiktheidseisen m.b.t. de aansprakelijkheid en acht de aangegeven verzekerde som per jaar en per gebeurtenis proportioneel.</p> <p>De belangen en risico's bij toekomstige opdrachten worden ook steeds hoger.</p> <p>Aanbestedende dienst is aanvullend op aangegeven geschiktheidseis akkoord met een ophoging van de bestaande polis vanaf bekendmaking van het voornemen tot gunnen. Binnen 7 kalenderdagen levert de gegunde</p>



			verhoogt en kleinere partijen belemmert om in te schrijven. Wij verzoeken om deze eis voor beide te verlagen naar 1.250.000 per geval en 2.500.000 per jaar.	Inschrijver op eerste verzoek van Aanbestedende dienst een kopie van de aangepaste verzekeringspolis.
170.	p15. Beschrijft document	3.1	Als we de door u gedefinieerde tarief bandbreedtes vergelijken met de tarieven zoals deze op dit moment voor lopende raamovereenkomsten gelden, lijkt er geen rekening gehouden te zijn met de huidige hoge inflatie. Wij verzoeken u de gestelde bandbreedtes te verhogen met de inflatie dit jaar en bovendien jaarlijkse indexatie van 1/1/23 toe te staan.	Zie het antwoord bij vraag 10, 87 en 153.
171.	p11. bijlage 5	1.2	Wat wordt bedoeld met "warme matching"?	Zie het antwoord bij vraag 21 en 48.
172.	p10. bijlage 7	2.2.	Moeten in te huren zzp'ers in het licht van uw aanbesteding gezien worden als 'onderaannemers' die op voorhand genoemd moeten worden?	Nee
173.	p18. bijlage 7	5.2.1.	Kunt u bevestigen dat alle bedrijfsjuridische opdrachten voor organisaties die qua omvang vergelijkbaar zijn met de deelnemers, kunnen worden gebruikt als referentie? De huidige formulering wekt de indruk dat alleen opdrachten bij de Rijksoverheid als referentie kunnen dienen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn, want dan kunnen alleen bestaande leveranciers van het Rijk meedingen.	Zie het antwoord bij vraag 27. Vereiste 2 is aangepast naar 'publieke organisaties binnen de overheid'.
174.	p18. Bijlage	5.2.1	Begrijpen wij goed dat alleen die referenties meetellen die betrekking hebben op een	Zie het antwoord bij vraag 24 over uitleg over "Tegelijkertijd" (= in dezelfde tijdspanne).



	7		<p>periode waarin tegelijk 4 (arbeidsrecht) of 5 (bedrijfsjuridisch) kandidaten ingezet waren?</p> <p>Met andere woorden: partijen die in de periode 2019 tot heden meerdere opdrachten hebben uitgevoerd, maar niet op enig moment meer dan 4 of 5 kandidaten tegelijk hadden ingezet, kunnen niet kwalificeren?</p>	Ja
175.	10 BD	1.2	<p>Noch in het Beschrijvend Document, noch in de concept wachtkamerovereenkomst zelf staat een termijn genoemd waar de wachtkamerovereenkomst op ziet. Wij gaan ervan uit dat de looptijd van de wachtkamerovereenkomst dezelfde looptijd heeft als de raamovereenkomst. Wilt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u dan aangeven wat dan wel de door u gewenste looptijd is?</p>	Zie het antwoord bij vraag 168.
176.	14 BD	3.1	<p>Indien geen sprake is van een deta-vast constructie, kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de betreffende deelnemer de ingezette medewerker niet in dienst zal nemen tijdens en binnen 12 maanden na afloop van de opdracht waarop de betreffende jurist is ingezet? Zo nee, op welke wijze wordt dan in de (financiële) belangen van inschrijvers voorzien?</p>	Nee, zie het antwoord bij vraag 71.
177.	22 BD	4.5.2	<p>U beperkt de ruimte om vragen te stellen tijdens de tweede inlichtingenronde tot vragen die een vervolg zijn op vragen uit de eerste ronde. Het is evenwel voorstelbaar dat uw beantwoording in de eerste Nota</p>	Aanbestedende dienst biedt voldoende gelegenheid voor het stellen van vragen door middel van een 1 ^e en 2 ^e Nota van Inlichtingen en deelt niet de mening van vragensteller dat er sprake is van een beperkte tweede



			<p>van Inlichtingen een ander licht werpt op onderdelen van uw uitvraag die in de eerste ronde nog duidelijk leken maar door uw verduidelijking op andere onderdelen toch anders dienen te worden gelezen. Door slechts een beperkte tweede inlichtingenronde te honoreren, beperkt u op voorhand de kans op herstel van eventuele transparantie gebreken die zich kunnen voordoen door voortschrijdend inzicht. Wij menen dat het in het belang van een voorspoedig verloop van de procedure is dat u het recht om vragen te stellen niet op voorhand beperkt, maar in plaats daarvan een volle tweede Inlichtingenronde toestaat. Alternatieve mogelijkheid is natuurlijk dat u doorlopend vragen beantwoordt. Graag attenderen wij erop dat één en ander ook expliciet onderdeel is van de recent herziene Gids Proportionaliteit. Gelet op het 'comply or explain' principe van de Aanbestedingswet rekenen wij op uw instemming.</p>	<p>inlichtingenronde.</p>
178.	25 BD	4.5.7	<p>Wij gaan ervan uit dat inschrijvingen waaraan gebreken kleven door u zonder meer terzijde zullen worden gelegd. Op p.25 van het Beschrijvend Document behoudt u zichzelf echter het recht voor om op een later moment te besluiten of u wel of niet gebrekkige inschrijvingen zult toelaten tot de procedure. Graag ontvangen wij uw expliciete bevestiging dat u het beginsel van gelijke behandeling zult honoreren en op die grond inschrijvingen</p>	<p>Aanbestedende dienst zal datgene wat er in het Beschrijvend document beschreven staat naleven.</p>



			die 'onvolledig, onjuist of niet tijdig zijn ingediend' terzijde ZULT leggen. Mocht u hier onverhoopt niet mee akkoord gaan dan verzoeken wij u te motiveren waarom u zichzelf een dergelijke ruimte voorbehoud en hoe deze beoordelingsvrijheid zich verhoudt tot het basisbeginsel van transparantie, gelijke behandeling en objectiviteit.	
179.	32 B	6.1	<p>U geeft aan de beoordelingscommissie bestaat uit meerdere personen.</p> <p>Wij kunnen ons voorstellen dat u geen informatie verstrekt over de functie van individuele commissieleden, bijvoorbeeld om contact met hen tijdens de aanbestedingsprocedure te voorkomen. In het kader van het transparantiebeginsel vindt inschrijver het wel relevant om antwoord te krijgen op vragen van meer algemene aard:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Uit hoeveel functionarissen bestaat de beoordelingscommissie?2. Wat is de rolverdeling tussen Inkoop en de beoordelingscommissie?3. Waar blijkt de juridische materiedeskundigheid van de leden van de beoordelingscommissie uit?	Zie het antwoord bij vraag 15.
180.	Bijlage 1	2.2	Hier staat een fout in: 'indien de verlengingsoptie door Opdrachtgever niet wordt uitgeoefend, eindigt de	Dit is inderdaad een omissie en moet 5 januari 2025 zijn.



			<p>Raamovereenkomst van rechtswege <u>na 5 januari 2023</u>'.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het moet zijn: 5 januari 2025.</p>	<p>Dit zal worden @@ngepasst in de definitieve Raamovereenkomst.</p>
181.	Bijlage 5	1.2 & 1.3	<p>Het is ons opgevallen dat u de puntentoekenning niet evenredig laat lopen met het aantal beschikbare A4. Zo kent SG1 a op perceel 1 een max score van 300 punten en wordt hiervoor 2 A4 ter beschikking gesteld, terwijl SG1b maar 200 punten kent en ook 2 A4. SG1c biedt ook 2A4 maar levert slechts 150 punten op. SG2 b</p> <p>Wij verzoeken u vriendelijk meer ruimte ter beschikking te stellen voor die onderdelen waaraan u blijkens de puntentoekenning meer gewicht aan toekent zodat wij over proportionele ruimte beschikken om zowel onze werkwijze als onze meerwaarde te beschrijven.</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 18, 49 en 52.</p>
182.	p.13 Bijlage 5	Perceel 1 SG2	<p>Ook attenderen wij u erop dat het puntentotaal voor het onderdeel Partnerschap verschillend zijn in de beide Percelen. Zo kent Perceel 1 150 punten toe aan Partnerschap en Perceel 2 200 punten in Bijlage 5.</p> <p>Kunt u toelichten waar dit verschil in zit? Indien het gaat om een verschrijving, dan verzoeken wij u het juiste puntentotaal te</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 22.</p> <p>Het gaat hier om een omissie en de 200 punten bij Partnerschap (perceel 2) moet 150 punten zijn.</p>



			<p>bevestigen.</p> <p>Wij wijzen u tevens op pagina 34 van de BD, daar staat een totaal van 150 punten bij Perceel 2 SG 2.</p>	<p>Een nieuwe versie 1.1 van Bijlage 5 is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.</p>
183.	p.19 Bijlage 7	5.2.1. GE3 referenties	<p>Perceel 2: Vereisten 2: U vraagt inschrijver aan te tonen met de inzet van 5 kandidaten meerdere (minimaal 3) <u>vakgebieden (specialiteiten)</u> landelijk binnen de deelnemende Rijksoverheden in NL bestreken zijn.</p> <p>Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met meerdere vakgebieden (specialiteiten)? Als u hiermee niet bedoelt de drie gevraagde kerncompetenties.</p> <p>Welke andere vakgebieden mogen worden opgevoerd onder de noemer bedrijfsjuridisch, naast de drie kerncompetenties (contract-, privacyrecht en/of letsel).</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 26.</p> <p>Met vakgebieden wordt bedoeld – zie het antwoord bij vraag 26.</p>
184.	9	1.2	<p>Inschrijver wil graag weten hoe de prijsstelling kan meewegen in de beslissing om gebruik te maken van de optie tot verlenging, aangezien wij gebonden zijn aan de door aanbestedende dienst afgegeven bandbreedtes. Graag ontvangen wij een toelichting.</p>	<p>Aanbestedende dienst realiseert zich dat met deze verwoording er onduidelijkheid is ontstaan over de beslissing om wel/niet te verlengen.</p> <p>Prijsstelling zal zeker, ook in het kader van afgegeven bandbreedtes, niet in eerste instantie meewegen. Echter mocht er tijdens de contractperiode sprake zijn van situaties rondom</p>



				de prijsstelling, dan kan dit meewegen in de beslissing. Zie aanvullend het antwoord bij vraag 68.
185.	9	1.2	U geeft hier aan dat Inschrijver op 70% van alle aanvragen een passende offerte moet leveren. Echter het verschil qua type dienstverlening tussen resultaatopdrachten/fixed price en detachering is groot. Inschrijver stelt voor om deze op te splitsen en voor beide type dienstverlening 70% aanbiedingsplicht te hanteren. Dit geeft contractmanagement ook een goed inzicht hoe de leveranciers op beide soorten dienstverlening presteren. Neemt aanbestedende dienst ons voorstel over?	Aanbestedende dienst neemt dit voorstel niet over.
186.	9	1.2	Minicompetitie: 'De keuze voor de leverancier wordt door een IUC <i>objectief</i> bepaald'. Hoe wordt dit beoordeeld en objectief bepaald? Graag ontvangen wij een toelichting hierop.	Zie het antwoord bij vraag 3, 5 en 67.
187.	9	1.2	Wat voor motivering staat u toe aan een leverancier bij een offerteaanvraag zonder concurrentiestelling onder €33.000 de aanbidding niet te leveren zodat niet meetelt voor de aanbiedingsplicht?	Indien Opdrachtnemer bijvoorbeeld niet kan aanbieden op grond van een mogelijke belangenverstremgeling ('conflict of interest').
188.	9	1.2	Deelt u een overzicht van alle gegunde nadere opdrachten onder €33.000 die zonder concurrentiestelling worden gegund met de leveranciers voor deze raamovereenkomst?	Nee, dit is voor nu niet relevant voor het doen van een Inschrijving.



189.	14	3.1	<p>Wij vinden het correct dat bij een nadere offerteaanvraag aangegeven wordt dat het om een detachingsaanvraag of een deta- vast aanvraag gaat. Inschrijver wil graag de afspraken die bij deta- vast van toepassingen zijn toepassen wanneer de situatie zich voordoet dat een medewerker tijdens een Nadere overeenkomst Detachering overgenomen wenst te worden door de aanbestedende dienst. Indien het geval zich onverhoopt voordoet dat Opdrachtgever een kandidaat wenst over te nemen binnen een Nadere overeenkomst Detachering, wenst Inschrijver graag vast te houden aan de afspraken die gelden voor een deta- vast constructie. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Nee, zie het antwoord bij vraag 69 en 71.</p>
190.	14	3.1	<p>Worden de maatwerk afspraken tussen de deelnemer en de leverancier gemaakt, want Inschrijver merkt in de huidige overeenkomst dat deelnemer de afspraken eenzijdig deelt in een nadere offerte aanvraag. Graag zou Inschrijver hier meer invloed op willen hebben, zodat wij ook in de gelegenheid worden gesteld om meer passende kandidaten aan te kunnen bieden. Gaat u hier mee akkoord?</p>	<p>Dit is voor nu niet relevant voor het doen van een Inschrijving.</p> <p>Maatwerkafspraken bij een deta- vast constructie worden gemaakt tussen de Deelnemer en Opdrachtnemer. Deze kunnen per Deelnemer per geval afwijken. De categorie stimuleert de dialoog tussen Deelnemer en Opdrachtnemer bij het maken van maatwerkafspraken.</p>
191.	16	3.1	<p>Afwijken maximum uurtarieven. Kunt u bevestigen dat de punten die u hier noemt voor Nadere Offerteaanvragen niet meetellen voor de aanbiedingsverplichting van 70%?</p>	<p>Voor de (incidentele) situaties geschetst in paragraaf 3.1 "Afwijken maximum uurtarieven Dienstverlening" geldt geen aanbiedingsplicht.</p>



192.	16	3.3	'Hierbij hoort de ondersteuning van de implementatie bij de verschillende deelnemers en het verzorgen van het centrale (strategisch) contractmanagement'. Wat wordt hier van Inschrijver verwacht?	Denk hierbij o.a. aan het meewerken met de implementatie meetings bij de Deelnemers, het leveren van een aanspreekpunt voor Deelnemers, informatie verstrekken bij nadere vragen Deelnemers en/of centraal contractmanagent, tussentijdse evaluaties met centraal (strategisch) contractmanagent, verstrekken van actuele contactgegevens, etc.
193.	3	PvE GD-6	Inschrijver gaat ervan uit dat de genoemde 70% exclusief spoedaanvragen is. Klopt onze aanname?	Ja
194.	4	PvE PO6	Inschrijver dient voorafgaand aan inzet van Personeel – desgevraagd – van kandidaten een VOG te overleggen. Volstaat een aanvraag voor een VOG ook totdat de verklaring binnen is? Zo kunnen wij starten met de inzet.	Nee, dit mag op voorhand niet. Het is niet aan de Opdrachtnemer of de Kandidaat zonder VOG mag starten. Wel kan dit per Nadere overeenkomst verschillen dan wel afhankelijk van het beleid van de Deelnemer anders worden afgewogen.
195.	5	PvE CR7	Aan welke afspraken moet Inschrijver denken anders dan de voorbeeldrapportage die als bijlage A is toegevoegd?	Denk hierbij aan actuele inleverdatum rapportages, indien nodig het verstrekken van aanvullende informatie naar aanleiding van de ingediende rapportage, etc.
196.	6	PvE PA-3	Inschrijver is van mening dat in deze huidige schaarste markt een exclusiviteitsperiode van 10 werkdagen niet haalbaar en marktconform is. Wij stellen daarom 5 werkdagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Nee Zie het antwoord bij vraag 111, 136 en 150.
197.	6	PvE PA-3	Wanneer een gesprek plaatsvindt is behoeftesteller nog in de gelegenheid in te huren. Immers, de kandidaat is nog beschikbaar en gemotiveerd om de opdracht te doen. Geldt het moment van het gesprek ook als eindpunt van de	Nee, zie het antwoord bij vraag 150.



			exclusiviteitsperiode? Dit om ervoor te zorgen dat een snelle terugkoppeling komt op het gesprek. En vindt het gesprek altijd plaats binnen de exclusiviteitsperiode?	Het gesprek met de voorgestelde kandidaat vindt plaats binnen de exclusiviteitsperiode.
198.	6	PvE PA-4	Inschrijver is van mening dat in deze huidige schaarste markt een exclusiviteitsperiode van 5 werkdagen niet haalbaar en marktconform is. Wij stellen daarom 3 werkdagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Nee Zie het antwoord bij vraag 111, 136 en 150.
199.	6	PvE PA-4	Wanneer een gesprek plaatsvindt is behoeftesteller nog in de gelegenheid in te huren. Immers, de kandidaat is nog beschikbaar en gemotiveerd om de opdracht te doen. Geldt het moment van het gesprek ook als eindpunt van de exclusiviteitsperiode? Dit om ervoor te zorgen dat een snelle terugkoppeling komt op het gesprek. En vindt het gesprek altijd plaats binnen de exclusiviteitsperiode?	Nee, zie het antwoord bij vraag 150 en 197.
200.	6	PvE PA-5	Inschrijver is van mening dat in deze huidige schaarse markt een gestanddoeningstermijn van de offerte van 20 kalenderdagen niet haalbaar en marktconform is. Wij stellen daarom 10 kalenderdagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst handhaaft een gestanddoeningstermijn van de offerte naar aanleiding van een Nadere offerteaanvraag van 20 kalenderdagen.
201.	6	PvE Pr-2	Het is voor Inschrijver onmogelijk om een marktconform all-in tarief te calculeren waar ook werk-werk kosten en parkeerkosten in zijn opgenomen. Immers heeft inschrijver hier geen invloed op. Te denk valt aan zittingen bij diverse	Zie het antwoord bij vraag 91.



			rechtbanken in het land of werkoverleggen op diverse locaties. Wij stellen voor dat op gelijke wijze als voor de interne rijksambtenaar de mogelijkheid bestaat een declaratie in te dienen Gaat u hier mee akkoord?	
202.	7	PvE Pr-7	Gezien de huidige inflatie is Inschrijver van mening dat een indexatie naar 1 jaar marktconform is gezien de huidige markt, van zowel voor de lopende NOK's als voor de nieuwe NOK's. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord bij vraag 10, 87 en 153.
203.	11	Bijlage 5 1.2	Subgunningscriterium 1b. Wat verstaat u onder 'warme matching'?	Zie het antwoord bij vraag 21 en 48.
204.	14	Bijlage 5 1.2	Subgunningscriterium 3. Wat is uw motivatie om deze vraag op te nemen als subgunningscriterium voor een Inhuur aanbesteding?	Aanbestedende dienst verwijst u naar de uitgangspunten van Inkopen met Impact, zoals gerefereerd in het Beschrijvend document.
205.	14	Bijlage 5 1.2	Subgunningscriterium 3. 'De maatregelen die op het gebied van social return worden aangeboden hoeven geen direct verband te houden met de Nadere overeenkomst, het is ook toegestaan om maatregelen aan te bieden die geen directe relatie met de Nadere overeenkomst hebben, maar wel de arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot arbeidsmarkt stimuleren'. Begrijpt Inschrijver het goed dat dit ook telt voor de maatregelen ten behoeve van het beperken van uitstoot van CO2, NOx en fijnstof.	Er staat een duidelijke verwijzing naar de Opdrachten/Nadere overeenkomsten op het gebied van bespreken uitstoot CO2, NOx en fijnstof.
206.	19	Bijlage 7 5.2.3	Vereiste 2: klopt onze aanname dat 5 kandidaten gezamenlijk en gelijktijdig 3	



			rechtsgebieden vertegenwoordigen? Dus kun je volstaan met 5 cv's? Of gaat het om 5 kandidaten per rechtsgebied gelijktijdig, dus 15 cv's?	Ja, 5 cv's volstaan.
207.		Beschrijven d document	De Dienst in het aanbestedingsdocument wordt omschreven als "De inhuur van juridische medewerkers", maar Opdrachtnemer verleent de dienst; Opdrachtnemer huurt niet in. Is de aanbestedende dienst het met Inschrijver eens dat de Dienst dan toeziet op het ter beschikking stellen van juridische medewerkers?	Het gaat hier om de inhuur van juridische medewerkers.
208.		Juridisch	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij bij reguliere inhuur, in tegenstelling tot Deta-Vast, geen medewerkers van Opdrachtnemer in dienst zal nemen of anderszins rechtstreeks zal inhuren, tenzij deze medewerkers ten minste 2.000 uur via Opdrachtnemer voor Opdrachtgever hebben gewerkt?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Zie ook het antwoord bij vraag 69 en 71.