
**Nota van inlichtingen Raamovereenkomst Dienstverlening Industriële Automatisering:
Diensten in de IA-keten, Diensten voor Machineveiligheid, Diensten voor Cyber Security van
IA**

Aanbesteding: Raamovereenkomst Dienstverlening Industriële Automatisering:
Diensten in de IA-keten, Diensten voor Machineveiligheid,
Diensten voor Cyber Security van IA

Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening

Referentie: zaaknummer 31177222

Toelichting:

Ten behoeve van perceel 3: vraag 79 wordt niet in de Nota van Inlichtingen meegenomen. De vraag met het juiste antwoord staat in vraag 205.

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 inlichtingenbijeenkomst

Vraag:

Beste heer, mevrouw,

Op de planning staat een inlichtingenbijeenkomst gepland voor volgende week woensdag. Is er al meer bekend omtrent tijd en locatie?

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

Antwoord:

De informatiebijeenkomst is via MS Teams van 10:00 tot 11:30 uur. Zie paragraaf 1.4 en pagina 26 van het Beschrijvend Document.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Vraag referenties: kerncompetentie 1

Vraag:

Kunt u enkele concrete voorbeelden geven van projecten/werkzaamheden die volgens RWS horen bij projecten onder 1a en 1b?

- a. Het opstellen van Cyber Security kaders en richtlijnen binnen een ICS/SCADA omgeving
- b. Het toepassen van Cyber Security maatregelen om te voldoen aan de kaders en richtlijnen.

Antwoord:

- a. Een door vertaling opstellen van (internationale) Cyber Security standaarden naar toepasbare kaders die uitvoerbaar en toepasbaar zijn in de bedrijfsspecifieke omgevingen. Het opstellen van Cyber Security richtlijnen / handreikingen voor bv. Netwerk ontwerpen of de antimalware inrichting in een industriële omgeving.
- b. Bijvoorbeeld door het opstellen van concrete handreikingen voor het uitvoeren van de Cyber Security maatregelen. Te denken valt aan risico analyses, Cyber Security proces uitwerkingen, uitvoeren van het patchbeleid in een operationele IA omgeving, enz.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

referenties kerncompetentie 3

Vraag:

RWS schrijft:

Het uitvoeren van verificatie en validatie van een Cyber Security oplossing.

Kunt u aangeven wat RWS verstaat onder een Cyber Security oplossing?
Kna RWS enkele voorbeelden geven?

Antwoord:

Met een Cyber Security oplossing word invulling gegeven aan de gestelde Cyber Security kaders. Een Cyber Security oplossing kan zowel van technische, procesmatige of organisatorische aard zijn. Voorbeelden zijn gehardende systemen en een IAM omgeving met bijbehorende processen.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

referenties kerncompetentie 3

Vraag:

RWS schrijft:

Het uitvoeren van Cyber Security van IA incident analyse
inclusief het geven van een concrete aanbeveling(en)

Kan RWS aangeven wat er wordt bedoeld met "Het uitvoeren van Cyber Security..."? Kunt u enkele voorbeelden geven?

Antwoord:

Als een incident heeft plaatsgevonden en het vermoeden is dat dit cyber gerelateerd is, wordt verwacht dat ON in staat is een dergelijk incident te analyseren om de oorzaak te achterhalen en eventuele adviezen te geven voor verbetermaatregelen om een dergelijk incident in de toekomst te voorkomen. Bijvoorbeeld een malware besmetting op een engineering station.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

gunningscriteria perceel 3

Vraag:

Wat verstaat RWS onder passende producten in perceel 3, waar over het algemeen sprake is van diensten ipv producten

Antwoord:

RWS verstaat onder een passend product een product dat door RWS direct toepasbaar is voor/binnen het specifieke object of voor het uitgevraagde resultaat binnen de RWS omgeving. Zie paragraaf 5.2.1 van het Beschrijvend Document.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Lettertype en lettergrootte uitwerking kwaliteitscriteria

Vraag:

Het lettertype is nu gedefinieerd als 'goed leesbaar' en de maximale omvang op 2 A4's. Kan aanbesteder dit specifiekere definiëren (o.a. lettertype en lettergrootte en paginamarges) om verschillen tussen inschrijvers te voorkomen?

Antwoord:

RWS gaat akkoord met het voorstel om lettertype en lettergrootte te

benoemen. De tekst in paragraaf 5.2 van het Beschrijvend Document wordt gewijzigd in:

Inschrijver dient per scoringselement een beschrijving in van maximaal 2 pagina's A4, met het lettertype Verdana, (minimaal) lettergrootte 9. Paginamarges definieert RWS niet.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Eisen t.a.v. documenten paragraaf 7.12 BD

Vraag:
Kunt u specifieker aangeven hoeveel documenten u per kwaliteitscriterium verwacht: één per perceel of alle percelen gecombineerd in één.

Antwoord:
In paragraaf 7.12 van het Beschrijvend Document is aangegeven dat inschrijving per perceel dient plaats te vinden. U dient per perceel alle documenten van de tabel in paragraaf 7.12 in. Dit betekent dat u per perceel een uitwerking aanlevert van beide kwaliteitscriteria.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Vershilversie concept en definitieve aanbestedingsstukken

Vraag:
Kunt u ons een verschilversie sturen van de laatste concept versie vs. de definitieve versie van zowel het Beschrijvend Document als de VSP?

Antwoord:
Nee, RWS stuurt geen verschilversies van de definitieve aanbestedingsstukken versus eerder gedeelde concept-aanbestedingsstukken. Wel wordt in de presentatie van informatiebijeenkomst d.d. 7 september 2022 een overzicht gedeeld waarin de belangrijkste verschillen zijn benoemd.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Maximum aantal referentieprojecten paragraaf 4.3.2.1 BD

Vraag:
Hoeveel referenties ten aanzien van de kerncompetenties mogen worden ingeleverd?

Antwoord:
U mag maximaal 6 referenties indienen voor Perceel 1 en Perceel 2. Voor Perceel 3 kerncompetentie 1 en 2 geldt dat er maximaal 4 referenties ingediend mogen worden. Voor Perceel 3 kerncompetentie 3 geldt dat er maximaal 6 referenties ingediend mogen worden.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Par 7.12, Op te leveren documenten

Vraag:
U geeft in paragraaf 7.12 een overzicht van bij inschrijving op te leveren documenten. Mogen wij hier ook een Aanbiedingsbrief aan toevoegen als Document 0?

Antwoord:
Nee, RWS acht het indienen van een Aanbiedingsbrief niet nodig.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Beschrijvend document, §7.11

Vraag:

Beschrijvend document, §7.11. U benoemt de opening van de digitale kluis. Deelt Opdrachtgever na het openen van de kluis ook meteen een Proces Verbaal met daarin het aantal ontvangen inschrijvingen per perceel en de Inschrijvers?

Antwoord:

Ja, RWS stelt het proces-verbaal van opening, voor wat betreft de namen van inschrijvers, aan de inschrijvers ter beschikking via TenderNed.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document, §7.12, Op te leveren documenten

Vraag:

U geeft in paragraaf 7.12 een overzicht van bij inschrijving op te leveren documenten. Welk nummer dienen wij een eventuele volmacht mee te geven?

Antwoord:

Bij de Akkoordverklaring dient ondertekening door een gemandateerd persoon plaats te vinden. Als er gebruik gemaakt wordt van een volmacht dient u de volmacht toe te voegen bij document 1, als onderdeel van de Akkoordverklaring.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document, §2.4, Financiële raming

Vraag:

U benoemt de geraamde en maximale bedragen per perceel. Waarom zijn er maximale bedragen aan de percelen in het raamcontract gekoppeld, en hoe gaat Opdrachtgever om met de situatie dat de behoefte aan inzet deze

maximale waarden overstijgt?

Antwoord:

Recente arresten van het Hof (HvJEU) brengen met zich mee dat de maximale waarde (of hoeveelheid) van de Raamovereenkomst in de aankondiging van de opdracht moet worden vermeld. Indien die maximale waarde is bereikt mag de raamovereenkomst niet meer gebruikt worden.

In artikel 2.2 van de Raamovereenkomst is daarom aangegeven dat Opdrachtgever de Raamovereenkomst schriftelijk kan opzeggen indien de maximale hoeveelheid en/of waarde, zoals bedoeld in de aanbestedingsstukken, is bereikt.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Beschrijvend document, §2.4, Financiële raming

Vraag:

U benoemt de geraamde Financiële Waarde voor Perceel 3. Kan u – langs de (sub)categorieën zoals benoemd in Bijlage 7 – aangeven wat u verwachting is hoe deze waarde verdeeld wordt over de verschillende soorten (sub) categorieën?

Antwoord:

Nee, RWS kan dit niet aangeven.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Beschrijvend document, §4.2.3.1, Kerncompetenties

Vraag:

U benoemt voor Perceel 3: “Inschrijver dient voor de kerncompetentie 1 en 2 maximaal 4 (vier) referentieprojecten in”. Zijn wij juist in onze interpretatie dat dit maximaal 4 referentieprojecten in totaal zijn, en niet maximaal 4 referentieprojecten voor elk van de kerncompetenties 1 en 2?

Antwoord:

RWS gaat ervan uit dat u paragraaf 4.3.2.1 bedoelt.

Ja. Inschrijver dient voor de kerncompetenties 1 en 2 van Perceel 3 tezamen maximaal 4 (vier) referentieprojecten in.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Beschrijvend document, §4.2.3.1

Vraag:

U benoemt voor Perceel 3, kerncompetentie 1 en 2: “Het totaal aantal pagina’s mag niet meer dan 6 (zes) pagina’s zijn”. De template van de referentiebeschrijving in Bijlage 3 is op zichzelf al 1 pagina enkelzijdig, en geeft daarmee zeer beperkt ruimte om de referentieopdracht inhoudelijk toe te lichten. Mogen wij het aantal pagina’s uitbreiden tot 2 pagina’s enkelzijdig per referentiebeschrijving, d.w.z. 8 pagina’s enkelzijdig totaal? Dit geeft gelegenheid om een goede beschrijving van de opdracht te geven, zodat u ook de inhoud van de uitgevoerde opdracht goed kan beoordelen.

Antwoord:

RWS gaat ervan uit dat u paragraaf 4.3.2.1 bedoelt.

RWS vindt het belangrijk dat Inschrijver voldoende ruimte heeft om het referentieproject inclusief uitgevoerde werkzaamheden en behaalde resultaten inhoudelijk toe te lichten.

RWS stemt daarin in met uitbreiding van maximaal aantal pagina's voor de kerncompetenties per perceel.

De tekst in paragraaf 4.3.2.1 Maximaal aantal referentieprojecten wordt gewijzigd in:

"Perceel 1:

Inschrijver dient voor de kerncompetenties maximaal 6 (zes) referentieprojecten in.

Het totaal aantal pagina’s voor deze maximaal 6 (zes) referentieprojecten mag niet meer dan 15 (vijftien) pagina’s zijn.

Perceel 2:

Inschrijver dient voor de kerncompetenties maximaal 6 (zes) referentieprojecten in.

Het totaal aantal pagina’s voor deze maximaal 6 (zes) referentieprojecten mag niet meer dan 15 (vijftien) pagina’s zijn.

Perceel 3:

Inschrijver dient voor de kerncompetenties 1 en 2 tezamen maximaal 4 (vier)

referentieprojecten in.
Inschrijver dient voor de kerncompetentie 3 maximaal 6 (zes)
referentieprojecten in.
Het totaal aantal pagina's voor deze maximaal 10 (tien) referentieprojecten
mag niet meer dan 15 (vijftien) pagina's zijn."

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Beschrijvend document, §4.2.3.1

Vraag:

U benoemt voor Perceel 3: "Inschrijver dient voor kerncompetentie 3 maximaal 6 (zes) referentieopdrachten in". Indien wij minder dan 6 referentieopdrachten gebruiken, mogen wij per referentieopdracht dan meer pagina's gebruiken, gemaximeerd in totaal op 6 pagina's?

Antwoord:

RWS gaat ervan uit dat u paragraaf 4.3.2.1 bedoelt.

Ja, het staat Inschrijver vrij om te bepalen hoeveel referentieprojecten en hoeveel pagina's ingediend worden, zolang het maximaal aantal referentieprojecten EN het totaal aantal pagina's per perceel voor de referentieprojecten niet overschreden wordt.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: Beschrijvend document, §4.2.3.1

Vraag:

U benoemt voor Perceel 3: "Inschrijver dient voor kerncompetentie 3 maximaal 6 (zes) referentieopdrachten in". Echter, de kerncompetentie 3 van Perceel 3 kent volgens Bijlage 10 slechts 5 elementen. Aangezien het (blijkens paragraaf 4.2.3.1/pagina's 15) het de bedoeling is dat referenties elkaar completeren, en impliciet zeggend niet overlappen/identiek zijn), zijn wij juist in onze interpretatie dat dit maximaal 5 (vijf) referentieopdrachten dient te zijn?

Antwoord:

RWS gaat ervan uit dat u paragraaf 4.3.2.1 bedoelt.

Nee, Inschrijver dient middels referentieprojecten aan te tonen dat Inschrijver over de gevraagde kerncompetenties beschikt. Hiervoor mag Inschrijver voor kerncompetentie 3 van Perceel 3 maximaal 6 referentieprojecten in dienen.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document, §4.2.3.1, pp. 16

Vraag:

U benoemt voor Perceel 3: "Inschrijver dient ... per uitgewerkt type opdracht". Zijn wij juist in onze interpretatie dat met "type opdracht" een opdracht bedoeld wordt die één of meerdere van de elementen a t/m e zoals bedoeld in Bijlage 10 onderbouwt?

Antwoord:

RWS gaat ervan uit dat u paragraaf 4.3.2.1 bedoelt.

Onder het begrip "type opdracht" (in paragraaf 4.3.2.1) en Bijlage 3b Referentieproject (t.b.v. Perceel 3 kerncomeptentie 3) verstaat RWS het begrip "element" (a t/m e) zoals gedefinieerd in Bijlage 10.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document, §4.2.3.1

Vraag:

U benoemt: "Indien in één referentie meerdere kerncompetenties tot uiting komen die voldoen aan de gestelde eisen, mag Inschrijver voor die kerncompetenties dezelfde referentie gebruiken". Zijn wij juist in onze interpretatie dat wij wel voor elke kerncompetentie dan de template afzonderlijk moeten invullen (d.w.z. de referentieopdracht meerdere keren aanleveren)?

Antwoord:

RWS gaat ervan uit dat u paragraaf 4.3.2.1 bedoelt.

Nee. Één referentieopdracht hoeft slechts éénmaal aangeleverd te worden. In bijlage 3 (Tabel referentieprojecten vs. elementen Kerncompetenties) dient Inschrijver in te vullen welk referentieproject welk element van de kerncompetentie afdekt, waarbij per element maximaal 1 (één) referentieproject vermeld mag worden.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: Beschrijvend document, §5.2.1

Vraag:
U benoemt: “RWS moeite heeft om een nauwkeurige en/of actuele forecast” te geven. Zijn wij juist in onze interpretatie dat deze zin betrekking heeft op de strekking van de volgende zin, namelijk “forecast van planning” en “forecast van wat een opdracht inhoudelijk aan expertise verwacht”.

Antwoord:
Nee, uw interpretatie is niet correct. Met de tekst in de paragraaf "Toelichting op de doelstelling" geeft RWS achtergrondinformatie voor de 3 genoemde scoringselementen "1. Passende offerte" , "2. Passende kennis" en "3. Passende producten".

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 23
Onderwerp: Beschrijvend document, H6, inleiding

Vraag:
U benoemt het beoordelingsteam. Kan u aangeven welke disciplines, functies en deskundigheid in het beoordelingsteam vertegenwoordigd zijn?

Antwoord:
Nee, RWS gaat dit niet aangeven.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten

Beantwoord op: P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
15-09-2022
Label: Proces

Ref.nr. 24
Onderwerp: Beschrijvend document, §7.1.2

Vraag:

U geeft in paragraaf 7.12 een overzicht van bij inschrijving op te leveren documenten. Dienen documenten van combinanten en onderaannemers dezelfde Documentnummers te hebben als penvoerder, of dienen deze sequentieel door te nummeren vanaf Document 11.

Antwoord:

Documenten van combinanten en onderaannemers dienen dezelfde Documentnummers te hebben. Voor de duidelijkheid kunt u de betreffende bedrijfsnaam van combinant of onderaannemer in de documentomschrijving opnemen.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 25
Onderwerp: Artikel 1.2 van de raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 1.2 van de raamovereenkomst is de arvodi-2018 in rangorde boven de Nota van Inlichtingen geplaatst. Volgens ons moet dit omgewisseld worden zodat wijzigingen die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen kunnen doorwerken op de arvodi-2018.

Vraag : kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Nee, als in de Nota van Inlichtingen antwoorden en/of nieuwe/gewijzigde voorwaarden worden geïntroduceerd die van invloed zijn op de Raamovereenkomst en de ARVODI-2018 zal de Raamovereenkomst hierop aangepast worden. De (gewijzigde) Raamovereenkomst staat bovenaan in de rangorde. Een wijziging in de rangorde is daarom niet nodig.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid

Beantwoord op: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
15-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
26 Artikel 21.3 sub d ARVODI-2018

Vraag:

In artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 staat aangegeven dat op het moment dat er een (losse) verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichhoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Dit betekent dat wij ten aanzien van deze aanspraken onbeperkt aansprakelijk zijn. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011).
Vraag: Bent u bereid artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 te laten vervallen?

Antwoord:

Nee. De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van dit grondrecht kan schadelijk zijn voor de betrokken natuurlijke personen. Is deze schade het gevolg van een verwerking in strijd met de verwerkersovereenkomst dan kunnen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker elk voor de volledige schade aansprakelijk worden gehouden. Iedere verwerkingsverantwoordelijke of verwerker die de volledige schade heeft vergoed kan deze vervolgens verhalen op de andere bij dezelfde verwerking betrokken partijen voor het gedeelte dat hen aangaat. De grootte van ieders bijdrageplicht hangt samen met de mate waarin partijen toerekenbaar in strijd met de verwerkersovereenkomst of de wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens hebben gehandeld. In lijn daarmee is uitgangspunt van de ARVODI dat de aansprakelijkheid van partijen niet wordt gemaximaliseerd, maar verdeeld volgens het adagium 'de vervuiler betaalt'.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid

Beantwoord op: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
15-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
27 Artikel 24 ARVODI-2018

Vraag:

Op grond van artikel 24 ARVODI-2018 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichten diensten toe aan de opdrachtgever. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. Overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Uiteraard zijn wij bereid kunnen voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht overeen te komen. Vraag: Bent u bereid artikel 24 te laten vervallen en overeen te komen dat de resultaten van de verrichte diensten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtgever als de opdrachtgever (zie pagina 55 Gids Proportionaliteit)?

Antwoord:

Nee, rechten die (kunnen) ontstaan in het kader van een door RWS verstrekte opdracht komen in beginsel aan RWS toe. Daarvoor gelden de volgende argumenten. Allereerst ligt het initiatief van de opdracht bij RWS. Zonder de opdracht zouden de rechten niet ontstaan. Bovendien worden de Diensten met belastinggeld betaald. Dat rechtvaardigt een bevoorrechte positie voor Opdrachtgever (de Staat) om te bepalen waar uiteindelijk de IE-rechten komen te liggen. In de tweede plaats is van belang dat RWS de resultaten van de Diensten in de meeste gevallen zonder enige beperking wil kunnen gebruiken. Zonder overdracht van de auteurs en databankrechten is dat doorgaans niet goed mogelijk.

Voor een specifieke Nadere Overeenkomst kan Opdrachtgever overwegen te kiezen voor een door hem nader omschreven gebruiksrecht. Een algemene regeling hierover in de ROK is niet opportuun.

(Uitgangspunt blijft te allen tijde dat Opdrachtgever de resultaten (bijv. meetgegevens, foto's, etc.) en de daarop gebaseerde rapporten en adviezen vrijelijk kan gebruiken. En Opdrachtgever deze zonder enige vorm van toestemming of afstemming kan delen met derden voor het uitvoeren van een opdracht op basis van deze gegevens).

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid

Beantwoord op: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
15-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 28
Onderwerp: Artikel 27.4 ARVODI-2018

Vraag:

Artikel 27.4 ARVODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG.
Vraag: Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 27.4 ARVODI-2018 de zinsnede “met inachtneming van de bepalingen in de AVG” op te nemen?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. RWS gaat de tekst in Artikel 15 van de Raamovereenkomst opnemen.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 29
Onderwerp: Artikel 26.2 ARVODI-2018

Vraag:

Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan.

Vraag: Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Indien het tonen van polissen en bewijzen van premiebetaling op ernstige bezwaren stuit neemt Opdrachtgever genoeg met een schriftelijke verklaring van de verzekeraar dat Opdrachtnemer genoegzaam verzekerd is.

RWS gaat de tekst in Artikel 15 van de Raamovereenkomst opnemen.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 30
Onderwerp: Artikel 21 ARVODI-2018

Vraag:
Artikel 21 ARVODI-2018 bevat geen verval- of verjaringstermijn waardoor we terugvallen op de wettelijke verjaringstermijn (artikel 3:310 BW). De aansprakelijkheid kan daardoor doorlopen tot 20 jaar na de schadeveroorzakende gebeurtenis. Onze adviezen zijn echter gebaseerd op de huidige werkelijkheid en deze werkelijkheid is voortdurend onderhevig aan verandering. Hierdoor kan het voor komen dat de werkelijke situatie na een aantal jaar dusdanig afwijkt van ons advies dat ons advies niet meer past bij de nieuwe situatie. De toepasbaarheid van het advies is immers afhankelijk van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan en juist daarom is het niet logisch en achten wij het tevens disproportioneel om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn van 20 jaar. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk aansluiting te zoeken bij de binnen de branche gebruikelijke regelingen (zoals de DNR 2011). Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken.
Vraag: Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?

Antwoord:
Ja, in artikel 15.7 van de Raamovereenkomst is reeds opgenomen dat, in aanvulling op Artikel 21 van ARVODI-2018, Opdrachtgever voor wat betreft het vervallen van de aansprakelijkheid een verval- of verjaringstermijn van 5 jaar hanteert na afloop van de Nadere Overeenkomst.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 31
Onderwerp: Artikel 21.3 ARVODI-2018

Vraag:
Artikel 21.3 ARVODI-2018 bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per

gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14).
Vraag: Bent u bereid het aantal gebeurtenissen per opdracht te beperken tot maximaal vijf?

Antwoord:

Nee, de aansprakelijkheid is reeds gelimiteerd, en RWS vindt het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat de Staat een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking van de ARVODI is daarom niet aan de orde.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Artikel 15.2 ARVODI-2018

Vraag:

Artikel 15.2 ARVODI-2018 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag rekening mee.

Vraag: Bent u van plan deze verklaringen op te vragen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan aan de Opdrachtnemer een VOG verklaring vragen van een medewerker die wordt ingezet. Indien Opdrachtgever een VOG vraagt wordt dit expliciet opgenomen in de Offerteaanvraag van de desbetreffende Nadere Overeenkomst.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 15-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Referentieprojecten

Vraag:

In de uitvraag staat dat de referentieprojecten niet ouder mogen zijn dan 3 jaar. In de marktconsultatie werd genoemd dat de referenties niet ouder mogen zijn dan 5 jaar. Kunt u aangeven wat wij moeten aanhouden?

Antwoord:

De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de publicatiedatum van deze aanbesteding op TenderNed.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Art. 21.1 ARVODI 2018

Vraag:

: Jurisprudentie en ervaring leren ons dat fatale termijnen bij IT, maar ook bij IA niet wordt gehaald niet werken. Met betrekking tot bijv. IT-overeenkomsten hebben rechters een eigen invulling gegeven van het wettelijke systeem voor nakoming, tekortkoming en de gevolgen daarvan, bijvoorbeeld met betrekking tot het niet halen van oplevertermijnen en dreigende tekortkomingen. Bij IT-, maar ook bij IA-projecten is in de regel vaak sprake van vertraging. Daarbinnen past dan ook het uitgangspunt dat termijnen in beginsel niet fataal zijn. Is Opdrachtgever het met gegadigde eens dat bij overschrijding van een deadline door omstandigheden (die niet alleen aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen) dit niet direct leidt tot verzuim aan de kant van de opdrachtnemer?

Antwoord:

Wanneer sprake is van het niet het nakomen door Opdrachtnemer van een contractuele verplichting, zal Opdrachtgever hem zo spoedig mogelijk schriftelijk in gebreke te stellen. Daarbij zal hij Opdrachtnemer een redelijke termijn gunnen om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen. In gebreke stellen is alleen niet nodig als nakoming op dat moment al niet meer mogelijk is of wanneer sprake is van overschrijding van een zogenoemde "fatale termijn". Dit is een tussen Partijen duidelijk afgesproken en niet eerder uitgestelde termijn waarbinnen de prestatie geleverd moet zijn.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Art. 21 ARVODI-2018

Vraag:

Kan RWS de volgende uitsluiting opnemen m.b.t. de aansprakelijkheid voor indirecte- of gevolgschade:

“De aansprakelijkheid voor indirecte- of gevolgschade is uitgesloten. Onder indirecte schade wordt in ieder geval verstaan schade als gevolg van aanspraken van klanten van Opdrachtgever, aan derden verschuldigde boetes of vergoedingen, gemiste besparingen, verlies of schade aan data (waaronder mede begrepen persoonsgegevens en bedrijfsinformatie), schade ten gevolge van onderbreking van de bedrijfsvoering?”

Antwoord:

Niet akkoord. Uitgangspunt is dat de organisatie die schade veroorzaakt (ook gevolgschade), daarvoor aansprakelijk is. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat RWS (de Staat) een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. De aansprakelijkheid in zijn geheel is beperkt zoals in art. 21 ARVODI-2018 beschreven.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Art. 24.7 ARVODI-2018

Vraag:

Is RWS ook bereid om de vrijwaringen te maximaliseren zoals in artikel 21.3 is vastgelegd?

Antwoord:

RWS gaat ervan uit dat u artikel 24.7 van ARVODI-2018 bedoelt.

Nee, artikel wordt niet gewijzigd. Opdrachtnemer dient te allen tijde te voorkomen dat haar diensten inbreuk maken op rechten van derden. RWS aanvaardt daarvoor geen aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 39
Onderwerp: Art. 10.3 Raamovereenkomst

Vraag:

De kosten voor een controle/audit zijn, zoals neergelegd in art. 10.3, voor rekening van Opdrachtnemer. Dit vindt gegadigde een onwenselijke situatie. Kunnen de kosten, zoals die in artikel 10.3 zijn vastgelegd, voor rekening van Opdrachtgever komen in plaats van voor Opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee. Zie artikel 10.1 en 10.3 van de Raamovereenkomst voor de verdeling van de kosten.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 41
Onderwerp: Art. 21.1 ARVODI 2018

Vraag:

Het stellen van een fatale termijn past niet bij de aard van de opdracht waarbij de kwaliteit van de prestatie voorop staat en er wettelijke gronden tot uitstel bestaan. De ervaring en jurisprudentie leert ons verder dat fatale termijnen bij een IA en/of IT project niet werkt, juist omdat door opdrachtgever en omstandigheden de deadline kan schuiven. Hoe kijkt Opdrachtgever hier tegenaan? Kan Opdrachtgever instemmen het verwijderen van ‘fatale/fataal’?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 36.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

42 Bijlage 8 Kerncompetenties Perceel 1 Diensten in de IA-keten

Vraag:

Bij onderdeel 4a wordt gesproken over het uitvoeren van "Analyses en inspecties", wat bij onderdeel 4b eveneens wordt genoemd. Hoe dient inschrijver dit te lezen?

Antwoord:

De tekst in Bijlage 8 Perceel 1 bij kerncompetentie 4 element b komt te vervallen, hierdoor is dit element niet meer van toepassing.

Om de nummering in stand te houden, wordt de tekst "Analyses en inspecties" vervangen door de volgende tekst "Niet van toepassing".

De tekst in Bijlage 8 Perceel 1 bij kerncompetentie 4 element a is ongewijzigd.

Om de nummering in stand te houden kunt u in Bijlage 3 "Tabel referentieprojecten" bij Perceel 1 "Kerncompetentie en element" 4b het veld "Volgnr. Referentieproject" leeg laten.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 1.4 Planning

Vraag:

De voorgestelde planning is voor de aanbestedingsfase te krap om te komen tot een kwalitatief goede aanbidding. Bent u bereid de datum behorende bij de "Uiterste datum en tijdstip van indienen en ontvangst van Inschrijvingen" op te schuiven met minimaal twee weken?

Antwoord:

RWS ziet vooralsnog geen reden de termijnen te verlengen omdat RWS het Beschrijvend Document versie 0.9 al eind juli met de markt gedeeld heeft.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
45 5.2.2 Kwaliteitscriterium ROK-niveau – Kennis

Vraag:

U vraagt om kennis te delen met RWS. Kunt u specifieker aangeven welke doelgroep(en) binnen RWS hiermee worden bedoeld (bv. Regio/CIV, kennisgroepen, projectteams, ...)?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

46

Onderwerp:

5.2.2 Kwaliteitscriterium ROK-niveau – Kennis

Vraag:

Er wordt gesproken over het "verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening door RWS"; welke dienstverlening wordt hiermee bedoeld? De dienstverlening van RWS naar de maatschappelijke gebruiker (automobilist, schipper, etc.)? Of de interne dienstverlening tussen de RWS-onderdelen (CIV, PPO, etc.)? Of wellicht nog iets anders?

Antwoord:

Met "dienstverlening door RWS" wordt bedoeld de maatschappelijke opdracht van RWS, het (samen met partners) werken aan een veilig, leefbaar en bereikbaar Nederland. Middels de Raamovereenkomst IA, MV en CS van IA (2) wordt hier een bijdrage aan geleverd, met name vanuit het opdrachtgeverschap voor projecten van RWS.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

1.1.3 Werkzaamheden behorende bij perceel 3 Diensten voor Cyber Security van IA / 7.14 Inschrijven in combinatie

Vraag:

Welke vorm van kennisdeling wordt gezocht vanuit RWS op gebied van OT-cybersecurity / riskmanagement?

Antwoord:

De vorm van kennisdeling ligt niet vast. Het doel is om de kennis en ervaringen vanuit het werkveld van de ON en van RWS met elkaar te delen om zo bij te dragen aan het verhogen van de cyberkennis en cyber bewustzijn van de diverse doelgroepen binnen de organisatie.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
48

Onderwerp:

1.1.3 Werkzaamheden behorende bij perceel 3 Diensten voor Cyber Security van IA / 7.14 Inschrijven in combinatie

Vraag:

Is het toegestaan om een externe partij in te huren als IT pentester door RHKDHV/HCT?

Antwoord:

Inschrijven met beroep op draagkracht derde(n) om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen is toegestaan (zie hiervoor paragraaf 7.15 van het Beschrijvend document).

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

1.1.3 Werkzaamheden behorende bij perceel 3 Diensten voor Cyber Security van IA

Vraag:

Voor welke apparatuur dient in het geval van een hack / sabotage forensisch onderzoek mogelijk te zijn?

Antwoord:

Dit is op voorhand niet te zeggen. Het Industriële Automatisering landschap waarbinnen forensisch onderzoek plaats kan vinden omvat de gangbare ICS /SCADA systemen en de ICT gerelateerde systemen en onderdelen (hardware en software), waarbij functioneel interactie plaats vindt met de fysieke omgeving of gebruikers. Denk hierbij aan systemen voor het verkrijgen van informatie over de fysieke omgeving (inwinnen) en het beïnvloeden van de fysieke omgeving (bedienen en besturen).

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
1.1.3 Werkzaamheden behorende bij perceel 3 Diensten voor Cyber Security van IA

Vraag:
Wordt bedoelt "met het uitvoeren van een forensisch onderzoek, waarbij ook het verkrijgen en vastleggen van de bewijslast" het waarborgen van de volledige chain of custody?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Perceel 3 Diensten voor Cyber Security van IA

Vraag:
Wat wordt exact bedoelt met malware onderzoek? Bijvoorbeeld analyse van een OT/IT systeem op aanwezigheid malware en vervolgens analyseren van betreffende malware samples om mitigerende maatregelen te nemen?

Antwoord:
Met malware onderzoek wordt o.a. bedoeld het onderzoeken van OT/IT systemen op de aanwezigheid van malware, de analyse hiervan en het adviseren over een handelingsplan voor het treffen van mitigerende maatregelen en ondersteunen bij het uitvoeren daarvan. Uw voorbeeld is een voorbeeld van een malware onderzoek.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Kunt u ons een verschilversie sturen van de laatste concept versie vs. de

definitieve versie van zowel het Beschrijvend Document als de VSP?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Paragraaf 5.2

Vraag:

Kunt u specifieker aangeven hoeveel documenten u per kwaliteitscriterium verwacht: één per perceel of alle percelen gecombineerd in één.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Paragraaf 5.2

Vraag:

Het lettertype is nu gedefinieerd als 'goed leesbaar' en de maximale omvang op 2 A4's. Kan aanbesteder dit specifieker definiëren (o.a. lettertype en lettergrootte en paginamarges) om verschillen tussen inschrijvers te voorkomen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Proces

Ref.nr. 55 **Onderwerp:**
Beschrijvend document, §4.3.2.1

Vraag:

U benoemt het vereiste om de Kerncompetenties te onderbouwen middels referenties. De klanten die de referenties van Opdrachtnemer vormen bevinden zich veelal in het buitenland. Het is daar ongebruikelijk dat een klantnaam met naam, contactgegevens en inhoudelijke toelichting in een referentiebeschrijving worden benoemd en gedeeld met andere organisaties. Onze klanten zijn daarom erg terughoudend in het optreden als referent. Dit geldt extra voor incident response-opdrachten (element 3e). Staat u er voor open dat wij referenties geanonimiseerd aanleveren, maar dat wij u in contact brengen met een contactpersoon bij de klant mochten er onduidelijkheden zijn in de referentie?

Antwoord:

RWS stemt in dat referenties voor Perceel 3 kerncompetentie 3 geanonimiseerd ingediend mogen worden (dus: zonder organisatiename en contactpersoonsgegevens) mits RWS in een later stadium wel in verbinding kan komen als er nadere informatie over de referenties noodzakelijk is.

Perceelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 56 **Onderwerp:**
Beschrijvend document, §1.4

Vraag:

Wij vragen u de deadline voor het indienen van de inschrijvingen met minimaal een week uit te stellen. Op dit moment lopen er meerdere cyber security tenders waaronder voor uw beleidsdepartement I&W. Een deel van hetzelfde team zal aan de verschillende tenders moeten en willen werken en wij willen de werklust van onze mensen beheersbaar houden. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 43.

Perceelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Proces

Ref.nr. 57 **Onderwerp:**
Beschrijvend document, §2.2

Vraag:

U geeft hier aan de inschrijvers op alle 3 de percelen kunnen inschrijven en voor meerdere percelen geselecteerd kunnen worden. Dit vorm naar onze mening

Pagina Paragraaf Vraag een risico. Perceel 3 is een perceel waar inschrijvers RWS onafhankelijk moeten kunnen adviseren, zonder belang te hebben bij bepaalde oplossingen. Perceel 1 en 2 is juist te implementatie van oplossingen. Het kan dus voorkomen dat een inschrijver die zowel in perceel 3 als in een van de andere percelen RWS adviseert wat hem een voordeel geeft in perceel 1 of 2. Kunt u akkoord gaan met het exclusief maken van perceel 3? Dus als een partij zich voor perceel 3 inschrijft deze partij zich niet kan inschrijven voor perceel 1 of 2, zowel zelfstandig als in de vorm van enige samenwerkingsverband. Indien u hier niet mee akkoord gaat, hoe denkt RWS dit risico te beheersen?

Antwoord:

Nee, RWS gaat niet akkoord met het exclusief maken van perceel 3. Juist vanwege het feit dat Cybersecurity onlosmakelijk verbonden is aan IA en men al in het ontwerp (security by design) rekening met security moet houden. Uit voorgaande aanbesteding acht RWS het risico klein dat vermenging van rol optreedt tussen Opdrachtgever (advieskant) en Opdrachtnemer (realisatiekant).

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Beschrijvend document, §4.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor perceel 3, gezien de belangen voor de kritieke infrastructuur, dat alleen bedrijven uit het buitenland worden toegestaan zolang zij onderdeel zijn van de Europese Unie?

Antwoord:

Ondernemingen uit alle landen die partner zijn bij het GPA (Government Procurement Agreement) kunnen een inschrijving doen. Voor de uitvoering zie eis 37 van de VSP.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 27-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Beschrijvend document, §5.2

Vraag:

Wij willen graag een goede kwalitatieve uitwerking doen. De 2 pagina's A4 is naar onze mening te weinig om onze punten goed te verwoorden. Kunt u akkoord gaan met het verruimen van de pagina's naar 4 A4 per kwaliteitscriterium?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Beschrijvend document, §5.3

Vraag:

De door u gehanteerde bandbreedte voor de uurtarieven zijn voor perceel 3 niet marktconform voor de hoogwaardige expertise die u vraagt en ook mag verwachten van opdrachtnemers. De markt voor cyber security specialisten is in generieke zin zeer schaars en dat voor IA security specialisten nog schaarser. Tevens worden ook marktpartijen geconfronteerd met hoge inflatie en oproepen van het kabinet om de lonen te laten stijgen om ze de koopkracht van werknemers op peil te houden. Bent u bereid om de bandbreedte voor in ieder geval perceel 3 te verhogen? Bijvoorbeeld met 25%. Dit zou naar onze mening beter aansluiten bij uw uitgangspunt "eerlijk werk voor eerlijk geld".

Antwoord:

Nee, RWS heeft de bandbreedte voor de uurtarieven opgesteld in samenspraak met de kostenpool van RWS en met de marktpartijen tijdens de marktconsultatie op 28 juni 2022.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
61

Onderwerp:
31177222 Beschrijvend document ROK-IA MV en CS van IA 2 V1.0,
Bijlage 9 Kerncompetenties - Perceel 2, competentie 3

Vraag:

a. Het uitwerken van het ontwerp van een veiligheidsketen tot en met het Uitvoerings Ontwerp (UO), zodat de machine die de veiligheidsketen omvat, voldoet aan de eisen omtrent machineveiligheid. Dit uitwerken dient te geschieden op basis van NEN-EN-IEC 62061 (SIL) of NEN-EN-ISO 13849 (PL).

In Bijlage 6, paragraaf 1.1.3 legt RWS bij de gevraagde werkzaamheden de nadruk op het toetsen van ontwerpdocumenten aan de machineveiligheid.

In Bijlage 9, element a van kerncompetentie 3 vraagt RWS referenties van het uitwerken tot en met UO. Dit laatste gebeurt vooral door de system integrators die de automatisering ook daadwerkelijk leveren.

Beoogt u met dit element het kunnen toetsen van ontwerpen van veiligheidsketens tot en met UO of ook het daadwerkelijk opstellen van deze ontwerpen?

Antwoord:

Beide elementen worden genoemd. Zowel het toetsen als het uitwerken worden dus gevraagd.

Perceel: P2 Diensten voor Machineveiligheid

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

31177222 Beschrijvend document ROK-IA MV en CS van IA 2 V1.0 en Beschrijvend document – Formulieren in Word 4.3.2.1 Kerncompetenties Bijlage 3 Tabel referentieprojecten vs. elementen kerncompetenties

Vraag:

"4.3.2.1 Kerncompetenties

Tekst: Meerdere referenties per kerncompetentie zijn alleen toegestaan als deze referenties elkaar

completeren om de betreffende kerncompetentie in zijn geheel aan te tonen.

Bijlage 3 Tabel referentieprojecten vs. elementen kerncompetenties

Tekst:

Inschrijver dient in te vullen welk referentieproject welk element van de kerncompetentie

afdekt, waarbij per element maximaal 1(één) referentieproject vermeld mag worden.

RWS hanteert dit schema bij de beoordeling van de referentieprojecten."

De teksten lijken tegenstrijdig. Vraag : Is het toegestaan om meerdere referenties te gebruiken voor het aantonen van een kerncompetentie?

Deze vraag heeft verband met de vorige vraag.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 21.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

31177222 Beschrijvend document ROK-IA MV en CS van IA 2 V1.0, Bijlage 8 Kerncompetenties - Perceel 1 competentie 1

Vraag:

Er zijn zelden opdrachten die de gehele JSTD van OCD tot en met SDD beschrijven. Bijvoorbeeld OCD, SSS, SSDD van een geheel systeem of juist SSS/SSDD tm SDD van een of meer (IA-)subsystemen behorend tot een groter systeem. Mogen we voor OCD ook de SSDD van een bovenliggend systeem als startpunt van de ontwerpketen benoemen?

Antwoord:

Wij zijn gewend dat een OCD bovenliggend is aan een SSDD.

In deze context kunnen wij deze vraag niet goed beantwoorden.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

31177222 Beschrijvend document ROK-IA MV en CS van IA 2 V1.0, 5.2.2 Kwaliteitscriterium ROK-niveau – Kennis / pag. 19

Vraag:

"2. Hoe doet Raamcontractant nieuwe kennis binnen de sector op, toepasbaar binnen deze Raamovereenkomst en hoe gaat Raamcontractant deze met RWS delen."

Wat bedoelt u met "de sector"?

Antwoord:

Met "de sector" bedoelt RWS het expertise gebied van het perceel waarop Inschrijver aanbiedt. Dit zijn Diensten in de IA-keten (perceel 1), Diensten voor Machineveiligheid (perceel 2) en Diensten voor Cyber Security van IA (perceel 3).

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

31177222 Beschrijvend document ROK-IA MV en CS van IA 2 V1.0, 5.2.2
Kwaliteitscriterium ROK-niveau – Kennis / pag. 19

Vraag:

"1. Hoe gaat Inschrijver zijn specialistische kennis, opgedaan in de toekomstige uit te voeren
Nadere Overeenkomsten, delen met Raamcontractanten en RWS ten behoeve van het
verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening door RWS."

Om welke dienstverlening gaat het in de zin "Ten behoeve van het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening van RWS"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 46.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 20-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

31177222 Beschrijvend document ROK-IA MV en CS van IA 2 V1.0, 5.2.2
Kwaliteitscriterium ROK-niveau – Kennis / pag. 19

Vraag:

"1. Hoe gaat Inschrijver zijn specialistische kennis, opgedaan in de toekomstige uit te voeren
Nadere Overeenkomsten, delen met Raamcontractanten en RWS ten

behoefte van het
verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening door RWS."

Wat bedoelt u met "specialistische kennis"?

Antwoord:

RWS bedoelt hiermee de opgedane specialistische kennis, expertise en ervaring op het gebied van Nadere opdrachten door RWS (inkoopproces en uitvoeringsproces).

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
31177222 Beschrijvend document ROK-IA MV en CS van IA 2 V1.0, 1.4
Planning / pag. 8

Vraag:

Het kan soms voorkomen dat we op basis van uw antwoorden in de Nota van Inlichtingen verdiepingsvragen willen stellen. Bent u bereid een extra vragenronde met Nota van Inlichtingen 2 op te nemen in de planning?

Antwoord:

Inschrijver kan reageren op de door RWS eerdere gegeven antwoorden tot het uiterste moment voor het stellen van vragen (zie paragraaf 1.4 planning van het Beschrijvend Document).

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 1.2 – rangorde

Vraag:

De Nota van Inlichtingen staat in rang onder de ARVODI 2018 en aangezien er in de Nota van Inlichtingen mogelijk afwijkingen op de ARVODI-2018 kunnen worden, zijn wij van mening dat de Nota van Inlichtingen in ieder geval in rang boven de ARVODI-2018 dient te komen. Kunt u hiermee

instemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 20-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 6.4 – aanhouden intern dossier

Vraag:

De tekst van dit artikel zou zodanig geïnterpreteerd kunnen worden dat het voor ons onvoldoende ruimte laat tot het houden van een intern dossier, ook na afloop van de opdracht. Vanwege interne risk- en compliance redenen dienen wij zowel gedurende als na afloop van de opdracht een eigen intern werkdossier te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op ons rustende geheimhoudingsverplichtingen. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het opnemen van onderstaande bepaling ter aanvulling van art. 6.4 van de Raamovereenkomst?

"Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen."

Antwoord:

Nee. RWS ziet vooralsnog geen reden om dit artikel in de Raamovereenkomst aan te passen omdat de tekst van deze Raamovereenkomst gelijk gehouden is aan de tekst in de bestaande (nog lopende) Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 10 - audit

Vraag:

Wij hebben om meerdere redenen moeite met een audit- of inspectierecht zoals opgenomen in artikel 10. Onder meer vanwege de geheimhoudingsplicht die wij overeenkomen met al onze cliënten (net als met Opdrachtgever) waarbij wij overeenkomen vertrouwelijke informatie onder geen beding te zullen delen met derden (waaronder andere cliënten). Met het toestaan van brede auditrechten kunnen wij deze vertrouwelijkheid niet langer garanderen. Kunt u gelet op het voorgaande instemmen met het vervangen van artikel 10 door onderstaand tekstvoorstel:

"In het kader van het controlerecht voor Opdrachtgever als omschreven in artikel 9.1 geldt dat Opdrachtnemer haar medewerking zal verlenen aan de uitvoering van een dergelijke audit onder de voorwaarde dat een dergelijke audit tijdig en vooraf wordt aangekondigd, zal worden uitgevoerd onder begeleiding van Opdrachtnemer, geen toegang omvat tot de interne systemen en (werk)dossiers van Opdrachtnemer en Opdrachtnemer eveneens niet gehouden zal worden tot schending van diens professionele geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtnemer zal in dit kader alle redelijk informatie overhandigen die nodig is voor het uitvoeren van de audit. Daarnaast zal Opdrachtnemer haar Global Information Security Policy overleggen alsmede het ISO 27001 certificaat. Voor wat betreft het ISO 27001 certificaat zal Opdrachtnemer jaarlijks schriftelijk bevestigen dat Raamcontractant nog steeds in het bezit is van een geldig ISO 27001 certificaat."

Antwoord:

In art. 10 ROK staat reeds: "om gesprekken te kunnen voeren met alle bij de dienstverlening betrokken medewerkers en hem toegang te verlenen tot alle faciliteiten en documenten "de Diensten betreffende"". Opdrachtgever hoeft geen toegang tot info van uw andere opdrachtgevers.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 12.2 – intellectueel eigendom

Vraag:

In artikel 12.2 is opgenomen dat alle (intellectuele) eigendomsrechten van alle bereikte resultaten, ontwikkelde tekeningen, ontwerpen en de daarop gebaseerde conclusies en aanbevelingen aan Opdrachtgever toebehoren en dat Opdrachtgever hiervan afstand doet. Als gevolg hiervan verliezen wij als Opdrachtnemer en opsteller van deze resultaten, de grip op zowel de inhoud als de verspreidingskring van de door ons aan Opdrachtgever op te leveren

resultaten. Dit is voor ons in het bijzonder bezwaarlijk indien u van ons verwacht dat wij adviesrapporten opleveren voorzien van onze bedrijfsnaam en/of bedrijfslogo. Wij begrijpen de wens van Opdrachtgever om ongestoord gebruik te kunnen maken van de resultaten van de opdracht. Aan een volledige overdracht van de IE rechten op een adviesrapport kleven voor de Opdrachtnemer echter wel risico's. Na overdracht van de intellectuele eigendomsrechten is het Opdrachtgever immers toegestaan om zonder dat daarvoor de voorafgaande toestemming nodig is van Opdrachtnemer, het adviesrapport aan te passen of verder te verspreiden buiten de eigen organisatie. Opdrachtnemer verliest dus feitelijk de grip en controle op de (inhoud van) de door haar opgeleverde adviesrapporten. Rapporten die in eerste instantie uitsluitend voor Opdrachtgever zijn bedoeld en zijn opgesteld met inachtneming van de belangen van Opdrachtgever, en niet de belangen van derden. Kunt u met inachtneming van het voorgaande instemmen met het opnemen van de volgende bepaling ter vervanging van artikel 12.2?

“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze Raamovereenkomst aan Opdrachtgever of Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken en die betrekking hebben op de gebruikte software en logica (know-how). Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, prototypen en werkwijzen, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden te verveelvoudigen, te exploiteren of te openbaren (anders dan daartoe gehouden te zijn op grond van een Wob-verzoek). Verveelvoudiging en/of openbaarmaking en/of exploitatie is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan. Opdrachtgever is gerechtigd om de resultaten van de opdracht zonder een dergelijke toestemming te delen met derden en/of openbaar te maken indien Opdrachtgever de resultaten heeft aangenomen als zijnde haar eigen, derhalve onder eigen naam en logo en de resultaten niet de naam van Opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die Opdrachtnemer zou kunnen identificeren als de bron. In het geval Opdrachtgever op enig moment een verzoek ontvang op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna “Wob-verzoek”) terzake van schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, geldt dat Opdrachtgever Opdrachtnemer onverwijld (in ieder geval voorafgaand aan de te nemen beslissing op het Wob-verzoek en derhalve voorafgaan aan eventuele openbaarmaking) schriftelijk informeert en Opdrachtnemer in de gelegenheid stelt zijn visie te geven op het Wob-verzoek, vooruitlopend op de door Opdrachtgever te nemen beslissing op het Wob-verzoek.”

Antwoord:

Nee. Auteurs- en databankrechten die (kunnen) ontstaan in het kader van de opdracht komen in beginsel aan Opdrachtgever toe. Daarvoor gelden de volgende argumenten:

Allereerst ligt het initiatief van de opdracht bij Opdrachtgever. Zonder de opdracht zouden de rechten niet ontstaan. Bovendien worden de Diensten met belastinggeld betaald. Dat rechtvaardigt een bevoorrechte positie voor Opdrachtgever om te bepalen waar uiteindelijk de IE-rechten komen te liggen.

In de tweede plaats is van belang dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten in de meeste gevallen zonder enige beperking wil kunnen gebruiken. Zonder overdracht van de auteurs- en databankrechten is dat doorgaans niet goed mogelijk.

In de derde plaats geldt dat van de overheid in toenemende mate wordt verlangd dat de bij haar aanwezige overheidsinformatie in de vorm van open data aan de samenleving ter beschikking worden gesteld. Indien de auteurs- en databankrechten niet aan Opdrachtgever worden overgedragen kan dit aan het ter beschikking stellen in de weg staan.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 12.5 – intellectueel eigendom

Vraag:

Gelet op de bezwaren zoals benoemd hierboven bij artikel 12.2, is eerste volzin van de tweede paragraaf van artikel 12.5 zeer bezwaarlijk voor ons. Kunt u met inachtneming van hetgeen hierboven bij artikel 12.2 is opgenomen instemmen met het verwijderen van de eerste volzin van de tweede paragraaf van artikel 16.5 van de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Nee. RWS ziet vooralsnog geen reden om dit artikel in de Raamovereenkomst aan te passen omdat de tekst van deze Raamovereenkomst gelijk gehouden is aan de tekst in de bestaande (nog lopende) Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 13.1 onder a – vakorganisaties

Vraag:

Artikel 13.1 onder a betreft de betrokkenheid van vakorganisaties, dit ligt, gelet op de aard van onze dienstverlening, niet erg voor de hand. Om die reden is deze bepaling voor ons niet acceptabel. Kunt u instemmen met het verwijderen van artikel 13.1 onder a?

Antwoord:

Het artikelonderdeel wordt als volgt aangepast:

“a. Indien Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten andere partijen wil betrekken, informeert Opdrachtnemer vooraf, voor zover mogelijk, bij bevoegde instanties of deze beschikken over informatie aangaande geconstateerde onderbetaling door deze te betrekken partijen. Opdrachtnemer legt zijn bevindingen hiervan op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast. Opdrachtnemer licht Opdrachtgever in over al zijn bevindingen inzake de WAS in de periodieke voortgangsrapportage over de onderhavige Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten.”

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 13.1 onder b – verrekenbevoegdheid

Vraag:

Uiteraard zullen wij meewerken in een situatie zoals beschreven in artikel 13.1 onder b echter het is redelijk dat wij enkel hiertoe gehouden zijn indien afdoende bewijs kan worden overlegd van voldoening van de toegewezen loonvordering. Een automatisch verrekenbevoegd past hier niet bij. Kunt u instemmen met het verwijderen van de zinsnede “om deze op de eerstvolgende termijn in te houden dan wel”?

Antwoord:

RWS kan uw redenering niet goed volgen en ziet ook geen verbetering vanwege de voorgestelde schrapping. RWS past dit niet aan.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 14.1 onder b – WAV

Vraag:
De verwijzing naar artikel 14 Wav in artikel 14.1 onder b lijkt niet te kloppen. Kunt u aangeven welk artikel hier wordt bedoeld?

Antwoord:
In artikel 14.1 sub wordt de volgende tekst “Deze administratie voldoet aan art. 14 van de WAV” vervangen door de volgende tekst “Deze administratie voldoet aan het gestelde in de WAV”.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Raamovereenkomst artikel 14.1 onder c – toegang tot administratie

Vraag:
Het is niet acceptabel dat Opdrachtgever toegang krijgt tot onze administratie zonder dit enigszins in te kaderen. Onder meer vanwege de geheimhoudingsplicht die wij overeenkomen met al onze cliënten (net als met Opdrachtgever) waarbij wij overeenkomen vertrouwelijke informatie onder geen beding te zullen delen met derden (waaronder andere cliënten). Met het toestaan van een dergelijk breed toegangsrecht kunnen wij deze vertrouwelijkheid niet langer garanderen. Kunt u instemmen met het vervangen van artikel 14.1 onder c met onderstaande bepaling?

“Opdrachtnemer zal op eerste verzoek, en binnen redelijke grenzen, haar medewerking verlenen aan het verschaffen van informatie die Opdrachtgever nodig heeft om zich ervan te vergewissen dat Opdrachtnemer heeft voldaan aan zijn verplichtingen uit hoofde van de Wav.”

Antwoord:
Tekst van 14.1 sub c van de Raamovereenkomst wordt aangepast naar:

“Opdrachtnemer verleent Opdrachtgever, dan wel door Opdrachtgever aan te

wijzen personen, op eerste verzoek van Opdrachtgever, toegang tot de bij de Opdrachtnemer aanwezige informatie en administratie die Opdrachtgever nodig heeft om zich ervan te vergewissen dat Opdrachtnemer heeft voldaan aan zijn verplichtingen uit hoofde van de WAV.”

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Raamovereenkomst artikel 15.3 – veiligheidsonderzoek

Vraag:

In het kader van de bescherming van de privacy onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap achten wij het bezwaarlijk als door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen we het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij opdrachtgever zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers en daarmee artikel 15.3 te verwijderen uit de raamovereenkomst?

Antwoord:

Nee, artikel 15.3 wordt niet verwijderd uit de Raamovereenkomst. RWS wil de mogelijkheid houden om een dergelijk veiligheidsonderzoek uit te voeren. Alleen in zeer uitzonderlijke gevallen wordt dit toegepast.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
78

Onderwerp:
ARVODI-2018, artikel 13 – geheimhouding

Vraag:

Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een

geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst?

“In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”

Antwoord:

Nee, RWS past dit ARVODI artikel niet aan. De bepaling is anders ook niet in lijn met de bepalingen omtrent Intellectueel Eigendom.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:
ARVODI-2018, artikel 21.3 – aansprakelijkheid

Vraag:

In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (herzien) is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving”

Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 26.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
81

Onderwerp:
ARVODI-2018, artikel 24 – intellectueel eigendom

Vraag:

Dit artikel bepaalt een volledige overdracht aan Opdrachtgever van alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de opdracht. Daar waar het gaat om een Opdracht die ziet op het verlenen van advies, is dit voor ons bezwaarlijk. Wij begrijpen de wens van Opdrachtgever om ongestoord gebruik te kunnen maken van de resultaten van de Opdracht. Aan een volledige overdracht van de IE rechten op een adviesrapport kleven voor de Opdrachtnemer echter wel risico's. Na overdracht van de intellectuele

eigendomsrechten is het Opdrachtgever immers toegestaan om zonder dat daarvoor de voorafgaande toestemming nodig is van Opdrachtnemer, het adviesrapport aan te passen of verder te verspreiden buiten de eigen organisatie. Opdrachtnemer verliest dus feitelijk de grip en controle op de (inhoud van) de door haar opgeleverde adviesrapporten. Rapporten die in eerste instantie uitsluitend voor Opdrachtgever zijn bedoeld en zijn opgesteld met inachtneming van de belangen van Opdrachtgever, en niet de belangen van derden. Gelet op het voorgaande vragen wij u of u ermee kunt instemmen om in de Raamovereenkomst op te nemen dat de tekst van artikel 24 van de ARVODI wordt vervangen door onderstaande bepaling, kunt u daarmee instemmen?

“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze Raamovereenkomst aan Opdrachtgever of Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken en die betrekking hebben op de gebruikte software en logica (know-how). Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, prototypen en werkwijzen, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden te verveelvoudigen, te exploiteren of te openbaren (anders dan daartoe gehouden te zijn op grond van een Wob-verzoek). Verveelvoudiging en/of openbaarmaking en/of exploitatie is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan. Opdrachtgever is gerechtigd om de resultaten van de opdracht zonder een dergelijke toestemming te delen met derden en/of openbaar te maken indien Opdrachtgever de resultaten heeft aangenomen als zijnde haar eigen, derhalve onder eigen naam en logo en de resultaten niet de naam van Opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die Opdrachtnemer zou kunnen identificeren als de bron. In het geval Opdrachtgever op enig moment een verzoek ontvangt op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna “Wob-verzoek”) terzake van schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, geldt dat Opdrachtgever Opdrachtnemer onverwijld (in ieder geval voorafgaand aan de te nemen beslissing op het Wob-verzoek en derhalve voorafgaand aan eventuele openbaarmaking) schriftelijk informeert en Opdrachtnemer in de gelegenheid stelt zijn visie te geven op het Wob-verzoek, vooruitlopend op de door Opdrachtgever te nemen beslissing op het Wob-verzoek.”

Ontbrekende bepalingen

Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen

worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.

Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden
Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdr

Antwoord:

Nee, eigendomsrechten die niet in het kader van de uitvoering tot stand zijn gekomen of anderszins reeds voor de ingangsdatum van deze Raamovereenkomst aan Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden is reeds geregeld in Artikel 12 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst - Artikel 3.2

Vraag:

Artikel 3.2 van de Verwerkersovereenkomst verwijst naar artikel 10, welke bepaling, mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie, voor ons niet acceptabel is. Toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving, alsmede interne risk en compliance voorschriften, schrijven voor dat wij een dossier dienen aan te houden (zie hierover onze opmerkingen bij artikel 10 van de Verwerkersovereenkomst). Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 3.2 te vervangen door de volgende bepaling:

“Deze Verwerkersovereenkomst eindigt op dezelfde datum als de Overeenkomst tenzij Opdrachtnemer nog persoonsgegevens van Opdrachtgever onder zich heeft, in welk geval de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst voortduren totdat Opdrachtnemer geen persoonsgegevens van Opdrachtgever meer onder zich heeft.”

Antwoord:

Nee, RWS is van mening dat dit niet aangepast hoeft te worden. In artikel 10.1 van de Verwerkersovereenkomst staat reeds “tenzij opslag van de Persoonsgegevens op basis van een wettelijk voorschrift verplicht is”.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid

Beantwoord op: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
26-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
83 Verwerkersovereenkomst - Artikel 4.1

Vraag:

Artikel 4.1 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de aard van onze dienstverlening, ons type organisatie en de wijze waarop onze organisatie is ingericht, niet acceptabel. Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden. Bent u derhalve bereid om het volgende artikel, ter vervanging van artikel 4.1 van de Verwerkersovereenkomst op te nemen?:

“Opdrachtnemer zal de Persoonsgegevens die zij Verwerkt in haar hoedanigheid van verwerker slechts in opdracht en ten behoeve van Opdrachtgever verzamelen en verwerken voor het uitvoeren van haar dienstverlening, conform de instructies van Opdrachtgever, voor het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps-)regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn.”

Antwoord:

Nee, RWS neemt vooralsnog uw voorstel voor het artikel niet over omdat de Verwerkersovereenkomst een model voor Rijksoverheidsorganisaties is. Zie ook het antwoord op vraag 174.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
84 Verwerkersovereenkomst - Artikel 5.4

Vraag:

Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de wijze waarop onze organisatie is ingericht, niet acceptabel. Opdrachtnemer is onderdeel van een wereldwijd netwerk van lokale entiteiten. De verwerking van persoonsgegevens vindt plaats via verschillende locaties waardoor niet gegarandeerd kan worden dat deze gegevens de EER niet verlaten. Opdrachtnemer heeft een Intra-Network Data Transfer Agreement (“INTA”) voor de doorgifte van persoonsgegevens binnen het internationale netwerk

waarvan Opdrachtnemer deel uitmaakt. Deze INTA voldoet aan de eisen zoals vastgesteld door de EC in het kader van de internationale doorgifte naar landen buiten de EER. Op basis hiervan is het Opdrachtnemer toegestaan gegevens buiten de EER door te geven, mits klant/opdrachtgever dit niet verbiedt. Daarnaast maakt Opdrachtnemer gebruik van diverse cloudoplossingen. Het is inherent aan het gebruik van cloudoplossingen dat de data ook buiten de EER gebracht wordt. Om die reden moet dit voor Opdrachtnemer toegestaan zijn. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 5.4 te vervangen door de volgende bepaling:

“Opdrachtnemer zal persoonsgegevens alleen naar landen buiten de EER sturen indien de ontvanger geacht wordt een passend beschermingsniveau van gegevensbescherming te bieden op grond van de AVG. Op basis van de Intra-Network Data Transfer Agreement (“INTA”) is het Opdrachtnemer toegestaan persoonsgegevens te versturen binnen het internationale netwerk waarvan Opdrachtnemer deel uitmaakt.”

Antwoord:

Nee, RWS neemt vooralsnog uw voorstel voor het artikel niet over omdat de Verwerkersovereenkomst een model voor Rijksoverheidorganisaties is. Zie ook het antwoord op vraag 174.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst - Artikel 10

Vraag:

Artikel 10 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie, niet acceptabel. Toepasselijke wet- en (beroeps-)regelgeving, alsmede interne risk- en compliance voorschriften, schrijven voor dat wij een dossier dienen aan te houden. Het dossier bevat minimaal correspondentie. Correspondentie bevat nagenoeg altijd persoonsgegevens (bijvoorbeeld handtekening, naam en e-mailadressen). Deze gegevens kunnen dan ook niet althans niet altijd verwijderd worden. Daar komt bij, dat persoonsgegevens in bijna alle communicatie zijn terug te vinden. Op het moment dat er e-mailcommunicatie plaatsvindt tussen Opdrachtnemer en Opdrachtnemer is reeds sprake van de verwerking van persoonsgegevens. Op basis van genoemde bepaling zouden alle persoonsgegevens, en dus ook e-mailcorrespondentie verwijderd moeten worden. Dit is niet werkbaar in de praktijk en met het oog op de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps-)regelgeving. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 10 te vervangen door de volgende bepaling:

“Opdrachtnemer bewaart de persoonsgegevens die zij in het kader van de opdracht ontvangt voor zover nodig voor het uitvoeren van de opdracht, om te voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving en, indien van toepassing, in het kader van een juridische procedure. Voor persoonsgegevens die niet in het dossier worden opgeslagen kan de klant aan Opdrachtnemer verzoeken bronbestanden te verwijderen. Opdrachtnemer zal bij een dergelijk verzoek alle redelijke medewerking verlenen, tenzij het bewaren van deze bronbestanden nodig is om de opdracht uit te voeren, om te voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving of in verband met een juridische procedure.”

Antwoord:

Nee, RWS neemt vooralsnog uw voorstel voor het artikel niet over omdat de Verwerkersovereenkomst een model voor Rijksoverheidsorganisaties is. Zie ook het antwoord op vraag 174.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst - Artikel 11

Vraag:

Artikel 11 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie, niet acceptabel. Wij zijn bereid mee te werken aan audits. Wij zijn echter wel gebonden aan professionele geheimhoudingsverplichtingen jegens onze klanten en dienen onze klanten te garanderen dat wij die verplichting niet schenden, ook niet door middel van een audit door of namens een andere klant. Verder zou onze bedrijfsvoering verstoord kunnen raken als er dagelijks klanten op de stoep zouden staan die onaangekondigd een audit wensen komen uit te voeren. Daarnaast zijn wij als organisatie ISO 27001 gecertificeerd. Het laten certificeren komt neer op een audit door een onafhankelijke derde. Daarnaast kan Opdrachtgever een jaarlijkse bevestiging ontvangen dat wij nog steeds ISO 27001 gecertificeerd zijn. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 11 te vervangen door de volgende bepaling:

“In het kader van het controlerecht voor Opdrachtgever geldt dat Opdrachtnemer haar medewerking zal verlenen aan de uitvoering van een dergelijke audit onder de voorwaarde dat een dergelijke audit tijdig en vooraf wordt aangekondigd, zal worden uitgevoerd onder begeleiding van Opdrachtnemer, geen toegang omvat tot de interne systemen en (werk) dossiers van Opdrachtnemer en Opdrachtnemer eveneens niet gehouden zal worden tot schending van diens professionele geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtnemer zal in dit kader alle redelijk informatie overhandigen die nodig is voor het uitvoeren van de audit.

Daarnaast zal Opdrachtnemer haar Global Information Security Policy overleggen alsmede het ISO 27001 certificaat. Voor wat betreft het ISO 27001 certificaat zal Opdrachtnemer jaarlijks schriftelijk bevestigen dat Opdrachtnemer nog steeds in het bezit is van een geldig ISO 27001 certificaat.”

Antwoord:

Nee, RWS neemt vooralsnog uw voorstel voor het artikel niet over omdat de Verwerkersovereenkomst een model voor Rijksoverheidorganisaties is. Zie ook het antwoord op vraag 174.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Nadere overeenkomst, artikel 4.5 – boete

Vraag:

Artikel 4.5 betreft een optionele bepaling waarbij een boete voor termijnoverschrijding is opgenomen van 0.1% van de totale opdrachtwaarde met een maximum van 10% van de totale opdrachtwaarde. Het overeenkomen van boetebepalingen met opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Het overeenkomen van een boete is naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de ARVODI-2018 een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending verplichtingen uit de overeenkomst en de ARVODI-2018. Opdrachtgever heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarnaast is deze bepaling bezwaarlijk voor ons, aangezien een termijnoverschrijding zou kunnen ontstaan door omstandigheden gelegen buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, waaronder bijvoorbeeld de omstandigheid van het niet tijdig aanleveren door de opdrachtgever van input als door opdrachtnemer opgevraagd en noodzakelijk ten behoeve van het op juiste wijze en tijdig verrichten van de overeengekomen diensten. Gelet op het voorgaande en aangezien het om een optionele bepaling gaat, verzoeken wij u om artikel 4.5 te verwijderen uit de nadere overeenkomst, kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, RWS zal deze optionele bepaling niet verwijderen uit het Model Nadere Overeenkomst omdat het voor een Nadere Offerte aanvraag en Opdracht belangrijk kan zijn dat er een boete geheven moet kunnen worden.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten

Beantwoord op: P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
26-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. 88
Onderwerp: Beschrijvend document

Vraag:
Wat is de gedachte en/of doelstelling van RWS 'specialistische kennis, opgedaan in de toekomstige uit te voeren Nadere Overeenkomsten, delen met Raamcontractanten' achter zoals geformuleerd in subcriterium 5.2.1? Wat wordt in deze bedoeld met 'specialistische kennis'?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 66.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 89
Onderwerp: Bijlage 9 p55

Vraag:
In Bijlage 6 scope pagina 46 staat als eerste activiteit een machineveiligheidsplan genoemd. Bent u bereid om in bijlage 9 Kerncompetenties perceel 2 als element van kerncompetentie 1 een element toe te voegen: "Het opstellen van en het adviseren over een machineveiligheidsplan."?

Antwoord:
Nee, RWS ziet de meerwaarde hiervan niet. RWS ziet het als onderdeel van ondersteunen OG in zijn rol als fabrikant (kerncompetentie 1).

Percelen: P2 Diensten voor Machineveiligheid
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 90
Onderwerp: Bijlage 9 p55, kerncompetentie 3, element a

Vraag:

U vraagt hier specifiek naar de kerncompetentie en het element: Tot in detail uitwerken van een veiligheidsketen tot en met het uitvoeringsontwerp. Uit Bijlage 6 Scope Perceel 2 pagina 45 t/m 48 blijkt niet dat deze dienst deel zal uitmaken van de scope. Nu is de genoemde scope van de raamovereenkomst natuurlijk niet uitputtend, maar heeft u daadwerkelijk de intentie om de ingenieursbureaus van Perceel 2 Diensten voor machineveiligheid veiligheidsketens te laten uitwerken tot en met het uitvoeringsontwerp? Naar onze ervaring worden veiligheidsketens meestal door de opdrachtnemer van het uitvoeringscontract uitgewerkt en niet door het ingenieursbureau dat de opdrachtgever vanuit een NOK bijstaat. We vinden het vreemd dat deze kerncompetentie en dit element voor deze raamovereenkomst zo van belang is. Wanneer deze kerncompetentie en element met referentieproject door de gegadigden aangetoond worden, kan dit o.i. alleen gebeuren met een referentieproject waarbij de gegadigde voor een opdrachtnemer van een uitvoeringscontract het product “uitvoeringsontwerp tot in detail van veiligheidsketens” heeft geleverd. Moet de nadruk niet meer liggen op de competentie om uitvoeringsontwerpen van veiligheidsketens te kunnen toetsen?

Antwoord:

RWS houdt vast aan deze kerncompetentie.

Percelen: P2 Diensten voor Machineveiligheid
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

referenties

Vraag:

Wat betreft Cyber Security vragen zijn er vooralsnog in de markt op IA gebied nauwelijks opdrachten in de markt gezet met resultaatsverplichting. Wel zijn er diverse opdrachten door gegadigde uitgevoerd door middel van inhuur opdrachten. Gaat u er mee akkoord om voor perceel 3 ook inhuur opdrachten als referentie in te dienen.

Antwoord:

Ja, RWS gaat akkoord om voor perceel 3 ook inhuuropdrachten als referentie in te dienen. In de kern gaat het erom dat Inschrijver aantoont dat hij over de geëiste kennis beschikt. Indien sprake is van inhuuropdrachten dient in de referentie duidelijk omschreven te zijn wat de situatie van de inhuuropdracht was, welk taak de opdrachtnemer hierin had, voor welke acties hij verantwoordelijk was en tot welk resultaat dit heeft geleid. Voetnoot 2 op pagina 15 en voetnoot 5 in Bijlage 3a van het Beschrijvend

Document zijn niet van toepassing op perceel 3.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 27-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
referenties

Vraag:

Mogen de referenties voor het opstellen van IA Cyber Security ook maximaal 5 jaar zijn.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 33.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

In 5.2.2. onder punt 1 sluit u de zin af met 'ten behoeve van het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening door RWS'.

- 1) Refereert Aanbesteder hiermee naar de dienstverlening van RWS naar haar klanten?
- 2) Of refereert Aanbesteder hiermee naar de dienstverlening van de gecontracteerde in de NOK voor RWS?
- 3) Anders, namelijk

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 46.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

In het beschrijvend document v1.0 is op pagina 54 een element b toegevoegd aan kerncompetentie 4. (1) Is dit per abuis gebeurt? (2) Zo nee, kunt u dan toelichten wat de gevraagde referentie moet aantonen m.b.t. 'Analyses en inspecties'? (3) Kunt u dan de tabel in bijlage 3 hierop aanpassen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 42.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

referenties

Vraag:

Mag een opdrachtnemer een referentie opvoeren indien de opdrachtgever slechts verantwoordelijkheid heeft gehad voor het projectmanagement en de verantwoordelijkheid voor de gevraagde producten in onderaanneming met een resultaatverplichting door een derde heeft laten uitvoeren?

Antwoord:

Inschrijver dient middels referentieprojecten aan te tonen dat Inschrijver over de gevraagde kerncompetenties beschikt, zie verder paragraaf 4.3.2.1 van het Beschrijvend Document. Indien Inschrijver beroep wil doen op een Derde zie paragraaf 7.15 van het BD.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

96

Onderwerp:

referenties

Vraag:

Wie mag de referentie opvoeren? Is dit de opdrachtnemer die de opdracht van de eindopdrachtgever heeft aangenomen, of is het de opdrachtnemer die in onderaanneming met een resultaatverplichting de opdracht heeft uitgevoerd?

Antwoord:

Inschrijver dient middels referentieprojecten aan te tonen dat Inschrijver

over de gevraagde kerncompetenties beschikt, hierbij mag Inschrijver een beroep doen op de draagkracht van een of meerdere derde(n), zie verder paragraaf 7.15 van het Beschrijvend Document.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. 97
Onderwerp: scheiding van belangen

Vraag:
In de raamovereenkomst Ingenieursdiensten is het mogelijk voor vennoten binnen een combinatie door middel van het formulier I "Verklaring combinatie exclusiviteitsbepaling" expliciet aan te geven dat zij geen onderdeel uitmaken van het werk binnen een NOK. Zou u dit formulier ook willen introduceren binnen deze raamovereenkomst, zodat partijen deel kunnen nemen aan deze aanbesteding en bij sommige projecten aan de aannemerskant kunnen meedoen?

Antwoord:
Nee, RWS hanteert hiervoor de nota Scheiding van Belang.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 98
Onderwerp: scheiding van belangen

Vraag:
Als een vennootschap inschrijft als derde/onderaannemer van een combinatie binnen de ROK, maar deze vennootschap is niet betrokken en niet verantwoordelijk voor de uitvoering van een NOK betreffende een project bij bv PPO, GPO of CIV, is het dan mogelijk dat de betreffende vennootschap alsnog werkzaamheden kan verrichten voor een aannemer die verantwoordelijk is voor de realisatie van dat betreffende project van PPO, GPO of CIV?

Antwoord:
RWS hanteert hiervoor de nota Scheiding van Belang. Aangezien RWS niet

weet bij hoe u bij welke Nadere Overeenkomst (NOK) betrokken bent kan RWS geen antwoord geven op uw vraag.

Perceelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 99
Onderwerp: referenties

Vraag:
Indien de door de gegadigde aangeleverde referentieproject is uitgevoerd als onderaannemer met een resultaatsverplichting, gaan wij er van uit dat deze referentie voldoet aan de door u gestelde eisen. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:
Dit kan RWS niet zonder meer bevestigen. Inschrijver/Gegadigde dient middels aangeleverde referentieprojecten aan te tonen dat Inschrijver /Gegadigde over de gevraagde kerncompetenties beschikt, zie verder paragraaf 4.3.2.1 van het Beschrijvend Document.

Perceelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 100
Onderwerp: BPKV criterium Kwaliteit

Vraag:
Voor de beschrijving van het BPKV-criterium Kwaliteit mag per scoringselement maximaal 2 A4 pagina's gebruikt worden. Onze vragen zijn:
- Is het mogelijk een voorkant en (evt.) inhoudsopgave aan het beschrijvend document toe te voegen zonder daarbij de op maximaal 2 gestelde inhoudelijke pagina's te verliezen?
- Mogen de beschrijvingen samengevoegd worden tot één (1) document van max 10 pagina's (ex voorkant en inhoudsopgave/inleiding)?

Antwoord:
Alle ingediende pagina's tellen mee in het maximum toegestane aantal pagina's.

Nee, voor de beschrijving van het BPKV-criterium Kwaliteit moet per scoringselement een apart document worden ingediend.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 101
Onderwerp: referenties kerncompetentie 3

Vraag:
U schrijft bij kerncompetentie 3b: "Het uitvoeren van verificatie en validatie van een Cyber Security oplossing."

Kunt u enkele voorbeelden geven van het uitvoeren van verificatie en validatie van een Cyber Security oplossing?

Antwoord:
Men kan hierbij denken aan het toetsen (document reviews) of testen (pentesten) van een cybersecurity oplossing om hiermee aan te tonen of er al dan niet wordt voldoen aan de vooraf afgesproken cybersecurity criteria 's.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 102
Onderwerp: Bijlage 4b Aanbestedingsprocedure

Vraag:
Betreft: juiste prijzen. Tijdens de marktconsultatie heeft mevrouw van Leusden aangegeven dat het uitgangspunt van de genoemde tarieven conform het prijspeil van november 2021 berekend zijn. De raamovereenkomst gaat echter pas in 2023 in. Worden deze tarieven nog aangepast aan het huidig c.q. te verwachten prijspeil?

Antwoord:
Nee, de genoemde uurtarieven in de in te vullen bijlage 4a Prijzenblad Inschrijving worden niet aangepast. Gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst is indexering mogelijk, zie artikel 4 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten

Beantwoord op: P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 103 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument - Selectiecriteria

Vraag:

In het beschrijvend document vraagt u bij 5.2.2 hoe de inschrijver zijn specialistische kennis gaat delen met de raamcontractanten t.b.v. verbetering van kwaliteit van de dienstverlening voor RWS. Kunt u aangeven wat de visie van RWS is op het delen van deze kennis ? Betreft dit vakinhoudelijke kennis, project specifieke kennis?

Antwoord:

De vorm van kennisdeling ligt niet vast. Het betreft opgedane specialistische kennis, expertise en ervaring op het gebied van Nadere opdrachten door RWS (inkoopproces en uitvoeringsproces). Zie antwoord op vraag 66.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 104 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument - Selectiecriteria

Vraag:

In het beschrijvend document vraagt u bij 5.2.2 hoe de inschrijver zijn specialistische kennis gaat delen met de raamcontractanten t.b.v. verbetering van kwaliteit van de dienstverlening voor RRWS. Kunt u aangeven wat de visie van RWS is op het delen van deze kennis ? Hoe dient dit gezien te worden in relatie met ISO 27001, bijlage CSR1 en de AVG?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 103.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 105 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument - Uitvoering

Vraag:

In het beschrijvend document geeft u bij 4.3.2.1 aan dat de maximaal zes referentieprojecten niet meer als 10 pagina's mogen zijn. Betreft dit 10 pagina's inclusief het voorgeschreven formulier?

Antwoord:

Het aantal in te leveren pagina's is inclusief het voorgeschreven formulier. Zie verder het antwoord op vraag 17.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 106 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument - Uitvoering

Vraag:

In het beschrijvend document geeft u bij 5.2 aan dat er maximaal 2 pagina's per scoringselement ingediend mogen worden. Telt een voorblad of inhoudsopgave mee voor het totale aantal pagina's?

Antwoord:

Ja, alle ingediende pagina's tellen mee.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 107 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument - Uitvoering

Vraag:

In de in te vullen formulieren van het beschrijvend document wordt een beschrijving van het project gevraagd. Mag deze als bijlage toegevoegd worden? En telt deze dan niet mee in het totaal aantal pagina's?

Antwoord:

In Bijlage 3a Referentie project staat abusievelijk "(zo nodig separaat bij dit

model toe te voegen)". Deze tekst is niet correct, u dient deze als "niet vermeld" te beschouwen. Alle ingediende pagina's tellen mee.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 108 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument - Uitvoering

Vraag:
In het beschrijvend document geeft u bij 4.3.2.2/4.3.2.3 aan dat de inschrijver over een geldig NEN-EN-ISO 9001/NEN-EN-ISO/IEC 27001 certificaat dient te beschikken. Geldt dit ook voor de bedrijven op wiens draagkracht inschrijver een beroep doet?

Antwoord:
Inschrijver dient te voldoen aan de gestelde eisen in 4.3.2.2 en 4.3.2.3. Als Inschrijver inschrijft als hoofdaannemer en gebruik maakt van onderaannemer(s) hoeft alleen hoofdaannemer over de gevraagde certificaten te beschikken. De onderaannemer hoeft niet over de certificaten te beschikken.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 109 **Onderwerp:** belangenbescherming

Vraag:
Als een vennootschap onderdeel is van een combinatie binnen de ROK, maar deze vennootschap is niet verantwoordelijk voor de uitvoering van een NOK, is het dan mogelijk dat deze vennootschap alsnog werkzaamheden kan verrichten voor een aannemer die verantwoordelijk is voor de realisatie van een project dat uitgevoerd wordt in opdracht van het RWS onderdeel die ook de NOK in de markt heeft gezet? Zo niet, welke beheersmaatregelen, bijvoorbeeld een belangenbeschermingsplan, maken het mogelijk om wel voor de aannemer te kunnen werken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 98.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 110
Onderwerp: referenties

Vraag:

Een aantal van de kerncompetenties lijken erg lastig uitvoerbaar om aan te tonen met een resultaatopdracht. Dit geldt bijvoorbeeld voor kerncompetentie 4 van perceel 1. De aantoonbaarheid is erg lastig omdat er eigenlijk geen opdrachtgevers zijn die soortgelijke vragen als duidelijk afgebakend product in de markt zetten. De gevraagde kennis en ervaring wordt doorgaans gevraagd op basis van nacalculatie of op basis van uren.

- 1) Staat u toe dat er voor het aantonen van deze kerncompetentie gebruik gemaakt mag worden van een inhuuropdracht?
- 2) In hoeverre ziet Aanbesteder een opdracht die afgerekend wordt op basis van uren waarin concrete producten als tussenresultaat opgeleverd worden waarmee de gevraagde elementen uit een kerncompetentie aangetoond kunnen worden, bijvoorbeeld een adviesrapport, als een geldig referentieproject om de gevraagde kerncompetenties aan te tonen?

Antwoord:

Nee, voor perceel 1 en 2 is dit niet toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag 91.

De wijze van financiële afrekening is voor RWS niet bepalend. Middels een project dienen resultaten c.q. producten opgeleverd te zijn, zie verder paragraaf 4.3.2.1 van het Beschrijvend Document.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 111
Onderwerp: Aanbestedingsdocument - Uitvoering

Vraag:

In het beschrijvend document geeft u bij 5.2 aan dat er maximaal 2 pagina's per scoringselement ingediend mogen worden. Dient dit per scoringselement

een separaat document te zijn, of mag dit gecombineerd worden?

Antwoord:

RWS verwacht per scoringselement een separaat document. Zie ook de antwoorden op vraag 7 en 106.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Beschrijvend document, par 5.2.2

Vraag:

U schrijft "Hoe gaat Inschrijver zijn specialistische kennis, opgedaan in de toekomstige uit te voeren Nadere Overeenkomsten, delen met Raamcontractanten en RWS ten behoeve van het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening door RWS."

Bedoelt u "opgedane specialistische kennis, in toekomstig uit te voeren NOK's delen met ...?"

Antwoord:

Nee, RWS bedoelt de zin zoals beschreven in paragraaf 5.2.2.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Beschrijvend document, par 5.2.2

Vraag:

U vraagt om specialistische kennis te delen met raamcontractanten en RWS. Hoe gaat RWS om met informatiebeveiliging van deze data/kennis?

Antwoord:

Aangezien RWS niet weet bij hoe & welke specialistische u gaat delen, kan RWS geen nu antwoord geven op uw vraag.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid

Beantwoord op: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 114
Onderwerp: Beschrijvend document, par 5.2.2

Vraag:
Wat wordt verstaan onder specialistisch kennis? Vakinhoudelijk, of bijv. locatiespecifieke kennis?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 66.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 115
Onderwerp: Beschrijvend document, par 5.2

Vraag:
Tellen voorblad en inhoudsopgave mee in het maximum aantal bladzijdes?

Antwoord:
Ja, zie het antwoord op vraag 106.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Proces

Ref.nr. 116
Onderwerp: Beschrijvend document, par 5.2

Vraag:
U geeft aan 2 pagina's per scoringselement. Is het correct dat u per scoringselement een los document van max. 2 pagina's dient te ontvangen, 5 stuks dus?
Of mogen de stukken gecombineerd worden, m.a.w. 1 document van max.

10 pagina's?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 7, 106 en 111.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Beschrijvend document, par 2.4

Vraag:

In het vorige contract ROK-IA waren veel 1 op 1 opdrachten waardoor de contractuele omvang niet evenredig kon worden verdeeld. Hoe zorgt u dat alle inschrijvende partijen evenveel kans maken op een deel van de werkzaamheden?

Antwoord:

Het evenredig verdelen van opdrachten is geen contractdoel van RWS. RWS zal periodiek monitoren hoe het gebruik van de Raamovereenkomst verdeeld is c.q. wordt.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Uitwerking kwaliteitscriteria

Vraag:

Is het toegestaan om aan de uitwerking op de kwaliteitscriteria, aanvullend op de aangegeven ruimte in aantal A4's, een titelpagina en / of inleiding toe te voegen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 105 en 106.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 119
Onderwerp: Bijlage 4a - voorbeeld prijzenblad

Vraag:

De bandbreedtes die gehanteerd worden in het prijzenblad hebben een laag maximum. Kunt u aangeven of deze illustratief is (en dat de aanbieder zelf een voorstel kan doen voor de bandbreedte) of dat u een inschrijving boven de maximaal in de xls niet in behandeling neemt? Met de huidige inflatie (en markt vraag) zijn de -in de xls genoemde- maximale tarieven niet marktcomfot te noemen. Er zijn momenteel veel partijen die een hogere bandbreedtes hanteren voor schaar cyber industrieel automatiseringen talent.

Antwoord:

Nee, deze bandbreedte is niet illustratief. Een inschrijving boven het maximale uurtarief is niet mogelijk. Zie ook het antwoord op vraag 102.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 120
Onderwerp: Bijlage 4a - voorbeeld prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt het verschil tussen een junior, medior en een senior gedefinieerd op basis van ervaringsjaren, maar de top technisch specialist wordt gedefinieerd als "op basis van specialisme". Kunt u uitleggen aan welke meetbare voorwaarden een specialist moet voldoen om te kwalificeren als top technisch specialist?

Antwoord:

Nee, dit is ter beoordeling van Inschrijver.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

121 Beschrijvend document

Vraag:

Wordt social return en responsible business reeds meegenomen tijdens de beoordeling in de inschrijffase?

Antwoord:

In de Bijlage 11b Vraagspecificatie hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op de gestelde eisen verbonden aan de ambitie van RWS m.b.t. Maatschappelijke onderwerpen, zoals social return. De term responsible business heeft RWS in de aanbestedingsstukken niet gebruikt.
Ter informatie zijn bijlage 16 en 18 meegestuurd.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 122 **Onderwerp:**
Beschrijvend document

Vraag:

In welke vorm dient de offerte te worden aangeleverd? Word, PowerPoint, anderzijds en welke opmaak dient te worden gehanteerd in de offerte (format / lettertype / lettergrootte en dergelijke)?

Antwoord:

De bij de Inschrijving te verstrekken documenten dienen volgens het voorgeschreven format in PDF formaat te worden ingediend. Zie ook voor de vormvereisten van de Inschrijving paragraaf 7.12 van het Beschrijvend document. En zie verder het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 123 **Onderwerp:**
Bijlage 11b, Vraagspecificatie Processen V1.0 Paragraaf 3.2 eis 6 - Pagina 7

Vraag:

U stelt: "Opdrachtnemer stemt in met het delen van de op NOK opgedane kennis en ervaring met als doel om de kwaliteit van de dienstverlening te

verbeteren". Vraag: Doelt u met deze kennis op de specialistische kennis zoals door ons zal worden beschreven in onze beoogde beantwoording op kwaliteitscriterium ROK-niveau - kennis?

Antwoord:

Nee, RWS bedoelt met kennis in de VSP paragraaf 3.2 de opgedane specialistische kennis, expertise en ervaring op het gebied van Nadere opdrachten door RWS (inkoopproces en uitvoeringsproces). Zie antwoord op vraag 66.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Bijlage 4a - voorbeeld prijzenblad

Vraag:

Kunt u een indicatie geven van de verwachte verhoudingen tussen gevraagde functies in de NOKs? Hoeveel procent junior/medior/senior/top technisch?

Antwoord:

Nee, RWS kan daar geen verwachting voor geven. RWS gaat middels een Nader Overeenkomst (NOK) resultaat gerichte opdrachten uitvragen. Raamcontractant bepaalt in zijn/haar Offerte zelf de verhoudingen tussen de in te zetten functies om het gevraagde resultaat conform verwachting /afpraak op te leveren.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Bijlage 11d Model Nadere Overeenkomst - artikel 2.1 - Pagina 2

Vraag:

"Bijlage 11d Model Nadere Overeenkomst artikel 2 lid 1 wordt een resultaatverplichting genoemd als standaard bepaling met mogelijkheid tot afwijking in de Nadere Overeenkomst. In artikel 3.1 is een resultaat vervolgens als optioneel beschreven. De tabel met mogelijke functies beschrijft uitsluitend technische specialisten.

Vraag: Indien Opdrachtnemer een resultaatverplichting aangaat zijn wij van mening dat de beschreven (uitsluitend technische) rollen waarvoor een tarief moet worden afgegeven mogelijk niet volledig is. We begrijpen dat op ROK niveau geen kosten voor ""Governance"" in rekening worden gebracht aan de opdrachtgever. Op projecten met een resultaatverplichting is het inrichten van de juiste ""Governance"" echter ook van toepassing, denk daarbij aan projectmanagement en ondersteuning. Op welke wijze kunnen we deze activiteiten onderbrengen in de prijstabel?

"

Antwoord:

Op Nadere Overeenkomst (NOK) niveau kunnen de geoffreerde "overige (niet technische) kosten" ingevuld worden in het aanbiedingsdocument NOK met Prijzenblad (zie Bijlage 17 bij het Beschrijvend Document). Het financieel resultaat van de aanbidding (totaal inschrijving) wordt meegenomen naar de Nadere Overeenkomst hoofdstuk 4.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Bijlage 11d Model Nadere Overeenkomst - artikel 2.1 - Pagina 2

Vraag:

"Bijlage 11d Model Nadere Overeenkomst artikel 2 lid 1 wordt een resultaatverplichting genoemd als standaard bepaling met mogelijkheid tot afwijking in de Nadere Overeenkomst. In artikel 3.1 is een resultaat vervolgens als optioneel beschreven. De tabel met mogelijke functies beschrijft uitsluitend technische specialisten.

Vraag: In hoeverre is er ook de mogelijkheid tot nadere overeenkomsten zonder resultaatverplichting waarbij uitsluitend technische rollen worden uitgevraagd onder toezicht van de Opdrachtgever (detachering)?"

Antwoord:

Het is niet mogelijk om een Nadere Overeenkomst te sluiten zonder een Resultaat verplichting. Inspanningsverplichtingen (inhuur/ detachering e.d.) zijn niet toegestaan.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 127
Onderwerp: bijlage 2 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

"In Bijlage 2 moeten de normen en maatregelen die Opdrachtnemer in het kader van de beveiliging van de Verwerking moet hanteren respectievelijk treffen worden gespecificeerd. Kan Opdrachtgever toelichten waaraan de te hanteren/treffen normen maatregelen minimaal aan moeten voldoen? Kan Opdrachtgever een overzicht dan wel lijst met voorbeelden geven zodat Opdrachtnemer hier kennis van kan nemen? Zo niet, waarom niet?"

Antwoord:

Verwezen wordt naar de toelichting bij de verwerkersovereenkomst, met name artikel 5: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/Toelichting_Verwerkersovereenkomst_ARVODI_2018_mei_2018~1.pdf

Het is niet mogelijk om voorbeelden te geven, omdat dit sterk afhankelijk is van de projecten die gebruik gaan maken van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 128
Onderwerp: art. 10.2 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 10.1 regelt de mogelijkheid van een boete. Opdrachtnemer accepteert geen boetebepalingen en acht deze bepaling niet redelijk. Kan Opdrachtgever er mee instemmen de boetebepaling te laten vervallen en te vervangen door de bepaling t.a.v. aansprakelijkheid zoals opgenomen in de Raamovereenkomst of de Nadere Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard? Zo niet, kunt u toelichten waarom u een boetebepaling hier passend acht en aangeven welke boetebedragen zullen worden opgenomen in een definitieve verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Nee, de boetebepaling blijft van toepassing. Zie het antwoord op vraag 179.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 129
Onderwerp: art. 6.2 Verwerkersovereenkomst

Vraag:
Kunt u toelichten hoe aangetoond moet worden dat personeel van Opdrachtnemer zich ertoe heeft verbonden vertrouwelijkheid in acht te nemen. Het is wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren of overeenkomstig met uw antwoord aan te passen. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Dat kan bijvoorbeeld aangetoond worden aan de hand van het overleggen van een door het Personeel ondertekende geheimhoudingsverklaring (integriteitsverklaring). RWS stemt niet in met uw voorstel om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Zie ook het antwoord op vraag 174.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 130
Onderwerp: art. 5.5, art. 9.1 en bijlage 3 Verwerkersovereenkomst

Vraag:
Art. 5.5 en art. 9.1 van de Verwerkersovereenkomst vermelden dat melding van een inbreuk of onrechtmatige verwerking dient plaats te vinden 'zonder onredelijke vertraging'. In Bijlage 3 wordt een termijn van 24 uur genoemd voor melding van inbreuken. In de AVG wordt geen specifieke termijn vermeld waarbinnen de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke moet waarschuwen, behalve dat hij dit "zonder onredelijke vertraging" moet doen. De tijd die de verwerker nodig heeft om de inbreuk vast te stellen en de melding op te stellen gaat niet af van de 72 uur die de verantwoordelijke heeft. Met een termijn van 24 uur is er mogelijk te weinig tijd voor overleg en onderzoek. We verzoeken u dan ook de termijn van 24 uur te schrappen en 'zonder onredelijke vertraging' aan te houden in Bijlage 3. Kunt u hiermee

instemmen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de 24 uren-termijn blijft staan. De eerste melding en de benodigde informatie wordt binnen 24 uur gedaan. Zoals in bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst ook staat: "Indien en voor zover het niet mogelijk is om alle informatie gelijktijdig te verstrekken, kan de informatie zonder onredelijke vertraging in stappen worden verstrekt".

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

131

Onderwerp:

art. 3.2 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

We kunnen aan het bepaalde in artikel 3.2 van de Verwerkersovereenkomst enkel voldoen in geval dit wettelijk is toegestaan. Is Opdrachtgever bereid de bepaling aan te vullen met: "(...) voor zover toegestaan volgens de toepasselijke wetgeving." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, RWS stemt hier niet mee in. Zie het antwoord op vraag 82.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Integriteitsverklaring

Vraag:

"Ten aanzien van de Integriteitsverklaring stellen wij voor niet elke individuele medewerker voor geheimhouding te laten tekenen. Alle medewerkers van Opdrachtnemer hebben een geheimhoudingsartikel in hun arbeidsovereenkomst staan en zijn gehouden aan alle binnen de organisatie geldende regelingen en voorschriften op het gebied van geheimhouding en integriteit.

Opdrachtnemer stelt dan ook voor een verklaring met vergelijkbare strekking

overeen te komen, zodat een afzonderlijke verklaring van de individuele medewerker niet nodig is. Kan er worden volstaan met de bepalingen in Arvodi-2018 dan wel een verklaring van Opdrachtnemer ten aanzien van geheimhouding? Zo niet, waarom niet? "

Antwoord:

Nee, zie het antwoord op vraag 141.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
133

Onderwerp:
p. 14 - Gedragscode Integriteit Rijk

Vraag:

"Houdt ook rekening met eventuele bijzondere gebruiksvoorwaarden en beveiligingsvoorschriften, of contractvoorwaarden die zijn gesteld." Kan Opdrachtgever bevestigen dat alle op pagina 14 van de Gedragscode Integriteit Rijk genoemde gebruiksvoorwaarden, beveiligingsvoorschriften of contractvoorwaarden voorafgaand met Opdrachtnemer worden gedeeld zodat Opdrachtnemer kennis kan nemen van de inhoud hiervan? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, RWS spant zich in alle benodigde informatie, dilemma's en data mee te geven aan de onderzoeker. RWS verwacht van de onderzoeker dat deze aangeeft als informatie, dilemma's en data mocht ontbreken.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Eis 40 Vraagspecificatie Processen (perceel 3)

Vraag:

Hoeveel Offerteaanvragen via de Meervoudige Procedure verwacht Opdrachtgever per contractjaar uit te vaardigen onder perceel 3?

Antwoord:

RWS kan dit niet aangeven. Dat is sterk afhankelijk van de behoefte van de projecten die gebruik gaan maken van de Raamovereenkomst.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 135
Onderwerp: Eis 30 Vraagspecificatie Processen (perceel 3)

Vraag:
Opdrachtnemer kan gezien haar geheimhoudingsverplichtingen jegens haar relaties aan (vertegenwoordigers van) Opdrachtgever geen toegang geven tot alle locaties waar de werkzaamheden worden verricht. Wel kan Opdrachtnemer aan Opdrachtgever op diens verzoek alle noodzakelijke informatie verstrekken en medewerkers beschikbaar stellen waardoor Opdrachtgever een oordeel kan vormen over de naleving van de overeenkomst. Kunt u dit als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Nee. RWS bedoelt met de tekst van eis 30 in de VSP dat de vertegenwoordigers van Opdrachtgever toegang krijgen tot de locaties waar werkzaamheden t.b.v. de dienstverlening voor RWS plaatsvinden.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 136
Onderwerp: Art. 16.3 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:
Met betrekking tot de cyber dienstverlening zoals gevraagd in perceel 3 hanteert Opdrachtnemer een aantal dienstspecifieke voorwaarden, welke in het belang zijn van beide partijen en noodzakelijk zijn om de juiste verwachtingen over en weer te scheppen, nu ARVODI-2018 niet in voorwaarden t.b.v. cyber dienstverlening voorziet. Bent u bereid hierover met Opdrachtnemer in gesprek te gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom de voorwaarden van ARVODI-2018 voldoende zijn?

Antwoord:
Nee. RWS ziet vooralsnog geen reden om de tekst van Artikel 16.3 aan te passen omdat RWS voor deze Raamovereenkomst een gelijk speelveld wil

creëren en dus niet in kan gaan op de voorwaarden van de verschillende
Inschrijvers.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 137 **Onderwerp:** Art. 15.2 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Zoals reeds eerder opgemerkt past het gezien de zeer specialistische aard van de dienstverlening bij perceel 3 niet dat Opdrachtgever de resultaten beoordeeld dan wel accepteert. Wij verzoeken u daarom art. 15.2 te schrappen.

Antwoord:

Nee, RWS gaat niet in op uw voorstel om artikel 15.2 te schrappen.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 138 **Onderwerp:** Art. 12.2 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

De aanbevelingen en conclusies van Opdrachtnemer kunnen zodanig algemeen van aard zijn, dat deze ook van toepassing kunnen zijn op andere cliënten. Indien Opdrachtnemer het exclusieve gebruiksrecht hierop heeft, wordt Opdrachtnemer onredelijk beperkt in haar dienstverlening. Wij verzoeken u daarom om de zinsnede "alsmede de daarop gebaseerde conclusies en aanbevelingen die tijdens en in het kader van de uitvoering van de Diensten tot stand zijn gekomen en dat deze exclusief door Opdrachtgever mogen worden gebruikt" te schrappen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom acht u het gerechtvaardigd dat Opdrachtgever exclusief gebruiksrecht op conclusies en aanbevelingen verkrijgt?

Antwoord:

Nee. RWS ziet vooralsnog geen reden om de tekst aan te passen. Zie antwoord op vraag 71.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Art. 12.2 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Indien u niet akkoord gaat met bovenstaande voorstel om de overdracht aan te passen naar een gebruiksrecht, stellen wij voor om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten. Bent u bereid om de volgende tekst toe te voegen aan de overeenkomst? “Zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is het Opdrachtgever niet toegestaan adviezen, memoranda en rapporten van Opdrachtnemer, dan wel delen daaruit of andere resultaten van de Diensten aan derden te openbaren, aan het rapport te refereren of uit het rapport te citeren. Partijen komen overeen dat het enkel na is toegestaan om deelrapporten te verstrekken aan goedgekeurde derden, op voorwaarde dat die betreffende derden een verklaring van Opdrachtnemer ondertekenen waarin afspraken zijn opgenomen ten aanzien van onder meer het toegestane gebruik van het rapport en de geheimhouding daarvan (een zogenaamde “release letter”). Het voorgaande geldt niet voor zover Opdrachtgever op grond van wet- of regelgeving, voorschriften of beroepsregels geen beperkingen op diens plicht tot bekendmaking mag toestaan.”

Antwoord:

Nee, indien het nodig is dat er specifieke afspraken gemaakt moeten worden over de verspreidingskring van de door RWS gevraagde adviezen, dan kan dit door Raamcontractant aangegeven worden tijdens de totstandkoming van een Nadere Opdracht (NOK) gedurende de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Perceel: P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 26-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Art. 12.2 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

"De formulering van art. 12.2 is m.b.t. de cyber dienstverlening onder perceel 3 is om een aantal redenen problematisch. Voor wat betreft rapporten van Opdrachtnemer is het ongebruikelijk dat Opdrachtgever daarvan eigenaar wordt. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op rapportages moeten worden overgedragen. Opdrachtnemer moet immers de controle kunnen blijven behouden over de inhoud en verspreiding van de rapportages.

Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Anderzijds begrijpen wij dat Opdrachtgever niet afhankelijk wil zijn van Opdrachtnemer ten aanzien van de voor hem gemaakte rapportages. Teneinde recht te doen aan de positie van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit:

“Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet-exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van de rapportages van Opdrachtnemer, zodat deze rapportages gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat de rapportages gebruikt kunnen worden voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt. Bewerking van de rapportages en/of extern gebruik door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan.”

Antwoord:

Nee. RWS ziet vooralsnog geen reden om de tekst aan te passen. Zie antwoord op vraag 71, 72 en 138.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 26-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Art. 11.8 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Wat is de toegevoegde waarde van het verlangen van een individueel afgelegde integriteitsverklaring t.o.v. de toezegging van Opdrachtnemer dat wordt geborgd dat diens personeel bekend is met de Integriteitsverklaring Rijk en er ook voor instaat dat deze wordt nageleefd? Bent u bereid om met deze achtergrond art. 11.8 te schrappen?

Antwoord:

De integriteitsverklaring Rijk voor externen regelt juist dat de individuele externe medewerker kennis heeft genomen van de Gedragscode integriteit Rijk en de Gedragsregeling digitale werkomgeving en dat hij verklaart zich ervan bewust te zijn welke verantwoordelijkheden daar voor hem uit voortvloeien, ook na beëindiging dienstverband bij ON. Artikel 11.8 wordt niet geschrapt.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Art. 10.4 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Teneinde te voorkomen dat de auditor een directe concurrent van Opdrachtnemer is, verzoeken wij u aan dit artikel toe te voegen dat partijen in overleg treden wanneer de auditor een directe concurrent van Opdrachtnemer blijkt te zijn en dat Opdrachtgever in dat geval een andere auditor zal aanwijzen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, RWS ziet vooralsnog geen reden om de tekst van Artikel 10.4 aan te passen. Als RWS gebruik gaat maken van de mogelijkheid om een Audit uit te (laten) voeren bij Opdrachtnemer zal Opdrachtgever hiervoor geen Raamcontractant uit Perceel 3 van de Raamovereenkomst IA, MV en CS van IA inschakelen.

Perceelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Art. 10.3 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Opdrachtnemer kan gezien haar geheimhoudingsverplichtingen jegens haar relaties aan Opdrachtgever of diens auditor geen toegang geven tot alle locaties waar de werkzaamheden worden verricht. Wel kan Opdrachtnemer aan Opdrachtgever op diens verzoek alle noodzakelijke informatie verstrekken en de relevante medewerkers beschikbaar stellen waardoor Opdrachtgever een oordeel kan vormen over de naleving van de overeenkomst. Kunt u dit als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 135.

Perceelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Art. 10.2 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Het auditrapport zal (zeer) gevoelige informatie over Opdrachtnemer bevatten. Kunt u bevestigen dat de verspreidingskring van het auditrapport beperkt blijft tot de noodzakelijke personen van Opdrachtgever en dat het rapport niet zonder toestemming van Opdrachtnemer met derde partijen zal worden gedeeld?

Antwoord:

Nee, de verspreidingskring is beperkt tot de noodzakelijke personen voor het doel zoals in paragraaf 10.1 geformuleerd. Dit sluit derde partijen niet uit.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Art. 10.1 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

"Vanwege de geheimhoudingsverplichtingen die gelden tussen Opdrachtnemer en haar relaties, kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan met een onbeperkt auditrecht zoals opgenomen in art. 10.1. Wij kunnen instemmen met een jaarlijkse audit door een door Opdrachtgever aan te wijzen gecertificeerde auditor, onder de voorwaarde dat deze auditor geen directe concurrent van Opdrachtnemer is. Bent u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Nee, RWS stemt niet in met het beperken van het audit recht tot "jaarlijks". RWS zal terughoudend met dit middel omgaan. In de bestaande Raamovereenkomst heeft RWS er geen gebruik van gemaakt. Voor wat betreft uw opmerking over "geen directe concurrent" zie antwoord op vraag 142.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Art. 9.1 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met "de regie voeren"? In hoeverre

verwacht Opdrachtgever inspraak te hebben op het KMS van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt met regie voeren het geven van leiding en sturing met betrekking tot de uitvoering van de opdracht.

Opdrachtgever richt zich op de beoordeling van het functioneren van het kwaliteitsmanagementsysteem van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor zijn Kwaliteitsmanagement systeem en het functioneren ervan (plan-do-check-act). Opdrachtgever wil het vertrouwen hebben dat dit leidt tot de gevraagde Diensten.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Art. 8.1 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Kunt u toelichten wat u van Opdrachtnemer onder kennisontwikkeling en -deling verwacht? Worden deze verwachtingen per Nadere Overeenkomst vastgelegd? Zo ja, kunt u enige verduidelijking toevoegen aan art. 8.1?

Antwoord:

Kennisontwikkeling en -deling is beschreven in paragraaf 8.1 van de Raamovereenkomst en paragraaf 5.2.2 van het Beschrijvend document. Kennisontwikkeling en -deling is onderdeel van zowel de Raamovereenkomst als de Nadere Overeenkomsten. Ter verduidelijking, zie VSP paragraaf 3.2, eis 5 en 6.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Art. 7.2 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Opdrachtnemer dient (kwaliteits-)afwijkingen of beheersingsproblemen te

constateren en schriftelijk aan Opdrachtgever te rapporteren. Geldt dit ook voor afwijkingen of problemen die reeds zijn opgelost?

Antwoord:

RWS kan deze vraag niet goed beantwoorden. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het functioneren van zijn kwaliteitsmanagement systeem (plan-do-check-act). Opdrachtgever wil graag op de hoogte zijn van (kwaliteits-)afwijkingen en/of beheersingsproblemen die effect kunnen hebben op de (kwaliteit van de) gevraagde Diensten.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Art. 5.2 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Is dit artikel van toepassing op cyber dienstverlening onder perceel 3? Zo ja, kunt u in dat geval toelichten waarom dit artikel wederkerig is geformuleerd? Verwacht u dat het nodig is dat uw personeel ten kantore van Opdrachtnemer zal werken? Zo niet, dan verzoeken wij u dit artikel zo te formuleren, dat personeel van Opdrachtnemer toegang heeft tot de plaats waar de werkzaamheden worden verricht.

Antwoord:

Ja, het artikel is ook van toepassing op cyber dienstverlening onder perceel 3. RWS heeft dit wederkerig geformuleerd om dat het mogelijk moet zijn om bij een Nadere Opdracht (NOK) bij elkaar te kunnen werken.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Art. 4.9 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

Wij verzoeken u "acceptatie" te schrappen uit deze bepaling, aangezien Opdrachtnemer wordt ingeschakeld voor haar expertise, welke zich lastig laat beoordelen door Opdrachtgever zelf. Bovendien willen wij voorkomen

dat de onafhankelijke positie van Opdrachtnemer, als professioneel dienstverlener, in het geding komt. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten wil kunnen toetsen aan de overeengekomen materiele criteria. Wij stellen daarom voor het volgende aan art. 4.9 toe te voegen: "Opdrachtgever zal de Diensten controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst hiervan binnen 5 werkdagen na (op)levering van de Diensten communiceren aan Opdrachtnemer, bij gebreke waarvan Opdrachtgever de (op)levering als geaccepteerd zal beschouwen." Indien de geleverde resultaten niet voldoen aan de criteria zoals opgenomen in de betreffende overeenkomst, blijft voor Opdrachtgever de mogelijkheid bestaan om Opdrachtnemer in gebreke te stellen. Bent u hiermee akkoord? In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in een voor u acceptabele vorm? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptatie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie van controle zoals door ons in deze kolom voorgesteld?

Antwoord:

Nee, RWS zal zich altijd een beeld moeten vormen van de kwaliteit van het opgeleverde product of Dienst ten opzichte van hetgeen overeengekomen is in de Nadere Overeenkomst. RWS stemt dus niet in met uw aanpassing aan dit artikel.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 151
Onderwerp: Art. 4.6 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

In de laatste alinea wordt gesproken over de indexering van het looncomponent van de Prijs. Bedoelt u hiermee de overeengekomen uurtarieven die onderdeel zijn van de Prijs?

Antwoord:

Ja, RWS bedoelt hiermee de overeengekomen uurtarieven als onderdeel van de Prijs.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 152 **Onderwerp:** Art. 3.3 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

In art. 3.4 staat expliciet vermeld dat Raamcontractant niet verplicht is een Offerte in te dienen. Geldt dit ook voor de enkelvoudige procedure? Zo ja, kunt u dit verduidelijken in art. 3.3?

Antwoord:

Ja, ook voor de enkelvoudige procedure geldt dat Raamcontractant niet verplicht is een offerte uit te brengen. RWS zal de tekst van artikel 3.3 hierop aanpassen.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. 153 **Onderwerp:** Art. 2.4 Raamovereenkomst (perceel 3)

Vraag:

De opzegging van de Raamovereenkomst heeft gevolgen voor de planning van Opdrachtnemer. Bent u bereid een opzegtermijn van één maand als vereiste aan deze bepaling toe te voegen?

Antwoord:

Ja, RWS gaat de tekst van artikel 2.4 van Raamovereenkomst wijzigen in: "In aanvulling op het bepaalde in artikel 22 van de ARVODI-2018 kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst schriftelijk opzeggen indien de maximale hoeveelheid en/of waarde, zoals bedoeld in de aanbestedingsstukken, is bereikt. Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer op generlei wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst. Opdrachtgever stelt Raamcontractant uiterlijk "twee (2) maanden na het bereiken van de maximale hoeveelheid en/of waarde schriftelijk in kennis indien Opdrachtgever gebruik gaat maken van deze opzeggingsbepaling."

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Art. 1.2 Raamovereenkomst

Vraag:

Wij verzoeken u de nota van inlichtingen in rangorde boven ARVODI-2018 te plaatsen, zodat afwijkingen of aanvullingen zoals tijdens de NvI zijn toegezegd prevaleren. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
155

Onderwerp:
ARVODI-2018 - Extra artikel (perceel 3)

Vraag:

"Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede gelet op de onderworpenheid van overheidsinstellingen aan de Wet open overheid, stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel:
"Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer wenst te delen met een derde partij, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover van tevoren informeren. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en zal Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake de openbaarmaking aan Opdrachtgever kenbaar te maken en Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
"

Antwoord:

Nee, het voorgestelde artikel wordt niet overgenomen. Opdrachtgever zal ON ervan in kennis stellen als zij voornemens is een rapport van ON te delen met derden. Opdrachtgever handelt volgens wettelijke verplichtingen.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 156
Onderwerp: ARVODI-2018 - artikel 27.3 en 27.4 (perceel 3)

Vraag:

Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijk verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met uw voorstel. Opdrachtgever acht het van belang dat Opdrachtnemer ten aanzien van zijn personeel de wet- en regelgeving en de Collectieve arbeidsovereenkomst (Cao) die op hem en zijn werknemers op het gebied van arbeidsvoorwaarden (zoals o.a. de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag, de Arbeidstijdenwet en arbeidsomstandighedenwetgeving) van toepassing is, naleeft. Dit wordt in het eerste lid van dit artikel onderstreept. De overige leden 2 t/m 5 zijn opgenomen in verband met de in de Wet aanspraak schijnconstructies (Was) opgenomen bepalingen, zoals een in het Burgerlijk Wetboek geïntroduceerd ketenaansprakelijkheidssysteem. Uiteindelijk beogen voornoemde artikelleden te voorkomen dat Opdrachtgever op grond van de Was aansprakelijk wordt gesteld voor het betalen van het verschuldigde loon van werknemers van een onderaannemer, die het door hem ingeschakelde personeel niet heeft behandeld conform de hiervoor genoemde toepasselijke regelgeving, waaronder het betalen van het juiste verschuldigde loon.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

157

ARVODI-2018 - Extra artikel (perceel 3)

Vraag:

"Omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen?

"Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels."

Antwoord:

Nee, dit artikel wordt niet overgenomen. ON heeft onder de voorwaarden en omstandigheden zoals opgenomen in artikel 22 van de ARVODI-2018 de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden.

Perceel: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

158

Onderwerp:

ARVODI-2018 - artikel 22.6 (perceel 3)

Vraag:

Bent u bereid een opzegtermijn van één maand als vereiste aan deze bepaling toe te voegen?

Antwoord:

Nee, RWS legt zich op voorhand niet vast aan een bepaalde termijn. Het is afhankelijk van de omstandigheden van het geval of er een opzegtermijn wordt gehanteerd.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 159
Onderwerp: ARVODI-2018 - artikel 22.3 (perceel 3)

Vraag:
"Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met:
"Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de - juiste - benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend."
Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet. "

Antwoord:
Nee, het artikel wordt niet overgenomen. Voor zover ON hiermee bedoelt dat OG niet tijdig aanlevert dan worden daar natuurlijk afspraken over gemaakt en kan dat niet zomaar aan ON worden toegerekend. Voor zover ON hiermee bedoelt dat derden (toeleveranciers van ON) niet tijdig nakomen dan is dat voor rekening en risico van ON.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 160
Onderwerp: ARVODI-2018 - Extra lid artikel 21 (perceel 3)

Vraag:
"Indien en voor zover de resultaten van de Diensten worden gedeeld met derden kunnen wij geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van deze derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van die derden overeen te komen. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 21:
""Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden

die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.""
Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Nee, RWS voegt het artikel niet toe. RWS begrijpt niet in hoeverre onbekendheid met de toekomstige derde eraan in de weg staat aansprakelijkheid te kunnen beperken. Indien resultaten gedeeld worden met andere opdrachtnemers van RWS dan moeten zij erop kunnen vertrouwen dat deze resultaten correct zijn. RWS zal ON niet vrijwaren voor eventuele fouten in diens rapportages.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
161

Onderwerp:
ARVODI-2018 - artikel 21.3 (perceel 3)

Vraag:

Het is onredelijk dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, RWS past dit artikel niet aan aan omdat RWS er vanuit gaat dat tijdens een financieel verschil van mening de continuïteit van het werk geborgd moet worden. Dat is in het belang van de taken van de Rijksoverheid.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
162

Onderwerp:
ARVODI-2018 - artikel 15.3 (perceel 3)

Vraag:

Kunt u toelichten wat een dergelijk veiligheidsonderzoek precies inhoudt?

Antwoord:

Meer informatie over een dergelijk veiligheidsonderzoek kunt u vinden op:
<https://www.aivd.nl/onderwerpen/veiligheidsonderzoek/wat-is-een-veiligheidsonderzoek>

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
163

Onderwerp:
ARVODI-2018 - artikel 13.1 t/m 13.3 (perceel 3)

Vraag:

"Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf.

Tot slot voorziet artikel 13.1 niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd:

""(...), behalve voor zover 1) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 2) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetsbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte.""
Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Artikel 13.1 wordt als volgt aangepast.
Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, op geen enkele wijze verder bekend behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, een toezichthouder of een uitspraak van de rechter hen tot het bekendmaken daarvan verplicht. Met een uitspraak van de rechter wordt in dit verband gelijk gesteld een uitspraak van een instantie die bevoegd is om het geschil te beslechten indien Partijen een andere vorm van geschillenbeslechting zijn overeengekomen.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 164
Onderwerp: ARVODI-2018 - artikel 8.1 (perceel 3)

Vraag:
"Bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Opdrachtnemer inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Opdrachtnemer gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Opdrachtnemer)?"

Antwoord:
Nee, dezelfde eisen en procedure geldt als voor niet aan ON gelieerde entiteiten.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 165
Onderwerp: ARVODI-2018 - artikel 4 (perceel 3)

Vraag:
"De artikelen 4.1 tot en met 4.5 passen niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal verrichten, waarbij de toegevoegde waarde bestaat uit een intellectuele prestatie. De expertise die Opdrachtnemer heeft, in aanvulling op de eigen kennis van medewerkers van Opdrachtgever, laat zich lastig beoordelen, door Opdrachtgever zelf. Bovendien willen wij voorkomen dat de onafhankelijke positie van Opdrachtnemer, als professioneel dienstverlener, in het geding komt. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Opdrachtgever de deliverables/resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria en die controle in eigen hand wil houden. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor:
""Opdrachtgever zal de deliverables controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van de deliverables, bij gebreke waarvan Opdrachtgever de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen.""
Indien de deliverables niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die

Oprachtgever voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in een voor u acceptabele vorm? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptatie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie van keuring zoals door ons in deze kolom voorgesteld?"

Antwoord:

Het artikel wordt niet aangepast maar toegepast zoals in de toelichting op de ARVODI is beschreven. Beoordeling en acceptatie van geleverde Diensten zijn belangrijke momenten bij de uitvoering van de Overeenkomst. Dan wordt immers bepaald of Opdrachtnemer heeft voldaan aan de verplichtingen die op hem rusten. Bij de beoordeling moet binnen 30 (kalender)dagen worden getoetst of de overeengekomen Diensten zijn uitgevoerd in overeenstemming met de omschrijving van het voorwerp van de Overeenkomst en de in de Overeenkomst vastgelegde eisen. Als de Diensten aan deze criteria voldoen zal Opdrachtgever de Diensten accepteren. OG treedt dus zeker niet in de specifieke expertise van ON maar beoordeelt zoals in de toelichting (en de in de overeenkomst opgenomen acceptatiecriteria) is aangegeven.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
166

Onderwerp:
ARVODI-2018 - artikel 3 (perceel 3)

Vraag:

"Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Opdrachtnemer maakt namelijk deel uit van een groep waartoe ook een accountantsorganisatie behoort, waardoor regels t.a.v. onafhankelijkheid op haar van toepassing zijn.

Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel:
""Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Nee, RWS stemt niet in met het tekstvoorstel. OG gaat er vanuit dat ON zeker de toepasselijke wet- en regelgeving respecteert, dat volgt al uit de wet

en behoeft dan ook geen verdere regeling. De tweede zin van uw voorstel is echter onbepaald omdat er discussie kan ontstaan welke verplichtingen ON dan in het gedrang ziet komen. ON zal vooraf, concreet en specifiek moeten aangeven welke verplichtingen zij niet zou kunnen nakomen bij een specifieke NOK.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 167
Onderwerp: Beschrijvend document - pagina 19

Vraag:
Onder 5.2.1 (pagina 19) geeft u aan dat u graag wil dat u graag ziet dat de Opdrachtnemer een passende offerte uitbrengt. Zoekt u voor de beoordeling naar een voorbeeld offerte voor alle (op pagina 49) genoemde type dienstverlening (dreigingsanalyse, ranken kwetsbaarheden, penetratietesten, trainingen, etc.) en de templates/accelerators die wij daarvoor beschikbaar hebben? Of bent u eerder op zoek naar het proces, waarmee we u een passende aanbieding zullen doen, zodra de concrete aanvraag verstuurd gaat worden?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft in paragraaf 5.2 van het Beschrijvend document beschreven welke items per scoringselement verwacht worden, en hoe dit beoordeeld wordt. Het is aan Inschrijver om invulling te geven aan het gevraagde kwaliteitscriterium.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 168
Onderwerp: Beschrijvend document - pagina 49

Vraag:
Op pagina 49 noemt u als mogelijke uitvraag het 'ondersteunen bij het stoppen van een hack of sabotage'. Voor het 24/7 stand-by staan tijdens incidenten hebben wij aparte tarieven en dienstverlening, wenst u hiervoor een voorstel te ontvangen als onderdeel van de mantel of is het advies rondom sabotage secundair (e.g. er hoeven geen incident responders 24/7

paraat te staan)

Antwoord:

RWS wenst geen voorstel te ontvangen bij de totstandkoming van de Raamovereenkomst. Indien RWS een (24/7) dienst wenst af te nemen zal dit via een NOK bij de ROK-IA partijen worden uitgevraagd worden en kunnen de tarieven onderdeel zijn van de gunningscriteria's op NOK-niveau.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Beschrijvend document - pagina 49

Vraag:

Op pagina 49 noemt u verschillende categorieën per dienstverlening, variërend van dreigingsanalyses naar het uitvoeren van penetratietesten en het vergroten van het bewustzijn. Op basis van historische data, kunt u iets zeggen over het volume/de frequentie waarin u dit type dienstverlening uitvraagt (bijvoorbeeld: wij verwachten dat 60% van onze uitvragen het uitvoeren van penetratietesten zal zijn)?

Antwoord:

Gezien de dynamiek in het werkveld van cybersecurity kunnen we daar geen forecast voor afgeven.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Beschrijvend document - pagina 39

Vraag:

Wij hebben meerdere klanten bijgestaan met het mitigeren van incidenten in de OT omgeving. In onze ervaring zijn klanten echter zeer terughoudend met het zijn van een referentie voor incident response cases gezien de gevoeligheid van de incidenten. Wij proberen (ten minste een) referentie te overtuigen om met naam en toenaam als referentie te dienen, kunt u bevestigen dat u deze referentie niet deelt met derde partijen, vertrouwelijk

behandeld en na afloop van het RFP proces verwijderd? Mocht het bovenstaande niet mogelijk zijn, is het dan mogelijk om enkel de Incident Response expertise aan te tonen met een geanonimiseerde referentie?

Antwoord:

Ja, het is mogelijk om enkel de Incident Response expertise aan te tonen met een geanonimiseerde referentie, zie het antwoord op vraag 55.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Bijlage 4a - voorbeeld prijzenblad

Vraag:

In de opdrachtomschrijving geeft u aan dat het testen van BUS systemen en mogelijk evalueren van hardware onderdeel uitmaakt van de scope. Nu hebben wij veel materiaal in-house, maar het zou kunnen dat er kosten gemaakt moeten worden voor exotische connectoren. Is er naast tijdens de daadwerkelijke uitvragen een mogelijkheid om materiaal kosten te rekenen (mits de opdracht daar specifiek om vraagt)?

Antwoord:

Ja, indien voor een Nadere Opdracht (NOK) het noodzakelijk is dat er kosten gemaakt moeten worden aan hardware en/of software om tot de gevraagde Dienst te komen, dan kan dit meegenomen in het NOK-uitvraag proces en toegevoegd worden aan de Offerte.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Bijlage 11b Vraagspecificatie Processen V1.0.pdf - pagina 8

Vraag:

"

U geeft aan dat 'Alle communicatie met Opdrachtgever in woord en geschrift over de te leveren en geleverde Diensten, dient in het Nederlands plaats te vinden, tenzij anders overeengekomen in de Nadere Overeenkomst'. Als

Europees OT Center of Excellence zijn wij trots op de internationale diversiteit in ons Amsterdamse team. Wij zouden graag het hele team voor u willen inzetten en willen vragen of het -in overleg- mogelijk is het (technische) resultaten in de Engelse taal op te leveren. Desgewenst met een Nederlandstalige management samenvatting?"

Antwoord:

Zoals aangegeven communiceert de Opdrachtgever in het Nederlands. Van Opdrachtnemer wordt ook verwacht dat alle communicatie in het Nederlands plaats vindt, zie artikel 3.3 eis 9 van de Vraagspecificatie. In incidentele gevallen in Perceel 2 en 3 kan in de NOK overeengekomen worden dat een Engelstalig rapport toegestaan is.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
173

Onderwerp:
ARVODI-2018 - artikel 6.1 en 6.2 (perceel 3)

Vraag:

"

Gelet op de aard van de dienstverlening, waarbij het gaat om het verrichten van een intellectuele prestatie, dient het voor Opdrachtnemer mogelijk te zijn de personen die zijn belast met de uitvoering van de werkzaamheden te vervangen indien Opdrachtnemer dat voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden nodig acht. Wij stellen daarom voor de artikelen 6.1 en 6.2 als volgt te laten luiden:

""Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestending van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag).""

Antwoord:

RWS ziet geen reden om de tekst van deze artikelen aan te passen. RWS gaat uit van Resultaat gerichte uitvragen. Dit houdt o.a. in dat Opdrachtnemer personen in de uitvoering mag wisselen indien

Opdrachtnemer dat voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden nodig acht.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Verwerking persoonsgegevens (art. 14.1 ARVODI-2018)

Vraag:

Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wèl bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken.

Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke

geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14.1 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

RWS is het gedeeltelijk met uw visie eens. In bepaalde Nadere Opdrachten (NOK) kan sprake zijn van het verwerken van persoonsgegevens. In dit geval wordt gebruik gemaakt van het model verwerkingsovereenkomst, zie bijlage 11C. De specifieke invulling volgt bij de NOK.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Intellectuele eigendomsrechten (art. 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 en art. 12 Raamovereenkomst)

Vraag:

Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien anders, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om de artikelen 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 en artikel 12 van de Raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren en in de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model) contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in

de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten”.

Indien wij gehouden zijn tot overdracht van de intellectuele eigendomsrechten op de door ons op te leveren resultaten, dan wensen we in ieder geval de verspreidingskring daarvan te beperken én de te leveren resultaten zodanig te leveren dat deze niet naar Opdrachtnemer herleidbaar zijn. Het is binnen de consultancy branche zeer gebruikelijk dat de verspreiding van werkproducten wordt beperkt en/of de verspreiding aan bepaalde voorwaarden wordt gebonden (onder andere dat de werkproducten niet herleidbaar zijn naar Opdrachtnemer). Indien Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten heeft op onze werkproducten is het mogelijk om zodanige wijzigingen aan te brengen aan ons rapport dat, indien deze aan derde wordt verspreid en naar ons te herleiden is, Opdrachtnemer hierdoor aanzienlijke schade lijdt. Wij stellen dan ook de volgende aanvullende bepaling voor: “In aanvulling op artikel 24 ARVODI-2018 en artikel 12 van de Raamovereenkomst komen partijen het volgende overeen: Opdrachtgever zal zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden geen mededelingen doen over de aanpak van Opdrachtnemer of over diens werkwijze en dergelijke, noch de offerte, rapportage, adviezen of andere schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer aan derden ter beschikking stellen en/of openbaar maken. Opdrachtgever zal er tevens voor zorg dragen dat derden niet van de in de vorige zin bedoelde inhoud kennis kunnen nemen. Opdrachtgever is gerechtigd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer de door Opdrachtnemer in het kader van deze opdracht vervaardigde eindrapportage openbaar te maken en/of aan derden te verstrekken indien enig wettelijk voorschrift, of een uitspraak van de rechter, Opdrachtgever hiertoe verplicht. Indien de eindrapportage door Opdrachtgever wordt verstrekt aan derden en/of openbaar wordt gemaakt op basis van een wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover voorafgaand aan de verstrekking en /of openbaarmaking tijdig schriftelijk informeren.”

Antwoord:

Nee, de artikelen worden niet aangepast. RWS moet de bevoegdheid hebben om onderzoeken te delen. Dat doet zij met kennisgeving aan de ON en met inachtneming van bedrijfsvertrouwelijke informatie van ON.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. 176
Onderwerp: Overmacht (art. 22.3 ARVODI-2018)

Vraag:

Op grond van artikel 8 van de Overeenkomst wordt onder overmacht niet verstaan een gebrek aan personeel of ziekte van personeel. Kunt u bevestigen dat een gebrek aan personeel en de uitval van personeel door ziekte onder overmacht valt wanneer dit het gevolg is van een pandemie of epidemie?

Antwoord:

Nee, RWS kan dit niet bevestigen.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst - Ontbreken non-sollicitatie clausule

Vraag:

Verwerkersovereenkomst

Opdrachtnemer stelt zich op het standpunt dat zij m.b.t. de overeengekomen dienstverlening kwalificeert als Verwerkingsverantwoordelijke en in die hoedanigheid niet verplicht is om de Verwerkersovereenkomst ARVODI 2018 met u overeen te komen. Mocht u onverhoopt toch willen vasthouden aan het van toepassing verklaren van de Verwerkersovereenkomst dan zouden wij graag de volgende vragen/tekstvoorstellen willen doen t.a.v. de inhoud van de Verwerkersovereenkomst.

Ontbreken non-sollicitatie clausule

Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:

"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."

Antwoord:

De non-sollicitatieclausule wordt niet overgenomen. De door u voorgestelde

wijziging heeft niets met de AVG of een verwerkersovereenkomst te maken. Voor zover in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor OG worden verwerkt is ON verwerker, is OG verwerkersverantwoordelijk en geldt artikel 14 ARVODI.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst - Informatieverplichting en audit (art 11.2 VO)

Vraag:

Verwerkersovereenkomst

Oprachtnemer stelt zich op het standpunt dat zij m.b.t. de overeengekomen dienstverlening kwalificeert als Verwerkingsverantwoordelijke en in die hoedanigheid niet verplicht is om de Verwerkersovereenkomst ARVODI 2018 met u overeen te komen. Mocht u onverhoopt toch willen vasthouden aan het van toepassing verklaren van de Verwerkersovereenkomst dan zouden wij graag de volgende vragen/tekstvoorstellen willen doen t.a.v. de inhoud van de Verwerkersovereenkomst.

Informatieverplichting en audit (art 11.2 VO)

Graag wenst Oprachtnemer de volgende zinsnede aan artikel 11.2 VO. toe te voegen: “Een dergelijke audit zal tijdig en vooraf worden aangekondigd en in samenspraak en onder de voorwaarden van Oprachtnemer plaatsvinden. De audit zal zich beperken tot de Verwerkingen die de Verwerker uitvoert voor de Verwerkingsverantwoordelijke en de systemen waarbinnen die Verwerkingen worden uitgevoerd en maximaal een (1) keer paar plaatsvinden. ”

Ten aanzien van het verschaffen van informatie om aan te tonen dat de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst zijn en worden nagekomen dient Verwerkingsverantwoordelijke wel de nodige vertrouwelijkheid te betrachten. Derhalve dient aan artikel 11 VO de volgende bepaling te worden toegevoegd:

“Alle informatie ten aanzien van procedures, registers en alle andere gegevens van Verwerker die Verwerkingsverantwoordelijk op grond van deze Verwerkersovereenkomst ontvangt worden als vertrouwelijke gegevens gekwalificeerd en dienen als zodanig te worden behandeld en op geen enkele wijze verder intern bekend of extern bekend gemaakt.”

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 174. De auditbepaling wordt niet aangepast. OG

bepaalt of en wanneer een audit plaatsvindt. Hiervan zal terughoudend gebruik worden gemaakt omdat het een kostbaar en arbeidsintensief traject is. Het spreekt voor zich dat een audit wordt aangekondigd.

Er wordt geen bepaling toegevoegd aan artikel 11 van de Verwerkersovereenkomst. De informatie als bedoeld in artikel 11.1 van de Verwerkersovereenkomst wordt aan een auditor ter beschikking gesteld onder vermelding van vertrouwelijkheid. ON kan onder die vermelding de informatie als bedoeld in artikel 11.1 ter beschikking stellen op het moment dat dat aan de orde is.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst - Boetebepaling (art. 10.2 VO)

Vraag:
Verwerkersovereenkomst
Opdrachtnemer stelt zich op het standpunt dat zij m.b.t. de overeengekomen dienstverlening kwalificeert als Verwerkingsverantwoordelijke en in die hoedanigheid niet verplicht is om de Verwerkersovereenkomst ARVODI 2018 met u overeen te komen. Mocht u onverhoopt toch willen vasthouden aan het van toepassing verklaren van de Verwerkersovereenkomst dan zouden wij graag de volgende vragen/tekstvoorstellen willen doen t.a.v. de inhoud van de Verwerkersovereenkomst.

Boetebepaling (art. 10.2 VO)
Artikel 10.2 VO bevat een boetebeding. We achten een boetebeding onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Wij verzoeken u artikel 10.2 VO buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 174. Nee, de boetebepaling wordt niet aangepast. Er blijft een boete staan op niet-naleving van de verplichting. Door een vaste boete te stellen is er een directe urgentiebepaling bij ON om deze bepaling na te komen. De boete laat de eventuele schadevergoedingsplicht onverlet.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten

P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 180
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst - Terugbezorgen of wissen Persoonsgegevens (art. 10.1 en 10.3 VO)

Vraag:

Verwerkersovereenkomst

Opdrachtnemer stelt zich op het standpunt dat zij m.b.t. de overeengekomen dienstverlening kwalificeert als Verwerkingsverantwoordelijke en in die hoedanigheid niet verplicht is om de Verwerkersovereenkomst ARVODI 2018 met u overeen te komen. Mocht u onverhoopt toch willen vasthouden aan het van toepassing verklaren van de Verwerkersovereenkomst dan zouden wij graag de volgende vragen/tekstvoorstellen willen doen t.a.v. de inhoud van de Verwerkersovereenkomst.

Terugbezorgen of wissen Persoonsgegevens (art. 10.1 en 10.3 VO)

Aangezien wij gebonden zijn aan reguliere backup-procedures, is het voor ons niet altijd mogelijk om alle Persoonsgegevens te wissen dan wel te retourneren. Persoonsgegevens en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen, latente data en metadata zijn bijvoorbeeld lastig te retourneren dan wel te wissen. Derhalve stelt Opdrachtnemer voor dat aan artikel 10 VO wordt toegevoegd dat de persoonsgegevens geretourneerd en/of gewist dienen te worden voor zover dit technisch mogelijk en economisch redelijk is. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, RWS stemt daar niet mee in. Zie het antwoord op vraag 174.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 181
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst - Geheimhoudingsverplichtingen (art. 6 VO)

Vraag:

Verwerkersovereenkomst

Opdrachtnemer stelt zich op het standpunt dat zij m.b.t. de overeengekomen dienstverlening kwalificeert als Verwerkingsverantwoordelijke en in die

hoedanigheid niet verplicht is om de Verwerkersovereenkomst ARVODI 2018 met u overeen te komen. Mocht u onverhoopt toch willen vasthouden aan het van toepassing verklaren van de Verwerkersovereenkomst dan zouden wij graag de volgende vragen/tekstvoorstellen willen doen t.a.v. de inhoud van de Verwerkersovereenkomst.

Geheimhoudingsverplichtingen (art. 6 VO)

De geheimhoudingsverplichting is ruim geformuleerd. En voorziet niet in de voor opdrachtnemer noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht, zoals onder andere in geval van een wettelijke verplichting. Derhalve stellen wij voor dat ter aanvulling van artikel 6 VO de volgende bepaling wordt opgenomen:

“Deze verplichting geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van de wet, enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan.”

Antwoord:

Nee, RWS stemt niet in met uw voorstel. Zie het antwoord op vragen 174.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst - Verwerkingen buiten EER en subverwerkers (art. 5.4 VO)

Vraag:

Verwerkersovereenkomst

Opdrachtnemer stelt zich op het standpunt dat zij m.b.t. de overeengekomen dienstverlening kwalificeert als Verwerkingsverantwoordelijke en in die hoedanigheid niet verplicht is om de Verwerkersovereenkomst ARVODI 2018 met u overeen te komen. Mocht u onverhoopt toch willen vasthouden aan het van toepassing verklaren van de Verwerkersovereenkomst dan zouden wij graag de volgende vragen/tekstvoorstellen willen doen t.a.v. de inhoud van de Verwerkersovereenkomst.

Verwerkingen buiten EER en subverwerkers (art. 5.4 VO)

Opdrachtnemer werkt regelmatig met applicaties/inzet van firma's, die deel uitmaken van ons internationale netwerk buiten de EER, waardoor sprake is

van doorgifte. Derhalve is het voor Opdrachtnemer bezwaarlijk om telkens hiervoor uitdrukkelijk schriftelijke toestemming te verkrijgen van Opdrachtgever. Derhalve vraagt Opdrachtnemer specifiek toestemming voor doorgifte naar met name genoemde subverwerkers buiten de EU, onder goedkeuring van Opdrachtgever van de door Opdrachtnemer getroffen doorgiftewaARBorgen. Bent u bereid om in aanvulling op artikel 5.4 VO de volgende bepaling in de Verwerkersovereenkomst op te nemen:

“Opdrachtnemer is bevoegd tot doorgifte van de bij name genoemde subverwerkers buiten de EU onder goedkeuring van Opdrachtgever van de getroffen doorgiftewaARBorgen”

Antwoord:

Nee, OG geeft geen toestemming voor doorgifte naar derde landen. Zeker niet als OG niet weet welke landen dat zijn, en of en hoe de bescherming van persoonsgegevens aan dezelfde eisen voldoet als de AVG voorschrijft. Zie ook het antwoord op vraag 174.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst - Informeren Opdrachtgever (artikel 4.3 VO)

Vraag:

Opdrachtnemer stelt zich op het standpunt dat zij m.b.t. de overeengekomen dienstverlening kwalificeert als Verwerkingsverantwoordelijke en in die hoedanigheid niet verplicht is om de Verwerkersovereenkomst ARVODI 2018 met u overeen te komen. Mocht u onverhoopt toch willen vasthouden aan het van toepassing verklaren van de Verwerkersovereenkomst dan zouden wij graag de volgende vragen/tekstvoorstellen willen doen t.a.v. de inhoud van de Verwerkersovereenkomst.

Informeren Opdrachtgever (artikel 4.3 VO)

Er kunnen wettelijke voorschriften eraan in de weg staan dat Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke informeert. Derhalve dient achter de woorden ‘dient te verstrekken’ de volgende zinsnede te worden toegevoegd: “(...), informeert hij Opdrachtgever zo spoedig mogelijk voor zover wettelijk toegestaan”.

Antwoord:

Nee, artikel 4.3 van de Verwerkersovereenkomst wordt niet aangepast. Mocht een dergelijke bepaling al uit de wet volgen dan kan ON dat op het moment dat het zich voordoet aangeven bij OG. Zie ook het antwoord op

vraag 174.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
184

Onderwerp: Intellectueel eigendom (artikelen 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 en artikel 12 Raamovereenkomst)

Vraag:

Ingevolge artikel 12.2 van de Raamovereenkomst komen de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toe aan Opdrachtgever. Wij wijzen in dit verband op de opmerkingen en voorgestelde wijzigingen die wij in het kader van de artikelen 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 en artikel 12 van de Raamovereenkomst hebben gemaakt. Ter volledigheid lichten wij onze vraag nogmaals toe. Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om de artikelen 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 en artikel 12 van de Raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren en in de volgende bepaling op te nemen:

“Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model) contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten

aanzien van de geleverde producten”

Indien wij gehouden zijn tot overdracht van de intellectuele eigendomsrechten op de door ons op te leveren resultaten, dan wensen we in ieder geval de verspreidingskring daarvan te beperken én de te leveren resultaten zodanig te leveren dat deze niet naar Opdrachtnemer herleidbaar zijn. Het is binnen de consultancy branche zeer gebruikelijk dat de verspreiding van werkproducten wordt beperkt en/of de verspreiding aan bepaalde voorwaarden wordt gebonden (onder andere dat de werkproducten niet herleidbaar zijn naar Opdrachtnemer). Indien Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten heeft op onze werkproducten is het mogelijk om zodanige wijzigingen aan te brengen aan ons rapport dat, indien deze aan derde wordt verspreid en naar ons te herleiden is, Opdrachtnemer hierdoor aanzienlijke schade lijdt. Wij stellen dan ook de volgende aanvullende bepaling voor:

“In aanvulling op artikel 24 ARVODI-2018 en artikel 12 van de Raamovereenkomst komen partijen het volgende overeen: Opdrachtgever zal zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden geen mededelingen doen over de aanpak van Opdrachtnemer of over diens werkwijze en dergelijke, noch de offerte, rapportage, adviezen of andere schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer aan derden ter beschikking stellen en/of openbaar maken. Opdrachtgever zal er tevens voor zorg dragen dat derden niet van de in de vorige zin bedoelde inhoud kennis kunnen nemen. Opdrachtgever is gerechtigd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer de door Opdrachtnemer

Antwoord:

Nee, zie het antwoord op vraag 175 en 155.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Het overleggen van een Verklaring Omtrent Gedrag (artikel 11.9 Raamovereenkomst)

Vraag:

Op grond van artikel 11.9 van de Raamovereenkomst kan Opdrachtgever, via Opdrachtnemer, van een medewerker die wordt ingezet een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) verlangen. Deze bepaling vinden wij gezien de privacy regelgeving niet redelijk en bovendien zijn al onze medewerkers reeds uitvoerig gescreend nu wij ons eigen pre-employment screeningsbeleid hebben. Bent u bereid om artikel 11.9 van de Raamovereenkomst buiten

toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee RWS is hiertoe niet bereid. Er kunnen voor RWS redenen zijn om dit bij een Nadere Opdracht (NOK) te eisen.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
186

Onderwerp:

Audit (artikel 10.3 en 10.5 Raamovereenkomst)

Vraag:

Op grond van artikel 10.3 van de Raamovereenkomst is Opdrachtnemer verplicht om u of een door u ingeschakelde persoon toegang te verschaffen tot onze bedrijfspanden en administratie. Deze bepaling is voor ons niet acceptabel omdat wij ons werk op een volledig onafhankelijke wijze willen uitvoeren. Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Daarnaast kan Opdrachtnemer op grond van artikel 10.5 van de Raamovereenkomst worden gehouden om binnen tien (10) dagen een correctief actieplan op te leveren. Uitvoering van dit actieplan kan pas plaatsvinden na goedkeuring door Opdrachtgever. Dit artikel is voor Opdrachtnemer niet akkoord, omdat Opdrachtgever op grond van deze bepaling ook invloed kan uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten.

Wij stellen daarom voor dat de artikelen 10.3 en artikel 10.5 van de Raamovereenkomst buiten toepassing worden verklaard. Kunt u daarmee instemmen?

Mocht u daar niet toe bereid zijn, dan zouden we desgewenst wel kunnen instemmen met een controle van door ons verzonden facturen. Wij zouden in dat kader de volgende bepaling willen voorstellen:

“Artikel 10.3 en artikel 10.5 van de Raamovereenkomst zijn niet van toepassing. Op verzoek van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer mee te werken aan een controle door een externe accountant van de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever verzonden facturen. Dit recht vervalt na twee (2) jaren na het einde van de overeenkomst.”

Kunt u met het voorgaande instemmen?

Antwoord:

RWS kan niet uw voorstellen instemmen. Zie ook de antwoorden op vraag 142 t/m 145.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 187 **Onderwerp:** Contractbeheersing RWS (art. 7.1 en art. 9.1 Raamovereenkomst)

Vraag:
Op grond van artikel 7.1 van de Raamovereenkomst is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de aantoonbare kwaliteitsbeheersing van de diensten. Opdrachtnemer dient in dit kader een kwaliteitsmanagementsysteem te hanteren. Artikel 9.1 geeft Opdrachtgever het recht invloed uit te oefenen op de kwaliteitsbeheersing van onze dienstverlening. Dit is voor ons niet acceptabel omdat wij ons werk op een volledig onafhankelijke wijze willen uitvoeren.

Wij stellen daarom voor dat de artikel 9.1 van de Raamovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:
Nee, Opdrachtgever richt zich op de beoordeling van het functioneren van het kwaliteitsmanagementsysteem van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor zijn Kwaliteitsmanagement systeem en het functioneren ervan (plan-do-check-act). Opdrachtgever wil het vertrouwen hebben dat dit leidt tot de gevraagde Diensten.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 188 **Onderwerp:** Meerwerk (art. 4.7 Raamovereenkomst)

Vraag:
Op grond van artikel 4.7 van de Raamovereenkomst heeft eventueel meerwerk/minderwerk en/of wijziging inzake een Nadere Overeenkomst te allen tijde voorafgaande instemming en daarbij behorende expliciete opdrachtverlening van Opdrachtgever. Er kunnen gevallen zijn waar wij op grond van wet- of regelgeving gehouden zijn om meerwerk te verrichten.

Kunt u om deze reden in aanvulling op artikel 4.7 van de Raamovereenkomst de volgende bepaling opnemen:

"Indien door wijziging van wet- en regelgeving opdrachtnemer gehouden is om meerwerk te verrichten, komt dat meerwerk voor vergoeding in aanmerking. Indien een partij meent dat sprake is van meerwerk als gevolg van een wijziging van wet- en regelgeving, zal zij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling doen aan de andere partij."

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, RWS stemt niet in met uw voorstel. Indien er gevallen zijn waar Raamcontractant verplicht is meerwerk te verrichten, dan dient dit tussen OG-ON van de Nadere opdracht (NOK) besproken en overeengekomen te worden.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Eenzijdige optie tot verlenging (art. 2.1 Overeenkomst)

Vraag:

Artikel 2.1 Overeenkomst bepaalt dat de Opdrachtgever de optie voor het verlengen van de Raamovereenkomst eenzijdig mag uitvoeren. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een dergelijke verlenging door Opdrachtgever en Opdrachtnemer dient te worden overeengekomen (en niet automatisch plaatsvindt wanneer Opdrachtgever daarom verzoekt)?

Mocht vorenstaande vraag negatief worden beantwoord dan verzoekt Opdrachtnemer aan Opdrachtgever om in de Overeenkomst op te nemen dat Opdrachtnemer bij een verlenging gerechtigd is de overeengekomen prijzen (met ingang van de eerste maand van de verlenging) jaarlijks te indexeren en de prijzen aan mag passen wanneer dat op basis van gewijzigde wet- en/of regelgeving redelijk is.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen.

Met betrekking tot uw tweede voorstel. Dit wordt niet één op één overgenomen. Artikel 4.5 ROK geldt. Op basis daarvan kan een jaarlijkse

bijstelling van de maximale uurtarieven plaatsvinden.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 190
Onderwerp: Ontbreken vangnetbepaling

Vraag:

Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen:

“Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee RWS stemt niet in met het opnemen van het tekstvoorstel. Zie het antwoord op vraag 166.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 191
Onderwerp: Ontbreken intern dossier

Vraag:

Aangezien het aanhouden van interne dossiers voor ons voorgeschreven is op grond van de regelgeving, willen wij graag de volgende bepaling voorstellen:

“Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de

dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van opdrachtnemer.”

Antwoord:

Voor zover ON in overeenstemming handelt met de bepalingen uit de ROK, NOK, ARVODI en verwerkersovereenkomst vindt OG het prima dat ON een dossier aanhoudt. In dat geval behoeft dit geen verdere regeling.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer

Vraag:

Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Bent u bereid om artikel 22.6 ARVODI-2018 als volgt te wijzigen:

“Partijen kunnen de overeenkomst te allen tijde schriftelijk opzeggen door middel van een aangetekend schrijven. Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vindt alsdan afrekening plaats op basis van de door de Opdrachtnemer ter zake van de uitvoering van de onderhavige opdracht verrichte Diensten en in redelijkheid gemaakte kosten en van de voor de uitvoering van de opdracht in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen.”

Antwoord:

Nee, RWS zal artikel 22.6 van de ARVODI-2018 niet wijzigen. De opzeggingsbepaling komt alleen OG toe. Dat is ook in het belang van een ongestoorde uitoefening van overheidstaken. ON kan onder de voorwaarden van artikel 22 van de ARVODI-2018 de overeenkomst (laten) ontbinden.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer

Vraag:

Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen:

“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoonst dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.”

Antwoord:

OG kan zich geen situatie voorstellen waarin dit zich voordoet. Mocht zich een dergelijke situatie toch voordoen dan heeft ON altijd de mogelijkheid om een geschil en of claim aan de rechter voor te leggen.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
194

Onderwerp:
Verzekering (art. 26.2 ARVODI-2018)

Vraag:

Op grond van art. 26.2 ARVODI-2018 dient Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling dan wel een verzekeringscertificaat van de verzekeraar te overleggen. Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor de verplichtingen onder de overeenkomst en kan desgewenst op verzoek een verzekeringscertificaat overleggen. Opdrachtnemer kan echter niet op verzoek inzage geven in de polissen.

Bent u gezien het bovenstaande bereid om artikel 26.2 ARVODI-2018 te vervangen voor de volgende bepaling:

“Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld een certificaat van verzekering over.”

Antwoord:

Nee, zie het antwoord op vraag 29.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer (art. 24.7 ARVODI-2018)

Vraag:

Artikel 24.7 ARVODI-2018 regelt een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring tegen alle aanspraken van derden die voortvloeien uit een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Het vrijwaren van opdrachtgever voor aanspraken van derden is in strijd met hetgeen binnen onze beroepsgroep gebruikelijk is. Derhalve stellen wij voor dat de vrijwaring zoals opgenomen in artikel 24.7 ARVODI-2018 buiten toepassing wordt verklaard.

Kunt u daarmee instemmen?

Indien u daartoe niet bereid bent, zou u dan bereid zijn om artikel 24.7 te vervangen door de volgende bepaling:

“Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen alle aanspraken die voortvloeien uit een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en vergoedt aan Opdrachtgever de schade die daarvan het gevolg is. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het aan Opdrachtnemer voor deze opdracht verschuldigde honorarium. Indien Opdrachtgever in dit kader een claim ontvangt, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer onverwijld op de hoogte en stelt Opdrachtnemer in staat de behandeling van de claim over te nemen. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer te schikken”

Antwoord:

Nee, het artikel wordt niet gewijzigd. Het al dan niet inbreuk maken op de rechten van derden ligt enkel en alleen in de invloedssfeer van ON. Het is dan ook alleszins redelijk dat ON OG vrijwaart. Een beperking van de aansprakelijkheid past daar niet in.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Aansprakelijkheid (art. 21.1 en art. 21.3 ARVODI-2018)

Vraag:

Op grond van art. 21.1 ARVODI-2018 kan Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke stellen indien Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen. Wij kunnen dit artikel op deze wijze niet accepteren, aangezien wij door deze formulering ook in gebreke kunnen worden gesteld voor een niet-toerekenbare tekortkoming. Bent u bereid om artikel 8 als volgt aan te vullen:

“Indien één der Partijen toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen. De nalatige Partij is echter onmiddellijk in verzuim als nakoming van de desbetreffende verplichtingen anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn reeds blijvend onmogelijk is. De ingebrekestelling geschiedt schriftelijk, waarbij aan de nalatige Partij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is de nalatige Partij in verzuim.”

Art. 21.3 ARVODI-2018 bevat een staffel voor het bepalen van de hoogte van de aansprakelijkheid.

Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van de aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal de door opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer.

Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van opdrachtnemer. Wij stellen voor dat in afwijking van artikel 21.3 ARVODI-2018 een aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, de aanpassingen van artikel 21 worden niet overgenomen. Het artikel wordt niet overgenomen, de toerekenbaarheid volgt al uit de wet en de toelichting bij artikel 21 ARVODI: Iedere tekortkoming in het nakomen van een verbintenis (ook wel "wanprestatie" genoemd) verplicht de Partij die niet nakomt de schade die de andere Partij daardoor lijdt te vergoeden, tenzij de tekortkoming de eerste Partij niet kan worden toegerekend. De staffel blijft

gehandhaafd.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 197
Onderwerp: Bankgarantie (art. 19.1 ARVODI-2018)

Vraag:

Op grond van art. 19.1 bent u gerechtigd betalingen te verrichten voor Diensten die nog niet zijn geleverd door Opdrachtnemer. U verlangt in dat geval van ons een kredietinstellingsgarantie "op afroep". Het is in onze branche echter niet gebruikelijk om een bankgarantie af te geven. Bent u bereid om artikel 19.1 ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, RWS is niet bereid artikel 19.1 van de ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren. Uitgangspunt is dat er geen betalingen worden gedaan voordat Opdrachtnemer heeft gepresteerd. Hierop kan een uitzondering gemaakt worden wanneer Opdrachtnemer voor de te verrichten Diensten aantoonbaar aanzienlijke investeringen moet doen. Voordat een voorschot wordt verleend, moet worden beoordeeld hoe groot het risico is dat Opdrachtnemer zijn verplichtingen niet (geheel) zal kunnen nakomen. Indien dat risico naar het oordeel van Opdrachtgever substantieel is, kan Opdrachtgever van Opdrachtnemer verlangen dat een kredietinstellingsgarantie (ook wel bankgarantie genoemd) "op afroep" worden afgegeven. Omdat de gevolgen hiervan voor ON substantieel zijn, wordt vooraf goed overwogen of het opportuun is om hier gebruik van te maken.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 198
Onderwerp: Facturering (art. 17.2 ARVODI-2018)

Vraag:

Opdrachtnemer gaat niet akkoord met artikel 17.2 ARVODI-2018. In dit artikel wordt bepaald dat betaling afhangt van een afschrift van kennisgeving van acceptatie. Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met een

acceptatieprocedure. Bent u bereid artikel 17.2 ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, het recht op betaling ontstaat pas na acceptatie (zie artikel 4 van de ARVODI-2018) en ontvangst van de (juiste) factuur.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
199

Onderwerp:
Meerwerk (art. 16.3 ARVODI-2018)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wij gerechtigd zijn om meerwerk te verrichten indien wij daartoe gehouden zijn op grond van wet- en regelgeving?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 188.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
200

Onderwerp:
Geheimhouding (art. 13.1 ARVODI-2018)

Vraag:

Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals genoemd in artikel 13.1 ARVODI-2018 de volgende aanvullingen overeen:

“Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet: i) indien Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt ii) voor personen bij Opdrachtgever in dienst, iii) voor Opdrachtgever werkzaam iv) of aan Opdrachtgever verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of v) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars. Voorts is Opdrachtnemer gerechtigd (i) informatie te verstrekken aan haar verbonden Member Firms en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van de administratie of infrastructuur van Opdrachtnemer ten behoeve van (a)

het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflictbeoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten. ”

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, RWS is hiertoe niet bereid. Zie verder het antwoord op vraag 73, 74, 78 en 79.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
201

Onderwerp:

Onderaanneming (art. 8 ARVODI-2018 en artikel 15.8 van de Raamovereenkomst)

Vraag:

Wij zijn lid van het wereldwijde netwerk van firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Aangezien wij een 'globally integrated firm' zijn, dienen wij in het kader van de opdracht samen te kunnen werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere firma's. Dit laat overigens onverlet dat wij als Opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Bent u bereid artikel 8 ARVODI-2018 en artikel 15.8 van de Raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren en de volgende bepaling op te nemen:

“Opdrachtnemer is lid van het wereldwijde netwerk van XX-firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Het is opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere XX-firma's, alsmede aan andere dienstverleners, die eventueel direct contact met de opdrachtgever kunnen hebben. Niettemin zal alleen opdrachtnemer jegens opdrachtgever verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, RWS gaat niet akkoord om de bepaling op te nemen. Zie het antwoord op vraag 164.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten

P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 202 **Onderwerp:** Vervanging van personen die belast zijn met de uitvoering van Diensten (art. 6 ARVODI-2018)

Vraag:

Gezien de aard van onze dienstverlening, die wij onafhankelijk willen uitvoeren, is het voor ons niet acceptabel dat de tijdelijke of definitieve vervanging van personen door Opdrachtnemer is onderworpen aan voorafgaande toestemming van Opdrachtgever. Wij zouden deze bepaling dan ook graag vervangen door een bepaling waarin is geregeld dat Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien opdrachtgever van oordeel is dat een of meer medewerkers van opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van opdrachtgever. Bent u bereid artikel 6.1 ARVODI-2018 te laten vervallen en te vervangen door de volgende bepaling:

“Indien een bepaalde persoon die ter uitvoering van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst ingezet is, onvoldoende vakbekwaam of deskundig is, zullen partijen in overleg treden alvorens het personeel te vervangen. Opdrachtnemer is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval Opdrachtgever vervanging van personeel van Opdrachtnemer gelast zonder dat er overleg is geweest met Opdrachtnemer.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 173.

Perceelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 203 **Onderwerp:** Beoordeling en acceptatie (art. 4 ARVODI-2018 en artikel 4.9 Raamovereenkomst)

Vraag:

Opdrachtgever heeft ingevolge art. 4.1, 4.2, 4.3 en 4.4 ARVODI-2018 het recht om de resultaten van de diensten te beoordelen. Daarnaast worden ingevolge artikel 4.5 ARVODI-2018 de facturen eerst na acceptatie worden

betaald aan Opdrachtnemer. Contractuele bepalingen die u het recht geven resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor ons niet acceptabel omdat wij ons werk op een volledig onafhankelijke wijze willen uitvoeren. Daarnaast heeft dit tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Dit is voor ons niet acceptabel. Wij wijzen in dit verband ook op artikel 4.9 van de Raamovereenkomst.

Wij stellen voor dat de artikelen 4 ARVODI-2018 en 4.9 Raamovereenkomst buiten toepassing worden verklaard.

Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, RWS stemt daarmee niet in. Zie verder ook het antwoord op vraag 150.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
204

Onderwerp:
artikel 2 lid 1 van de nadere modelovereenkomst en artikel 3 van de ARVODI-2018

Vraag:

In artikel 2 lid 1 van de nadere modelovereenkomst en artikel 3 van de ARVODI-2018 worden onze verplichtingen gekwalificeerd als een garantie. Een garantie verruimt onze aansprakelijkheid aanzienlijk ten opzichte van de wettelijke aansprakelijkheid, omdat enkel een tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming ook door ons is veroorzaakt, doet niet ter zake. Het is ook ongebruikelijk om een resultaatverplichting te vragen van een ingenieur/adviseur. Een resultaatverplichting is namelijk niet verzekeraar en het is ook in het belang van Opdrachtgever dat de werkzaamheden verzekerd zijn. Wij kunnen onze diensten alleen met passende inzet en professionaliteit verrichten zoals verwacht mag worden van een vakbekwaam adviseur voor een vergelijkbaar project. Kunt u bevestigen dat artikel 2 lid 1 van de nadere overeenkomst en artikel 3 van de ARVODI-2018 niet van toepassing zijn op onze werkzaamheden, waarbij wij voor de volledigheid willen benadrukken dat het niet van toepassing zijn van deze artikelen uiteraard niet wegneemt dat het resultaat van onze werkzaamheden de door u gevraagde ingenieursdienst is?"

Antwoord:

Nee, de betreffende artikelen blijven van kracht. Op grond van artikel 3 van

de ARVODI-2018 garandeert Opdrachtnemer dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen en dat zij op vakbekwame wijze zullen worden uitgevoerd. Van belang daarbij is dat het niet nakomen van een garantie onmiddellijk leidt tot een toerekenbare tekortkoming en tot een schadevergoedingsplicht. Het voldoen aan de gevraagde garanties ligt bij uitstek binnen het bereik en de risicosfeer van ON. De gevolgen van het niet nakomen daarvan zijn dan ook naar verhouding.

Percelen: P1 Diensten in de IA-keten
P2 Diensten voor Machineveiligheid
P3 Diensten voor Cyber Security van IA

Beantwoord op: 28-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Wijziging antwoord op vraag 79

Vraag:

Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening en zgn. “back office” maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de raamovereenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan

vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."

Antwoord:

Nieuw antwoord, het eerder gegeven antwoord op vraag 79 vervalt.

Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verwerken en op te slaan bij IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners. Hierbij onderkent Opdrachtgever dat een cloud dienstverlener inzicht kan krijgen in de gegevens van de Opdrachtgever. Het is de verplichting van de Opdrachtnemer om dit middels contractuele afspraken tot het hoogst noodzakelijke te beperken.

Percelen: P3 Diensten voor Cyber Security van IA
Beantwoord op: 28-09-2022
Label: Juridisch