

Nota van Inlichtingen 2

Project Nieuwbouw Hoofdvaaft College & Praktijkschool De Linie: Werken
Datum 22 oktober 2021
Status Definitief

nr.	Betreft	Hoofdstuk en/of pagina	Vraag	Antwoord
1	leidraad	pagina 12, kerncompetentie 5	Het ontwerpen van Nul-op-de-meter utiliteitsgebouwen is een recente ontwikkeling. Er zijn nauwelijks Nul-op-de-meter utiliteitsgebouwen die TO gereed zijn. Bent u bereid om voor Kerncompetentie 5 ook projecten toe te staan die DO gereed zijn?	Opdrachtgever accepteert energieneutrale gebouwen (Minimaal EPC=0 of BENG 3=100). De eis van minimaal een afgerond TO blijft staan.
2	leidraad	pagina 12, kerncompetentie 5	Het ontwerp van Nul-op-de-meter utiliteitsgebouwen is een recente ontwikkeling. Er zijn maar nauwelijks Nul-op-de-meter utiliteitsgebouwen die TO gereed zijn. Bent u bereid ook ENG-gebouwen toe te staan als referentie voor Kerncompetentie 5?	Zie vraag 1.
3	leidraad	pagina 12, kerncompetentie 3	Mogen we hier een total engineeringproject van een architectenbureau indienen, waarbij het architectenbureau eindverantwoordelijk was voor het installatietechnisch ontwerp? (Deze architect nemen wij als derde partij mee.)	Dat is niet akkoord.
4	Inhoud	Selectieleidraad	Bij selectiecriteria 1 vraagt u een nieuw permanent onderwijsgebouw van met een afgerond TO in de afgelopen 3 jaar dat minimaal 5.400 m2 BVO groot is. Bent u bereid de grootte aan te passen naar > 4000 m2 BVO?	Dat is akkoord.
5	Inhoud	selectieleidraad	Bij selectiecriteria 1 vraagt u een nieuw permanent onderwijsgebouw van met een afgerond TO in de afgelopen 3 jaar dat minimaal 5.400 m2 BVO groot is. Bent u bereid de termijn van 3 jaar aan te passen naar 5 jaar?	Dat is niet akkoord.
6	Inhoud	Vraag 4 (Nv1)	We hebben de vraag gesteld of een ENG gebouw mag worden aangeleverd als referentie. Hierop hebt u geantwoord dat dit niet mag. Wij hebben de motivatie waarom helaas niet mogen ontvangen. We begrijpen dit uitgangspunt in het kader van de duurzame ambities. Echter willen wij u alsnog verzoeken om dit te heroverwegen. Dit met de reden dat het proces van een ENG- en NOM gebouw vrijwel gelijk zijn aan elkaar. De enige toevoeging is de gebruikers gebonden energieverbruik bepalen en deze compenseren met toepassing van duurzame oplossingen. Ons inziens zou een ENG gebouw om deze reden ook goed passen als referentieproject aangezien de gegadigde hiermee aan toont dat hij beschikt over deze competentie.	Zie vraag 1.
7	Inhoud	Beroep op moeder- of zusteronderneming	In de selectieleidraad wordt niet beschreven op welke wijze een beroep kan worden gedaan op een moeder- of zusteronderneming. Uit ervaring weten wij dat dat mogelijk is door middel van een herbeschikkingstellingsverklaring. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, op welke wijze dan wel?	Zie pagina 12 van de selectieleidraad: "Indien de werkzaamheden waarop de kerncompetentie ziet zijn uitgevoerd door een onderaannemer of door een nevenaannemer dan dient hierbij een beroep op een derde te worden gedaan (invullen in het UEA in Deel II onder C. Zie ook paragraaf 3.5 van deze leidraad)". Dit geldt ook voor beroep op een zuster- of moederonderneming.
8	Inhoud	Bankverklaring	Om een bankverklaring aan te kunnen vragen is het noodzakelijk om de bouwkosten van het project te weten. Kunt u aangeven of het taakstellend budget onder of boven de 25 miljoen euro is?	de bouwkosten overschreden niet de €25 miljoen excl. btw.
9	Inhoud	Vraag 8 - 1e nota	Dienen wij de referentie eisen te lezen als VMBO en MBO of een referentie met een van de twee functies? Komt een vergelijkbare referentie met VMBO onderwijs + praktijklokalen zoals BINASK en techniek in aanmerking voor de maximale score?	De eis betreft een VMBO en/of een MBO school en/of een praktijkschool. Een VMBO school met praktijklokalen zoals BINASK en techniek komt in aanmerking.
10	Inhoud	Selectieleidraad Selectiecriteria 1 en 2	U stapelt competenties. Al bij de kerncompetenties heeft u gevraagd naar Build & Design (KC1) en Onderwijsgebouw (KC4). Bij de selectiecriteria 3 vraagt ook nog eens Build & Design van een onderwijsgebouw. Zou u bij selectiecriteria 3 het onderdeel schoolgebouw willen schrappen. U beperkt onnodig zo het aantal deelnemers dat wil meedoen met deze tender tot slechts een paar partijen. In deze tijd met veel werk voor aannemers is dit ook nogal onverstandig van u.	Wij stapelen geen competenties. Wij gaan niet akkoord met het schrappen van het onderdeel schoolgebouw bij selectiecriteria 3.
EINDE NOTA VAN INLICHTINGEN				