

Nota van Inlichtingen bij aanbesteding Combinatiefunctionarissen Brede Regeling - gemeente Berkelland.

Doordat er binnen de vragen veel subvragen zijn gesteld, was het lastig om het één geheel te laten zijn. Daarom treft u naast de Nota van Inlichten welke door Tendered is gegenereerd tevens dit document aan waar wij iets meer orde hebben geprobeerd te creëren in de veelheid van vragen. Mocht er onverhoopt een verschil zijn tussen de NvI van Tendered en dit extra document, dan is de NvI Tendered leidend.

Vraag 1.1

N.a.v. punt 1, blz. 7: onderbouwing financiering De opdrachtnemer met de meest uitgebreide omschrijving en aanvullende financiën krijgt 10 punten. i. Wat wordt bedoeld met de meest uitgebreide omschrijving in relatie tot aanvullende financiën? Gaat het om uitgebreid of wordt een heldere omschrijving gevraagd? ii. In hoeverre worden initiatieven die een hoog percentage cofinanciering kennen hoger gewaardeerd? iii. Is het zo dat slechts 1 project 10 punten kan krijgen? En hoe zit het dan met 'de nummer 2' en verder? Krijgen deze geen punten?

Antwoord 1.1

De omschrijving moet helder zijn.

Iedere inschrijving / project wordt op een schaal van 1 – 10 gewaardeerd. De inschrijving met de beste (duidelijk en uitgebreid) omschrijving krijgt sowieso 10 punten.

Vraag 1.2

N.a.v. punt 2, blz. 7: aantal bestedingsuren Van hoeveel werkbare uren per jaar moeten we uitgaan bij 1 fte? Op www.rijksoverheid.nl lezen we dat voor 2022, 230 werkbare dagen en 1656 uren worden gehanteerd. Kunnen wij dit als opdrachtnemer aanhouden? De opdrachtnemer die de meeste uren besteedt aan bovengenoemde rollen krijgt 10 punten?

Andere punten worden naar rato verdeeld.

- i. Wat wordt hier precies bedoeld? Als je uitgaat van een vast aantal uren per fte is het aantal uren besteed aan bovengenoemde rollen voor elk project gelijk. Dan kan er geen sprake zijn van een opdrachtnemer die de meeste uren besteedt aan bovengenoemde rollen.
- ii. Andere punten worden naar rato verdeeld. Om welke andere punten gaat het hier?

Antwoord 1.2

U kunt uitgaan van de werkbare uren zoals opgenomen in de voor uw branche geldende CAO.

- i. Het staat een inschrijver vrij om voor een bepaalde rol zelf aan te geven hoeveel uren (FTE) daaraan worden besteed. Dit schrijft de gemeente niet voor.
- ii. Met "andere punten worden naar rato verdeeld" wordt bedoeld dat andere inschrijvers naar rato minder punten krijgen. Dus als een inschrijver 10% meer uren inzet, dan krijgt deze inschrijver 10% minder punten.

Vraag 1.3

N.a.v. punt 7: in hoeverre geeft u invulling aan de verschillende rollen van de CF? Bij punt 7 wordt gevraagd naar de invulling van de verschillende rollen. Dit lijkt overlap te hebben met punt 2 waar ook gevraagd wordt naar een verdeling van rollen. Is dit een juiste conclusie? En hoe moeten we hier als opdrachtnemer mee omgaan?

Antwoord 1.3:

Punt 2: gaat om verhouding tussen uren overhead versus daadwerkelijk uren inzet op projecten/activiteiten.

Punt 7: in hoeverre wordt specifiek aan de verschillende rollen invulling gegeven.

Oftewel, wat is de inhoudelijke bandbreedte van het plan.

Vraag 1.4

N.a.v. pitch blz. 9 Bij de pitch staat dat er een bonus van 10 punten kan worden gegeven rekening houdend met de genoemde criteria. Wordt het aantal van 10 punten 1x uitgegeven aan de beste pitch? Of worden meerdere goede pitches beloond?

Antwoord 1.4

De best beoordeelde pitch krijgt 10 punten. Als twee of meer organisaties gelijk beoordeeld worden scoren zij allemaal 10 punten. De overige organisaties krijgen punten op een schaal van 1 – 10.

Vraag 2

De duur van de opdracht is maximaal 4 jaar en mede afhankelijk van de continuering van de financiering middels de Brede Regeling Combinatiefunctionarissen vanuit het Rijk. Is de gemeente bereid de afvloeiingskosten van het betreffende aantal fte te vergoeden indien (i) de opdracht voortijdig beëindigd danwel ingeperkt wordt; (ii) de opdracht na 4 jaar stopt en er geen sprake is van overgang van onderneming?

Antwoord 2

- i. Als de opdracht voortijdig beëindigt dan wel ingeperkt wordt zullen we daarover met de organisatie in gesprek gaan.
- ii. We hanteren een projectperiode van 4 jaar. Na deze periode stopt de opdracht en daarmee de subsidie. Na 4 jaar zal er een nieuwe aanbesteding plaatsvinden en is er geen sprake van overgang van onderneming.

Vraag 3

U hanteert als uitgangspunt dat 35% van het normbedrag fte als cofinanciering ingebracht dient te worden. Mag deze 35% bestaan uit (gemeentelijke) subsidieregelingen, eigen bijdrage van deelnemers aan activiteiten en vergoedingen vanuit (maatschappelijke) partners? Voor wiens risico is het wanneer de cofinanciering in de praktijk niet gerealiseerd wordt?

Antwoord 3

Het staat de inschrijvende organisaties vrij hoe de cofinanciering wordt georganiseerd. Het kan zijn dat 'andere' gemeentelijke geldstromen hiervoor gebruikt worden als dit in lijn is met, of een toevoeging is op, de geldende prestatieafspraken. Dit dient aan de voorkant wel afgestemd en goedgekeurd te worden. De inschrijvende organisatie zal na een mogelijke gunning altijd zelf verantwoordelijk zijn voor het organiseren van de

cofinanciering. Als er aan de voorkant vraagtekens zijn bij de realisatie dan wordt dit meegewogen in de beoordeling.

Vraag 4

In hoofdstuk 4 geeft u aan dat u de opdracht aan meerdere partijen kan gunnen. Betekent dit ook dat de inschrijver ook een deel van de opdracht mag inschrijven? Op welke wijze wordt dit dan beoordeeld en zien wij dit terug in de gunningcriteria??

Antwoord 4

De inzet van de combinatiefunctionarissen vindt op een breed terrein plaats (sport en bewegen, cultuur, Sociaal Domein, etc.). Met het aanwezige budget kan er, met inzet van cofinanciering, ongeveer 11 fte gerealiseerd worden. Het is niet waarschijnlijk dat één partij in staat zal zijn om alle beleidsterreinen te bedienen. Daardoor zal het lastig worden om op alle gunningscriteria punten te scoren. We zoeken naar organisaties die elkaar met expertise op onderdelen aan kunnen vullen. Op onderdelen inschrijven is dus zeker mogelijk. Het is daarbij wel een pré als een organisatie een groot deel van de gevraagde opdracht bestrijkt.

Op basis van de ingediende offertes bepaalt de gemeente hoe de verdeling van de fte's plaatsvindt.

Vraag 5

U geeft aan dat de opdracht circa 10-11 fte betreft die op dit moment bij verschillende organisaties zijn ondergebracht. Kunnen wij ervan uitgaan deze medewerkers conform de wet overgang van onderneming overgenomen moeten worden? Zo ja, kunt u een overzicht toevoegen met vermelding van alle arbeidsvoorwaarden?

Antwoord 5

Nee, u kunt er niet vanuit gaan dat medewerkers conform de wet overgang van onderneming overgenomen moeten worden. Binnen de huidige projectperiode zijn met de gegunde CF-organisaties afspraken gemaakt voor bepaalde tijd. De medewerkers zijn in dienst bij de desbetreffende organisaties. De organisaties hebben hiervoor zelf afspraken gemaakt en zijn verantwoordelijk.

We vinden het een pré wanneer inschrijvende partijen binnen deze aanbesteding een duidelijk beeld schetsen van de van de personele inzet binnen de projectplannen Hoe gaan de aangevraagde fte's ingezet worden? Wordt er bijvoorbeeld gewerkt met veel parttimers die samen de fte's invullen?

Het verstrekken van een overzicht van arbeidsvoorwaarden is daarmee niet aan de orde.

Vraag 6.1

In de beoordeling van de aangeleverde stukken werkt u met puntentellingen, zo is te lezen in het document Offerteaanvraag. Daar staat bij ieder onderdeel het maximaal te behalen puntenaantal bij vermeld. Heeft u een lijst met objectieve beoordelingscriteria waarop beoordeeld wordt? En zo ja, wilt u die met de inschrijvers delen? D.w.z.: kunnen de inschrijvers op voorhand inzicht krijgen wanneer en waarom een inschrijver ergens 3 punten krijgt toegekend en een andere inschrijver 4 of 5?

Antwoord 6.1

Wij hanteren per onderdeel een schaalverdeling. Hierbij is rekening gehouden met het belang (de zwaarte) van het onderdeel. Het maximum aantal punten komt overeen met

de beoordeling 'uitmuntend', het minimum aantal met de beoordeling 'zeer slecht'. Vanuit verschillende expertises binnen de gemeente worden de plannen beoordeeld.

Vraag 6.2

In hoofdstuk 4 Gunning- en beoordelingsprocedure van het document Offerteaanvraag stelt de gemeente in kopje 4.2.1 dat de opdracht wordt gegund aan de inschrijver(s) met het hoogste aantal punten. Echter, in de toelichting direct daaronder stelt de gemeente dat ze het recht behoudt zelf te bepalen aan hoeveel inschrijvers er wordt gegund én dat er wordt gekeken welke inschrijvers complementair aan elkaar zijn. Betekent dit dat de gemeente ook de opdracht kan gunnen aan meerdere partijen die NIET het hoogste puntenaantal hebben, maar samen meer complementair zijn op alle thema's dan de inschrijver(s) met de meeste punten? Hoe kijkt de gemeente naar een dergelijke situatie?

Antwoord 6.2

Ja, dat klopt. Scores zijn een belangrijke indicatie. Desalniettemin hebben we als gemeente een belang om te zorgen dat er op diverse beleidsterreinen een kwalitatief goede inzet plaatsvindt. Voorbeeld: in theorie kan het zijn dat hoofzakelijk de organisaties die gericht zijn op sport en bewegen het hoogst scoren, tegelijkertijd ligt er een opgave op het gebied van cultuur. Als gemeente moeten we een goede verhouding/verdeling van fte's waarborgen. Binnen de huidige inzet van combinatiefunctionarissen wordt sterk ingezet op samenwerking tussen CF-organisaties en domein-overstijgend en integraal werken en handelen. Dit blijft een belangrijk speerpunt in deze aanbesteding.

Vraag 6.3

Indien het antwoord op bovenstaande 'ja' is (of een variatie daarop), hoe rijmt u dit met de uitspraak dat de opdracht wordt gegund aan de inschrijver(s) met het hoogste aantal punten?

Antwoord 6.3

Zie voorgaande antwoord.

Vraag 6.4

In punt 1 van het kopje Cofinanciering krijgt de opdrachtnemer "met de meest uitgebreide omschrijving en aanvullende financiën" de volle punten.

- a. Wat verstaat u onder 'meest uitgebreid'? Dit hint namelijk op kwantiteit en niet op kwaliteit. Wat is het objectieve kwaliteitscriterium op basis waarvan dit onderdeel beoordeeld wordt?
- b. In het verlengde hiervan: er staat geen maximaal aantal pagina's of woorden. Wat is het maximaal aantal pagina's dat ingeleverd mag worden?

Antwoord 6.4

- a. Met meest uitgebreid bedoelen we: meest compleet en volledig, het duidelijkste beeld bij hoe de financiering georganiseerd wordt.
- b. Voor wat betreft het aantal pagina's. Hierop moet een rectificatie gedaan worden. We vragen om een inschrijving van in totaal maximaal 6 pagina's (A4). Dit voor de onderdelen 4.2.2, 4.2.3 en 4.2.4 gezamenlijk uit de offerteaanvraag.

Vraag 6.5

In punt 2 van het kopje Cofinanciering krijgt de opdrachtnemer “die de meeste uren besteedt aan bovengenoemde (uitvoerder & coördinator, etc.) rollen” de volle punten.

- a. Zit er een maximaal aantal pagina's of woorden aan dit document?
- b. Begrijpen we de uitvraag goed als we veronderstellen dat de inschrijver met het laagste tarief voor de combinatiefunctionarissen – omdat daarmee de meeste uren ingezet kunnen worden – de volle punten krijgt?
 - i. Zo ja, hoe rijmt u dit met hetgeen op pagina 6 staat van het document Inzet Combinatiefunctionarissen Berkelland 2022-2026, waar staat dat de rol van 'ondersteuner/coach' en 'ontwikkelaar/procesbegeleider' meer gevraagd zullen worden? Hetzelfde staat als aanbeveling in het document Evaluatie resultaten, effecten en analyse inzet combinatiefunctionarissen periode 2017-2021 op pagina 27 onder hoofdstuk 4: “Verschuiving naar meer ontwikkelaar en procesbegeleider in de rol van CF, en minder zelf uitvoeren”. Een hbo-geschoolde procesbegeleider zal in de praktijk duurder zijn dan een mbo-geschoolde uitvoerder/coördinator. Een inschrijver die vooral inzet op uitvoerders zal zodoende de meeste uren kunnen besteden aan de verschillende rollen en daarmee de volle punten binnenhalen, terwijl dit inhoudelijk niet aansluit bij de wensen van de gemeente.
 - ii. Zo nee, kunt u toelichten hoe we de zin “die de meeste uren besteedt aan bovengenoemde rollen” moeten interpreteren?

Antwoord 6.5

- a. Maximaal aantal pagina's is 6 voor de volledige inschrijving.
- b. Bij punt 2 onder het onderdeel Cofinanciering gaat het om de daadwerkelijke inzet van de fte's op de genoemde rollen, in verhouding met inzet tot uren 'overhead'. Nee, de gegunde inschrijvingen zullen leidend zijn in de bepaling van het uiteindelijke normatieve bedrag per fte. Maximaal zal dit € 55.000 zijn per fte waarop 35% cofinanciering moet plaatsvinden. Het normatieve bedrag wordt voor alle gegunde partijen hetzelfde. Het laagste tarief is daarbij geen gunningscriterium. In de kadernotitie valt terug te lezen dat er op de inhoudelijke thema's een grotere vraag is aan inzet van ondersteuners/coaches en ontwikkelaars/procesbegeleiders dan dat binnen de huidige projectperiode aan de orde is. In de uiteindelijke gunning willen we dat aan alle gevraagde rollen op een goede manier invulling wordt gegeven. Een organisatie die meerdere of alle rollen kan invullen heeft daarbij een pré.

Vraag 6.6

In kopje 4.2.3 van de offerteaanvraag staat geen maximaal aantal pagina's. Wat is het maximaal aantal pagina's dat we mogen inleveren?

Antwoord 6.6

Maximaal aantal pagina's is 6 voor de volledige inschrijving.

Vraag 6.7

Bij vraag 7 onder het kopje 4.2.4 vraagt de gemeente naar de invulling van de verschillende rollen van de combinatiefunctionaris. Echter, in punt 2 van het kopje Cofinanciering wordt iets vergelijkbaars gevraagd, namelijk de weekindeling van de

combinatiefunctionaris, i.c.m. een urenverdeling. Wat wilt u expliciet weten bij vraag 7, wat niet al beantwoord is of kan zijn bij punt 2 van het kopje Cofinanciering?

Antwoord 6.7

Bij 4.2.4 vraag 7 gaat het om de combinatie van de rollen binnen een project. Hoe meer de organisatie in staat is meerdere rollen in te kunnen vullen, des te meer de inschrijving als 'compleet' beoordeeld zal worden.

Bij punt 2 onder het onderdeel Cofinanciering gaat het om de daadwerkelijke inzet van de fte's op de genoemde rollen, in verhouding met inzet van uren 'overhead'.

Vraag 7

In kopje 4.2.5, punt B geeft u aan dat inschrijvers die na de eerste beoordeling nog in aanmerking komen voor gunning een pitch mogen houden.

- a. Zit er een minimum of maximum aan het aantal inschrijvers dat mag pitchen?
 - b. Aanvullend: stel dat er slechts 1 inschrijver overblijft na de eerste beoordeling om te pitchen, welk doel heeft de pitch dan nog?
 - c. Worden de inschrijvers die mogen pitchen op de hoogte gebracht van het aantal overige inschrijvers dat pitcht?
 - d. De vorm van de presentatie is vrij, maar dat staat los van de inhoud. Wat verwacht de gemeente inhoudelijk van de pitch? Wilt u een herhaling/samenvatting van hetgeen is beschreven in de aangeleverde documenten of vooral een persoonlijke kennismaking met de inschrijvende organisatie?
 - e. Hoe worden onder andere de criteria 'klik' en 'energie' objectief beoordeelt?
-

Antwoord 7

- a. Wij stellen aan de voorkant geen maximum aan het aantal inschrijvers dat mag pitchen. Als de schriftelijke beoordeling van de inschrijving van een dusdanige matige kwaliteit is kan het zijn dat deze partij niet wordt uitgenodigd.
- b. In dit type aanbesteding is dat niet aan de orde.
- c. Wij zullen transparant zijn over het aantal inschrijvende organisaties dat mag pitchen.
- d. We verwachten een toelichting op de offerte en geen herhaling. De toehoorders van de pitch kunnen vragen stellen. Daarnaast geldt de pitch ook als kennismaking.
- e. De subjectieve criteria 'klik' en 'energie' worden middels een puntentoekenning objectief gemaakt.

Vraag 8.1

Op pagina 1 van het document Inzet Combinatiefunctionarissen Berkelland 2022-2026 stelt de gemeente dat investeren in de sociale basis nodig is, "omdat we maatschappelijke vraagstukken niet op individueel niveau kunnen oplossen. Dit betekent dat we meer preventief en collectief gaan werken." Hoe rijmt u dit met de eerste aanbeveling onder kopje 1.3 op pagina 2, waar staat dat de inzet van combinatiefunctionarissen juist meer op maatwerk gericht moet zijn, met een gerichte aanpak per kern/wijk? Ziet u graag een organisatie die heel actief in kern/wijk werkzaam is, of een meer regisserende organisatie die sturing geeft en wellicht andere organisaties inschakelt?

Antwoord 8.1

De inzet op het versterken van de sociale basis kent vele aspecten. Preventie en een wijk- en kerngerichte aanpak houdt in dat combinatiefunctionarissen in staat zijn om

maatwerk te leveren op maatschappelijke thema's. Hiertussen kan verschil bestaan per kern. In de offerte vragen wij uw visie op ons beleid om wijk- en kerngericht te werken. Van CF-organisaties wordt verwacht dat zij een spilfunctie vervullen binnen het lokale netwerk. De inhoudelijke inzet kent verschillende rollen.

Vraag 8.2

In aanbeveling 2 onder het kopje 1.3. – uitgebreider te lezen op pagina 4, punt D – staat dat een focus moet liggen op het terugdringen van door corona opgelopen achterstanden onder jeugd. In punt D op pagina 4 worden kansen en verwachtingen genoemd – samenwerken met het primair, voortgezet en speciaal onderwijs / inzetten op positieve gezondheid, sociaalemotionele ontwikkeling en maatschappelijke participatie van jeugd door inzet van sport, bewegen, kunst en cultuur – maar geen concrete achterstanden. Heeft u inzichtelijk (eventueel ondersteund met data) op welke vlakken jongeren door corona een achterstand hebben opgelopen en om hoeveel jongeren het gaat? En zo ja, bent u bereid deze informatie te delen met inschrijvers?

Antwoord 8.2

Wij hebben visie op diverse beleidsthema's gedeeld bij de aanbesteding. De concrete cijfers over achterstanden die er zijn, zijn openbaar beschikbaar.

Wij verwachten van organisaties dat zij in staat zijn om de vraagstukken binnen de samenleving op te gaan halen. De aanpak hierop zien we graag toegelicht in de offerte.

Vraag 8.3

In de eerste alinea van hoofdstuk 2 Aanbesteding, op pagina 8, roept u inschrijvers op na te denken "over samenwerking met andere CF-organisaties".

- a. Op welke manier ziet u dit graag terugkomen in de aan te leveren stukken? Dienen inschrijvers bijvoorbeeld andere organisaties met naam en toenaam te benoemen? Of is het aan inschrijvers om aan te geven op welke gebieden een (willekeurige) andere organisatie een goede aanvulling zou zijn?
 - b. Deze oproep nodigt sommige inschrijvers misschien uit om in de stukken te focussen op een of enkele thema's. Hoe worden deze inschrijvers beoordeeld in de puntentelling en uiteindelijke gunning, daar zij – indien ze bijvoorbeeld het thema sport of juist cultuur grotendeels achterwege laten – op deelonderdelen wellicht de volle punten kunnen behalen, maar op het totale aantal stukken logischerwijs niet?
 - c. Met deze oproep hint u naar een uiteindelijke samenwerking tussen meerdere organisaties. Tegelijkertijd benoemt de gemeente in het document Offerteaanvraag bij punt 4.2.1 dat ze een voorkeur heeft het aantal deelnemende organisatie zo laag mogelijk te houden. In hoeverre is het een beperkende factor geweest dat er de afgelopen jaren meerdere partijen deelnamen aan de uitvoering van de combinatiefunctionarisregeling? Indien het geen beperkende factor was: waarop is de wens om het aantal deelnemende organisaties zo laag mogelijk te houden dan op gebaseerd?
 - d. In aanvulling hierop: zoekt u vooral meerdere partijen die op gelijk niveau samenwerken of is er in het ideale scenario een partij die een (groot) deel van de werkzaamheden op zich neemt en het project op grotere schaal regisseert?
-

Antwoord 8.3

- a. Wij hechten veel waarde aan een integrale werkwijze en sterke lokale netwerken met ketenpartners die samenwerken en elkaar versterken. Wij vragen in de inschrijving dit zichtbaar te maken naar eigen inzicht.
- b. Omdat het speelveld van de inzet van combinatiefunctionarissen breed is (sport, cultuur, Sociaal Domein) lijkt het onwaarschijnlijk dat één organisatie alles kan bestrijken. Het is dan ook mogelijk om op één of enkele onderdelen in te schrijven.
- c. Als gemeente hebben een belang om te zorgen dat er op diverse beleidsterreinen een kwalitatief goede inzet plaatsvindt. Voorbeeld: In theorie kan het zijn dat hoofzakelijk de organisaties die gericht zijn op sport en bewegen het hoogst scoren, tegelijkertijd ligt er een opgave op het gebied van cultuur. Als gemeente moeten we een goede verhouding/verdeling van fte's waarborgen. Binnen de huidige inzet van combinatiefunctionarissen wordt sterk ingezet op samenwerking tussen CF-organisaties en domein-overstijgend en integraal werken en handelen. Dit blijft een belangrijk speerpunt in deze aanbesteding. Desalniettemin, als één organisatie op een heel breed terrein inzetbaar is, dan is dit een pré.
- d. Wij zijn niet zozeer op zoek naar een regisserende partij met vele partijen daaronder. Bij een gunning aan meerdere partijen zal er sprake zijn van gelijkwaardigheid tussen partijen.

Vraag 9

In het document Evaluatie resultaten, effecten en analyse inzet combinatiefunctionarissen periode 2017-2021 staat onder hoofdstuk 4 Aanbeveling aanbesteding CF 2022-2026 de aanbeveling om te verschuiven naar "meer cultuur, minder sport".

- a. Kunt u 'meer' en 'minder' in dit geval concretiseren? Is uw visie hierop dat het aantal combinatiefunctionarissen sport minder moet worden en het aantal cultuurcoaches bijvoorbeeld meer?
- b. In dit document is tegelijkertijd te lezen dat de kosten van het creatieve culturaanbod hoger zijn dan van het sportaanbod, m.n. door de inzet van ZZP'ers. Dit is ook terug te zien op pagina 6 van dit document, waar in de grafiek linksboven het salarisniveau binnen Cultuur veelal boven de €55.000,- ligt. Hoe rijmt u deze aanbeveling om meer in te zetten op cultuur en minder op sport, gegeven de bekende salariskwestie, met punt 2 van het kopje Cofinanciering in het document Offerteaanvraag, waar de inschrijver "die de meeste uren besteedt aan bovengenoemde (uitvoerder & coördinator, etc.) rollen" de volle punten krijgt? Immers, indien een inschrijver nauwelijks inzet op cultuur, zullen de kosten lager blijven en kan de inschrijver meer uren inzetten om de volle punten te halen. Terwijl de inschrijver daarmee inhoudelijk niet aansluit op de wensen van de gemeente.

Antwoord 9

- a. Omdat het domein cultuur beleidsmatig meer aandacht heeft gekregen zal de inzet van combinatiefunctionarissen in verhouding tot sport wat moeten veranderen. We bepalen dit op basis van de offertes en kunnen dit aan de voorkant nog niet concretiseren.
- b. De gemeente maakt op basis van de offertes een keuze tussen de verhouding sport/cultuur. Hierbij wordt rekening gehouden met het salarisniveau van beide onderdelen. Het normatieve bedrag zal hoe dan ook voor alle partijen gelijk worden.

ALGEMENE VRAGEN

1. Kan een eventueel nieuw gecontracteerde organisatie de bestaande infrastructuur en faciliteiten 1-op-1 overnemen?
 2. In het verlengde hiervan: moeten inschrijvers rekening houden met eventuele vaste contracten van huidige CF's en/of contracten met partnerorganisaties en dienstverleners?
 3. Bewijslast t.b.v. ervaring; in de stukken vinden we niets terug over de eventuele bewijslast ten behoeve van eerdere ervaring. Bent u zich bewust van het feit dat inschrijvers hierdoor geen getekende referenties inclusief omzetinzicht hoeven te overleggen, terwijl u wel zoekt naar een partij die structureel en bewezen heeft om de dienstverlening te kunnen realiseren?
-

Antwoord ALGEMENE VRAGEN

1. De huidige CF-organisaties hebben eigen personeel en zijn onderdeel van netwerken. Dit valt niet één-op-één over te nemen.
2. Nee. Er bestaat geen overname plicht omdat het een afgebakende opdracht betreft.
3. Ja, dat realiseren we ons.