

Bijlage 6 Kwaliteit

1. PROEFAFDrukKEN

Om een goede indruk te krijgen van de afdrukkwaliteit van de aangeboden machines zullen de afdrukken van deze machines beoordeeld worden op de print- en kopieerkwaliteit (los bij te leveren in de gesloten verpakking zoals beschreven in hoofdstuk 2.4 van het aanbestedingsdocument). Het bestand (testdocument Nova College) hiervoor kunt u vinden op TenderNed.

Geldend voor de aangeboden full color MFP's

Voor de proefafdrukken op de full color MFP's dient u het bestand "**Testdocument Nova College**" te gebruiken:

- Op de door u aangeboden full color MFP dient u dit document 5x te printen in full color en 5x te printen in zwart-wit. Van alle gemaakte afdrukken dient u vervolgens 1 kopie (in de automatische modus tekst/foto) te maken, ofwel van alle afdrukken zwart-wit kopieën in zwart-wit en van alle afdrukken full color kopieën in full color (print 1→kopie 1, print 2→kopie 2, etc.).

NB: alle kopieën dienen gemaakt te worden vanuit de ADF, de automatische documenten invoer zonder aanpassingen voor de gebruiker van de MFP van de instellingen (ofwel: automatische stand).

Alle afdrukken dienen **ENKELZIJDIG** op 80 grams A4 papier van de aanbestedende dienst afgedrukt te worden, op de aangeboden MFP's met een PCL-driver vanuit Acrobat Reader, waarbij de overdruk op "aan" staat. Dit moet de kwaliteit vertegenwoordigen die na gunning op iedere machine minimaal geleverd gaat worden.

Alle afdrukken dient u **per set** (in totaal 5 ingebonden sets) in te binden in een wire-o binding (aan de korte zijde) tot een geheel en in te dienen zoals beschreven in hoofdstuk 2.4 van het aanbestedingsdocument.

U dient de ingebonden sets te anonymiseren (dus geen bedrijfsnaam of logo's!) en in te leveren in een gesloten verpakking ten kantore van BiC. Op de achterkant van ELKE proefafdruk en boekwerk dient u een sticker te plakken met hierop minimaal het volgende beschreven:

- Een (zelf uit te kiezen) identieke en unieke code (deze code dient u te beschrijven in een inleidende brief die u bij de proefafdrukken dient toe te voegen).
- Of het een kopie of print betreft.

De beoordelingsgroep zal per afdruk (zwart-wit/full color, print en kopie) letten op:		Te behalen waarde PRINT op basis van consensus	Te behalen waarde KOPIE op basis van consensus
Balken teksten	en	• Positieve waarde • Vergelijkbaar • Matig • Knock-out	• Positieve waarde • Vergelijkbaar • Matig • Knock-out
	Grijswaarden		
	Lichte tinten		
	Felle tinten		
Teksten in kleur			
Logo	Kleur/contrast		
Algemeen	Strepen		
	Recht		
Eindscore: de SOM van alle consensusbeoordelingen per item (PRINT en KOPIE)			

De afdrukken zullen tevens dienen als minimale kwaliteitsnorm voor de eventuele dienstverlening na gunning. Opgemerkt moet worden dat de projectgroep de afdrukken beoordeelt voor het doel waarvoor de machines worden aangeschaft. De minimale eis (kwaliteitsnorm) voor de kwaliteit van de machines is de huidige afdrukkwaliteit van de aanbestedende dienst. Ter vergelijking zal de aanbestedende dienst een set met testafdrukken beschikbaar stellen U kunt deze afdrukken m.b.t. de kwaliteitsnorm en het benodigde A4 papier op komen halen, na overleg met uw contactpersoon van deze aanbesteding.

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de mate waarin u voldoet aan de afdrukkwaliteit beoordelen. Vervolgens zal middels consensus de score per item voor zowel de print als voor de kopie worden bepaald. De beoordeling per onderdeel/ item zal plaatsvinden PER print en PER kopie op basis van:

- Beter dan eigen afdrukken = 1.000
- Vergelijkbaar met eigen afdrukken = 500
- Matig, nog net acceptabel, maar geen knock-out = 0
- Onacceptabel = Knock-out

Na deze beoordeling zal via consensus de behaalde waarde van alle (print en kopie, zwart-wit en full color) bij elkaar worden opgeteld en gemiddeld, dit levert de totaal behaalde waarde op. De inschrijver zal worden uitgesloten indien er op 1 of meer items (PRINT en/of KOPIE, ZWART-WIT en/of FULL COLOR) op basis van de consensuswaarde een knock-out gescoord wordt.

Vastgestelde waarde

De waarde per item is vastgesteld op 1.000. Dat betekent bij een beoordeling op een item die beter is dan de eigen afdrukken dat inschrijver een fictieve waarde van 1.000 scoort en daar waar een item op "matig" wordt beoordeeld, scoort inschrijver een fictieve waarde van 0. Alle verkregen waarden worden gemiddeld. De maximaal te behalen waarde is te vinden in bijlage 13. Om inzicht te geven hoe de scores tot stand komen hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage (beoordelingsformulier proefafdrukken).

De inschrijver mag een vergoeding voor de uitvoering van deze proefopdrachten rekenen van maximaal € 25,00 excl. BTW. De voorwaarde hierbij is dat inschrijver wel een juiste en volledige inschrijving heeft ingediend.

2. OPEN VRAGEN

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de aanbestedende dienst op zoek naar een opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de raamovereenkomst kan voorzien van veel toegevoegde waarde. Hoe meer toegevoegde waarde een inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel kwaliteit scoort. Alle antwoorden van een inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat inschrijver heeft ingediend. Alles wat inschrijver in haar beantwoording beschrijft en aanbiedt aan meerwaarde zit bij de prijzen inbegrepen (tenzij nadrukkelijk gevraagd).

NOTE: iedere beantwoording moet betrekking hebben op de onderhavige opdracht (en ontwikkeling) en op de organisatie van de opdrachtgever.

Bij het beantwoorden van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- U dient bij de beantwoording van de open vragen minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden.

- U dient de beantwoording van de open vragen toe te voegen bij uw inschrijving via TenderNed als een leesbaar en niet beveiligd **pdf-bestand**.

Voor het subcriterium open vragen van deze bijlage geldt:

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de beantwoording beoordelen, waarna middels consensus tot een score wordt gekomen. Per open vraag zal een score een waarde vertegenwoordigen, deze waarde is te vinden in bijlage 13. Daar waar in bijlage 13 KO staat zal die score naar oordeel van de beoordelingscommissie leiden tot uitsluiting (KNOCK-OUT) van deze aanbesteding. Om inzage te geven hoe de beoordeling tot stand komt hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage.

NOTE: u dient de beantwoording van de open vragen te anonimiseren (dus geen (bedrijfs)naam of logo's!), er mag in geen geval te herleiden zijn welke inschrijver de beantwoording heeft gegeven. Indien er wel een naam/tekst/verwijzing of andere herleiding staat beschreven, zal deze zwart worden gemarkeerd voordat de beantwoording naar de beoordelaars worden verzonden. De beantwoording van de open vragen dient voorzien te zijn van een (zelf te kiezen) identieke en unieke code. De code van de open vragen mag niet hetzelfde zijn als de code van de proefopdrachten, ofwel de code van de proefopdrachten en de code van de beantwoording van de open vragen mogen in geen geval met elkaar in verband gebracht te kunnen worden.

OPEN VRAAG 1: MVO/SROI

Opdrachtgever hecht veel waarde aan ondernemingen die een extra bijlage leveren aan de maatschappij. U dient in maximaal 2 A4 te beschrijven welke bijdrage u levert aan de maatschappij en op welke wijze u maatschappelijk verantwoord ondernemen toepast in het beleid van uw onderneming. Inschrijver beschrijft minimaal welk percentage van de opdrachtwaarde zij toepast aan SROI en waaruit deze SROI inzet bestaat. Ook beschrijft u op welke wijze u aanbestedende dienst gedurende de looptijd zal informeren over uw SROI inzet ten behoeve van deze overeenkomst.

OPEN VRAAG 2: DUURZAAMHEID

De opdrachtgever hecht veel waarde aan ondernemingen die boven op de wettelijke criteria zoals beschreven in 'Milieucriteria' een extra bijdrage leveren aan duurzaamheid. U dient op maximaal 2 A4 te beschrijven welke bijdrage u levert op het gebied van duurzaamheid toegespitst op de uitvoering van deze overeenkomst en hoe u dit meetbaar aan aanbestedende dienst zal rapporteren gedurende de looptijd van deze overeenkomst. Boven op de eisen van de Milieucriteria (bijlage 7) en zo een meerwaarde zal zijn voor de aanbestedende dienst.

Daarbij beschrijft u in welke mate u zich inspant om zo duurzaam en milieuvriendelijk mogelijk te produceren en handelen, waarbij aan bod komt welke CO2-emissie in Nederland concreet minimaal gerealiseerd zal worden en hoe opdrachtnemer dit richting aanbestedende dienst meetbaar zal rapporteren.

OPEN VRAAG 3: PLAN VAN AANPAK/ IMPLEMENTATIE EN RETOURNEREN

Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 4 pagina's A4 welke toegevoegde waarde zij aanbestedende dienst kan aanbieden en hoe zij de interne organisatie van de opdrachtgever zal gaan organiseren bij implementatie (*en retourneren bij einde overeenkomst*) van de onderhavige opdracht. Inschrijver beschrijft minimaal:

- een plan van aanpak en haar toegevoegde waarde, de planning uitrol PER LOCATIE;
- een duidelijk tijdspad met wie doet wat wanneer;
- een communicatiematrix (met opdrachtgever en de inschrijver);
- het organiseren van de gebruikersinstructies;
- de *waarborging afdrukkwaliteit voor alle machines (met een uitleg welke rol de inschrijver en welke rol de opdrachtgever hierin heeft)* conform PvE. Het printmanagement moet hierin eveneens worden meegenomen;
- waarborging van een succesvolle acceptatietest met opdrachtgever;
- welke beheersmaatregelen inschrijver gaat treffen om discussies over de werking van printmanagement gekoppeld aan de MFP's te voorkomen.

OPEN VRAAG 4: REDUCTIE AANTAL AFDRUKKEN

Inschrijver dient in maximaal 2 A4 te beschrijven in welke mate u een proactieve bijdrage kunt leveren aan de reductie van het aantal afdrukken. Inschrijver geeft hierbij een concreet te realiseren besparing van afdrukken aan en welke concrete (zonder voorwaarden) garanties hierop worden gegeven. Inschrijver beschrijft een uitsplitsing voor afzonderlijk zwart-wit en full color afdrukken. Het uitgangspunt is hierbij dat het aantal medewerkers gelijk blijft en dat er geen organisatorische wijzigingen plaats zullen vinden (zoals minder locaties). De follow-me, BYOD en scan management mogen geen onderdeel zijn van deze beschrijving. Het uitgangspunt dient hierbij te zijn het werkelijke totale afdrukvolume van de omvang van levering binnen de invloedssfeer van deze aanbesteding, conform het volume van het prijzenblad.

OPEN VRAAG 5: KAARTLOOS PRINTEN

Inschrijver dient de beschrijven, in maximaal 2 A4, welke toekomstbestendige oplossing kan bieden voor het printmanagement met betrekking tot kaartloos afdrukken (naast hetgeen in het programma van eisen uitgevraagd is). Inschrijver dient hier minimaal te beschrijven welke mogelijkheden er zijn voor het aanmelden op de MFP middels smartphone (NFC).

Beoordelingskader:

5 = Uitmuntend In de beantwoording van de inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, het antwoord is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.

4 = Goed In de beantwoording van de inschrijver wekt zij vertrouwen, het antwoord is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3 = Voldoende In de beantwoording van de inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, het antwoord is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent een of twee punten van verbetering.

2 = Matig In de beantwoording van de inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, het antwoord is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat. De beantwoording kent meer dan twee punten van verbetering.

1 = Onvoldoende In de beantwoording van de inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen en is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de beantwoording slaat hier overduidelijk 'de plank mis' of heeft de vraag niet beantwoord.