

Aanbesteding: Europees openbare aanbesteding pendelbus COA, gemeente Westerwolde
Aanbestedende Dienst: Gemeente Westerwolde
Referentie: -

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de Nota van inlichtingen 1 d.d. 24 juni 2022 en een mededeling over een tweede vragenronde.

De Aanbestedende dienst heeft besloten een tweede inlichtingenronde toe te voegen. Geïnteresseerde inschrijvers hebben tot donderdag 30 juli 2022 14:00 uur gelegenheid vragen te stellen in het kader van de beantwoording van de Nvi 1. De vragen mogen dus enkel toezien op de beantwoording van de vragen in de Nota van inlichtingen 1. De datum waarop de Inkoopende dienst de vragen ontvangt, is leidend. Te laat ingediende vragen worden in beginsel niet beantwoord. Dit is enkel anders indien de Aanbestedende dienst van mening is dat de vraag dermate essentieel is dat deze beantwoording noodzakelijk is voor alle inschrijvers.

De Aanbestedende dienst zal uiterlijk 10 dagen voor de uiterste inschrijfdatum de Nota van inlichtingen 2 publiceren.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.1.1 wordt op bladzijde 24 onder eis 35 aangegeven, dat het cameratoezicht moet worden belegd bij Qbuzz. Worden hiervoor kosten in rekening gebracht en zo ja, worden deze kosten vergoed door het OV bureau?

Antwoord:

Nee, hier worden geen kosten voor in rekening gebracht bij de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 23-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.1.1. op bladzijde 23 van de Aanbestedingsleidraad wordt in eis 15 en 17 aangegeven dat er een noodknop en camera moet worden aangebracht in de bus. Worden de kosten hiervan vergoed door het OV-bureau?

Antwoord:

De inbouw van de apparatuur is een totaalpakket dat bestaat uit camera's, OV-chipkaartapparatuur, pinapparatuur en noodknop. De apparatuur wordt ingebouwd, getest en werkend opgeleverd. Alle kosten worden vergoed door het OV-bureau. Ook de uitbouwkosten bij einde contract worden vergoed door het OV-bureau. Zowel de inbouw als de uitbouw van de apparatuur mag alleen door Qbuzz worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 23-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Het vervoer dat door u wordt uitgevraagd heeft risico's in zich. Het is niet zomaar, dat Qbuzz veel problemen heeft gehad met dit vervoer. Veel agressie en veel incidenten zorgden ervoor dat dit vervoer veelvuldig negatief in het nieuws is geweest. U haalt nu dit vervoer uit de huidige OV-concessie. Wij zijn ervan overtuigd, dat met name de wat kleinere touringcarbedrijven interesse hebben in dit vervoer. Echter in paragraaf 3.1.5 op bladzijde 19 van de aanbestedingsleidraad eist u een referentie met een omzetomvang van €350.000,- op jaarbasis. Hiermee wordt de kans bij veel MKB bedrijven ontnomen om in te schrijven. U zult hiermee dan ook aanzienlijk minder inschrijvingen ontvangen. En wellicht helemaal geen inschrijving. Bij veel touringcarbedrijven is de omzetomvang bij dergelijk vervoer ca €100.000,-. De ervaring bij deze bedrijven is echter enorm, vaak wordt dit werk al jaren door dezelfde vervoerder en dezelfde chauffeurs uitgevoerd. Bent u bereid de omzeteis bij te stellen naar €100.000,-?

Antwoord:

Vooropgesteld: de pendelbus is geen openbaar vervoer en heeft ook nooit onderdeel uitgemaakt van de openbaar vervoerconcessie. Om praktische- en veiligheidsredenen is het noodzakelijk om wel de aansluiting te houden met de concessiehouder openbaar vervoer (Qbuzz). Dat is ook waarom we hebben voorgeschreven dat de apparatuur door Qbuzz wordt ingebouwd en onderhouden en dat de Opdrachtnemer hier geen kosten voor hoeft te maken.

De verwachte jaaromzet voor deze opdracht ligt ruim boven de gestelde minimum eis voor wat betreft omvang van de referentieopdracht. De de Opdrachtgever verlangt een Opdrachtnemer die aantoonbaar in staat is om een opdracht van deze omvang te kunnen uitvoeren. Wij begrijpen echter ook uw zorg en zijn bereid de minimum omvang van de opdrachtwaarde van de referentieopdracht aan te passen waarbij we wel rekening willen blijven houden met de omvang van de opdracht. De omvang van de opdrachtwaarde van de referentieopdracht wordt bijgesteld naar € 200.000,- (was € 350.000). Het Standaardformulier Referenties is op dit punt aangepast.

Beantwoord op: 23-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 4 **Onderwerp:** 3.1.5 Standaardformulier Referenties en kerncompetenties

Vraag:

In paragraaf 3.1.5 spreekt u over het aanleveren van het Standaardformulier Referenties en kerncompetenties. Dit standaardformulier is echter niet beschikbaar als download onder de aanbestedingsdocumenten. Wij verzoeken u vriendelijk het document ter beschikking te stellen.

Antwoord:

Het formulier is alsnog beschikbaar gesteld. Bedankt voor uw melding!

Beantwoord op: 15-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. 5 **Onderwerp:** Bijlage 4 Model Prijzenblad - Prijs per rit

Vraag:

In het model prijzenblad verzoekt u gegadigde een tarief per rit te offren. Wat wordt bedoeld met een rit? Betreft dit een enkele rit van AZC Ter Apel naar Station Emmen, of een volledige lus?

Antwoord:

Een tarief per rit is een enkele rit van AZC Ter Apel naar Station Emmen (of van Station Emmen naar AZC Ter Apel).

Beantwoord op: 23-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 6 **Onderwerp:** Concept overeenkomst - verwijzing

Vraag:

5. In de titel van de concept overeenkomst wordt verwezen naar een andere opdracht, namelijk 'training en opleiding projectmatig creëren (PMC)'. Daarnaast gaat het in dit geval niet om een 'overeenkomst van opdracht', maar om een 'overeenkomst tot het verrichten van diensten'. Kunt u de titel van de overeenkomst aanpassen naar de titel van onderhavige opdracht alsmede de aard van de overeenkomst aanpassen?

Antwoord:

De onderwerp regel boven de overeenkomst moet zijn: overeenkomst tot het verrichten van diensten Pendelbus COA.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Offerteaanvraag - Begrippenlijst

Vraag:

4. In de offerteaanvraag zijn diverse begrippen met een hoofdletter opgenomen, zoals bijvoorbeeld 'Inschrijver' in paragraaf 2.24, terwijl deze begrippen op andere plekken in de tekst zonder hoofdletter zijn opgenomen. Kunt u bevestigen dat een begrippenlijst geen onderdeel uitmaakt van de offerteaanvraag en dat begrippen die met een hoofdletter zijn geschreven, met een kleine letter moeten worden gelezen?

Antwoord:

Er is geen begrippenlijst opgenomen in de offerteaanvraag. De begrippen Opdrachtnemer en Opdrachtgever zijn opgenomen in de partijenbeschrijving in de overeenkomst. Daar waar Gemeente of Aanbestedende dienst wordt geschreven in de offerteaanvraag, zijn deze begrippen verklaard in paragraaf 1.8.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3.1.2 - Inschakelen onderaannemers en derden

Vraag:

3. In paragraaf 3.1.2 van de offerteaanvraag is bepaald dat de inschrijver die voor gunning in aanmerking komt op eerste schriftelijke verzoek dient aan te tonen dat de uitsluitingsgronden niet op hem én op onderaannemers en derden van toepassing zijn, terwijl in paragraaf 3.1.1 van de offerteaanvraag is bepaald dat 'daar waar onderaannemers worden ingeschakeld, de hoofdaannemer zich ervoor garant stelt dat geen uitsluitingsgronden op de onderaannemer van toepassing zijn'. Begrijpen wij hieruit correct dat een inschrijver kan aantonen dat op zijn onderaannemer eveneens geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn, met de bewijsstukken die hijzelf dient in te dienen? Zo niet, dan verzoeken wij u toe te lichten welke bewijsstukken de winnende inschrijver van de onderaannemer(s) dient te verstrekken.

Antwoord:

In het geval een inschrijver een beroep doet op een onderaannemer (derde) waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan een of meerdere (geschiktheids)eisen dient van deze derde de volgende bewijsstukken - op 1e verzoek van de Aanbestedende dienst - te worden overlegd:

- de Gedragsverklaring Aanbesteden;
- verklaring van de belastingdienst.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Offerteaanvraag 2.8 - Opschortende termijn

Vraag:

2. In paragraaf 2.8 van de offerteaanvraag is de zinsnede opgenomen dat “indien een inschrijver niet binnen 5 kalenderdagen na verzending van het besluit daadwerkelijk een kort geding aanhangig heeft gemaakt”. Bedoeld zal zijn een opschortende termijn van ‘20 kalenderdagen’ in plaats van ‘5 kalenderdagen’, conform artikel 2.127 van de aanbestedingswet. Kunt u de zin in de tekst daarop aanpassen?

Antwoord:

De termijn bedraagt inderdaad 20 dagen na verzending van het besluit - zoals ook al is opgenomen in de 1e zin van de 2e alinea van de betreffende paragraaf 2.8.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Planning - Nota van inlichtingen

Vraag:

1. In de planning is slechts één vragenronde opgenomen (paragraaf 1.10 van de offerteaanvraag). Gelet op het aantal vragen en verzoeken om documenten aan te passen en/of te alsnog verstrekken, verzoeken wij u om een tweede vragenronde te organiseren voor vragen die bij gegadigden opkomen na publicatie van de eerste vragenronde c.q. ontbrekende documenten. Ben u daartoe bereid? Zo niet, dan verzoeken wij u toe te lichten waarom niet.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst is hiertoe bereid. In de tweede inlichtingenronde

kunnen alleen vragen worden gesteld die betrekking hebben op de beantwoording die in de eerste vragenronde (NvI 1) is gegeven. De planning is als volgt: Geïnteresseerde inschrijvers hebben tot donderdag 30 juli 2022 14:00 uur gelegenheid vragen te stellen in het kader van de beantwoording van de Nvi 1. De Aanbestedende dienst zal uiterlijk 10 dagen voor de uiterste inschrijfdatum de Nota van inlichtingen 2 publiceren.

Beantwoord op: 23-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. 11
Onderwerp: Algemene voorwaarden art. 16

Vraag:
Mag inschrijver er van uit gaan dat er enkel ontbonden wordt na een ingebrekestelling waarna inschrijver de wanprestatie niet heeft opgelost?

Antwoord:
Artikel 16.1 ziet specifiek toe op de de mogelijkheid tot ontbinding in het geval Opdrachtnemer of de zijnen enig voordeel is geboden. Hier is een voorafgaande gebrekestelling niet aan de orde.
In het in artikel 16.3 geschetste geval - vaststaat dat de Opdrachtnemer zich helemaal niet meer aan de overeenkomst kan houden is een ingebrekestelling niet nodig.

Beantwoord op: 22-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Algemene voorwaarden art. 11

Vraag:
Inschrijver gaat er vanuit dat zij wettelijk verzekerd moet zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid, waaronder begrepen aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken die eigendom zijn van u en derde (n) en dat de door u genoemde beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet van toepassing is, aangezien dit niet gebruikelijk is in de branche waarin Inschrijver actief is. Is deze veronderstelling juist?

Antwoord:
De bepaling die is opgenomen in de offerteaanvraag, paragraaf 3.1.4 gaat voor op de Algemene voorwaarden, artikel 11. Inschrijver dient afdoende verzekerd te zijn inzake aansprakelijkheid door middel van een beroeps- en /of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Dit houdt in dat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat. Voor de volledige (geschiktheids)eis verwijzen wij u naar de eerder genoemde paragraaf.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Algemene voorwaarden art. 9

Vraag:

Dit artikel is niet van toepassing op deze dienstverlening. Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 9 van de Algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op deze opdracht.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Algemene voorwaarden art. 8

Vraag:

Dit artikel is niet van toepassing op deze dienstverlening. Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 8 van de Algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op deze opdracht.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Algemene voorwaarden art. 7

Vraag:

Dit artikel is niet van toepassing op deze dienstverlening. Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 9 van de Algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op

deze opdracht.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Algemene voorwaarden art. 5.1

Vraag:

Mag inschrijver er vanuit gaan dat deze toestemming niet op onredelijke gronden weerhouden wordt?

Antwoord:

Dit is het geval. Indien u al bij inschrijving een beroep doet op derden, verwijzen wij u volledigheidshalve naar paragraaf 2.21 van de offerteaanvraag.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Bent u bereid om een verwerkersovereenkomst beschikbaar te stellen ter beoordeling van de inschrijver? Met name ook omdat u camerabeelden verlangt die een belangrijk onderdeel uitmaken van de AVG-wetgeving.

Daarnaast, mag inschrijver er vanuit gaan dat zij ook een verwerkersovereenkomst met Qbuzz afsluit vanwege het delen van betaalgegevens en camerabeelden?

Antwoord:

In het geval er sprake is van verwerking van persoonsgegevens van de verantwoordelijke door een derde partij, dient er inderdaad een verwerkersovereenkomst te worden opgesteld tussen verantwoordelijke en verwerker. Een eventuele verwerkersovereenkomst wordt na gunning opgesteld.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Inschrijver signaleert dat u vereiste keurmerken en vergunning niet uitvraagt om te verifiëren of inschrijvers daadwerkelijk gerechtigd zijn om de gevraagde dienstverlening uit te voeren. Dit betekent dat u een mogelijk risico loopt als inschrijver in praktijk niet voldoet. Bent u bereid om als geschiktheidseis ook de Communautaire vergunning voor Busvervoer en ISO9001 met aanvullende Code 95, verklaring betalingsgedrag pensioenfonds, te verifiëren? Indien u hier niet toe bereid bent, hoe gaat u dan met dit risico om?

Antwoord:

Inschrijvers dienen te voldoen aan alle wettelijke vereisten. Dit impliceert dat inschrijvers in het bezit moeten zijn van een communautaire vergunning. Er is geen geschiktheidseis opgenomen in de vorm van een kwaliteitsmanagementsysteem. De ISO9001 kwaliteitsnorm is niet wettelijk voorgeschreven.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 7

Vraag:

U geeft aan dat een inschrijver zich alleen mag beroepen op het deel van de referentie dat door hemzelf is uitgevoerd. De volgende situatie is het geval: inschrijver is hoofdaannemer van de betreffende referentieopdracht en maakt gebruik van een onderaannemer voor de feitelijke uitvoering van de ritten. Inschrijver is voornemens om de onderaannemer die de ritten nu uitvoert ook voor uw opdracht in te zetten. Mag inschrijver in dat geval de gehele waarde van de opdracht opvoeren om aan de grens van €350.000 te voldoen?

Dient inschrijver in dat geval een beroep te doen op derden ondanks dat zij de hoofdaannemer van de opdracht is? Inschrijver ontvangt graag uw zienswijze hierop.

Antwoord:

Dit is het geval. Volledigheidshalve verwijzen wij u naar de volledige paragraaf 2.21 van de offerteaanvraag. U verklaart met het invullen van het UEA dat uw onderneming daadwerkelijk en onherroepelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen van die derde en dat uw onderneming deze derde in geval van gunning ook daadwerkelijk bij de uitvoering van de opdracht als Onderaannemer zal inzetten.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bestek, par 5.4 pag. 28

Vraag:

U beschrijft de wijze waarop uw de score voor de kwalitatieve gunningscriteria toekent erg summier. Inschrijver kan hier niet uit opmaken wat zij moet beschrijven om een uitstekend te kunnen scoren. Wij verzoeken u om hier nader toelichting op te geven zodat het voor inschrijvers transparant is hoe aan de hand van welke criteria de beoordeling verloopt.

Antwoord:

Deze nadere toelichting is opgenomen in de tabel 'Toelichting op te behalen scores 5.4.1 tot en met 5.4.3' . U vindt deze op pagina 31 van 32 van de offerteaanvraag.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bestek, par 5.4.1, pag. 28

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver niet uit moet gaan van extra vergoeding. Bedoelt u hiermee een vergoeding los van de ritten die extra gereden worden boven het volume van 50% respectievelijk 30%?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld: geen extra vergoeding boven op het rittarief. Zoals ook is opgenomen in offerteaanvraag worden alle daadwerkelijk gereden ritten vergoed. Voor de kalenderjaren 2025 en 2026 garandeert de Opdrachtgever - ongeacht de daadwerkelijk uit te voeren dienstregeling voor deze betreffende jaren een minimale omzet van 50% resp. 30 % waarbij de dienstregeling die in de jaren 2023 en 2024 dient te worden uitgevoerd als uitgangspunt wordt genomen (dus 100%).

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bestek 5.3, pag. 28

Vraag:

In het prijzenblad spreekt u over “enkel”. U definieert deze term niet

waardoor inschrijvers dit op meerdere manieren uit kunnen leggen. Bedoelt u met enkel bijv. een rit van AZC Ter Apel naar station Emmen? De terugrit wordt dan in dat geval gezien als een aparte rit?

Antwoord:

Dit is correct.

Met een enkele rit wordt bedoeld: enkelvoudig - een prijs per rit.

Waarbij een rit staat voor: of AZC Ter Apel naar station Emmen dan wel van station Emmen naar AZC Ter Apel.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

PvE eis 43, pag. 25

Vraag:

Is de betaalmodule die door Qbuzz wordt ingebouwd ook geschikt om betalingen per bankpas te ondersteunen?

Antwoord:

Dit is het geval.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

vE eis 42, pag. 25

Vraag:

Wat bedoelt u met "reisregie"?

Antwoord:

Hier wordt de centrale verkeersleiding van de Opdrachtnemer mee bedoeld. Of in algemene zin: de afdeling van de vervoersorganisatie waar de chauffeur contact mee heeft gedurende de uitvoering van de werkzaamheden.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

PvE eis 34, pag. 24

Vraag:

De NEA index is een objectief bepaald indexatiecijfer wat gangbaar is in de branche van de inschrijver. De opbouw van dit indexatiecijfer bestaat uit daadwerkelijke kosten(stijgingen) waar het inschrijver het jaar voorafgaand mee geconfronteerd is. Bent u bereid om af te zien van de procedure voor het goedkeuren van het doorvoeren van de indexatie?

Hier zit voor inschrijver een grote afhankelijkheid van de welwillendheid van de gemeente in. Wat bij een afwijzing kan leiden tot een disproportionele prijs voor de dienstverlening en daarmee de continuïteit van de bedrijfsvoering in gevaar kan brengen.

Antwoord:

Hiertoe is de Opdrachtgever bereid.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PvE eis 30, pag. 24

Vraag:

De situatie waar de branche momenteel in verkeert is exceptioneel. Zo ziet de branche zich geconfronteerd met zeer hoge brandstofkosten. Is opdrachtgever bereid een deel van deze uitzonderlijk hoge kosten te vergoeden in de vorm van bijvoorbeeld een brandstoftoeslag?

Antwoord:

De mogelijkheid tot indexering is opgenomen in eis 34. Indexering is mogelijk per 1 januari 2023. Dit een specifieke index, welke rekening houdt met de gewijzigde omstandigheden. Daarnaast heeft inschrijver de mogelijkheid om contracten te sluiten met brandstofleveranciers (hatchen). Het is aan de inschrijver om hier op in te spelen en dit in zijn prijs op te nemen.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE eis 23, pag. 23

Vraag:

U stelt dat het opdrachtnemer is toegestaan kleinere voertuigen in te zetten. Wie besluit tot het overgaan naar inzet van kleinere voertuigen, opdrachtgever of -nemer? Hoe dient het wel of niet overgaan naar kleinere voertuigen te worden

beoordeeld?

Antwoord:

De Opdrachtgever bepaalt of kan worden overgegaan naar de inzet van kleinere voertuigen. De Opdrachtnemer heeft hierbij een adviserende rol.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

PvE eis 23, pag. 23

Vraag:

U stelt dat het opdrachtnemer is toegestaan kleinere voertuigen in te zetten. Dienen deze kleinere voertuigen ook voorzien te zijn van de in eis 16 genoemde apparatuur? Zo ja, wordt deze apparatuur op kosten van het OV-bureau Groningen Drenthe ingebouwd door Concessiehouder Qbuzz?

Antwoord:

Ja, ook deze voertuigen dienen dan te worden voorzien van de genoemde apparatuur. De kosten voor de inbouw zijn voor rekening van het OV-bureau (zie ook de beantwoording van vraag 2).

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

PvE eis 23, pag. 23

Vraag:

U geeft aan dat de in te zetten voertuigen minimaal van het type Standaard Class dienen te zijn (eis 13). Deze classificatie is enkel van toepassing op touringcars. Indien een kleiner voertuig wordt ingezet, is deze classificatie niet van toepassing. Kunt u aangeven hoe de voorzieningen in de in te zetten kleinere voertuigen zich dienen te verhouden tot de genoemde classificatie?

Antwoord:

Voor een klein voertuig (8-persoon) is geen classificatie voorgeschreven. Wel gelden de eisen 15 t/m 21 ook voor de kleine voertuigen m.u.v. de eis voor voldoende bagageruimte. Daarnaast dient een klein voertuig, in afwijking van hetgeen gesteld in eis 22, te worden voorzien van slechts 1 informatiepaneel (A3).

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

PvE eis 19, pag. 23

Vraag:

Inschrijver begrijpt uw verzoek tot schadevrije voertuigen. Gezien de te vervoeren doelgroep sluit inschrijver niet uit dat zij tijdens het vervoer mogelijk schade toebrengen aan de voertuigen. Mag inschrijver er vanuit gaan dat deze kosten niet voor rekening komen van inschrijver?

Antwoord:

Uw vraag ziet niet toe op hetgeen is opgenomen in eis 19, welke toeziet op de staat van de in te zetten voertuigen.

In het geval er schade ontstaat door derden (zoals reizigers of mede weggebruikers) is de Opdrachtgever niet schadeplichtig.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

PvE eis 17 en 35, pag. 23 en 24

Vraag:

Wat verstaat u onder verkeersleiding? Het advies is om deze verkeersleiding bij Qbuzz te beleggen. Indien dit het geval is, zijn daar kosten aan verbonden en zijn die kosten dan voor opdrachtgever?

Antwoord:

Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 24. Indien Opdrachtnemer kan aantonen dat voor aansluiting bij de verkeersleiding van Qbuzz meerkosten zijn verbonden, dan worden deze kosten gedragen door de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

PvE eis 6 en 7, pag. 22

Vraag:

U stelt dat de opdrachtnemer altijd voldoende voertuigen beschikbaar dient te hebben om te zorgen voor vervanging bij uitval. Dienen de vervangende voertuigen over dezelfde apparatuur te beschikken als het initiële voertuig (zie eis 16)?

Zo ja, zal de apparatuur in deze vervangende voertuigen ook op kosten van

het OV-bureau Groningen Drenthe door Concessiehouder Qbuzz worden ingebouwd? En in hoeveel voertuigen kan dit maximaal op kosten van het OV-bureau Groningen Drenthe worden ingebouwd?

Antwoord:

Ja, vervangende voertuigen dienen over dezelfde apparatuur te beschikken. Deze kosten zijn voor rekening van het OV-bureau. Wij gaan er van uit dat de Opdrachtnemer met twee bussen zowel de dienstregeling als eventuele vervanging kan uitvoeren.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bestek, par. 3.1.5. pag. 19

Vraag:

Is het toegestaan om deze opdracht zelf als referentie op te geven?

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bestek, par. 3.1.4 pag. 19

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat zij wettelijk verzekerd moet zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid, waaronder begrepen aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken die eigendom zijn van u en derde (n) en dat de door u genoemde beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet van toepassing is, aangezien dit niet gebruikelijk is in de branche waarin Inschrijver actief is. Is deze veronderstelling juist?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 12.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bestek, par 2.24 pag. 15

Vraag:

Dient inschrijver een holdingverklaring aan te leveren als zij zelfstandig kan voldoen aan alle eisen maar wel gebruik maakt van een geconsolideerde jaarrekening?

Antwoord:

Enkel als de inschrijver een beroep doet op de holding om te voldoen aan de gestelde eisen, dient een holdingverklaring aangeleverd te worden.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bestek, par, 2.8 pag. 12

Vraag:

Ontvangen inschrijvers een proces verbaal van inschrijving?

Antwoord:

Nee, dit is niet het geval. Dit wordt in de mededeling gunningsbeslissing opgenomen.

Beantwoord op: 22-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bestek, par, 1.10 pag. 8

Vraag:

Bent u bereid om een tweede nota van inlichtingen toe te voegen aan de planning? De ervaring van inschrijver leert dat de beantwoording van de eerste nota van inlichtingen vragen op kan roepen die voor inschrijvers belangrijk zijn om beantwoord te worden.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst is hiertoe bereid. In de tweede inlichtingenronde kunnen alleen vragen worden gesteld die betrekking hebben op de beantwoording die in de eerste vragenronde (NvI 1) is gegeven.

Beantwoord op: 23-06-2022

Label: Inhoud