

NOTA VAN INLICHTINGEN

Brugbediening

Datum: 24-5-2022

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvE eis 17	Een vaarbewijs biedt nauwelijks relevante kennis. Dat doen Nautische Functies en Nautische leerlijnen wel. We nemen daarom aan dat u bedoelt in bezit van vaarbewijs, marifoocertificaat EN Nautische Functies 1 of Nautische leerlijnen 01.01 t/m 08.01 of Nautische leerlijnen 03.00 t/m 08.01. Klopt deze aanname? Zo nee, wat is de achtergrond om te kiezen voor dit enorme niveauverschil in opleidingseisen?	Deze aanname klopt.
2	Inschrijfstaat	U vraagt om een tarief voor een reguliere, een avond- en een nachtdienst. Corresponderen de tijdvakken van deze diensten met hetgeen u beschrijft in de leidraad §4.2, d.w.z.: Dagdienst 06.30u – 15.00u = 'Regulier' Avonddienst 15.00u – 23.00u = 'Avond' Nachtdienst 22.30u - 07.00u = 'Nacht'? Zo nee, wilt u de bijbehorende tijdvakken definiëren?	Deze corresponderen
3	Inschrijfstaat	U noemt hier 'Nominale inwerkvergoeding' met een ingevuld bedrag van € 3.000,-. Is dit een eenmalige vergoeding aan opdrachtnemer voor de inwerkkosten van nieuwe bedieners gedurende de gehele overeenkomst inclusief verlengingen? Zo nee, wat houdt de vergoeding in?	Dit betreft een eenmalige vergoeding aan de opdrachtnemer voor de inwerkkosten van nieuwe bedieners gedurende de gehele overeenkomst inclusief verlengingen.
4	Inschrijfstaat	Mag opdrachtnemer de nominale inwerkvergoeding bij de start van de overeenkomst bij u in rekening brengen? Zo nee, hoe werkt de nominale inwerkvergoeding?	De nominale inwerkvergoeding mag inderdaad bij de start van de overeenkomst in rekening worden gebracht.
5	Bijlage D	U voegt Bijlage D SRol toe aan de leidraad. Geldt voor deze opdracht de in deze bijlage genoemde 5% SRol?	Ja.
6	TenderNed eis 6	In TenderNed vraagt u onder eis 6 'Geen ernstige beroepsfout' een verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon. Deze verklaring is al vele jaren niet meer actueel in aanbestedingen, want vervangen door de Gedragsverklaring Aanbesteden. Wilt u de VOG Rechtspersoon laten vervallen als bewijsmiddel?	Akkoord. De verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon wordt vervangen door de Gedragsverklaring Aanbesteden.
7	TenderNed eis 13	In TenderNed vraagt u onder eis 13 als bewijsstuk een Verzekering beroepsrisico. Aangezien een beroepsrisicoverzekering niet relevant is voor onderhavige dienstverlening, nemen wij aan dat u, in aansluiting op leidraad §3.4, een aansprakelijkheidsverzekering bedoelt. Klopt deze aanname? Zo nee, wilt u aangeven welk (beroepsaansprakelijkheid gerelateerde) risico u verzekerd zou willen hebben?	Ja, deze aanname is correct.
8	Inschrijfstaat	De inschrijfstaat vraagt om een tarief voor 'Extra uren Damiatebrug'. Wanneer is dit tarief van toepassing?	Zoals in het PvE, tabblad Objecten staat beschreven: "Van maandag t/m zondag in de ochtend omstreeks 07.30 uur ENKEL ROOD door ochtenddienst en in de avond omstreeks 22.30 uur DUBBEL ROOD door nachtdienst." Van elk uur dat valt dus een half uur onder het reguliere tarief (de ochtend) en een half uur onder het avondtarief.
9	Inschrijfstaat	Is het tarief voor 'Extra uren Damiatebrug' van toepassing voor alle dagen/tijdvakken in de week?	Zie antwoord op vraag 8. Van maandag t/m zondag.
10	Overeenkomst	Schrijft u in 2.5 dat een verlenging van in 1 keer 2 jaar ook tot de mogelijkheden behoort? Zo nee, wilt u 2.5 toelichten?	De overeenkomst treedt in werking op 1-1-2023 en wordt gesloten voor een periode van twee (2) jaar met een optie tot eenzijdige verlenging van twee (2) maal één (1) jaar. De overeenkomst eindigt derhalve van rechtswege op 31-12-2024, met een mogelijke uitloop tot 31-12-2025 en vervolgens 31-12-2026.
11	Overeenkomst 5.3	In artikel 5.3 staat dat na het eerste jaar geïndexeerd zal worden. En dat bij verlenging gesproken kan worden over een indexering. Voor een inschrijver is bij inschrijving van belang te weten of en wanneer geïndexeerd mag worden. Wilt u bevestigen dat de jaarlijkse indexering ook bij verlenging van toepassing is? Zo nee, wilt u dit toelichten?	Indexering per 1-1-2024, jaarlijks van toepassing
12	Leidraad EA Brugbediening, 3.4	U geeft hier aan dat de aansprakelijkheid beperkt is conform de hier genoemde bedragen, zijnde 2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van 5.000.000 per jaar. De huidige aansprakelijkheidsbeperking is naar onze mening niet gebruikelijk. Wij verzoeken vriendelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag à € 500.000, per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000 per jaar en aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met het verlagen van de verzekerde sommen en het beperken van de aansprakelijkheid m.b.t. alleen de directe schade. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Indirecte schade (voor zaak- en letselschade) als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, houdt nog steeds een schadepost in die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Dergelijke schade is verzekerd op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. En de genoemde verzekerde bedragen in paragraaf 3.4 van de leidraad zijn heel gangbaar in verzekeringsmarkt en goed verzekeraar. Zie ook het antwoord bij vraag 69.
13	Leidraad EA Brugbediening, 3.5 A. Kerncompetentie	Hier staat: "Inschrijver dient zijn ervaring te onderbouwen door het geven van één referentieopdracht per genoemde kerncompetentie". Is het correct dat er maar één kerncompetentie gegeven is, namelijk: ten minste één opdracht, waaruit blijkt dat Inschrijver zorg heeft gedragen voor de inzet van personeel voor brugbediening of een organisatorisch vergelijkbare inzet met vergelijkbare eisen?	Ja dat is correct, Inschrijver dient aan te tonen dat hij ten minste één opdracht heeft uitgevoerd (mag ook lopende opdracht zijn), waaruit blijkt dat hij zorg heeft gedragen voor de inzet van personeel voor brugbediening of een organisatorisch vergelijkbare inzet met vergelijkbare eisen.
14	Bijlage G - Formulier Kerncompetenties	Hier staat in het invulveld Startdatum en einddatum van project 'Let op:' Kunt u bevestigen dat dit een ommissie is en verwijderd kan worden?	Ja, betreft een ommissie en kan worden verwijderd.
15	TenderNed Eisen	Bij diverse eisen staat als bewijsstuk 'Eigen verklaring' genoemd. Volstaat het dit document (De UEA) één keer toe te voegen of dient dit bij iedere eis waar dit gevraagd wordt afzonderlijk te worden geüpload?	1x toevoegen volstaat.
16	TenderNed Eis 6, Geen ernstige beroepsfout	U vraagt hier om een verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon (VOG RP). Om de administratieve en financiële belasting voor Inschrijvers te beperken (kosten van deze verklaring zijn € 207), verzoeken wij u deze verklaring te laten vervallen of alleen aan de winnende Inschrijver te vragen. Gaat u hier mee akkoord?	Vervalt.

17	TenderNed Eis 11, Geen valse verklaringen	Hier staat: Bewijsstuk: 'Overig' en bij Toelichting op bewijsstuk staat: 'De onderneming of een bestuurder verklaart dat hij zich niet in ernstige mate schuldig heeft gemaakt aan valse verklaringen of dat hij geen informatie of onvolledige informatie heeft verstrekt.' Inschrijver meent dat dit in de UEA aan de orde komt. Volstaat het om dit bewijsstuk toe te voegen?	Bij indiening volstaat de UEA.
18	Bijlage E - Inschrijftaak brugbediening DEF	Kunt u bevestigen dat dit document met een digitale handtekening ondertekend mag worden, gezien dit de administratieve belasting van Inschrijvers beperkt en dit ook rechtsgeldig is?	Dat kunnen wij bevestigen.
19	Bijlage H	In Bijlage H In artikel 12 geeft u een boetebeding weer. De 500 euro die u benoemt in lid 1, is dat dezelfde 500 euro als in lid 2? Of is deze aanvullend op elkaar?	Beide clausules worden samengevoegd in de definitieve overeenkomst: Bij tekortkoming in de nakoming van enige verplichting door Opdrachtnemer, voortvloeiende uit deze Overeenkomst, verbeurt Opdrachtgever na in gebreke stelling en na verloop van de daarin gestelde termijn, ten behoeve van Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 500,- voor elke dag dat de niet-tijdige dan wel niet-deugdelijke tekortkoming in de nakoming duurt. De maximale boete bedraagt 15.000,- euro per jaar.
20	Bijlage H artikel 12	Het totale bedrag van de boete kan oplopen tot 25.000 euro per jaar. Dat is meer dan 10% van de opdrachtwaarde. Dit is naar de mening van inschrijver buitenproportioneel. Bent u bereid om de maximale boete te verlagen, bijvoorbeeld naar 4% van de opdrachtwaarde?	Zie antwoord op vraag 19.
21	CAO	Kunt u aangeven welke CAO van toepassing is op deze opdracht?	De Inschrijver houdt zich bij de uitvoering van de Overeenkomst aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en aan de CAO die voor zijn medewerkers van toepassing is. En legt alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast. Lopende de Overeenkomst verschaft de Inschrijver desgevraagd en onverwijld aan bevoegde instanties toegang tot deze arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles, audits of loonvalidatie. Als de Aanbestedende dienst dit noodzakelijk acht verschaft de Inschrijver desgevraagd en onverwijld toegang aan de Aanbestedende dienst tot deze arbeidsvoorwaardelijke afspraken in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de werkzaamheden. De Inschrijver legt de eerder genoemde verplichtingen op aan alle partijen waarmee hij contracten aangaat ten behoeve van het verrichten van de Overeenkomst en bedingt tevens dat deze partijen vervolgens bedoelde verplichtingen onverkort opleggen aan alle partijen met wie zij op hun beurt contracten aangaan ten behoeve van het verrichten van de Overeenkomst.
22	WAADI	Kunt u aangeven of WAADI van toepassing is op deze opdracht? Immers, onze brugbedieners werken samen met uw brugbedieners	De WAADI is van toepassing
23	Aantal uren per maand	U noemt in het prijzenblad een totaal aantal uren van 5375. Om een goede inschatting te maken van de capaciteit en de uitdagingen van deze opdrachten, is het belangrijk om te weten hoe het urenoverzicht per maand eruit ziet. Kunt u dit overzicht verschaffen, bijvoorbeeld door de gewerkte uren en inzet van uw eigen brugbedieners in 2021?	Een urenoverzicht per maand van de gewerkte uren van de brugbedieners in eigen dienst van het hele jaar 2021 is niet mogelijk om te delen aangezien de opdrachtgever niet over heel 2021 via een vergelijkbare constructie de bedrijfsvoering had ingericht. In de cel hiernaast vindt u de geplande uren en inzet van de brugbedieners in eigen dienst van mei 2022.
24	Plafondbedrag	U geeft op pagina 16 aan dat het plafondbedrag 210.000 euro per jaar bedraagt. Na een conceptuele doorrekening van Inschrijver constateren wij dat dit plafondbedrag niet toereikend is om de gewenste kwaliteit te leveren. Bent u bereid om het plafondbedrag te verhogen naar 250.000 euro per jaar?	De opdrachtgever wenst geen onrealistisch plafondbedrag te hanteren. Echter, een verhoging naar 250.000 euro is te royaal. De opdrachtgever is bereid het plafondbedrag te verhogen naar 230.000.
25	Indexatie	Er wordt zo nu en dan door de overheid kostprijsverhogende elementen opgelegd door te voeren ten aanzien van bijvoorbeeld sociale lasten of een sterke verhoging van het minimumloon. Ook deze verhogingen is inschrijver verplicht door te voeren. Inschrijver acht het redelijk dat deze verhoging worden doorbelast. Gelet op hetgeen inschrijver aangeeft bij voorgaande, stelt zij de volgende tekst voor: Opdrachtnemer is gerechtigd jaarlijks eenmalig, naast de CBS indexatie, een tariefwijziging door te voeren die betrekking heeft op: aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde - wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen. Opdrachtnemer zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk in twee maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden.	Akkoord, met tekst Opdrachtnemer is gerechtigd jaarlijks eenmalig, naast de CBS indexatie, een tariefwijziging door te voeren die betrekking heeft op: aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde - wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen. Opdrachtnemer zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk in twee maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden.
26	Omvang inzet	De inschrijver kan op basis van de huidige gegeven geen inschatting maken van de omvang van de in te zetten pool. Kunt u aangeven welke poolomvang u verwacht van de opdrachtnemer?	De opdrachtgever verwacht dat de opdrachtgever een poolomvang van minimaal 5 personen nodig heeft. Hoe groot de pool daadwerkelijk moet zijn is aan de opdrachtnemer zelf. De opdrachtgever is ten eerste gebaat bij een continue dienstverlening en ten tweede bij een vaste pool van medewerkers waarbij het eerste punt het meest van belang is.
27	Verzuim	U geeft aan dat u zelf 3 medewerkers in dienst heeft. Kunt u aangeven hoe het kort-verzuim van uw medewerkers eruit ziet, aangezien dit soort verzuim zich lastig laat invullen vanuit een flexibele schil en een behoorlijk beslag legt op de operatie?	Deze informatie mogen wij niet verstrekken. U kunt uitgaan van 90% productief in uw berekening.
28	TenderNed eis 11	Dient inschrijver bij eis 11 in TenderNed een bewijsstuk bij te leveren of volstaat het aanvinken dat hij voldoet?	Ja, bij indiening volstaat de UEA.

M
ei
20
22
. To
ta

29	Programma van Eisen, Eis 8	Wat verstaat u onder bedrijfskleding en welke eisen stelt u hieraan?	Gemeente personeel (eigen brugbedieners) hebben een uniform (broek en overhemd, lange pijpen en mouwen) met het logo van de gemeente Dordrecht. Van de inhuurbrugbedieners wordt verwacht dat ze ook een uniform dragen van hun werkgever waarbij de medewerker herkend wordt als brugbediener eventueel met logo van werkgever.
30	Aanbestedingsleidraad, Par 4.3, blz 17, nr 6	U noemt een aantal activiteiten als voorbeeld die de brugbedienaars kunnen uitvoeren in de rustige uren en wintermaanden. Waar doelt u op als u vraagt aan inschrijvers om te beschrijven hoe zij hier invulling aan geven? Kunt u dit nader toelichten?	In de wintermaanden hebben de brugbedieners het extreem rustig, met name in de nachtelijke uren. Idealiter zou de opdrachtgever zien dat de brugbedieners zich op een manier nuttig maken/productief zijn, zonder iets onredelijks te verwachten. Enkele voorbeelden zijn benoemd in het stukje waar uw vraag over gaat. Beargumenteer of u deze voorbeelden haalbaar acht en benoem eventuele andere ideeën.
31	Aanbestedingsleidraad, Par 4.3, blz 17, nr 4	U geeft aan dat u ervan uit gaat dat iedere brugbediener minimaal drie dagen inwerkperiode nodig heeft en vraagt inschrijvers te beschrijven hoe men daar invulling aan denkt te geven. Hoe is de inwerkperiode nu ingericht; wie heeft welke verantwoordelijkheden?	De brugbedieners die nieuw zijn worden nu in 3 dagen ingewerkt door de huidige brugbedieners waarbij het op locatie bekijken van de bruggen onderdeel is van het inwerken. Voor inhuurbrugbedieners is het inwerken de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Voor eventuele nieuwe brugbedieners in dienst van de opdrachtgever is het de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever.
32	Bijlage D SROI	In de de voorwaarden (4.4) geeft u aan dat kandidaten indien nodig en mogelijk (bij)geschoold worden. Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat de opleiding tot brugbedienaar ook tot de mogelijkheden behoort?	Ja.
33	Bijlage D SROI	U geeft aan dat er een SROI verplichting geldt voor 5% van de werkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde. Kunt u bevestigen dat bij de invulling van dit SROI % het ook toegestaan is kandidaten binnen de eigen bedrijfsvoering van inschrijver of bij andere opdrachtgevers binnen het netwerk van inschrijver te plaatsen?	De verplichting geldt voor de inzet binnen onderhavige opdracht.
34	Aanbestedingsleidraad, Par 1.3, blz 5	Kunt u aangeven of er migratie (= overname) van uitzendkrachten plaatsvindt van uw huidige leverancier naar de nieuwe leverancier? a. Zo niet, houdt dit in dat er helemaal geen uitzendkrachten overgaan naar de nieuwe leverancier? b. Of gaan uitzendkrachten over als de lopende opdracht is beëindigd bij uw huidige leverancier?"	Nee, migratie van uitzendkrachten vindt niet plaats.
35	Aanbestedingsleidraad, Par 4.3, blz 18	U geeft een drietal elementen aan waarop de presentatie beoordeeld wordt: 1. Is de presentatie relevant en doeltreffend én consistent met de ingediende offerte? 2. Weten de afgevaardigden de vragen van de beoordelaars adequaat te beantwoorden? 3. Toont de presentatie dat de inschrijver zich goed heeft ingeleefd in de kenmerken van de opdracht? Inschrijver krijgt graag een nadere toelichting over hoe u de objectiviteit bij de beoordeling van de presentaties zal borgen. Als voorbeeld, aan welke voorwaarden moet de presentatie voldoen wanneer u van mening bent dat de "inschrijver zich goed heeft ingeleefd in de kenmerken van de opdracht" en wat is dan het resultaat in een beoordeling/ cijfer? Kunt u per element benoemen waar het element aan moet voldoen en wat inschrijvers dus moeten doen om een goede score te behalen?	1. - In hoeverre komen de zes punten die in ieder geval in het plan van aanpak moeten staan aanbod. - Hoe worden deze zes vragen beantwoord? - Kwaliteit van de onderbouwing. - In hoeverre komt de presentatie overeen met het ingediende plan van aanpak. - Zijn er interessante toevoegingen/creatieve ideeën die de opdrachtgever gemist heeft die in het plan van aanpak en/of in de presentatie naar voren komen. 2. De mate waarin de afgevaardigden naar alle eerlijkheid de gestelde vragen kunnen beantwoorden. 3. Is de beantwoording van de gestelde vragen op een dusdanige manier dat de opdrachtgever ontzorgd wordt waar gewenst? Voor een goede score moet in ieder geval uit de presentatie blijken dat de opdrachtnemer actief mee heeft gedacht en in de toekomst mee blijft denken over in ieder geval de gestelde vragen en eisen. Met deze uitvraag tracht de opdrachtgever juist vrijheid te creëren om de expertise van de marktpartij te laten zien, en niet alles vooraf te bepalen.
36	Aanbestedingsleidraad, Par 4.3, blz 18	U geeft aan dat inschrijvers worden uitgenodigd om de belangrijkste elementen uit hun offerte toe te lichten in maximaal 45 minuten. U geeft daarnaast aan dat een algemene bureaupresentatie niet op prijs wordt gesteld. Het is hiermee voor inschrijver niet duidelijk wat u van inschrijvers verwacht. Welke onderwerpen moeten tijdens de presentatie aan de orde komen?	Zie antwoord op 35.
37	Aanbestedingsleidraad, Par 4.3, blz 18	U geeft aan dat de offerte beoordeeld wordt op de volledigheid van de opgave, de kwaliteit van de onderbouwing en de mate waarin hetgeen beschreven is consistent is. U geeft echter geen inzicht in het beoordelingskader waarin weergegeven wordt hoe u de inschrijvingen gaat beoordelen en wat inschrijvers moeten doen om een bepaalde score te behalen. Een objectief toetsbaar beoordelingskader is noodzakelijk om de inschrijvingen onderling goed te kunnen vergelijken. In het kader van de transparantie, verzoeken wij u dit beoordelingskader alsnog beschikbaar te stellen.	Zie antwoord op 35.
38	Aanbestedingsleidraad, Par. 4.3, blz 17, nr 2	U vraagt inschrijvers te beschrijven hoe de afstemming met opdrachtgever geregeld is. Kunt u meer specifiek aangeven op welke afstemming u doelt?	De mate waarop de opdrachtnemer de opdrachtgever actief op de hoogte houdt van relevante informatie voor de opdrachtgever.
39	Aanbestedingsleidraad, Par. 4.3, blz 17	U geeft aan dat de beoordeling een totaaloordeel van het plan van aanpak en een presentatie betreft. Worden er afzonderlijke rapportcijfers toegekend aan het plan van aanpak en de presentatie? Zo ja, hoe verhouden de rapportcijfers zich dan tot elkaar, met andere woorden welk onderdeel weegt zwaarder en hoeveel? Zo nee, hoe komt het het uiteindelijke rapportcijfer dan tot stand?	Nee er worden geen afzonderlijke rapportcijfers toegekend. Het uiteindelijke rapportcijfer komt tot stand doordat eenieder van de beoordelingscommissie afzonderlijk van elkaar een rapportcijfer voor de presentatie en het plan van aanpak tezamen toekent. Het gemiddelde daarvan is het uiteindelijke cijfer.
40	Aanbestedingsleidraad, Par. 4.3, blz 16	U geeft aan dat de waardering wordt uitgesproken in een rapportcijfer (alleen gehele cijfers). Welke schaal wordt hierbij gehanteerd?	1 tot en met 10.
41	Aanbestedingsleidraad, Par. 4.3, blz 16	Welke functies bekleden de leden van het beoordelingsteam?	Een bedrijfskundige, de teamleiders van de afdeling en een (gemeentelijke!) brugbedienaar

42	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29.1, blz. 12	Op basis van artikel 29.1 kan Opdrachtgever de overeenkomst zonder opgaaf van redenen te allen tijde opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn. Het bestek geeft echter aan dat Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst voor de duur van 2 jaar aan te gaan met de optie tot verlenging van de Raamovereenkomst voor twee maal 1 jaar. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikel 30 voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 29.1 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Opzeggen zal altijd met een gedegen motivering geschieden.
43	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.2 en 27.3, blz. 12	Inschrijver bepaalt als Verwerkingsverantwoordelijke zelf op welke wijze zij de inbreuken op de beveiliging, evenals de maatregelen die in vervolg op dergelijke inbreuken zijn genomen, registreert. Wij kunnen dan ook niet akkoord gaan met de artikelen 27.2 en 27.3 en verzoeken u deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord.
44	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.1, blz. 12	Op grond van artikel 27.1 dient Opdrachtnemer de gemeente binnen maximaal 24 uur te informeren over inbreuken op de beveiliging. Graag ziet Inschrijver deze bepaling aangepast in: "Opdrachtnemer streeft er naar om Opdrachtgever binnen 24 uur doch uiterlijk binnen 48 uur te informeren wanneer een beveiligingsincident heeft plaatsgevonden." Kunt u met deze aanpassing akkoord gaan? Indien nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
45	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 25.8	In artikel 25.8 vraagt u toestemming om een accountantscontrole uit te voeren bij opdrachtnemer. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom deze clausule te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
46	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.4	U vermeldt in artikel 18.4 betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?	Akkoord.
47	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.3	In artikel 18.3 spreekt u over een betaaltermijn van 30 dagen na ontvangst. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen na factuurdatum voor. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Hier zijn de processen niet op ingericht.
48	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.2	U vermeldt in artikel 18.2 dat facturen een routenummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk voor aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	Akkoord.
49	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.2	In artikel 18.2 schrijft u dat u datum en nummer overeenkomst en eventuele nadere eisen op de factuur wilt zien. Wij vermelden deze gegevens niet op onze facturen aangezien deze informatie vooraf met u wordt afgestemd. U ontvangt hiervan een opdrachtbevestiging zodat u vóór facturatie al op de hoogte bent van deze gegevens. Bent u in akkoord met dit alternatief voor het vermelden van deze gegevens op de factuur?	Akkoord.
50	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.1	In artikel 18.1 vermeldt u elektronische facturatie. Onze organisatie ondersteunt verschillende elektronische standaarden binnen de SETU en heeft ervaring met het aansluiten van e-facturen op klantsystemen. Kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan voor de voor u best passende oplossing?	Akkoord.
51	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikelen 19 t/m 21, blz. 10	De artikelen 19 t/m 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. Kunt u deze bepalingen buiten toepassing verklaren? Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord.
52	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.5, blz. 7	Opdrachtnemer kan Opdrachtgever alleen dan vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties indien deze zijn opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord.
53	Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 1, blz. 6	Voor een correcte interpretatie van de voorwaarden ziet Inschrijver de definitie van 'Diensten' graag als volgt aangepast: "het door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gesloten opdracht ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van tijdelijke arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de inschrijvingsdocumentatie." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord.

54	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 12, blz. 6	De in artikel 12 opgenomen boeteclausules zijn voor Inschrijver niet acceptabel. Wij vragen u om deze boeteclausules te heroverwegen op basis van de volgende overwegingen: 1. Het uitvoeren van de overeenkomst vraagt een gezamenlijke inspanning van de gemeente en Opdrachtnemer om de doelstellingen te realiseren. De toepassing van boeteclausules komt dan ook niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. In plaats van eenzijdige, reactieve sanctiëring ligt het meer voor de hand een preventieve maatregel in te lassen die erop gericht is problemen proactief te voorkomen. U bent onzes inziens immers meer gebaat bij een vlekkeloze samenwerking dan bij een geldelijke compensatie van gerezen problemen. 2. U heeft al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals het vorderen van schadevergoeding en dreiging met ontbinding van de overeenkomst. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog boetes kunnen worden opgelegd voor het niet (volledig) nakomen van de verplichtingen. 3. Boetes zijn onverzekerbaar voor Inschrijvers. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Daarin is onder meer bepaald dat het niet proportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Op basis van bovenstaande overwegingen vragen wij u om artikel 12 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie antwoord op vraag 19.
55	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 10.1, blz. 5	Ingevolge artikel 10.1 mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Deze zienswijze is juist.
56	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 9.3, blz. 5	Het is niet redelijk om te verlangen dat schadegevallen altijd uiterlijk binnen 24 uur worden gemeld aan Opdrachtgever. Inschrijver stelt voor om deze bepaling als volgt aan te passen: "Schadegevallen dienen zo spoedig mogelijk aan Opdrachtgever te worden gemeld." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De inschrijver beweert stellig dat een termijn van 24 uur niet redelijk is. Dit zonder onderbouwing. De opdrachtgever zou graag eerst een onderbouwing zien waarom deze termijn niet redelijk is alvorens te kunnen besluiten om de bepaling al dan niet aan te passen. NB Er is 7 dagen per week minimaal 8 uur per dag een teamcoördinator van de afdeling handhaving aanwezig waar schadegevallen gemeld kunnen worden.
57	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 9.2, blz. 5	Op basis van artikel 9.2 is Opdrachtnemer verplicht om bij voorbaat alle aanspraken op uitkering(en) van verzekeringspenningen te verpanden. Inschrijver is onderdeel van een Holding en de verzekeringspolis betreft een wereldwijd toepasbare verzekeringspolis. Onder deze verzekeringspolis is het niet toegestaan om verzekeringspenningen bij voorbaat te verpanden. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling te laten vervallen. Wij kunnen u wel garanderen dat wij ons zeer royaal verzekerd hebben voor alle voorkomende gevallen waarin een claim zou kunnen ontstaan. Bent u bereid om artikel 9.2 te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom het noodzakelijk is dat verzekeringspenningen bij voorbaat worden verpand?	Akkoord.
58	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 9.1, blz. 5	Wij verstrekken geen inzage in onze verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wij kunnen in plaats daarvan wel een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering verstrekken indien u daarom verzoekt. Tevens verstrekken wij geen bewijzen van betaling van de premies. De verzekeringsverklaring wordt door onze verzekeringsmaatschappij afgegeven na afdracht van de premie en is daarmee indirect een betalingsbewijs. Inschrijver verzoekt u dan ook om de voorwaarde inzake het verstrekken van de polissen en de bewijzen van premiebetaling te laten vervallen en te bevestigen dat een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering volstaat. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord.
59	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 8, blz. 5	Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde aansprakelijkheid en vrijwaring enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht). Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dat kunnen wij bevestigen.
60	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 6.2, blz. 4	In artikel 6.2 verwijst u naar gegevens die vermeld zouden staan in de Aanbestedingsleidraad. Deze gegevens zijn niet te herleiden. Zouden dit wellicht de eisen moeten zijn zoals vermeld in de AIVD?	Akkoord.
61	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 6.1, blz. 4	In artikel 6.1 geeft u aan dat u een factuur per maand wenst. Facturatie per maand betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor maandfacturatie aan te passen naar wekelijkse of vierwekelijkse facturatie?	Niet akkoord. Hier zijn de processen niet op ingericht.

62	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 6.1, blz. 4	In artikel 6.1 geeft u aan dat uitsluitend de daadwerkelijk ingezette uren in rekening kunnen worden gebracht. Hierover hebben wij de volgende vragen: 1. Als gevolg van de WAB hebben oproepkrachten naast gewerkte uren ook recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Opdrachtnemer heeft hierop geen invloed en we gaan er dan ook niet mee akkoord dat deze uren niet doorbelast kunnen worden. Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever? Zo nee, graag uw toelichting. 2. Op grond van de WAB dient opdrachtnemer na 52 weken de inhuurkracht een aanbod te doen voor een vaste urenomvang. Voor Opdrachtgever ligt hier ook een verantwoordelijkheid: zij zal gezamenlijk met Opdrachtnemer moeten zorgen dat deze uren ook daadwerkelijk gewerkt worden. Het risico dat dit niet gebeurt kan niet bij Opdrachtnemer liggen. We verzoeken dan ook op te nemen dat in die situatie de overeengekomen uren door de Opdrachtgever worden betaald. Bent u daartoe bereid? Zo nee, dan graag uw toelichting.	Niet akkoord. Hier zijn de processen niet op ingericht.
63	Bijlage H, Concept Raamovereenkomst, artikel 5, blz. 4	Bent u bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen en de raamovereenkomst hierop aan te passen? Uiteraard zijn wij bereid u in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren omtrent aankomende wijzigingen en deze – zo nodig – nader inzichtelijk te maken. Indien u hiertoe niet bereid bent, graag uw uitgebreide motivering.	Akkoord. Zie vraag 26
64	Bijlage F, Programma van Eisen, eisen 21 t/m 24	De eisen 21 t/m 24 bevatten gedragsvoorschriften voor de brugbedieners. Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van flexwerkers, is dat leiding en toezicht op het werk van de flexwerker bij de inlener ligt. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor de gedragingen van de arbeidskracht en verantwoordelijk is voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies. Dit betekent dat het de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is om toe te zien op de naleving van voorschriften en instructies door de brugbedieners. Opdrachtnemer kan de brugbedieners wel instrueren dat ze zich moeten houden aan de voorschriften en instructies, maar opdrachtnemer kan er niet voor instaan dat de brugbedieners deze voorschriften en instructies ook daadwerkelijk zullen naleven. Kunt u derhalve bevestigen dat opdrachtnemer enkel de plicht heeft om de brugbedieners te instrueren over de voorschriften zoals opgenomen in de eisen 21 t/m 24, maar dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de daadwerkelijke naleving van deze voorschriften door de brugbedieners? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord.
65	Bijlage F, Programma van Eisen, eis 19 en Bijlage B, Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 4.9 aanvulling	U geeft aan dat de VOG voor aanvang van de werkzaamheden in het bezit moet zijn van de opdrachtnemer. Wij zijn deels afhankelijk van Dienst Justis, waar een verwerkingstijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Onze interne processen zijn op deze doorlooptijd aangepast. Wij stellen dan ook een proces voor waarbij het aanvraagbewijs van de VOG vóór aanvang van de opdracht in het bezit dient te zijn van de opdrachtnemer en de VOG zelf uiterlijk 28 dagen na de startdatum. Gaat u akkoord met dit voorstel?	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
66	Bijlage F, Programma van Eisen, eis 4	In eis 4 geeft u aan dat bij onverwachte ziekte of het niet op komen dagen van een brugbediener, er zo snel mogelijk maar in ieder geval binnen één uur een vervangende brugbediener geregeld dient te worden. Voor het kunnen voldoen aan deze eis is het volgende van belang. Bij het vervullen van een vervangingsaanvraag is Opdrachtnemer van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. De arbeidsmarkt is te grillig om de garantie te kunnen geven dat er altijd direct een geschikte vervangende kandidaat kan worden geregeld. Daarom kunnen wij slechts toezeggen dat wij ons volledig en zo goed mogelijk zullen inspannen om voor directe vervanging zorg te dragen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Het tijdig regelen van vervanging is essentieel voor de continuering van de dienstverlening van de gemeente Dordrecht aan haar inwoners en bezoekers. Op het moment dat er niet tijdig een vervangende brugbediener aanwezig is, kunnen de Dordtse bruggen niet geopend worden. Logischerwijs is dit onwenselijk voor de scheepvaart. Om deze reden kan de opdrachtgever niet instemmen met uw voorstel.
67	Bijlage F, Programma van Eisen, eis 3	Voor het plannen van brugbedieners die in vaste dienst zijn van de gemeente is een verwerkersovereenkomst nodig conform artikel 28 van de AVG. Inschrijver gaat er vanuit dat partijen (ingeval uw organisatie ons de opdracht gunt) na gunning in de gelegenheid zijn om te bespreken wat de inhoud van de verwerkersovereenkomst zal zijn. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord.
68	Algemeen	In de aanbestedingstukken missen nog een aantal bepalingen met betrekking tot leiding en toezicht, arbeidsomstandigheden en materieel werkgeverschap. Omdat opdrachtgever (en niet inschrijver) invloed heeft op wat erop de werkvloer plaatsvindt, behoort opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de uitzendkrachten als er iets misgaat op die werkvloer. Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de uitzendkrachten verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen, alsmede dat u verantwoordelijk behoort te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de uitzendkrachten bij de uitvoering van hun werkzaamheden. Bent u bereid om de Raamovereenkomst aan te vullen met dergelijke bepalingen? Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord.
69	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.4, blz. 12	In paragraaf 3.4 staat dat de aansprakelijkheid van Inschrijver wordt beperkt conform de verzekerde bedragen, te weten €2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van €5.000.000 per jaar. Deze bedragen zijn behoorlijk fors en staan niet in verhouding tot de waarde van de opdracht (maximaal €210.000 per jaar conform paragraaf 4.2 van de Leidraad). Wij verzoeken u derhalve om deze bedragen te matigen tot maximaal €500.000 per gebeurtenis en maximaal €1.000.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dit is niet akkoord. Niet de opdrachtwaarde is van belang maar de verzekeraarbaarheid en de risico's van de betreffende opdracht. Zie ook het antwoord bij vraag 12.