

Aanbesteding: 31127771: Het engineeren en uitvoeren van groot onderhoud aan de John Frostbrug te Arnhem
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31127771

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Mededeling aanbesteder.

Antwoord:
De Aanbestedingsleidraad welke is gepubliceerd op 19-11-2020 komt te vervallen en wordt vervanger door de Aanbestedingsleidraad publicatie datum 20-11-2020.

Beantwoord op: 20-11-2020
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 VSP-Bijlage G- Eis VR600

Vraag:
In Bijlage G wordt een overzicht genoemd van van toepassing zijnde richtlijnen. Wil Aanbesteder overwegen om de onder lid 5 en 6 genoemde richtlijnen ter beschikking te stellen aan de ondernemers/Gegadigden gezien het specifieke en (wellicht) niet-openbare karakter van de documenten?

Antwoord:
Gegadigden dienen zelf kennis te nemen van de betreffende richtlijnen. Deze zijn opvraagbaar bij de betreffende instanties.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 VSP-Bijlage G-Eis VR700 t/m 703

Vraag:
Volgens de informatie van de rijksoverheid (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/schoolvakanties/zomervakantie/zomervakantie-2022>) vinden de zomervakanties in 2022 plaats van: 23 juli t/m 4 september 2022. Mag

ondernemer hieruit concluderen dat de 6 weekse afsluiting uiterlijk 4 september dient te eindigen en duurt van week 30 t/m 35? Hieruit concludeert ondernemer tevens dat de periode van 12 weken, met in acht name van de eisen VR700 t/m VR703, op zijn vroegst kan starten op maandag 13 juni in 2022 (week 24). Is dit correct?

Antwoord:

De interpretaties van Gegadigde zijn correct.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

VSP-Bijlage G

Vraag:

Worden de busdiensten van de trolley-bussen tijdens de periode van 12 weken afsluiting van de trolley-voedingsleidingen overgenomen door een reguliere busdienst (niet zijnde elektrisch gevoed middels de trolley-lijnen)?

Antwoord:

Gedurende de 12 weken periode zullen er geen trolley-bussen over de John Frostbrug rijden en zal vervangend vervoer gebruik maken van een verbrandingsmotor, uiteraard uitgezonderd de periode dat de hoofdrijbaan van de John Frostbrug voor al het gemotoriseerd verkeer is afgesloten.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

VSE-Bijlage D

Vraag:

In Bijlage D van de Vraagspecificatie Eisen wordt aangegeven dat 4 stuks trolleylijnhouders ter plaatse van de Oranjewachtstraat verwijderd dienen te worden. Hoe verhouden deze werkzaamheden zich tot de werkzaamheden nevenaannemer zoals genoemd in Annex VI? Indien de trolleylijnhouders verwijderd worden, dient de Opdrachtnemer rekening te houden met het wederom monteren van de 4 stuks trolleylijnhouders? En door wie worden deze werkzaamheden uitgevoerd in het licht van Annex VI?

Antwoord:

Nee, de trolleylijnhouders ter plaatse van de Oranjewachtstraat dienen verwijderd te worden door de Opdrachtnemer. Deze trolleylijnhouders betreffen oude trolleylijnhouders die geen functie meer hebben. Deze

werkzaamheden staan dus los van de nevenwerkzaamheden zoals omschreven in Annex VI.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Annex VI

Vraag:

"Vanuit de diverse contractdocumenten is het niet eenduidig of er van de Opdrachtnemer werkzaamheden verwacht worden in het kader van kabels en leidingen. In Bijlage D van de Vraagspecificatie Eisen wordt alleen melding gemaakt van het verwijderen van een loze stalen mantelbuis. Kan Aanbesteder inzicht geven in de te aanwezige kabels en leidingen in het brug-tracé en de daarbij te verwachten werkzaamheden van Opdrachtnemer? Indien er geen werkzaamheden te verwachten zijn aan kabels en leidingen van categorie 1, 2 en/of 3 kunnen de genoemde eisen uit Vraagspecificatie Proces (par. 4.2) dan komen te vervallen?"

Antwoord:

Aanbesteder heeft in december 2020 een KLIC-melding gedaan. Deze wordt met de Nota van Inlichtingen meegezonden. Hiermee kan de Gegadigde zelf inschatten in hoeverre de werkzaamheden een raakvlak hebben met de Kabels en leidingen. De betreffende eisen komen niet te vervallen.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 AL-par 6.2.1 - blz 18 - Verwerken wijzigingen

Vraag:

Aanbesteder geeft aan dat op 3 maart 2021 de "aard en omvang van de opdracht en contractdocumenten" wordt gepresenteerd. Kan Aanbesteder in het licht van deze datum / bijeenkomst de tot dan toe bekend zijnde aanpassingen/wijzigingen als gevolg van "vragen en antwoorden", aan de diverse contractdocumenten verwerken en een nieuwe versie aan de Gegadigden ter beschikking stellen?

Antwoord:

Al naar gelang de aard en omvang van de wijzigingen wordt door de Aanbesteder besloten om al dan niet een nieuwe versie van de contractdocumenten ter beschikking te stellen.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
VSP-par 4.2.1 - blz 32 - Verwijzing eis B-KL-100

Vraag:

Dient er in alinea "Projectovereenstemming" en "Regelingen inzake kabels en leidingen derden" in plaats van Bijlage E Bijlage F gelezen te worden? Kan Aanbesteder dit in een nieuwe versie van de Vraagspecificatie Proces aanpassen?

Antwoord:

Voor bijlage E dient inderdaad bijlage F te worden gelezen. Deze wijziging wordt opgenomen in de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
VSE-par 3.18 - blz 67 - Werkzaamheden trolleylijnen

Vraag:

"In Bijlage D van de Vraagspecificatie Eisen wordt aangegeven dat 12 stuks voedingskasten t.b.v. OV en trolley vervangen dienen te worden. De eisen in VOZ-1001 t/m VOZ-1005 suggereren echter dat de werkzaamheden door een derde partij worden uitgevoerd en Opdrachtnemer e.e.a. dient af te stemmen. Is dit correct? Zo ja kan de betreffende partij dan beschouwd worden als nevenaannemer? Zo ja kan Aanbesteder deze werkzaamheden dan opnemen in Annex VI?"

Antwoord:

Nee, deze werkzaamheden worden geacht door de Opdrachtnemer te worden uitgevoerd. Deze werkzaamheden maken onderdeel uit van de scope.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
VSE-par. 3.18 - blz. 67 - Eisverwijzing

Vraag:

In de eistekst van eisen VOZ-1001 t/m VOZ-1005 wordt verwezen naar bovenliggende eis VBR-0001. Naar mening van ondernemer is deze

verwijzing niet correct. Klopt dit? En kan Aanbesteder de correcte verwijzing naar de bovenliggende eisen opnemen in de Vraagspecificatie?

Antwoord:

Inderdaad is de verwijzing niet correct, Aanbesteder komt hier in de Tweede fase dialoog op terug.

Beantwoord op: 15-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

VSP Bijlage D

Vraag:

Kan Aanbesteder Bijlage D behorende bij de Vraagspecificatie Eisen in bewerkbaar formaat (excel) beschikbaar stellen?

Antwoord:

Ja, deze wordt tijdens de 2e dialoogronde ter beschikking worden gesteld, waarbij de pdf-versie leidend is.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

VSP-par 4.3-blz 35 - Eis B-CD030

Vraag:

In de presentatie van 01-12-2020 is de Aanbesteder aangegeven dat de communicatie met de stakeholders in volle gang is (pagina 16). Kan Aanbesteder de laatste stand van zaken omtrent deze communicatie en daarmee gepaard gaande afspraken beschikbaar maken voor de Gegadigden (na aanmelding/selectie) dan wel de Inschrijvers (na Trechtering)? Uiteraard met in acht name van vertrouwelijke karakter van de gegevens.

Antwoord:

Gemaakte afspraken met stakeholders zijn opgenomen in de contractstukken. Indien er gedurende de aanbestedingsprocedure nieuwe afspraken worden gemaakt met stakeholders die van invloed zijn op de uitvoeringswerkzaamheden en/of het contract, worden deze gedeeld middels de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Presentatie inlichtingen

Vraag:

Kan Aanbesteder de presentatie zoals vertoont tijdens de inlichtingenbijeenkomst van 01-12-2020 in bewerkbaar formaat (powerpoint) beschikbaar stellen?

Antwoord:

Ja, deze wordt bij de Nota van Inlichtingen ter beschikking gesteld, waarbij de pdf-versie leidend is.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
VSE-par. 1.2-blz 5 - Beoogd eindresultaat

Vraag:

Heeft Aanbesteder voor het werk een beoogd eindresultaat geformuleerd? Zo ja, kan dit dan kenbaar gemaakt worden in relatie tot de genoemde doelstellingen in paragraaf 1.2?

Antwoord:

Het beoogd eindresultaat betreft een situatie waarin de Oeververbinding John Frostbrug door uitvoering van de voorgeschreven maatregelen functioneel en kwalitatief weer voldoet voor de komende 30 jaar, waarvan minimaal 10 jaar zonder benodigd aanvullend variabel onderhoud.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
VSE-par. 1.2-blz 5 - Doelstellingen

Vraag:

Kan Aanbesteder de relatie aangeven tussen de genoemde doelstelling tijdens de Inlichtingenbijeenkomst van 01-12-2020 en de genoemde doelstellingen in paragraaf 1.2? Kan aanbesteder daarnaast aangeven of de doelstelling genoemd in paragraaf 1.2 geprioriteerd zijn conform de nummering in paragraaf 1.2?

Antwoord:

De doelstellingen zoals verwoord in de VSE paragraaf 1.2 zijn een nadere uitwerking van de doelstellingen zoals aangegeven tijdens de

Inlichtingenbijeenkomst van 01-12-2020. De doelstellingen genoemd in paragraaf 1.2 van de VSE zijn niet geprioriteerd.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Contract

Ref.nr. 18
Onderwerp: AL-6.3.3.1-blz. 20 / Bijlage L - Trechterproduct

Vraag:

Van Gegadigde wordt ter afsluiting van de "Eerste Fase Dialoog" een Trechteringsproduct verwacht. Dit Trechteringsproduct betreft de uitwerking van het BPKV-criterium "Robuustheid product en proces". Gezien de importantie van het criterium in de definitieve inschrijving, de omvang en het format van het Trechteringsproduct en de beschikbare tijd tussen uitnodiging tot de Dialoofase, definitieve presentatie van de contractdocumenten, eventueel dialooggesprek en indienen van het Trechteringsproduct lijkt de gestelde uitvraag door Aanbesteder in de ogen van ondernemer buiten proportioneel. Wil Aanbesteder duidelijkheid verschaffen in de verwachtingen omtrent het Trechteringsproduct in relatie tot de definitieve inschrijving? En op basis hiervan de eisen (tijd, omvang, format) van het Trechteringproduct dan wel de definitieve inschrijving hierop aanpassen?

Antwoord:

Uiteraard wil Aanbesteder nadere duidelijkheid geven voor zover deze nog niet voorzien is door de Aanbestedingsdocumenten. Het Trechteringproduct dient de visie van Gegadigde weer te geven voor dit project op BPKV criterium 1. De Aanbesteder selecteert vier Gegadigden op basis van de ingediende Trechteringproducten. De Gegadigden die uitgenodigd worden voor inschrijving kunnen hun Trechteringproduct verder uitwerken ten behoeve van de Inschrijving. Zie ook vraag & antwoord 20.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Proces

Ref.nr. 19
Onderwerp: AL-6.5.5-blz. 25 / Bijlage L - Trechterproduct

Vraag:

Aanbesteder heeft in paragraaf 6.3.3.1 en in Bijlage L een omschrijving / toelichting toegevoegd ten behoeve van het in te dienen Trechterproduct. Ondernemer is het echter niet duidelijk en helder wat er bij indiening van het Trechterproduct van ondernemer verwacht wordt. Kan Aanbesteder op basis van het onderstaande duidelijkheid verschaffen in het gevraagde Trechterproduct en het bijbehorende "format" en "omvang"?

Aanbesteder doelt in zowel paragraaf 6.3.3.1 op meerdere (sub-)criteria waarvoor in een 2 pagina's tellend document dient te worden opgesteld per criterium. Is dit correct?

Doelt Aanbesteder met de genoemde (sub-)criteria in paragraaf 6.3.3.1 op de genoemde items (inzet hoofdaannemer/inzet expertises) in de tweede alinea van Bijlage L?

In het tweede deel van Bijlage L (na de zin: ".....geen voorgeschreven format beschikbaar gesteld.") wordt er klaarblijkelijk gesproken over het aanleveren van de uitwerking van een door de Gegadigde onderkend risico gekoppeld aan het BPKV-criterium "Robuustheid product en proces". Is dit correct? En zo ja, aan welke eisen dient het Trechteringproduct dan te voldoen?

Antwoord:

Dit is correct, de omvang van het Trechteringproduct omvat totaal twee pagina's, exclusief voorblad, inleiding en inhoudsopgave. Het format is A4. De bepalingen bij het uitwerken van een risico in relatie tot het criterium Robuustheid product en proces gelden als beoordelingskader. Gegadigde dient uitwerking te geven aan maatregelen-effect-onderbouwing.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

AL-6.5.5-blz. 25 - Kwalitatieve documenten

Vraag:

Aanbesteder geeft in paragraaf 6.5.3. aan dat de inschrijver twee (2) kwalitatieve documenten dient te verstrekken bij inschrijving. Deze documenten hebben betrekking op de kwalitatieve onderbouwing van criterium 1 en 2 van de tabel in paragraaf 6.5.3. Aanbesteder stelt echter geen eisen aan de gevraagde documenten. Kan Aanbesteder aangeven in welk gewenst "format" en "omvang" Inschrijver de kwalitatieve documenten dient aan te leveren?

Antwoord:

Dit betreft de beide EMVI BPKV-plannen, waarbij deze kadering kennelijk ontbreekt. Totaal EMVI BPKV plannen 6 pagina's: per Criterium maximaal 3 pagina's in A4 formaat (inclusief bijlagen maar exclusief voorblad, inleiding en inhoudsopgave), waarbij gebruik wordt gemaakt van lettertype Verdana 9pt, een minimale regelafstand van 12 pt wordt aangehouden en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts wordt gewerkt.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr. 21 **Onderwerp:** AL-6.3.4-blz. 21 - Dialooggesprekken

Vraag:

Aanbesteder geeft in paragraaf 6.3.4 aan dat de focus van het dialooggesprek in de "Tweede Fase Dialoog" ligt op de contractdocumenten en het risicodossier. Hier is echter geen nadere toelichting op gegeven in de Aanbestedingsleidraad. Kan Aanbesteder een nadere toelichting geven op de (on-)mogelijkheden tijdens het dialooggesprek en wat Aanbesteder bedoelt met de zinsnede "focus op contractdocumenten en risicodossier"?

Antwoord:

Er wordt binnen een dialoog gewerkt met een open agenda. Zowel Gegadigde als Aanbesteder kan onderwerpen op de agenda zetten. Gebruikelijke onderwerpen zijn contractuele onduidelijkheden, onzekerheden, aspecten van de opdracht (waaronder het risicodossier). NB: Alle informatie vanuit Aanbesteder voor Gegadigden is gelijk, dat wil zeggen dat Aanbesteder tijdens de dialooggesprekken niet aan één gegadigde informatie verstrekt die niet ook beschikbaar is voor de andere Gegadigden. Hiermee wordt het level playing field gewaarborgd.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Proces

Ref.nr. 22 **Onderwerp:** AL-6.3.3-blz. 20 - Planning dialoog

Vraag:

Aanbesteder geeft in par. 6.3.3. aan dat er tijdens de "Eerste Fase Dialoog" gelegenheid is tot een bilateraal dialooggesprek. In de planning in paragraaf 2.3 is hier echter geen (voorlopige) datum voor genoemd. Kan Aanbesteder ondernemers op de hoogte stellen van de voorgenomen data van deze dialooggesprekken?

Antwoord:

Dit vervalt, ter beperking van de transactiekosten zal Aanbesteder het Trechteringproduct uitsluitend plenair bespreken in de Inlichtingenbijeenkomst op 3 maart 2021.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Proces

Ref.nr. 23 **Onderwerp:** AL-3.2&3.3-blz. 9-10 - Geschiktheidseisen

Vraag:

Aanbesteder geeft in paragraaf 3.3 aan dat: "Een ondernemer kan zich technische bekwaamheid slechts toerekenen indien de ondernemer de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht". Ondernemer overweegt voor een van de in paragraaf 3.2 genoemde geschiktheidseisen een referentieopdracht in te dienen waar de technische bekwaamheid onderdeel van de scope was en waar ondernemer de werkzaamheden onder haar eindverantwoordelijkheid heeft laten uitvoeren. Voldoet een door ondernemer voorgestelde referentieopdracht om de technische bekwaamheid aan te tonen?

Antwoord:

Bepalend is of "daadwerkelijke ervaring" wordt aangetoond. Indien Gegadigde een referentieopdracht aandraagt waarbij Gegadigde alleen eindverantwoordelijkheid heeft gedragen dan is dat niet voldoende. Indien Gegadigde hiertoe een genomineerde derde of combinant betreft geldt hetzelfde.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

AL-2.3-blz. 7 - Planning beoordeling

Vraag:

Aanbesteder geeft in haar planning in paragraaf 2.3 aan dat na opening van de digitale kluis op 8 juli 2021 er een beoordelingsperiode ingaat tot 20 september 2021. Deze periode is ongebruikelijk lang. Kan Aanbesteder inzicht geven in de benodigde beoordelingsperiode? Dan wel kan Aanbesteder de gunningsbeslissing vervroegen naar, na een gebruikelijke beoordelingsperiode van ca. 3 à 4 weken, begin augustus 2021?

Antwoord:

Deze periode omvat totaal 10 weken; Gegadigde dient zich echter te realiseren dat:

- de bouwvak Noord-Midden-Zuid binnen deze termijn valt en dat deze totaal 5 weken omvat, deze wordt vanwege reguliere afspraken met de branche als "pas op de plaats" periode gehanteerd in aanbestedingen;
- naast beoordeling is er ook een besluitvormingstermijn voor de directie van Aanbesteder voordat naar de Markt wordt gecommuniceerd.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

AL-2.3/6.3.4-blz 7/8/21 - Planning dialoog

Vraag:

In de ogen van ondernemer lijkt de planning van de "Tweede fase Dialoog" zeer krap. De periode tussen Trechterbeslissing en de dialooggesprekken / specialistische overleggen is in de ogen van de ondernemer erg ambitieus, ook gezien in het licht van de presentatie van de "aard en omvang" van de opdracht en de contractdocumenten op 3 maart en het in te dienen Trechterproduct op 29 maart. Wil Aanbesteder de planning van de "Tweede fase Dialoog" beoordelen en herzien, zodat er voldoende voorbereidingstijd voor uitgenodigde ondernemer/Gegadigde is voor de genoemde gesprekken na Trechterbeslissing en in relatie tot de genoemde termijnen in paragraaf 6.3.4.?

Antwoord:

Aanbesteder ziet nog geen noodzaak de planning aan te passen.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:

AL-2.3/6.2.1-blz 7/8/18 - Status aard & omvang contract(-documenten)

Vraag:

Aanbesteder geeft in paragraaf 6.2.1. aan dat "Tijdens deze bijeenkomst presenteert de aanbesteder de aard en de omvang van de opdracht en de contractdocumenten". Bedoelt Aanbesteder hiermee dat voor ondernemer/Gegadigde eerst op 3 maart de exacte scope (aard en omvang) bekend is? De tijdsperiode tussen 3 maart en het indienen van het Trechterproduct op 29 maart lijkt hiermee zeer kort en wellicht niet realistisch. Ondernemer verzoekt Aanbesteder de bijeenkomst van 3 maart te vervroegen, dan wel de definitieve contractdocumenten eerder ter beschikking te stellen (bijvoorbeeld gelijktijdig met de selectiebeslissing op 10 februari 2021).

Antwoord:

Nee, dat wordt hiermee niet bedoeld. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst van 3 maart 2021 wordt door de Aanbesteder een presentatie gegeven waarin de aard en de omvang van de opdracht en de contractdocumenten worden toegelicht. Ondernemer /Gegadigde kan reeds sinds de publicatie van de Aanbesteding kennis nemen van de exacte scope.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

27

AL-2.1.2-blz. 7 - COVID uitgangspunt

Vraag:

In paragraaf 2.1.2 geeft Aanbesteder aan dat in het kader van de COVID19-pandemie het uitgangspunt is de door de overheid gestelde regels en richtlijnen op datum van inschrijving (07-07-2021) en ondernemer hiermee rekening dient te houden tot en met 31-12-2022. Hoe gaat Aanbesteder in het licht van deze genoemde data om met de wetenschap dat maatregelen abrupt kunnen wijzigen en dan met name in de laatste periode tot inschrijving waarbij prijsvorming heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Aanbesteder en Inschrijvers kunnen niet anders dan zich baseren op de op dat moment beschikbare informatie en verwachtingen.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

AL-2.1.1.-blz.6 - Partieel onderhoud 2010-2015

Vraag:

In paragraaf 2.1.1. wordt door de Aanbesteder gesproken over het partiele onderhoud dat in 2010 en 2015 is uitgevoerd aan de John Frost brug. Kan Aanbesteder in het kader van het doorgronden van het project inzicht geven in de uitgevoerde werkzaamheden in 2010 en 2015 en welke aandachtspunten hieruit naar voren zijn gekomen in relatie tot de omgeving (leer- & verbeterpunten)?

Antwoord:

Zoals ook verwoord in paragraaf 2.1.1 van de Aanbestedingsleidraad betreffen de partiële werkzaamheden (onderhouds-)werkzaamheden aan de deklagen en betonschadeherstel en staalconservering. De Aanbesteder kan geen verder inzicht geven dan wat reeds in de contractstukken is vermeld.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.1 situatie aangaande COVID-19

Vraag:

In de leidraad is een termijn opgenomen waarbinnen gegadigde rekening dient te houden met maatregelen t.g.v. COVID-19. Deze termijn is van Inschrijving tot 31 december 2022. Waarom wordt 31 december 2022

gehanteerd en niet de datum van uiterste oplevering zijnde 15 februari 2023?
Dit zou een beperkte termijn verlenging zijn waarmee de gehele doorloop van het project gedekt wordt.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.2 Geschiktheidseisen en par. 3.3 Toerekenen technische bekwaamheid.

Vraag:

In de leidraad is in § 3.2 bepaald dat Opdrachtnemer 'daadwerkelijke ervaring met' bepaalde werkzaamheden dient te hebben. In § 3.3 is bepaald dat Opdrachtnemer technische bekwaamheid slechts kan toerekenen in het geval Opdrachtnemer de werkzaamheden met betrekking tot deze bekwaamheid 'daadwerkelijk zelf heeft verricht'. Ervaring hebben met werkzaamheden is niet hetzelfde als het zelf verrichten van deze werkzaamheden. Waar moet Opdrachtnemer vanuit gaan bij het onderbouwen van de technische bekwaamheid voor de geschiktheidseisen?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 23.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Basisovereenkomst art. 2 Opdracht, werk, Meerjarig Onderhoud, prijs, datum van oplevering, sub 2.

Vraag:

Wat is de omvang en reikwijdte van de beheer & onderhoudsverantwoordelijkheid die u gedurende de contract termijn ingevuld wilt zien door Opdrachtnemer?

Hoe is hierbij geborgd dat ON over een daartoe noodzakelijk actueel overdrachtdossier beschikt vanuit de huidige beheer & onderhoudsverantwoordelijke partij?

Antwoord:

Aanbesteder komt hier in de Tweede dialoofase op terug.

Beantwoord op: 15-01-2021
Label: Contract

Ref.nr. 32 **Onderwerp:** Vraagspecificatie eisen par. 1.2 Doelstellingen voor het weginfrasysteem.

Vraag:
Dienen de zes opgenomen doelstellingen ook als prioritering gelezen te worden?

Antwoord:
De zes opgenomen doelstellingen hebben alle prioriteit en hebben geen rangorde.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 33 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad Bijlage H Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding.

Vraag:
In de voorlaatste alinea wordt de mogelijkheid benoemd van het hanteren van knock-out criteria. Kunt u bevestigen dat dit binnen deze aanbesteding niet wordt gehanteerd?

Antwoord:
Aanbesteder kan dit bevestigen. Knock-out criteria worden niet gehanteerd.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 34 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad par. 7.2 Gunningscriteria

Vraag:
De beoordeling van de bij inschrijving ingediende informatie met betrekking tot in paragraaf 6.5.3 vermelde kwaliteitscriteria geschiedt door middel van 'direct beoordelen'. Wat wordt verstaan onder 'direct beoordelen'?

Antwoord:
Aanbesteder hanteert de methode van 'direct beoordelen', dat betekent dat een gegeven score recht dient te

doen aan het aanbod in de inschrijving. Een andere methode is 'relatief beoordelen' waarbij de beste een 10 krijgt, de tweede een 8 en de derde een 6 etcetera. Deze relatieve beoordeling wordt door Aanbesteder dus niet gehanteerd.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 7.2 Gunningscriteria

Vraag:

In §7.2 heeft u in de derde alinea een beschrijving opgenomen van de totstandkoming van de fictieve inschrijfsom het laatste deel beschrijft: “Deze wordt verkregen door de inschrijvingssom te verminderen met de ‘Totale kwaliteitswaarde’. De inschrijving die op grond van dit rekenblad de laagste fictieve inschrijvingssom heeft, is de inschrijving met de BPKV.”

Hier wordt geen melding gemaakt van de MKW-waarde. Zou deze ook hier opgenomen kunnen worden om misverstanden te voorkomen?

Antwoord:

Aanbesteder zal de derde alinea van paragraaf 7.2 in de Aanbestedingsleidraad op dit punt aanpassen middels de Nota van Inlichtingen, zodanig dat deze geheel correspondeert met bijlage H.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 6.5.3 Bij de inschrijving te verstrekken kwalitatieve documenten MKWVID-19

Vraag:

Hoe voorziet u de betrouwbaarheid en realiteitswaarde van de milieukostenwaardering te beoordelen? Hier lijkt nu geen mechanisme voor opgenomen terwijl dit een onderscheidend onderdeel van de totale beoordeling en gunning zou kunnen zijn.

Antwoord:

Inschrijvers dienen een MKW-waarde op te geven. De MKW-waarde is afgeleid van de MKI-waarde. Voor het bepalen van de MKI-waarde is in bijlage E van de VSP een werkprotocol opgenomen waaraan moet worden voldaan.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 6.5.2 Bij de inschrijving te verstrekken prijsdocument.

Vraag:

Wat is uw doel met de ter informatie aangeleverde “concept staat van ontleding”?

In de leidraad wordt de indruk gewekt dat u deze gebruikt om de realiteit van de prijs te toetsen. Welke criteria hanteert u hiervoor en kunt u de beoordelingswijze hiervoor inzichtelijk maken? Hoe verhoudt dit zich vervolgens tot hetgeen beschreven in §7.3 m.b.t. de beoordeling van een abnormaal lage inschrijfsom?

Antwoord:

De concept staat van ontleding dient als uitgangspunt voor de staat van ontleding, ter kennis te brengen van Opdrachtgever na gunning (zie eis FM110 van VSP).

De onderverdeling van de inschrijvingssom met de concept staat van ontleding wordt niet gebruikt om de realiteit van de prijs te toetsen. Toetsing van de realiteit van de prijs is ook geen onderdeel van de gunningsbeslissing. Voor de berekening van de Fictieve inschrijvingssom en de berekening ihkv het vermoeden van een abnormaal lage inschrijving wordt de inschrijvingssom op het Inschrijfbiljet gehanteerd.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 6.3.3.1 Eisen aan Trechteringsproduct & Bijlage L Trechteringproduct.

Vraag:

In het trechteringproduct vraagt u om een nadere uitwerking van het BPKV criterium conform Bijlage L. Het BPKV criterium dat u opgeeft is ‘robuustheid van product en proces’ waarbij als sub criterium geldt ‘1.1 Kwaliteit voorbereiding en realisatie, hoofdaannemer en onderaannemer(s)’. U lijkt ook te vragen om een risico uitwerking middels de tekst/paragraaf ‘inachtneming bepalingen bij uitwerken risico’ in Bijlage L.
Een aantal vragen:

Is het uw bedoeling is om deze twee thema's uit te werken?

Indien nee, wilt u het BPKV criterium of het risico uitgewerkt zien?

Indien u het risico uitgewerkt wilt zien, welk risico betreft dit dan?

Indien ja, hoe ziet u de pagina verdeling voor zich met inachtneming van §6.3.3.1? verwacht u twee of vier pagina's voor het trechteringproduct?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 18 en 19.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 6.3.3 Eerste fase dialoog: trechteringsproduct

Vraag:

In het trechteringproduct voorziet u de mogelijkheid voor gegadigde om eisenwijzigingen op te voeren mits de scope onveranderd blijft. Hoe voorziet u deze mogelijkheid indien er geen trechteringproduct ingediend hoeft te worden bij 4 of minder gegadigden?

Antwoord:

Aanbesteder komt hier in de Tweede dialoogfase op terug.

Beantwoord op: 15-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 6.3.2 Vier of minder gegadigden

Vraag:

Hoe verwacht u (indicatief) de planning in §2.3 te wijzigen indien er minder dan vier gegadigden voor de opdracht zijn en de eerste fase van de dialoog wordt overgeslagen? Blijft de voorziene doorloop gehandhaafd of wordt de planning wellicht ingekort?

Antwoord:

De mijlpalen in de aanbestedingsplanning blijven in stand, alleen de mijlpalen van de eerste fase dialoog vervallen, behoudens de algemene inlichtingenbijeenkomst van 3 maart 2021 welke wel zal plaatsvinden. De verdere doorlooptijd blijft gehandhaafd, er vindt geen inkorting van de planning plaats.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label:

Inhoud