

## **Nota van Inlichtingen 2**

behorend bij de Europese Openbare Aanbesteding voor  
**MSP voor inhuur van tijdelijke externe medewerkers**

Datum: 10 oktober 2022  
Versie: 1.0  
Opdrachtgever: Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Status: definitief

## **Inleiding**

Voor u ligt het document Nota van Inlichtingen 2 behorend bij de Europese openbare aanbesteding voor MSP voor inhuur van tijdelijke externe medewerkers van gemeente Bodegraven-Reeuwijk met TenderNed-kenmerk 374134.

Via deze Nota van Inlichtingen beantwoordt gemeente Bodegraven-Reeuwijk de vragen en opmerkingen met betrekking tot de voornoemde aanbesteding die door gegadigden zijn ingediend.

Zoals vermeld in paragraaf 2.4.2 Nota van Inlichtingen in de Aanbestedingsleidraad maakt deze Nota van Inlichtingen onderdeel uit van het Beschrijvend Document en prevaleert de Nota van Inlichtingen boven het Beschrijvend Document.

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk bedankt u voor uw interesse in de aanbesteding en ziet uit naar uw verdere deelname.

Met vriendelijke groet,

Team Inkoop en Aanbesteding gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Vraag Nummer	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
1	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 20		U geeft in de NvI antwoord op vraag 20 aan dat Opdrachtnemer na elk contractjaar het inhuurtarief onderbouwd en na akkoord mag verhogen. Wij gaan er vanuit dat dit eveneens geldt voor de MSP Opslagen die Opdrachtnemer hanteert, aangezien ook onze opslagen onderhevig zijn aan indexactie. Klopt deze aanname? Zo nee, dan horen we graag uw onderbouwing.	Nee, Opdrachtgever wijst erop dat de MSP opslagen niet onderhevig zijn aan indexatie tenzij gebruik wordt gemaakt van de regeling opgenomen in hoofdstuk 14 van het Programma van Eisen. Naar verwachting zal de uitvoering van de MSP-diensten gedurende de looptijd van de inzetten eenvoudiger worden. Daarnaast is Opdrachtgever van opvatting dat de MSP-diensten naar hun aard niet aan verandering onderhevig zijn en dus geen indexatie behoeven. Daarnaast kunnen de tarieven voor de lopende inzetten niet gewijzigd worden, zoals bepaald in hoofdstuk 11 van het Programma van Eisen.
2	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 24		Detacheringskrachten dienen hun eigen devices mee te nemen, zo geeft u aan in antwoord op vraag 24. Twee vragen: 1. U heeft richtlijntarieven aangegeven in Bijlage I. Gaat u ermee akkoord de kosten voor eigen devices uit deze richtlijntarieven te houden. Twee redenen: dat verbetert de vergelijkbaarheid van de prijsopgaven van inschrijvende partijen en dit is meer transparant voor de korting die Inschrijvers dienen te geven op deze tarieven. 2. Kunt u aangeven wat het privacy en data security beleid is om externen met eigen devices toegang te verlenen tot uw netwerk?	Ten aanzien van subvraag 1. Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek van de vraagsteller. Het beleid van Opdrachtgever is dat medewerkers die niet in dienst zijn van Opdrachtgever over een eigen device dienen te beschikken. Kosten hiervan vallen binnen het richtlijntarief. Ten aanzien van subvraag 2. De PC werkomgeving wordt aangeboden via Citrix (gesloten werkomgeving). De mobiele werkomgeving wordt door middel van MaM beveiligd.

Vraag Nummer	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
3	PvE	eis 1.9 en 3.8		<p>Inschrijver constateert dat het zusterondernemingen binnen hetzelfde concern vrij staat om als leveranciers op te treden en kandidaten te leveren bij de MSP van hetzelfde concern. Tevens constateert inschrijver dat de minimum tarieven voor de MSP opslag laag zijn. Het gevaar wat daarbij ontstaat is dat er voor de MSP opslag minimaal ingeschreven kan worden door een partij die niet geheel onafhankelijk is en een zuster partij met grotere marges op kandidaten kan laten meedingen op nadere opdrachten. De marges op kandidaten zijn vele male hoger dan de MSP opslag en dienen zo als perverse prikkel om een onafhankelijke keuze te maken voor de aanbestedende dienst.</p> <p>Inschrijver is als MSP een neutrale procesbegeleider en nimmer potentiële opdrachtnemer, zowel direct als indirect. Juist dan ontstaat er geen belangenverstrengeling met name omdat het plaatsen van een kandidaat uiterst lucratief is (circa 10x de marge van de Opslag van de onderhavige aanbesteding) en juist daar de prikkels liggen om neutraal en onafhankelijk handelen van de MSP in de weg kunnen staan.</p> <p>Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het niet mogelijk te maken van het aanbieden van kandidaten door zusterondernemingen binnen eenzelfde concern en daarmee daadwerkelijk te vragen om een onafhankelijke MSP'er. Indien aanbestedende dienst dit anders ziet, graag een toelichting.</p>	<p>Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor een semi-onafhankelijke MSP constructie. Het doel van Opdrachtgever is om een zo goed mogelijke toegang tot geschikte kandidaten te hebben. Opdrachtgever deelt de opvatting van vraagsteller niet dat sprake is van een perverse prikkel omdat sprake is van kenmerken waar de kandidaat aan moet voldoen om geschikt te worden bevonden en sprake is van een richtlijntarief. Naar opvatting van Opdrachtgever dempt dit de prikkel waar de vraagsteller op wijst. Opdrachtgever houdt dan ook vast aan de gekozen opzet.</p>

Vraag Nummer	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
4	Overeenkomst	Ingangsdatum Overeenkomst		De planning geeft 1-1-2023 aan als zijnde ingangsdatum contract met als doel zo snel mogelijk live te zijn na definitieve gunning. Kan aanbestedende dienst aangeven wat de verwachte einddatum is aangaande afronding implementatie?	Opdrachtgever vraagt als onderdeel van het gunningsmodel een plan van aanpak voor de implementatie uit. Opdrachtgever heeft een voorkeur om de implementatie zo snel mogelijk gereed te hebben, overigens wel succesvol en realistisch. Opdrachtgever laat zich in de context van het gunningsmodel graag verrassen door de plannen van de Inschrijvers. Opdrachtgever wil wel dat het ten minste mogelijk is om per ingangsdatum van het contract aanvragen te plaatsen bij de MSP zodat rechtmatigheid gewaarborgd is.
5	Aanbestedingsleidraad	Migratie		Tijdens de herhaling informatiebijeenkomst op 16 september j.l. gaf aanbestedende dienst aan dat huidige opdrachten reeds een einddatum hebben die gelijkloopt aan de ingangsdatum contract. Ter bevestiging; migratie van lopende opdrachten is daarmee volledig buiten scope gesteld?	Nee, migratie van lopende opdrachten is onderdeel van de opdracht. De opvatting van de vraagsteller is niet juist. Het gaat om de overeenkomsten met de huidige voorkeursleveranciers, dat zijn de overeenkomsten die een einddatum hebben. De opdrachten die daar onder vallen, die lopen door en dienen gemigreerd te worden als onderdeel van de opdracht die de gemeente nu aanbesteedt.
6	Aanbestedingsleidraad	Beoordelingsprocedure		Kunt u aangeven hoeveel en welke functionarissen er plaatsnemen in het beoordelingsteam van deze aanbesteding en welke expertise er is vertegenwoordigd? Graag uw uitgebreide toelichting.	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 11 in de Nota van Inlichtingen 1. Aanvullend geldt dat Opdrachtgever voornemens is een beoordelingscommissie samen te stellen bestaande uit drie beoordelaars, te weten een HR-adviseur, domeinregisseur en functionaris die in aanraking komt met inhuur van extern personeel. Daarnaast is Opdrachtgever voornemens de ondersteuning/begeleiding van het beoordelingsproces te laten plaatsvinden door één onafhankelijk adviseur met deskundigheid op het gebied van MSP-diensten en inhuur van extern personeel en één onafhankelijke inkoper die fungeert als onafhankelijke procesbegeleider.
7	Aanbestedingsleidraad	Scope - historische inhuur		Kan aanbestedende dienst de te verwachten aan te vragen rolprofielen en aantallen per jaar specificeren? Kan aanbestedende dienst tevens de verdeling van deze aantallen per domein specificeren?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 4 uit de Nota van Inlichtingen 1. Opdrachtgever licht toe dat de huidige onderverdeling van profielen daarin opgenomen is en dat dit een representatief beeld geeft van wat de gemeente verwacht voor 2023.

Vraag Nummer	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
8	Aanbestedingslei draad	Kwaliteit van de dienstverlening		Kan aanbestedende dienst specificeren welke KPI's zijn overeengekomen met de huidige dienstverleners en toelichten of dit naar tevredenheid is?	Opdrachtgever merkt op dat de vraag ingaat op commercieel vertrouwelijke informatie waar Opdrachtgever inhoudelijk geen uitspraken doet.
9	Aanbestedingslei draad	Beantwoording gunningscriteria		Is de gestelde maximaal aantal pagina's per beantwoording gunningscriteria exclusief de voorpagina en inhoudsopgave?	Het gestelde maximaal aantal pagina's per beantwoording van de gunningscriteria is exclusief de voorpagina en inhoudsopgave. Inschrijvers mogen er voor kiezen geen voorpagina en geen inhoudsopgave te gebruiken. Kiezen zij er voor dat wel te doen, dan vallen de voorpagina en inhoudsopgave buiten het maximum aantal pagina's voor de beantwoording van de gunningscriteria. Opdrachtgever verzoekt Inschrijvers hun uitwerking wel te voorzien van een paginanummering.

Vraag Nummer	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
10	Aanbestedingsleidraad	5.3 Beoordelingscommissie		<p>Inschrijver leest in 5.3: 'Indien een Inschrijver meent dat voor de beoordeling van een Gunningscriterium ook een ander onderdeel van de Inschrijving van belang is, dient Inschrijver daar expliciet (met vermelding van paragraaf/paginnummers) naar te verwijzen, inclusief toelichting waarom de informatie waarnaar wordt verwezen van belang is voor de beoordeling van het betreffende Gunningscriterium.'</p> <p>a) Hoe verhoudt zich dit tot het instellen van het aantal maximale pagina's? Op deze manier kan een inschrijver (ongemerkt) meer dan het maximaal aantal pagina's indienen, waardoor inschrijvingen ongelijk worden.</p> <p>b) Hoe bepaalt aanbestedende dienst bij het overschrijden van de maximale hoeveelheid tekst, vanaf waar de tekst niet meer wordt meegelezen/meegewogen? Inschrijver stelt voor om deze alinea te verwijderen voor een eenduidige beoordeling.</p>	<p>Opdrachtgever wijst er in relatie tot subvraag a) op dat Inschrijvers bij de uitwerking van de gunningscriteria wellicht informatie uitwerken voor het ene gunningscriterium die ook relevant is voor het andere gunningscriterium. Een fictief voorbeeld is dat voor gunningscriterium G2 Borging samenstelling en kwaliteit teambezetting uitgewerkt wordt dat het door de MSP in te zetten team beschikt over bepaalde competenties, waarvan de borging vormgegeven wordt door een certificeringstraject X. En dat bij gunningscriterium G3 Kwaliteit van de dienstverlening uitgewerkt wordt hoe externe toetsing en certificering op onafhankelijke wijze bijdraagt aan de kwaliteit van de dienstverlening. Waarbij vervolgens benoemd wordt dat het certificeringstraject X, uitgewerkt bij gunningscriterium G2 op pagina 3, 3e alinea van de uitwerking een voorbeeld is van een certificeringstraject dat extern belegd is. Met de passage in paragraaf 5.3 beoogt Opdrachtgever het mogelijk te maken dat Inschrijvers kunnen verwijzen naar informatie die zij reeds hebben uitgewerkt om hun uitwerking te illustreren dan wel te voorzien van context. Opdrachtgever is overigens van opvatting dat dit niet leidt tot ongelijkheid in de uitwerkingen, omdat de uitwerking van een verwijzing en een toelichting daarop ruimte in beslag neemt en Inschrijvers gegeven het maximum aantal pagina's dus keuzes moeten maken welke informatie uit te lichten en welke niet. Bovendien geldt dat Opdrachtgever zich in de beoordeling van de Inschrijvingen te houden heeft aan het beoordelingskader in paragraaf 6.2 en 6.3 van de Aanbestedingsleidraad. Ten aanzien van subvraag b) wijst Opdrachtgever erop dat gestopt wordt met lezen aan het einde van het maximum aantal pagina's. Daarbij gaat Opdrachtgever er van uit dat Inschrijvers zich houden aan het maximum aantal pagina's en neemt Opdrachtgever verwijzingen naar informatie die elders uitgewerkt is aan ter illustratie van de uitwerking van de gunningscriteria maar vindt de beoordeling uitsluitend plaats op de informatie die uitgewerkt is voor het Gunningscriterium zelf.</p>

Vraag Nummer	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
11	Aanbestedingsleidraad	3.3.1 Referenties		<p>In de leidraad, pagina 18 wordt de volgende zin gelezen: 'De aangedragen referentie is qua aard van de werkzaamheden vergelijkbaar met de in het Programma van Eisen beschreven werkzaamheden.'</p> <p>Dit zorgt voor ruis in de uitvraag. De competenties worden al heel concreet beschreven in de leidraad.</p> <p>Inschrijver stelt voor om deze zin het beste te verwijderen om het meenemen van allerlei impliciete elementen buiten te sluiten van beoordeling.</p>	<p>Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel van de vraagsteller. Dit betekent dat de door de vraagsteller aangehaalde zin "<i>De aangedragen referentie is qua aard van de werkzaamheden vergelijkbaar met de in het Programma van Eisen beschreven werkzaamheden.</i>" komt te vervallen.</p> <p>De gevraagde referenties dienen aan te sluiten bij de competenties die beschreven zijn in de Aanbestedingsleidraad zelf.</p>