

Bijlage 5 Model Nota van Inlichtingen

Bijlage 5 Model Nota van Inlichtingen				
Aanbestedende dienst: Gemeente Pijnacker - Nootdorp				
Kenmerk: 2200332				
Datum publicatie: 25 augustus 2022				
Vragen				
nr.	onderwerp	Hoofdstuk en/ of pagina	Vraag	Antwoord
1		Selectieleidraad	Hoe wordt er omgegaan met prijsstijgingen in de bouw?	In het ontwerpproces is hier rekening mee gehouden door kritisch en kostenbewust te ontwerpen. Daarnaast monitort de kostendeskundige de prijsontwikkelingen in de bouw. De opdrachtgever is zich hiervan bewust.
2	Bankverklaring	Paragraaf 2.2.1	Onze bank kent 2 varianten; de harde bangarantie en een bereidverklaring. Volstaat de bereidverklaring na de (voorlopig) selectiebeslissing/ verzoek van aanbestedende dienst?	Een bereidheidsverklaring volstaat na de selectiebeslissing. De gevraagde bankgarantie van de winnende inschrijver na de gunningsfase, zoals vermeld onder paragraaf 2.2.1, blijft uiteraard ongewijzigd.
3	Verantwoordelijkheid ontwerp	Paragraaf 1.1 (bladzijde 6 & 7)	U geeft aan op bladzijde 6 dat de opdracht het volgende bevat "Onderdeel van deze voorbereidingswerkzaamheden is de proactieve afstemming met het ontwerpteam om te komen tot het noodzakelijke Uitvoeringsgereed Ontwerp". Op bladzijde 7 wordt aangegeven dat de overeenkomst een traditionele bouworganisatie wordt. Kunnen wij er vanuit uitgaan dat de ontwerpverantwoordelijkheid compleet bij architect/constructeur/etc. ligt en dat aannemer geen ontwerp verantwoordelijkheid heeft?	De UO-fase valt na contractering waarbij de aannemer verantwoordelijk is voor de vervaardiging van het UO in samenwerking met het ontwerpteam, zoals omschreven op bladzijde 6. De definitieve taakomschrijving met taken en verantwoordelijkheden ("kruisjeslijst") zal verstrekt worden bij de gunningsstukken. De ontwerpverantwoordelijkheid ligt in principe bij het ontwerpteam, echter de aannemer is wel verantwoordelijk voor het organiseren en tijdig afronden van het UO binnen kaders.
4	Kerncompetentie 4: Ervaring met UAV2012	Paragraaf 2.2.2	U vraagt bij kerncompetentie 4 een referentie met UAV2012, dit is geen onderscheidend vermogen. In paragraaf 1.1 (bladzijde 6) wordt een ontwerpvol gesuggereerd, wordt er bij kerncompetentie 4 niet UAV-gc bedoeld?	De gevraagde kerncompetentie 4 is juist. Er wordt geen UAV-gc kerncompetentie gevraagd.
5	Verdeling prijs/ kwaliteit	Paragraaf 1.4	U geeft aan in paragraaf 1.4 dat de verdeling van prijs en kwaliteit het volgende is: prijs 50-80% / plan van aanpak 20-40% / interview 5-20%. Om een weloverwogen keuze te maken om ons aan te melden verzoeken wij u meer duidelijkheid te geven over het exacte percentage/verdeling van prijs/kwaliteit.	De exacte verdeling van de criteria van prijs en kwaliteit wordt verstrekt bij start van de gunningsfase.
6	Vergoeding kosten	Paragraaf 1.4	U geeft aan geen vergoeding te verstrekken voor de tenderfase. In paragraaf 1.4 geeft u aan aanvullende kwaliteit onderbouwing (plan van aanpak / planning/ etc) te ontvangen. Hierdoor zullen we extra hoge tenderkosten maken en willen u verzoeken de extra tenderkosten te vergoeden.	In de Handreiking Tendervergoeding is als een van de uitgangspunten opgenomen: Geen vergoeding bij reguliere aanbesteding: wanneer geen sprake is van een extreme inspanning in het kader van de EMVI (BPKV), maar van een normale inspanning (bijvoorbeeld op basis van een standaard uitdraag/bestek) en ook geen sprake is van uitvoering van een gedeelte van de geplaatste opdracht om de inschrijving te kunnen indienen, zal er geen sprake zijn van een tenderkostenvergoeding". Naar mening van de aanbestedende dienst is bij deze aanbesteding sprake van een normale inspanning. Mocht blijken dat desondanks een aanzienlijke inspanning wordt gevraagd, dan kan de Tendervergoeding in de gunningsfase ter discussie worden gesteld.