

Deel B 2e Nota van Inlichtingen Inhuur flexibel personeel tot en met schaal 8.

Nr.	betreft	Vraag
1.	Vraag 9 en 8	Begrijpt inschrijver correct dat u én een extra pagina toestaat voor wens 2 en 3 én dat afbeeldingen, tabellen ed voor alle wensen in een bijlage mogen worden geplaatst? Zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Het maximaal aantal pagina's voor de gunningscriteria 2 en 3 is maximaal 2A4 dit is inclusief eventuele tabellen etc.	
Nr.	betreft	Vraag
2.	Vraag 15 vs 46	In vraag 46 geeft u aan dat Detachering fase A zonder uitbeding betreft. Qua contractvorm komt fase A zonder uitzendbeding overeen met fase B en C. Inschrijver kan zich niet voorstellen dat u fase A zonder uitbeding als detacheren ziet en fase B/C niet. Daarbij komt tevens dat de contractvorm die inschrijver in fase A met haar uitzendkrachten overeenkomt aan inschrijver is. Wij gaan er daarbij vanuit dat het voor u enkel van belang is dat u de flexibiliteit van ons ontvangt, die samenhangt met een uitzendbeding en dat het voor rekening en risico van inschrijver is als zij dit uitzendbeding niet met haar uitzendkrachten afspreekt. Inschrijver stelt gezien de scope van de opdracht voor het prijzenblad aan te passen door Detachering te verwijderen en inschrijvers de vrijheid te bieden een overeenkomst met haar uitzendkrachten aan te gaan in fase A met of zonder uitbeding (waarbij u als gezegd wel de flexibiliteit van fase A met uitzendbeding van ons ontvangt). Bent u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichting van u: 1. wat voor u detachering maakt i.g.v. fase A zonder uitbeding en niet i.g.v. fase B/C 2. waarom inschrijver niet in vrijheid zou mogen kiezen welke fase A overeenkomst zij met haar uitzendkrachten aangaat
Antwoord	Aanbestedende dienst is niet akkoord om detachering te laten vervallen en verwijzen naar beantwoording vraag 15 en 46 van de 1e nota van inlichtingen.	
Nr.	betreft	Vraag
3.	vraag 53	De UEA maakt onderscheid tussen onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan en onderaannemers waarop geen beroep worden gedaan. De eerste dienen volgens de UEA een eigen UEA in te vullen. De tweede groep niet. U vraagt echter voor beide types een eigen UEA uit. Kunt u in het kader van lastenverlichting deze werkwijze als beschreven in de UEA blijven volgen.

Antwoord	Aanbestedende dienst hanteert het eerder geven antwoord op vraag 53 in de 1e Nota van Inlichtingen.	
Nr.	Betreft	Vraag
4.	vraag 70	Vragensteller bedoelt dat door regelgeving in de WAB een gemigreerde arbeidskracht, waarop de nieuwe leverancier niet haar reguliere wervings- en selectieproces heeft toegepast, zich kwalificeert als payrollmedewerker. Om ongewenste payroll te voorkomen, vragen wij u de vrijheid om mogelijk te migreren arbeidskrachten ons reguliere werving- en selectieproces te laten doorlopen. Dit betekent dat de mogelijkheid bestaat dat arbeidskrachten in dit proces door ons worden afgewezen voor een functie bij Vr. Z-W. Bent u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	
Nr.	Betreft	Vraag
5.	Vraag 55	In uw antwoord op vraag 50 erkent u dat payroll niet meer onder de uitzend-CAO valt. Hiermee erkent u feitelijk ook onze vraag 55 die in navolging hiervan aangeeft dat ABU-certificering voor een onderaannemer ten aanzien van payroll niet direct logisch is. Belangrijker is dat zij als betrouwbare leverancier NEN-gecertificeerd zijn en aan uw overige eisen voldoen. Bent u alsnog akkoord met het laten vervallen van de ABU-eis voor een eventuele onderaannemer voor payroll?
Antwoord	Niet akkoord, aanbestedende dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 55 van de 1e nota van inlichtingen.	