



Contactpersoon
Chris Pfeiffer
T 06 - 27618714
chris.pfeiffer@rws.nl

Datum
19 september 2022

verslag

TSU/Inlichtingenbijeenkomst project BEST2DO zaaknummer
31152631

Omschrijving	TSU/Inlichtingenbijeenkomst project BEST2DO zaaknummer 31152631
Datum bespreking	13 september 2022

Aanwezige marktpartijen	Croonwolter&dros CGI Yunex traffic Soltegro Van Halteren Technologies ABB Vialis
-------------------------	--

In dit verslag zijn de vragen opgenomen die tijdens de carouselrondes van de TSU/inlichtingen bijeenkomst zijn besproken. Het betreft geen woordelijk verslag van alles wat er gezegd is.

De Powerpoint presentatie die is gegeven is op TenderNed gepubliceerd.

1. Presentatie

RWS PPO Keringen 1 geeft een korte presentatie (de presentatie is gedeeld op TenderNed) waarin plenair kort wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

- Wie zijn wij;
- Waar zijn we van;
- Wie zijn jullie, wie is wie;
- Wat gaan we DOEN;
- Wat willen we bereiken;
- Hoe willen we dat bereiken;
- Voor wie DOEN we het;

2. Carousel

In deze ronde zijn we aan de hand van de volgende 3 onderwerpen met elkaar in gesprek gegaan:

Aanbesteding (o.l.v. Chris en Maarten)
Techniek (o.l.v. Roy en Simon)
DOEN en 2 fasen (o.l.v. Marjolein en Cees)

Datum
19 september 2022

Op organische wijze vormen zich 3 groepen bij de verschillende onderwerpen.
Elke groep bevat vertegenwoordigers van verschillende partijen.
Er vinden open gesprekken en discussies plaats.

De belangrijkste vragen en antwoorden zijn opgenomen in paragraaf 4 Vragen per onderwerp.

3. Afsluiting

RWS PPO Keringen 1 bedankt alle aanwezigen voor hun deelname en de open gesprekken die zijn gevoerd tijdens de carrouselronde.

4. Vragen per onderwerp

Aanbesteding		
	Vragen	Richting gevende antwoorden
1	Waarom is er gekozen voor een projectmanagement eis van 6 miljoen euro als geschiktheidseis voor deze opdracht?	We zoeken een partij die in staat is een langlopende opdracht van deze omvang te managen. Daarbij wordt voor het bepalen van het bedrag standaard gewerkt met een percentage van de raming.
2	M.b.t. geschiktheidseis 1b ad 3. zijn de hier genoemde voorbeelden de enige systemen die kunnen worden opgevoerd om te kunnen voldoen aan dit criterium?	Nee, het zijn voorbeelden.
3	M.b.t. geschiktheidseis 1b ad 3. de indruk bestaat dat hier gevraagd wordt naar ervaring hebben opgedaan met het realiseren van een verkeersmanagementcentrale. Is dat inderdaad de bedoeling?	Nee, dat is niet de bedoeling.
4	M.b.t. dialoog, hoe is geborgd dat er door geen cherrypicking plaatsvindt door het PT RWS tijdens de dialoogrondes, met als gevolg dat de kwaliteit minder onderscheidend is en prijs dus weer meer doorslaggevend.	De inkoopadviseur is verantwoordelijk voor het gelijk behandelen van alle gegadigden. Van PPO Keringen 1 mag verwacht worden dat niet aan cherrypicking wordt gedaan. Daarnaast zullen opnames van de dialooggesprekken gemaakt worden. Deze zullen alleen met desbetreffende Gegadigden gedeeld worden. D.w.z. elke gegadigde krijgt alleen de opnamen van zijn eigen dialooggesprekken.
5	M.b.t. dialoog, hoe voorkom je dat kwaliteit onderscheidend vermogen verliest als gevolg van	De vragende partijen bepalen de inhoud van het gesprek.

	de dialooggrondes? Want als dat gebeurt wordt prijs toch weer doorslaggevend.	
6	M.b.t. prijselement kan overwogen worden om te werken met een bandbreedte voor de opgegeven tarieven om strategisch inschrijven te voorkomen?	De opzet wordt niet gewijzigd. Het werken met een bandbreedte heeft zo z'n eigen voor- en nadelen. In het kader van eerlijk geld voor eerlijk werk hebben we gekozen voor een aanpak met rollen, eisen aan de voor die rollen in te zetten personen en een indicatieve hoeveelheid uren. Deze indicatieve hoeveelheid is gebaseerd op de raming van RWS.
7	M.b.t. prijselement. Zoals het prijselement is opgebouwd levert een slimme aanpak die zou kunnen leiden tot een efficiëntere inzet van personeel, dus minder uren, geen concurrentie voordeel op aangezien RWS de indicatieve hoeveelheid uren heeft meegeven. Op welke wijze kan zo'n voordeel wel meegewogen worden?	Er zitten in de aanbesteding mogelijkheden om een dergelijk voordeel mogelijk te kunnen laten meewegen.
8	M.b.t. prijs is het zo dat een verschil in prijs van 1 euro kan leiden tot een verschil van 13 punten in de totaal score?	Nee. Bijvoorbeeld bij € 999999 vs. € 1000000 levert dat een punten totaal voor het prijselement op van $(999999:1000000 \times 10) \times 2 = 19,99$ vs. 20.
9	M.b.t. prijs klopt het dat er wordt afgerond op halven?	Nee, de score voor het prijsgedeelte wordt gegeven tot en met 2 decimalen achter de komma.
10	Wat is de reden dat in de staat van prijzen per eenheid de rol WTB'er erbij staat?	De kennis van een WTB'er is nodig i.v.m. raakvlakken met de bestaande hydraulische/elektrische installaties.
11	Wat is het niveau/de diepgang van de faalkansberekening voor de hardware configuratie die wordt verwacht van de winnende inschrijving. Willen jullie echt een hele faalkansanalyse, die is namelijk behoorlijk duur.	Het verwachte niveau/de gevraagde diepgang van de faalkansberekening is opgenomen bijlage O van de aanbestedingsleidraad. In de aanbestedingsleidraad is een tegemoetkoming voor de te maken kosten van de inschrijving opgenomen in hoofdstuk 9.
12	M.b.t. POC in fase 1. Gezien de huidige situatie wereldwijd m.b.t. de levertijden van onderdelen zou het kunnen zijn dat inschrijvende partijen de hardware voor de POC al moeten bestellen voordat bekend is wie de winnende partij is. Is hier over nagedacht en hoe zou dit voorkomen kunnen worden?	Over dit specifieke voorbeeld is nog niet nagedacht. Mocht dit het geval blijken te zijn dan zullen we hierover met elkaar (RWS en de laatste 3 gegadigden) over in overleg moeten treden.
13	Is er sprake van level playing field in relatie tot objectkennis?	De documenten benodigd om een goede inschrijving te doen worden ter beschikking gesteld aan de 3 laatste gegadigden uiterlijk bij de tweede Inlichtingenbijeenkomst/

Datum
19 september 2022

		Tender follow up gepland op d.d. 6 maart 2023. Op deze datum staat ook een bezoek op de locaties waar de opdracht dient te worden gerealiseerd gepland.
14	Welke info wordt gedeeld t.b.v. de prijsvorming? Met name v.w.b. het aantal i/o's.	De i/o lijsten wordt ter informatie gedeeld met de laatste 3 gegadigden.
15	M.b.t. prijselement vaste prijs voor hardware, als de prijs voor de hardware vaststaat betekent dit dan dat er geen enkele aanpassingen in de configuratie meer mogelijk zijn in fase 1. Bijvoorbeeld als blijkt dat het eenvoudiger kan?	Zolang de faalkansprestatie gehaald wordt zijn kleine aanpassingen bespreekbaar in fase 1.
16	Welke vorm van inkijk krijgt de ON tijdens het inkoopproces? HTML? JSTD016 documenten? En wanneer?	Er wordt een dataroom ingericht met inzage in het keringmodel via prolaborate.
Techniek		
17	Wat houdt de OTAP strategie in?	Zie Bijlage Q.
18	Wanneer wordt verwacht dat de OT van OTAP wordt aangeschaft?	Wij gaan ervan uit dat de OT in fase 1 beschikbaar is.
19	Waar zitten volgens RWS overlap in het ontwerp BESL en ontwerp BESH en waar zitten de verschillen?	Belangrijkste overlap is de SCADA-PLC oplossing. Belangrijkste verschil is dat BESH een zelfstandig systeem is en BESL een subsysteem van de Maeslantkering.
20	Hoe gaan we om met interfaces? Met bijvoorbeeld het BOS-systeem.	De interfaces worden beschreven in de KES die ter beschikking wordt gesteld aan de laatste 3 gegadigden.
21	Wat is de mate van invloed van "machine veiligheid" voor BEST2DO	De besturingssystemen moeten voldoen aan de machineveiligheid. T.z.t. worden de RIBO's ter beschikking gesteld van de locomobiel en Hartelkering. Daarnaast zou het kunnen dat uit het machineveiligheid onderzoek, dat momenteel op de objecten wordt uitgevoerd, risico's komen die in de besturing (deels) kunnen worden gemitigeerd.
22	Hoe ver gaat het functioneel model?	Zie bijlage Q.
23	Tot hoever deelt RWS de informatie van de bestaande systemen?	Zie bijlage Q, nadere informatie wordt gedeeld met de laatste 3 gegadigden
24	Wat houdt de OTAP strategie in?	Zie Bijlage Q.
25	Dient er voor de POC dient hardware aangeschaft te worden	Ja, zie ook bijlage J.

Datum
19 september 2022

26	Staat RWS open voor moderne platformen?	De Opdrachtgever voorziet een SCADA-PLC oplossing.
27	Gaat het om 1 op 1 vervanging of dient er toch verbeteringen te worden doorgevoerd en welke zijn dit?	De functionele werking van de Hartelkering en van het locomobiel wordt niet gewijzigd.
28	Onduidelijkheid is wat FRUIT precies gaat opleveren en wat nog gedaan moet worden. Niveau: FR, 'FO ist" of "FO SOLL? Zijn er nog witte vlekken?	Zie bijlage Q.
29	Wie is verantwoordelijk voor de Systeemintegratie op de Maeslantkering	Systeemintegratie is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van RWS, ON en betrokken stakeholders. De verantwoordelijkheidsverdeling wordt verder uitgewerkt in fase 1.
30	Welke verantwoordelijkheid heeft de ON heeft bij falen van B&B in de gebruiksfase?	Dit wordt verder uitgewerkt in fase 1 met als uitgangspunt de UAV-Gc.
Doen en 2 fasen aanpak		
31	Hoe borg je de continuïteit en vertrouwen in de samenwerking zonder bij dispuut weer terug te vallen in klassieke OG en ON	Voor de continuïteit van de in te zetten kernteamleden is een eis opgenomen in de aanbestedingsleidraad en deze eis zal ook in de fase 1 overeenkomst en in de fase 2 overeenkomst als bepaling/eis worden opgenomen. Voor het onderdeel hoe voorkom je terugvallen in klassieke OG ON houding. Dit is wat ons betreft onderdeel van het trechteringsproduct/gunningsproduct PVA samenwerking
32	Wordt fase 2 in 1 overeenkomst opgenomen of komt er een overeenkomst voor BESL en voor BESH i.r.t. het nog bezig zijn van 1 deel van de ontwerpfasen.	Wij gaan uit van 1 realisatieovereenkomst fase 2 voor BESH en BESL.
33	Hoe kan je het leereffect van het eerste besturingssysteem inbedden op het moment van sluiten fase 2 overeenkomst?	Hierover kunnen afspraken gemaakt worden in fase 1 en deze kunnen worden opgenomen in de realisatieovereenkomst fase 2.
34	Waarom is er gekozen voor de 2-fasenaanpak met DOEN voor het project BEST2DO	Daar zijn een aantal redenen voor: 1 het is de eerste keer sinds de bouw dat het vervangen van de besturingssystemen inclusief onderhoud Europees wordt aanbesteed. 2. De 2-fasen aanpak met DOEN biedt de mogelijkheid om de objectkennis van de beheerder en de

Datum
19 september 2022

		expertise van de markt vroeg in het proces bij elkaar te brengen om te komen tot een passende oplossing tegen een passende vergoeding. 3. De 2 fasen aanpak met DOEN biedt de mogelijkheid om vroeg in het proces de risico's van een project zoals BEST2DO gezamenlijk goed te doorleven en goede afspraken te maken over hoe we de risico's willen beheersen waar de verantwoordelijkheid hiervoor ligt en hoe we willen omgaan met de restrisico's 4. We zijn ervan overtuigd dat een goede samenwerking aan de basis staat van het projectsucces 5. PPO Keringen 1 heeft ervaring met het toepassen van DOEN bij het project DECODE.
--	--	--

Datum
19 september 2022