

Nota van inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen 1	Datum	19 april 2022
Van	Gemeente Zuidplas en Bodegraven-Reeuwijk	Ref.	10134/MT
Project	De levering, installatie en het onderhoud van trapliften in het kader van Wmo		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	BD 1.3.2.	Hier beschrijft u dat leverancier, na verwijdering van de traplift, herstelwerk dient uit te voeren aan wanden, trap etc., indien dat door Opdrachtgever wordt opgedragen. Graag zien wij de betreffende schade beperkt tot schade die direct veroorzaakt is door het plaatsen, dan wel verwijderen van de traplift en dat zowel grote als kleine bouwkundige aanpassingen hierbij buiten beschouwing blijven. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Voor het antwoord op deze vraag verwijst de aanbestedende dienst uw naar eis 38 in het Programma van Eisen.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Beschrijvend document 1.3.2	Betreft de zin: 'Daarnaast het voorts uitvoeren van herstelwerkzaamheden aan wanden, trap etc., indien hiertoe opdracht wordt gegeven vanuit opdrachtgever.' Is het correct te veronderstellen dat met 'herstelwerkzaamheden' de werkzaamheden worden bedoeld zoals die staan beschreven in het PVE eis 38?
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt uw aanname.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	BD pagina 6	Hier geeft u aan dat het onderhouden en repareren van reeds geplaatste trapliften (geplaatst buiten de looptijd van deze raamovereenkomst) door de winnende inschrijver, indien deze reeds eerder trapliften heeft geplaatst in Bodegraven-Reeuwijk, dient te worden uitgevoerd tegen de kosten zoals gesteld in het prijzenblad. Hiermee trekt u trapliften geplaatst voor ingangsdatum van de raamovereenkomst, binnen de raamovereenkomst. Daarmee is inschrijver die reeds trapliften in uw regio geplaatst heeft in het nadeel (onderhouden van oudere

		trapliften is relatief duur) en creëert u een ongelijk speelveld. Wij verzoeken u deze wens te laten vallen en trapliften van voor deze raamovereenkomst buiten deze overeenkomst te houden. Gaat u mee in dit verzoek?
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat mee in uw verzoek.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	BD pagina 22	Hier geeft u aan welke inhoudelijke beschrijvingen u minimaal wenst terug te zien in “K1: Plan van aanpak” en in “K2: Invulling van de gevraagde dienstverlening”. In de door u, voor zowel K1 als voor K2 gewenste inhoudelijke beschrijvingen signaleren wij de nodige “inhoudelijke dubbelingen”. Hierdoor zullen in de beschrijvingen van K1 en K2 dezelfde onderwerpen terugkomen. Is het inschrijvers toegestaan K1 en K2 samen te voegen en daarmee een logisch opgebouwd en voor de aanbestedende dienst goed te beoordelen plan van aanpak te schrijven waarin alle door u gevraagde onderwerpen beschreven zijn?
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Wel worden de gunningcriteria als volgt gewijzigd: In K2 wordt de volgende bullet verwijderd om dubbeling te voorkomen: De wijze waarop het all-in onderhoud aan trapliften wordt uitgevoerd, waarbij cliënten zo min mogelijk hinder ondervinden;	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	BD pagina 22	Hier geeft u vanaf pagina 22 aan welke inhoudelijke beschrijvingen u minimaal wenst terug te zien in “K1: Plan van aanpak”. Daarbij spreekt u van een “rapportage die de aanbestedende dienst graag ziet als een voorbeeld van de rapportage die de inschrijver zal leveren”. Doelt u daarmee op een kwartaalrapportage? Zo niet, wat bedoelt u dan? En zo ja, is het inschrijvers dan toegestaan dit voorbeeld van een kwartaalrapportage als extra bijlage bij de inschrijving te voegen zonder dat deze meetelt voor het maximumaantal A4?
Antwoord	Het gaat hierbij inderdaad om een kwartaalrapportage. De aanbestedende dienst gaat akkoord dat de inschrijver een voorbeeld van een kwartaalrapportage mag opnemen als extra bijlage. De beantwoording van K1 dient plaats te vinden op maximaal vier (4) A4 pagina’s (enkelzijdig). Pagina’s die dit maximum overschrijden worden niet meegenomen in de beoordeling, met uitzondering van de kwartaalrapportage.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Beschrijvend document 5.1.4	De maximale aanpassing van de prijzen wordt gebaseerd op het door het CBS vastgestelde en openbaar gemaakte indexcijfer: CBS prijsindex CPI 2022 voor hulpmiddelen 3,4%. In de huidige onzekere tijden met inflatiecijfers boven de 10% is het niet reëel om een maximum te stellen aan de indexering. Immers is dit juist bedoeld om nu goed te kunnen calculeren en onzekerheden in

		de toekomst te compenseren. Wij willen daarom dringend verzoeken om het maximum van 3.4% voor de indexatie te laten vervallen. Is dat akkoord?
Antwoord	Het maximum van 3,4% vervalt. Zie artikel 4.4 van de raamovereenkomst en het antwoord op vraag 22.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	PVE eis 1	De traplift dient afgestemd te worden voor de specifieke trapsituatie met de best passende oplossing en gebaseerd op de goedkoopst adequate voorziening. Ligt de expertise voor het bepalen van deze best passende oplossing bij de trapliftadviseur?
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De beste passende oplossing wordt in samenspraak afgestemd tussen de Wmo consulent en de trapliftadviseur.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	PVE eis 4	Het standaardpakket zoals beschreven in Eis 4 komt niet geheel overeen met de categorieën indeling in de prijslijst. Wat is juiste standaard categorie indeling?
Antwoord	De categorie indeling van de prijslijst is leidend. Eis 4 van het Programma van Eisen wordt als volgt aangepast: "Het standaard pakket bestaat uit de volgende type trapliften: Traplift recht Traplift recht met uitloop Traplift spilzijde Traplift met 1 bocht Traplift met 2 bochten Traplift met 3 bochten"	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	PVE eis 4	Hoe wenst de aanbestedende dienst om te gaan met niet standaard trapliften zoals een traplift over meerdere verdiepingen, een buitentrapplift, een heavy duty of een pandastoel (speciaal voor kinderen)?
Antwoord	Dit valt niet binnen de raamovereenkomst. In het geval van een niet standaard traplift zoals een traplift over meerdere verdiepingen, een buitentrapplift, een heavy duty of een pandastoel zal de aanbestedende dienst een aanvullende offerte opvragen bij de opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	PvE eis 4	Hier beschrijft u de typen trapliften welke door inschrijvers als standaardpakket aangeboden dienen te worden. Is de conclusie gerechtvaardigd dat inschrijvers op alle, in de deelnemende gemeenten, veelvoorkomende trappen een traplift met kunnen leveren aan zowel de muur- als de spilzijde van de trap?

Antwoord	De aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet. Er mist een deel in uw zin. Graag nader specificeren in Nota van Inlichtingen 2.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
11.	PvE eis 4	Hier geeft u aan uit welke type trapliften het standaardpakket dat inschrijvers moeten kunnen aanbieden, bestaat. U beschrijft daar 7 verschillende typen. De beschrijving van deze type trapliften komt, zowel in aantal als in omschrijving, niet overeen met de beschrijving van de door inschrijver te offrenen type traplift op uw "Bijlage 3 Prijzenblad". Wij verzoeken u dit verschil te verduidelijken of in "Bijlage 3 Prijzenblad" dezelfde typeomschrijvingen te hanteren als in uw "Bijlage 4 Programma van Eisen". Gaat u mee in dit verzoek?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 8.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	PvE eis 4	Hier beschrijft u de typen trapliften welke door inschrijvers als standaardpakket aangeboden dienen te worden. Met de huidige omschrijving vallen trapliften aan de muurzijde met 3 of meer bochten en trapliften aan de spilzijde met 3 of meer bochten, buiten het standaard assortiment. Aangezien dat niet uw bedoeling zal zijn suggereren wij u de beschrijving "Traplift muurzijde 2 bochten" te vervangen door "Traplift muurzijde 2 of meer bochten" en "Traplift spilzijde met 2 bochten" te vervangen door "Traplift spilzijde met 2 of meer bochten. "Traplift spilzijde met 3 bochten (wenteltrap)" kan in dat geval benoemd worden als "Traplift spilzijde wenteltrap". Neemt u deze suggesties over?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 8. De categorie indeling van het prijzenblad is leidend.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	PvE eis 7	Hier eist u dat "de traplift in zijn geheel dient te zijn voorzien van klembeveiliging". Wij veronderstellen dat u daarmee bedoeld dat de traplift van alle mogelijke vormen van klembeveiliging zijn voorzien hetgeen impliceert dat naast klembeveiliging op de voetenplank ook klembeveiliging voorzien is op de stoel, welke over het gehele railtraject kan ingrijpen in geval van obstakels en belemmeringen teneinde schade en letsel te voorkomen. Is deze veronderstelling juist?
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt uw aanname.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	PvE eis 12	Hier eist u dat te leveren trapliften over een minimaal draagvermogen van 120kg beschikken. Gebruikelijk is een minimaal draagvermogen van 125kg. Leveranciers kunnen daaraan voldoen en het beperkt de inzet van zogenaamde Heavy Duty trapliften die significant hogere kosten met zich

		meebrengen. Wij suggereren u trapliften te eisen met een minimaal draagvermogen van 125kg. Neemt u deze suggestie over?
Antwoord	De aanbestedende dienst neemt deze suggestie over. Eis 12 van het Programma van Eisen wordt als volgt aangepast: <i>“De traplift beschikt over een minimaal draagvermogen van 125 kilogram.”</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	PvE eis 1 en 17	In eis 1 eist u dat te leveren trapliften zijn afgestemd op de voor de specifieke trapsituatie best passende oplossing en gebaseerd op de “goedkoopst adequate voorziening”. In eis 17 eist u dat trapliften bij installatie de verkeersruimten om en op de trap niet of zo weinig mogelijk belemmeren. Is de conclusie op basis van deze twee eisen juist dat, indien mogelijk, een traplift aan de spijzijde van de trap uw voorkeur heeft?
Antwoord	Deze conclusie is niet juist. De best passende oplossing wordt in samenspraak tussen de Wmo consulent en de trapliftadviseur afgestemd. Dit betekent niet dat een traplift aan de spijzijde de voorkeur heeft.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	PVE eis 19 en 20	In zowel eis 19 als eis 20 lijken verkeerde verwijzingen te staan. Naar welke eisen wordt hier verwezen?
Antwoord	De verwijzingen zoals aangegeven zijn in eis 19 en eis 20 zijn niet juist. Deze verwijzingen kunt u negeren.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	PVE 23	Een traplift is een maatwerkproduct en kan niet zomaar omgeruild worden. Is het correct te veronderstellen dat deze omruilgarantie alleen geldt als de traplift niet veilig gebruikt kan worden? Indien ja: door wie wordt dit beoordeeld?
Antwoord	Het is correct te veronderstellen dat het bij de omruilgarantie gaat om het niet veilig kunnen gebruiken van de traplift. Dit wordt afgestemd in samenspraak tussen de trapliftadviseur van de leverancier en Wmo consulent. Het uiteindelijke besluit ligt hierbij bij de Wmo consulent.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	PvE eis 23	Hier eist u een omruilgarantie van 3 maanden na gebruiksklare oplevering van de traplift als blijkt dat de traplift niet voldoet. Aan de hand van welke objectieve criteria wenst de aanbestedende dienst te concluderen of een geplaatste traplift niet voldoet?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 17.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	PVE eis 38.d	‘Voor de werkzaamheden genoemd in Eis 38 a, b en c brengt opdrachtnemer voor de <u>zelf geplaatste</u> trapliften geen kosten in rekening.’ Begrijpen wij het goed dat bij het demonteren van een

		merkvreemde traplift deze kosten wel in rekening gebracht mogen worden?
Antwoord	Uw aanneme is onjuist. Bij verwijdering van zowel zelf geplaatste als merkvreemde trapliften gaat het eigendomsrecht van de traplift over op de opdrachtnemer. Hier kunnen dus geen kosten voor in rekening gebracht worden. Eis 38.d van het Programma van Eisen wordt als volgt aangepast: “Voor de werkzaamheden genoemd in Eis 38 a, b en c brengt opdrachtnemer voor de zowel de zelf geplaatste als merkvreemde trapliften geen kosten in rekening.”	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	PvE eis 46	Hier eist u dat de offerte van opdrachtnemer de namen bevat van personen die optreden als centrale contactpersoon en diens plaatsvervanger. Wij veronderstellen dat u daarmee de offerte bedoelt die bij inschrijving op deze aanbesteding door inschrijver gedaan wordt. Klopt dat? Zo ja, hoe en waar wenst u dat deze contactpersonen kenbaar worden gemaakt? Zo niet, wat bedoelt u dan met deze eis?
Antwoord	Deze eis is niet juist beschreven door de aanbestedende dienst. Eis 46 van het Programma van Eisen wordt als volgt aangepast: “Na de voorlopige gunning geeft de opdrachtnemer de namen van de personen die optreden als centrale contactpersoon (projectleider) en diens plaatsvervanger. Deze personen dienen te beschikken over voldoende kennis van de Nederlandse taal in woord en geschrift, een adequate opleiding en over relevante (leidinggevende) werkervaring.”	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	PVE eis 53	Het burgerservicenummer (BSN) is een persoonsnummer dat in de eerste plaats bedoeld is voor het contact tussen burgers en de overheid. Organisaties buiten de overheid mogen het BSN alleen gebruiken als dat wettelijk is bepaald. Dit is voor ons niet het geval. Wij mogen een BSN dus niet vermelden op de factuur daarom verzoeken wij om deze eis daarop aan te passen.
Antwoord	Het Burgerservicenummer (BSN) vervalt uit de eisen. In plaats van dit nummer worden de postcode en huisnummer van de cliënt gehanteerd. Eis 53 van het Programma van Eisen wordt als volgt aangepast: “De facturen per traplift bevatten in ieder geval de volgende informatie: 1. Postcode en huisnummer van de cliënt 2. T.a.v. naam Wmo medewerker; 3. Uniek identificatienummer van de traplift; 4. Specificatie van de traplift met bijbehorende prijzen; 5. Opdrachtdatum; 6. Datum van uitvoering; 7. BTW nummer en KvK nummer opdrachtnemer; 8. Kopie ondertekend exemplaar bruikleenovereenkomst.”	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Concept raamovereenkomst 4.4	De indexatie mag na 1 augustus 2025 voor het eerst toegepast worden. Dit contract gaat in op 1 augustus 2022. Het is gebruikelijk om de eerste indexatie na 1 jaar dus voor het eerst op 1 augustus 2023 te mogen doorvoeren. Met de huidige onzekerheden en prijsstijgingen in de markt is 3 jaar vooruit calculeren lastig. Dit zal prijsstijgingen tot gevolg hebben. Om dit te voorkomen willen we adviseren om de gebruikelijke termijn aan te houden voor het indexeren en de eerste indexatie toe te passen vanaf 1 augustus 2023. Is dit akkoord?
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt dit. Dit zal worden doorgevoerd in de definitieve raamovereenkomst.	